



Archeologienota

Desselgem Oeselgem Neerhoek

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens.....	1
2 Gemotiveerd advies	2
3 Programma van Maatregelen	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Dentergem, Oeselgem, Neerhoek
Ligging	Neerhoek, deelgemeente Oeselgem, gemeente Dentergem, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Noord: Dentergem, Afdeling 3 (Oeselgem), Sectie C, nummers 189A, 190C, 190D, 637A, 638B, 635F Zuid: Dentergem, Afdeling 3 (Oeselgem), Sectie C, nummers 192A, 195C, 195B, 196B, 196C, 198B, 198C, 199A, 200B, 200C, 201B, 201C, 202A, 203A, 204A, 205A, 206A, 210D, 211D, 213B, 213C
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2026-0269
Uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2026B133)
Bewaarplaats archief	nvt

Actoren

Auteurs	Tina Dyselinck
Betrokken actoren	Tina Dyselinck
Betrokken derden	nvt

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Noord: 62.634 m ² Zuid: 186.083 m ²
Oppervlakte advieszone	nvt
Kartering gewestplan	Agrarische gebied met ecologisch belang Landschappelijk waardevolle agrarische gebieden

De gebruikte administratieve plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen¹ of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen², tenzij anders vermeld.

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

² DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2023 – geografisch

2 Gemotiveerd advies

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) zijn geen historische bronnen voor handen, maar de archeologische waarnemingen getuigen van een occupatie in al deze periodes in de ruime omgeving van beide plangebieden. Op de kronkelwaardruggen binnen het plangebied kan occupatie zijn geweest, de actieve riviergeulen zullen geen occupatie hebben gekend. In dergelijke nattere omgevingen, waarin de riviergeul zich ook gaandeweg verplaatst, wordt een andere aard van occupatie verwacht, meer gerelateerd aan deze natte contexten.

Voor de latere periode, waarin ook historische documenten voorhanden zijn, zijn in de omgeving vooral locatiespecifieke waarnemingen gedaan, zoals een motte, een kasteel, een wal. Deze waarnemingen getuigen van een intense occupatie van de omgeving in deze periodes maar geven geen informatie over de occupatie van de plangebieden zelf. Wel kan verwacht worden dat de natte omgeving is geëxploiteerd, als hooiweiden, droogweides, akkerland.

Op basis van de vooronderzoeken die in het kader van een andere omgevingsvergunningsaanvraag zijn gedaan binnen beide plangebieden, zijn er inderdaad verwachtingen voor de aanwezigheid van sporen en vondsten uit het verleden, maar deze zullen binnen de werken van de huidige aanvraag niet geraakt worden. De impact van de werken is uiterst beperkt waarbij enkel zeer fragmentaire kennis zonder context worden vergaard bij verder onderzoek.

Bijgevolg heeft verder onderzoek in het kader van de geplande werken een laag potentieel op kennisvermeerdering en wordt het terrein vrijgegeven voor de geplande werken.

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek³ is verder vooronderzoek niet aangewezen.

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Programma van Maatregelen

N.v.t.

Meldingsplicht

In dit dossier wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd. Dit betekent echter niet dat de initiatiefnemer wordt ontslaan van de meldingsplicht. Bij het aantreffen van een archeologische toevalsvondst geldt nog steeds een wettelijke meldingsplicht, conform het Onroerenderfgoeddecreet. De vinder is verplicht dit te melden aan het Agentschap Onroerend Erfgoed en/of de bevoegde lokale overheid.