



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1541

Archeologienota Kruisstraat te
Kortenberg (Vlaams-Brabant)
Programma van Maatregelen

MAENHOUT JYTTE

OTOKITI LARISSA



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2026
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant de aanleg van een gescheiden riolering en een nieuwe weg van de Kruisstraat in Kortenberg. Daarnaast wordt ook een terrein voor grondverbetering ingericht op een perceel in de Molenstraat. Afgaand op de resultaten van het bureauonderzoek kan voor het onderzoeksgebied een middelmatige tot hoge archeologische verwachting worden gesteld naar sporen en vondsten uit de steentijd, Romeinse periode, de middeleeuwen en de nieuwe tijd.

Cartografische bronnen geven aan dat het plangebied van de Kruisstraat altijd een weg was en het perceel langs de Molenstraat onbebouwd bleef. Beiden veranderde de afgelopen eeuwen niet meer. De bodemkaart duidt ter hoogte van de wegtracé grotendeels bodemtype OB aan, die wijst op een verstoorde situatie van het bodemarchief. Verder worden voor een heel beperkt deel van het straattracé bodemtype Edx, een zwak tot matig gleyige kleibodem met onbepaald profiel en bodemtype Sbfc, een droge lemig zandbodem met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont gekarteerd.

Aangezien de diepte en breedte van de werken zich beperken tot reeds verstoorde zones en het tracé bovendien smal en langgerekt is en een fragmentarisch beeld zou opleveren, wordt het potentieel op bijkomende kenniswinst bij verder onderzoek van dit plangebied als zeer gering ingeschat. Het terrein voor grondverbetering in de Molenstraat is altijd onbebouwd gebleven met een doorgaans agrarisch gebruik. Vanwege deze gebruiksgeschiedenis is het bodemarchief mogelijk goed bewaard gebleven, waardoor het enige potentieel voor kenniswinst bezit. De geplande grondverbeteringsmaatregelen worden echter in opbouw uitgevoerd, zonder bodemingrepen, waardoor zowel de bodemopbouw als eventuele archeologische resten beschermd blijven. Derhalve acht ADEDE bv verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.