



# Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Maasmechelen, Steenweg naar As

## Deel 1: Verslag van Resultaten

**Titel**  
Archeologienota met Beperkte Samenstelling Maasmechelen, Steenweg naar As.

**Auteur**  
Margot Vander Cruyssen

**Erkende archeoloog**  
BAAC Vlaanderen bvba- OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

**BAAC-Projectnummer**  
2026-0329

**Plaats en datum**  
Evergem, 6 maart 2026

**Reeks en nummer**  
BAAC Vlaanderen Rapport 3355  
ISSN 2033-6896

# Inhoud

---

<b>Inhoud.....</b>	<b>3</b>
<b>1 Beschrijvend gedeelte .....</b>	<b>1</b>
1.1 <i>Administratieve gegevens.....</i>	<i>1</i>
1.2 <i>Juridisch kader en onderzoektraject.....</i>	<i>4</i>
1.3 <i>Aanleiding.....</i>	<i>4</i>
1.4 <i>Huidige situatie en geplande werken.....</i>	<i>6</i>
1.4.1 Huidige situatie .....	6
1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen .....	8
Algemeen.....	8
Impactanalyse .....	10
<b>2 Bureauonderzoek.....</b>	<b>11</b>
2.1 <i>Doelstelling en methodologie.....</i>	<i>11</i>
2.2 <i>Assessment bureauonderzoek.....</i>	<i>12</i>
2.2.1 Historisch kader.....	12
2.3 <i>Archeologische verwachting.....</i>	<i>16</i>
2.4 <i>Advies.....</i>	<i>16</i>
2.4.1 Afweging noodzaak verder vooronderzoek .....	16
<b>3 Samenvatting .....</b>	<b>17</b>
<b>4 Lijsten .....</b>	<b>18</b>
4.5 <i>Figurenlijst.....</i>	<i>18</i>
4.6 <i>Tabellenlijst.....</i>	<i>18</i>
<b>5 Bibliografie.....</b>	<b>19</b>

# 1 Beschrijvend gedeelte

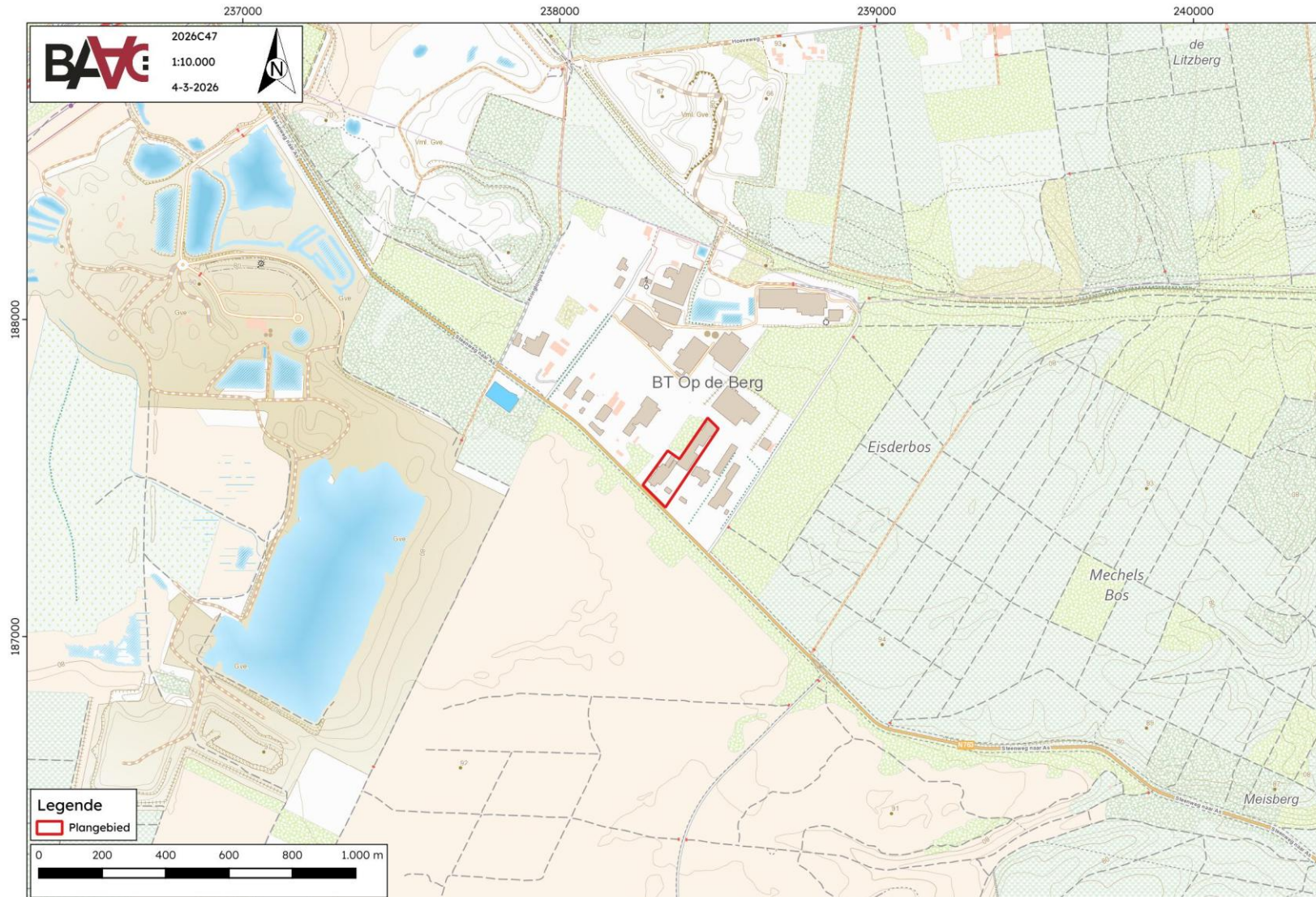
## 1.1 Administratieve gegevens

<b>Naam site</b>	Maasmechelen, Steenweg naar As.		
<b>Ligging</b>	Steenweg naar As 6-8, deelgemeente Mechelen-aan-de-Maas, gemeente Maasmechelen, provincie Limburg		
<b>Kadaster</b>	Maasmechelen 1 AFD/Mechelen-aan-de-Maas, sectie E, nr 924M11 & 924R14		
<b>Coördinaten</b>	Noordwest:	x: 238262,44	y: 187690,06
	Noordoost:	x: 238501,05	y: 187690,06
	Zuidwest:	x: 238262,44	y: 187407,68
	Zuidoost:	x: 238501,05	y: 187407,68
<b>Oppervlakte plangebied</b>	Ca. 21.000 m <sup>2</sup>		
<b>Oppervlakte geplande ingrepen</b>	Ca. 18.300 m <sup>2</sup>		
<b>Kartering gewestplan</b>	1000 – Bedrijvzones 1		
<b>Projectnummer BAAC Vlaanderen</b>	2026-0329		
<b>Bureauonderzoek</b>	Projectcode	2026C47	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Margot Vander Cruyssen (archeoloog) Peter Hazen (archeoloog)	
	Betrokken derden	Nv.t.	

De gebruikte administratieve plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>1</sup> of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen<sup>2</sup>, tenzij anders vermeld.

<sup>1</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2026 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>2</sup> DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2026 – geografisch



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart.



Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB).

## 1.2 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels een landschappelijk bodemonderzoek, een veldkartering en/of een geofysisch onderzoek. Deze onderzoeken maken alle deel uit van het **vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**. Indien op basis van de resultaten van alle nodige facetten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem niet voldoende informatie verzameld kan worden om een onderbouwde uitspraak te doen aangaande de beslissing tot behoud *in situ*, vrijgave of opgraving van het terrein, moet in een volgende fase een vooronderzoek met ingreep in de bodem worden uitgevoerd.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevend aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

- met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

## 1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Steenweg naar As 6-8 te Maasmechelen heeft BAAC Vlaanderen bv een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een sloop gerealiseerd worden. De totale oppervlakte van het plangebied *Maasmechelen, Steenweg naar As* bedraagt ca. 21.000 m<sup>2</sup>, de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van ca. 18.300 m<sup>2</sup>. De geplande werken impliceren aanzienlijke ingrepen (waaronder de sloop van de aanwezige gebouwen) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Het plangebied ligt buiten een beschermde archeologische site en ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone. Anderzijds is het plangebied niet gekarteerd als GGA-gebied (gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn).<sup>3</sup>

Volgens de beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek<sup>4</sup>, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, is voor het verkrijgen van een vergunning voor voorliggend dossier een archeologienota vereist.

Het plangebied ligt namelijk buiten woon-of recreatiegebied en de aanvrager is publiekrechtelijk, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft bedraagt namelijk meer dan 5.000 m<sup>2</sup> en de totale oppervlakte van de bodemingreep bedraagt meer dan 5.000 m<sup>2</sup> (Tabel 1).

De archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, moet bij de omgevingsvergunningsaanvraag gevoegd worden.

*Tabel 1: Bepaling noodzaak archeologienota.*

Ligging	Drempelwaarde oppervlakte/ lengte	Drempelwaarde ingreep*
Binnen beschermde archeologische site	/	/
Binnen archeologische vastgestelde zone	300 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>
Binnen woon- en recreatiegebied & buiten archeologisch vastgestelde zone	3.000 m <sup>2</sup>	1.000 m <sup>2</sup>
Buiten woon- of recreatiegebied (0100) & aanvrager publiekrechtelijk	5.000 m <sup>2</sup>	5.000 m <sup>2</sup>
Binnen archeologisch vastgestelde zone & lijninfrastructuur buiten gabarit	300 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>
Buiten archeologisch vastgestelde zone & lijninfrastructuur buiten gabarit	1.000 m	1.000 m <sup>2</sup>
Binnen agrarisch gebied (0900; teelaarde ≥ 40 cm) & aanvrager publiekrechtelijk	3.000 m <sup>2</sup>	3.000 m <sup>2</sup>
Binnen agrarisch gebied (0900; teelaarde ≥ 40 cm) & aanvrager niet-publiekrechtelijk	5.000 m <sup>2</sup>	5.000 m <sup>2</sup>

\*Bij het verkavelen van gronden wordt uitgegaan van een totaalverstoring.

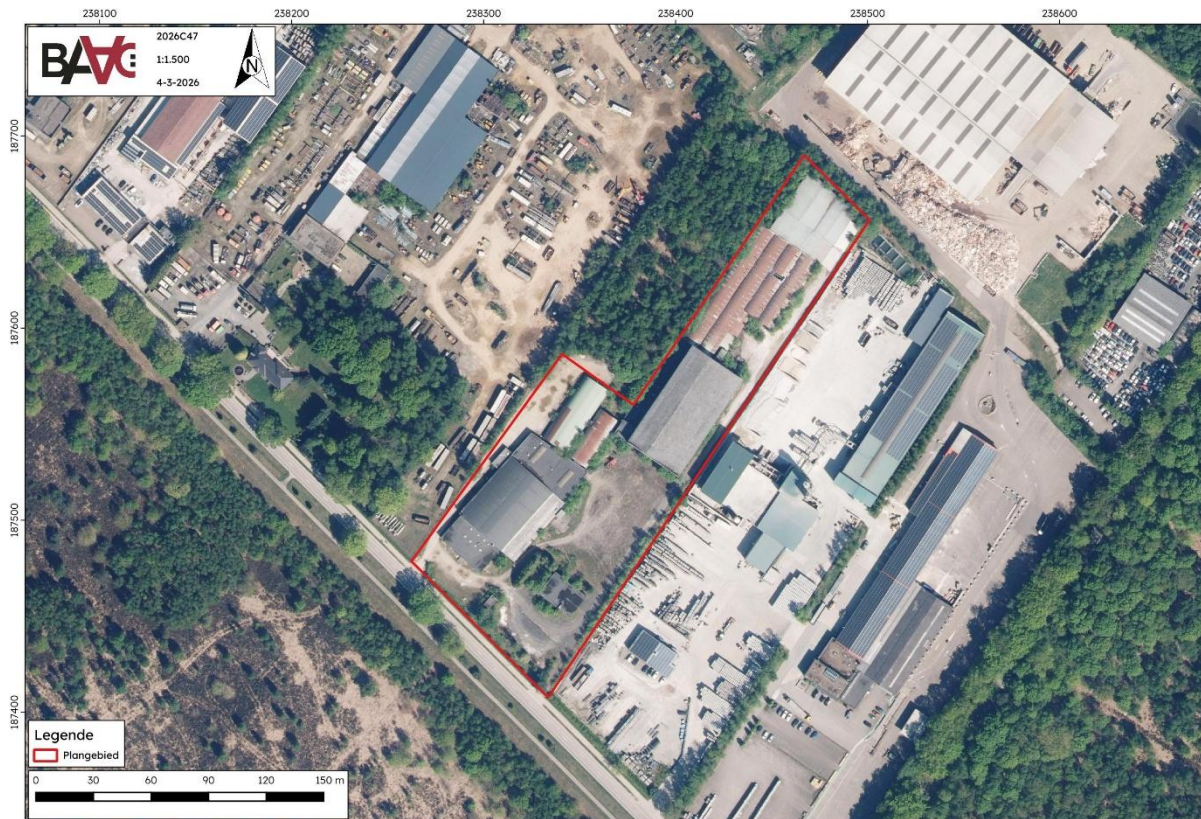
<sup>3</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2026b

<sup>4</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020

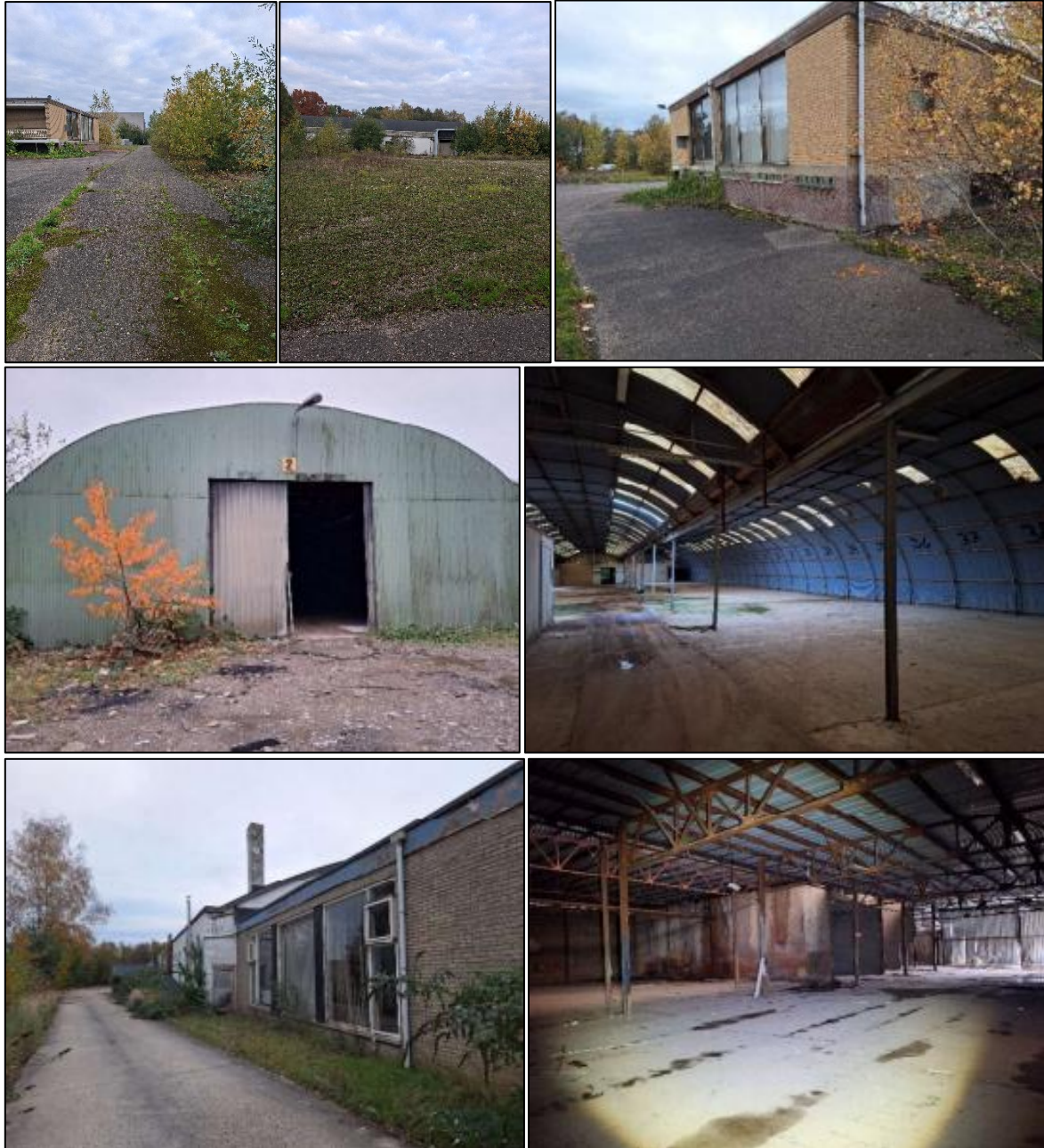
## 1.4 Huidige situatie en geplande werken

### 1.4.1 Huidige situatie

Binnen het plangebied zijn op heden meerdere loodsen, een voormalige directeurswoning, een hoogspanningscabine en diverse verhardingen aanwezig (Figuur 3). Het betreft de voormalige meubelfabriek Mecam die hier voorheen gevestigd was. De woning is als enige gebouw onderkelderd. De fundering van de loodsen is niet gekend, maar bestaat vermoedelijk uit funderings sleuven tot op vorstvrij niveau en een vloerplaat met een dikte van 15-30 cm.



*Figuur 3: Plangebied op orthofoto van 2026.*



*Figuur 4: Zicht op aanwezige verhardingen en gebouwen.<sup>5</sup>*

<sup>5</sup> Foto's angebracht door initiatiefnemer.

## 1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen

### Algemeen

De opdrachtgever voorziet op het terrein de sloop van de aanwezige gebouwen en verhardingen in het kader van het herstel van de natuur en biodiversiteit in dit gebied. De Vlaamse regering kiest voor de uitdoving van het bedrijventerrein Op De Berg in Maasmechelen. Tegen 2040 zal het industrieterrein verdwijnen en opgenomen worden in het Nationaal Park Hoge Kempen. De af te breken site van de voormalige fabriek Mecam is gelegen op het bedrijventerrein Op De Berg. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

De geplande vergunningsplichtige werken omvatten het slopen van een kantoor met loods (B op Figuur 5), boogloods (C), grote loods (D), boogloods (E) en loods (F). Deze hebben een totale oppervlakte van 9.816 m<sup>2</sup> (Tabel 2). De niet-vergunningsplichtige werken omvatten het slopen van een villa (A), hoogspanningscabine (G) en verhardingen (Figuur 6), met een totale oppervlakte van 8.517,5 m<sup>2</sup>.

De aanwezige wadi zal terug gedempt worden tijdens de afbraakwerken. Na uitvoeren van de afbraakwerken kan werk gemaakt worden van de verdere ontwikkeling van de natuurwaarden in het bestaande bosje door vrijstelling van te behouden potentiële toekomstbomen en kan het terrein verder ingericht worden voor natuur- en bosontwikkeling. Ook gedeeltelijke spontane bosontwikkeling vanuit het bestaande bosje is een mogelijkheid. Deze werken behoren niet tot deze omgevingsvergunningsaanvraag en bijgevolg ook niet tot deze archeologienota. Deze archeologienota richt zich zuiver tot de sloopwerken.

Tabel 2: Te slopen gebouwen met oppervlakte.

Locatie op plan	Oppervlakte in m <sup>2</sup>
Kantoor met loods B	2.775
Boogloods C	1.016
Grote loods D	2.600
Boogloods E	2.075
Loods F	1.350
Woning A (niet-vergunningsplichtig)	300
Hoogspanningsgebouw G (niet-vergunningsplichtig)	24,5
Verhardingen (niet-vergunningsplichtig)	8.193



*Figuur 5: Plangebied met weergave van te slopen gebouwen.<sup>6</sup>*



*Figuur 6: Plangebied met aanwezige verhardingen (paars=asfalt, groen=verhardingslagen, blauw=beton).<sup>7</sup>*

<sup>6</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer.

<sup>7</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer.

### Impactanalyse

Bij deze impactanalyse wordt rekening gehouden met een extra marge van 20 cm bovenop de geplande ingreep (Tabel 3). Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

*Tabel 3: Impactanalyse.*

Ingreep	Oppervlakte	Diepte (incl. marge)
Sloop	Ca 18.300m <sup>2</sup>	Sloop blijft binnen reeds aanwezige verstoringen.

## 2 Bureauonderzoek

---

### 2.1 Doelstelling en methodologie

Een bureauonderzoek is een deelonderzoek binnen de groep van archeologische vooronderzoeken *zonder* ingreep in de bodem. Dergelijk vooronderzoek bereikt het doel, namelijk het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. In een bureauonderzoek is dit door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de historische beschrijving van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed.

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende historische en cartografische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto

Historische en archeologische kaarten:

- Topografische en orthofotografische kaarten van de 19de, 20ste en 21ste eeuw.

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

## 2.2 Assessment bureauonderzoek

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan op een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de historie van het plangebied. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

### 2.2.1 Historisch kader

In de 18de eeuw bevond het plangebied zich in een uitgestrekt heidegebied, zoals te zien op de Ferrariskaart (Figuur 7), later gekend als de Mechelse Heide. Sinds de tweede helft van de 19de eeuw werden centraal in de Mechelse Heide bosstroken aangelegd. Het werd bebost met naaldbos en kreeg de naam Mechels Bos. Verschillende ontginningshoeven waren verantwoordelijk voor de uitbating en beheer van de bosgebieden. Deze bosuitbreiding vond ook plaats ter hoogte van het plangebied in het begin van de 20ste eeuw, wanneer de bebossing van de heide een sterke toename kende. Op de topografische kaart van 1904 (Figuur 8) is deze uitbreiding te zien binnen de contouren van het plangebied. Grote delen van de heide werden met naaldbomen beplant om als stuthout in de steenkoolmijnen gebruikt te worden. In 1908 kwam het Mechels Bos in eigendom van de steenkoolmijn van Eisden. Het patroon van rechte en loodrecht op elkaar staande dreven was kenmerkend voor deze nieuw aangelegde bossen, ook te zien ter hoogte van het plangebied.<sup>8</sup> Het Mechels Bos werd omstreeks 1980 bestemd als natuurgebied.<sup>9</sup>

In de tweede helft van de 20ste eeuw ontstond het bedrijventerrein Op De berg, waarbinnen het plangebied gesitueerd is. Het is een vrij bijzonder industriegebied omdat het letterlijk midden in een natuurgebied ligt. Het bevindt zich binnen de grenzen van het Nationaal Park Hoge Kempen. De industriezone ontstond toen de regio Maasland sterk industrialiseerde door de steenkoolmijnen.<sup>10</sup>

De topografische kaart van 1981 (Figuur 8) en de orthofotografische kaart van 1971 (Figuur 9) tonen voor het eerst bebouwing binnen het plangebied. Gedurende de jaren die daarop volgden gebeurden er nog enkele uitbreidingen binnen het plangebied, te zien op de orthofoto van 1979-1990. Sedert 2000-2003 gebeurden geen aanpassingen meer. De activiteiten op het terrein stopten vermoedelijk ergens tussen 2000 en 2012. In 2014 werden de gebouwen administratief als leegstaand geregistreerd. Aangezien de industriezone midden in een waardevol natuurgebied lag, besloot de Vlaamse overheid begin jaren 2000 dat het terrein op termijn moet verdwijnen. Het gebied wordt herbestemd naar bos en natuur en zal opnieuw deel uitmaken van het Nationaal Park.<sup>11</sup>

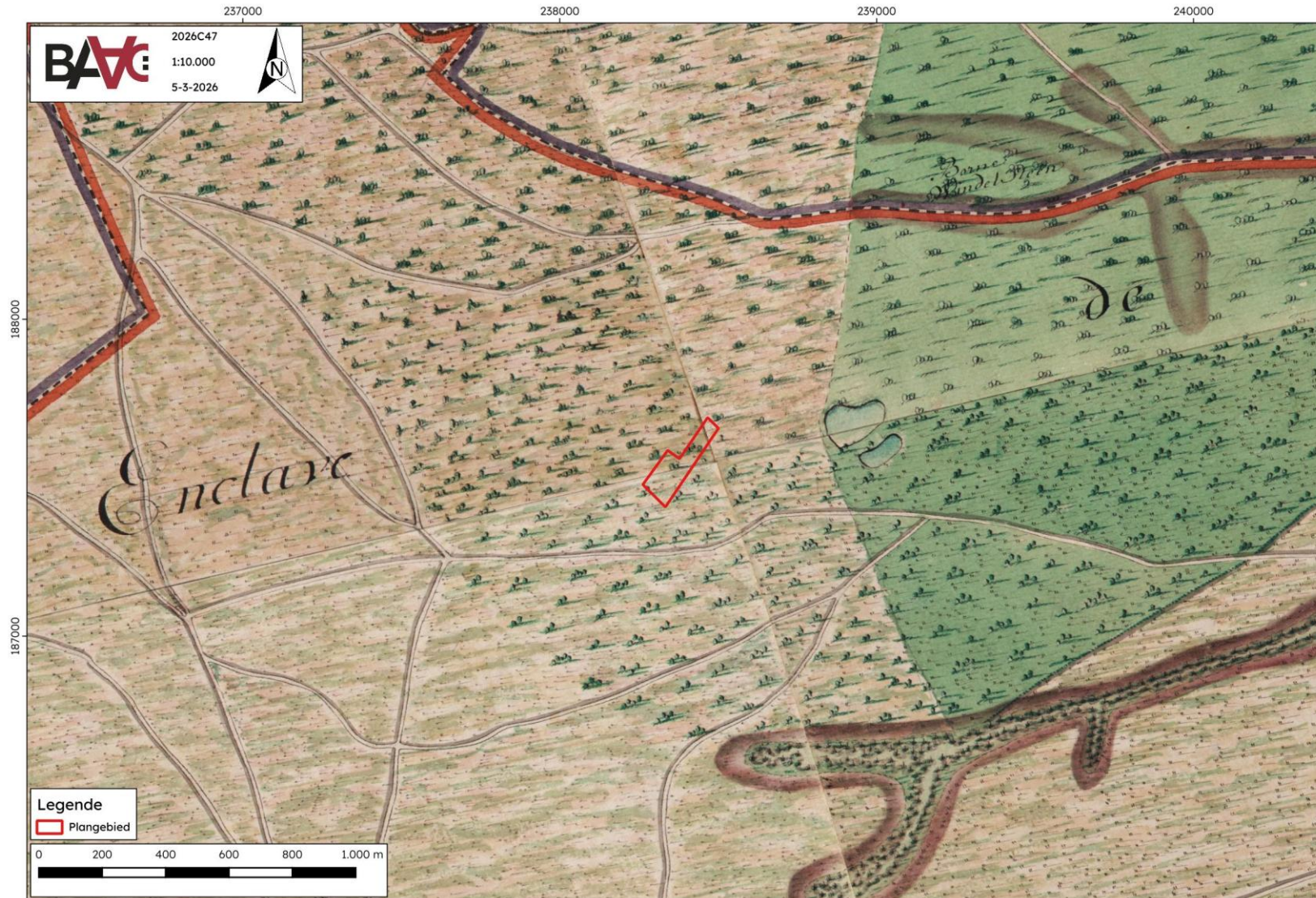
---

<sup>8</sup> Maasmechelen 2026

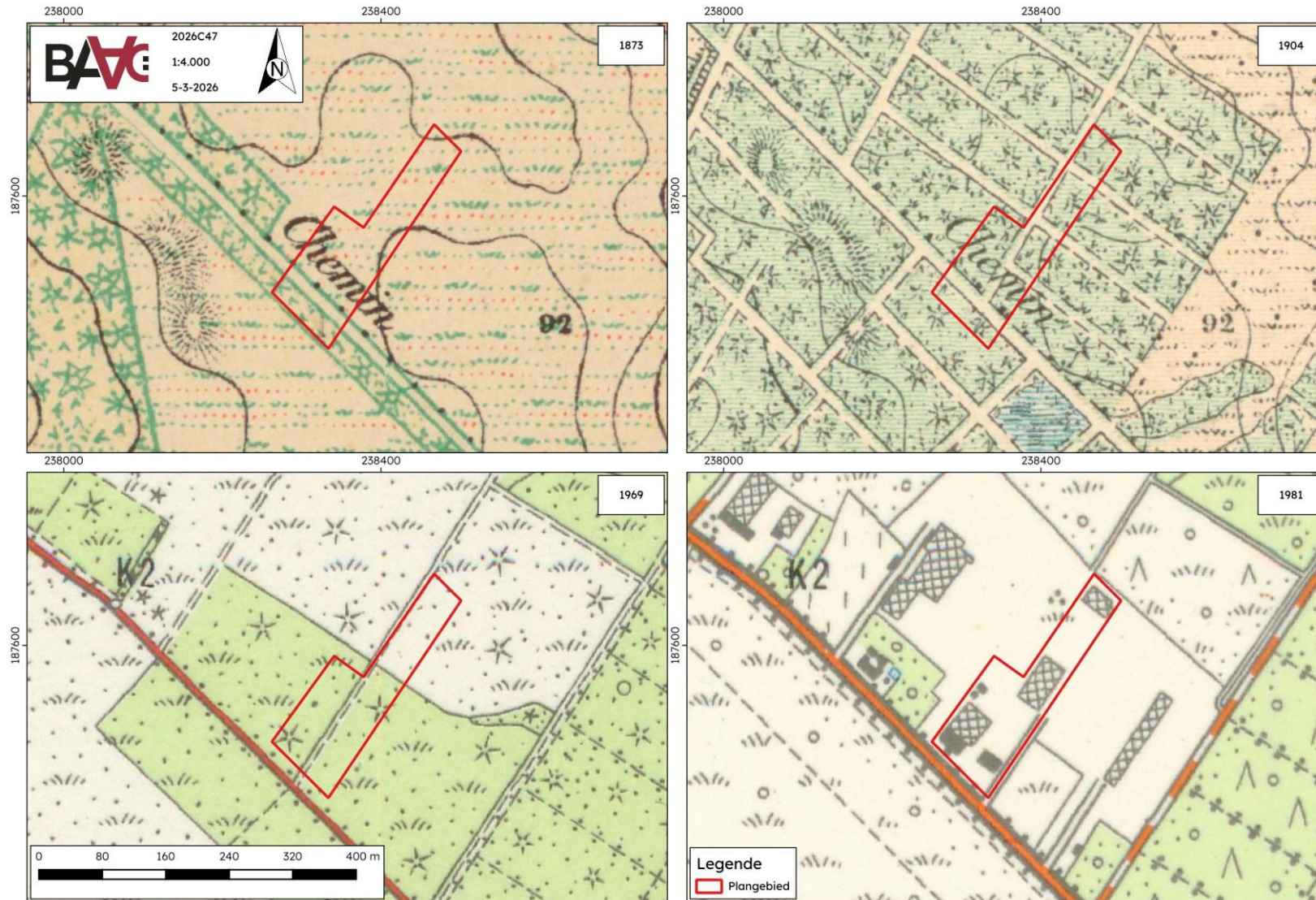
<sup>9</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2026a ID300251

<sup>10</sup> Maasmechelen 2026

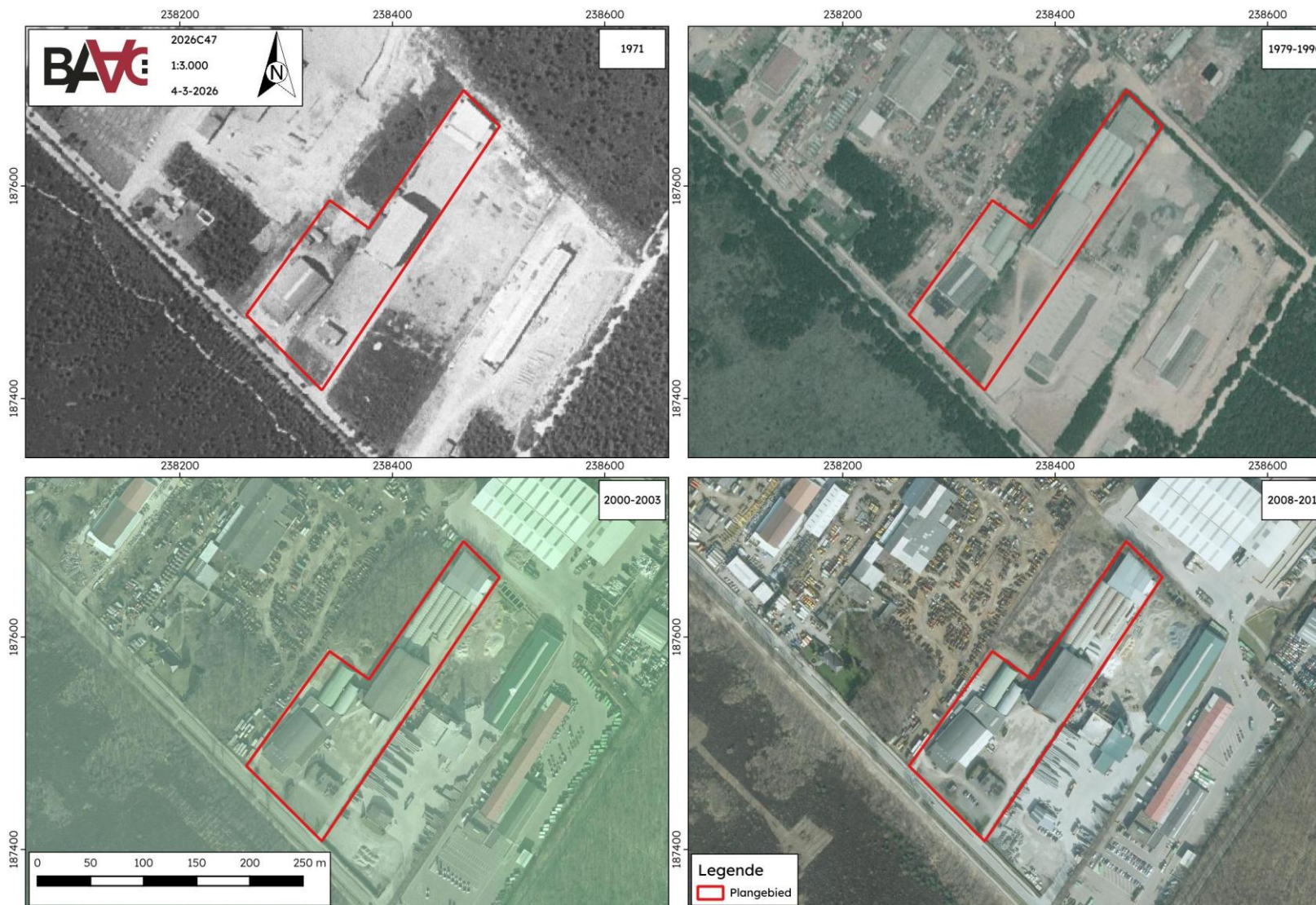
<sup>11</sup> Maasmechelen 2026



Figuur 7: Plangebied op Ferrariskaart (1777).



Figuur 8: Plangebied op de topografische kaarten van 1873, 1904, 1969 en 1981.



Figuur 9: Plangebied op de orthofoto's van 1971, 1979-1990, 2000-2003 en 2008-2011.

## 2.3 Archeologische verwachting

Het bodembestand van het plangebied is ter hoogte van de aanwezige bebouwing en verharding in enige mate verstoord ten gevolge van de bouw van de loodsen en woning. Het voorheen heidegebied en beboste terrein werd met zekerheid vanaf 1971 bebouwd. De verstoring die met de bouw gepaard ging, is niet duidelijk. Enkel de voormalige directeurswoning, met een oppervlakte van 300 m<sup>2</sup>, is onderkelderd. De fundering van de loodsen is niet gekend, maar bestaat vermoedelijk uit funderingssleuven tot op vorstvrij niveau en een vloerplaat met een dikte van 15-30 cm. Hierbij hebben vermoedelijk enkel de funderingssleuven een grotere impact op de bodem, en het potentieel aanwezig archeologisch niveau, gehad. De verstoring van de geplande ingreep (sloop) zal slechts beperkt blijven tot de reeds verstoorde zones, veroorzaakt door de bouw van de bestaande panden en verharding. De geplande ingreep heeft namelijk enkel betrekking op het slopen van de gebouwen. Er zal niet of nauwelijks dieper gegraven worden dan de huidige verstoring. Vermoedelijk hebben enkel de funderingssleuven en de onderkelderde woning een potentieel aanwezig archeologisch niveau geraakt. Binnen deze smalle stroken en kleine oppervlakte is echter geen kenniswinst te vergaren bij bijkomend onderzoek. Na de afbraak gebeuren geen verdere uitgravingen. Aangezien de stedenbouwkundige omgevingsvergunningsaanvraag enkel betrekking heeft op de sloop van de bestaande gebouwen is de archeologische verwachting laag en is geen potentieel op kennisvermeerdering te behalen.

## 2.4 Advies

### 2.4.1 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerd archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aanwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>12</sup> is verder vooronderzoek niet aangewezen.

---

<sup>12</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

---

## 3 Samenvatting

---

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige omgevingsvergunningsaanvraag aan de Steenweg naar As te Maasmechelen heeft BAAC Vlaanderen bv een archeologienota opgesteld. Ten minste vanaf 1971 werden voor het eerst gebouwen opgetrokken op het voorheen heide en bebost gebied. De opdrachtgever plant de sloop van de aanwezige gebouwen. Deze werken blijven binnen de krijtlijnen van de reeds aanwezige versterking, veroorzaakt door de bouw van de panden. Omwille van deze reden zullen de werken geen impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en is geen archeologisch (voor)onderzoek te verantwoorden.

## 4 Lijsten

---

### 4.5 Figurenlijst

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart.....	2
Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB).....	3
Figuur 3: Plangebied op orthofoto van 2026. ....	6
Figuur 4: Zicht op aanwezige verhardingen en gebouwen.....	7
Figuur 5: Plangebied met weergave van te slopen gebouwen.....	9
Figuur 6: Plangebied met aanwezige verhardingen (paars=asfalt, groen=verhardingslagen, blauw=beton).....	9
Figuur 7: Plangebied op Ferrariskaart (1777).....	13
Figuur 8: Plangebied op de topografische kaarten van 1873, 1904, 1969 en 1981.....	14
Figuur 9: Plangebied op de orthofoto's van 1971, 1979-1990, 2000-2003 en 2008-2011.....	15

### 4.6 Tabellenlijst

Tabel 1: Bepaling noodzaak archeologienota.....	5
Tabel 2: Te slopen gebouwen met oppervlakte. ....	8
Tabel 3: Impactanalyse. ....	10

## 5 Bibliografie

---

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2026a. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2026b. Inventaris Onroerend Erfgoed. Gebieden Geen Archeologie. *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten?categorie=GGA>.
- DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2026. Portaal. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>.
- GEOPUNT VLAANDEREN, 2026. Catalogus. Available at: <https://www.geopunt.be/catalogus>.
- Maasmechelen, 2026. Maasmechelen Huidige bedrijventerreinen. Available at: <https://www.maasmechelen.be/bedrijventerreinen> [Accessed March 5, 2026].