

Michel Theysstraat te Diest (gem. Diest)

Programma van Maatregelen



T. Deville en S. Houbrechts

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek	3
2.1. Gemotiveerd Advies	3
Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....	3
Aanwezigheid van een archeologische site.....	3
Waardering van de archeologische site	4
Impactbepaling	4
Bepaling van maatregelen.....	4
2.2. Administratieve gegevens.....	5
2.3. Aanleiding vooronderzoek.....	6
2.4. Onderzoeksstrategie en –methode	7
2.5. Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	9
Doelstellingen van het vooronderzoek	9
De te beantwoorden onderzoeksvragen	10
2.6. Onderzoekstechnieken	11
Proefsleuvenonderzoek	11
2.7. Evaluatiecriteria	14
2.8. Randvoorwaarden.....	15
2.9. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	15
3. Programma van maatregelen voor vrijgave	16
3.1. Administratieve gegevens	16
3.2. Volledigheid van het vooronderzoek	18
3.3. Aanwezigheid van een archeologische site	18
3.4. Waardering van een archeologische site	18
3.5. Impactbepaling	18

3.6. Bepaling van maatregelen 19

2. Programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek

2.1. Gemotiveerd Advies

Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek blijkt dat verder onderzoek noodzakelijk is. Binnen het plangebied worden namelijk diepgaande verstoringen gerealiseerd. Op basis van de gunstige ligging binnen de historische stadskern van Diest, het feit dat er bebouwing wordt weergegeven vanaf 1606 op historische kaarten en op basis van resultaten van aangrenzend onderzoek is er een hoge trefkans opgesteld voor nederzettingsresten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwste tijd. Voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen werd er een lage trefkans opgesteld met uitzondering van de midden ijzertijd en de vroege middeleeuwen die een hoge trefkans krijgen. Tijdelijke jachtkampementen van jager-verzamelaars krijgen een middelhoge trefkans. Om die reden werd een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Aangezien het plangebied grotendeels bebouwd is en hoogste trefkans op historische muurresten gelegen is ter hoogte van de bestaande bebouwing kan dit onderzoek momenteel niet uitgevoerd worden. Daarom wordt het programma van maatregelen toegevoegd aan het bureauonderzoek. Verder onderzoek is op dit ogenblik niet mogelijk waardoor de uitgevoerde onderzoeken als volledig mogen worden beschouwd.

Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten van een bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een site niet worden aangetoond. Wel kan met de hoogste waarschijnlijkheid worden gesteld dat ze aanwezig zijn. Historische kaarten geven bebouwing aan vanaf 1606, aangrenzend archeologisch onderzoek indiceert dat de linkeroeverbeschoeiing binnen het plangebied en gezien de ligging binnen de historische kern van Diest gaan ook op z'n minst resten uit de late middeleeuwen kunnen voorkomen. Op basis van het bureauonderzoek werd een middelhoge trefkans opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Gezien

de ligging in het beekdal van de Demer werd een lage trefkans opgesteld vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen, waarbij voor de perioden midden-ijzertijd en vroege middeleeuwen een hoge trefkans kan worden toegekend. Voor resten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwste tijd is een hoge trefkans opgesteld.

Waardering van de archeologische site

Ondank dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. We kunnen enkel spreken over een hoogste waarschijnlijkheid. Doordat historische stadskernen stratigrafisch groeien gaan dieper liggende resten meestal goed bewaard zijn gebleven. Aangezien de bestaande bebouwing niet onderkelderd is, zijn de bestaande verstoringen beperkt in diepte.

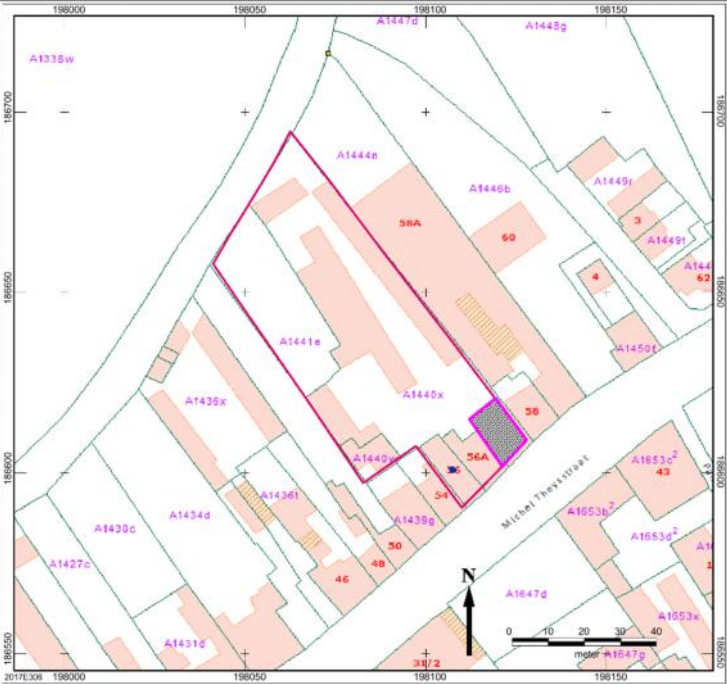
Impactbepaling

Binnen het plangebied worden weldra 35 nieuwe wooneenheden gerealiseerd. Aan de straatzijde worden één gebouw opgetrokken die een verstoringsdiepte heeft van circa 1 m, met uitzondering van de liftschacht die tot 1.5 m diep is. In de rest van het plangebied worden drie bouwblokken opgetrokken die voorzien worden van een ondergrondse parkeergarage met twee verdiepingen. De totale verstoringsdiepte bedraagt hier circa 7 m beneden het maaiveldniveau. Daarnaast wordt er verharding voorzien, zullen afvoeren en leidingen worden aangelegd en zijn er regenwaterputten voorzien. Er is bijgevolg sprake van een grote impact.

Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Ter hoogte van de kelder zal namelijk een diepgaande verstoring plaats grijpen die alle eventueel aanwezige resten zal vernielen. In de rest van het plangebied zijn de verstoringen minder diepgaand, maar archeologische resten kunnen reeds ondiep voorkomen.

2.2. Administratieve gegevens

Projectcode	2017E306
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Vlaams Brabant
Gemeente	Diest
Deelgemeente	Diest
Plaats	Michel Theysstraat
Toponiem	Bleekery
Bounding Box	X: 198135,17 Y: 186587,79 X: 198026,03 Y: 186693,62
Kadastrale gegevens	Gemeente: Diest Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 1441E, 1440X, 1440Y, 1440P en 1440W
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



2.3. Aanleiding vooronderzoek

In de nabije toekomst worden alle bestaande gebouwen en garageboxen gesloopt met uitzondering van de woning aan de Michel Theysstraat 56 die beschermd is en die behandeld wordt in het programma van maatregelen voor vrijgave.

Confido Woonprojecten wil binnen het 3854 m² grote plangebied 35 nieuwe wooneenheden genereren.

Aan de Michels Theysstraat worden twee gebouwen opgetrokken (D) waartussen de inrit komt te liggen naar het achterliggende terrein. De gebouwen worden gefundeerd op een vloerplaat. Ter hoogte van de muren wordt er bijkomend een sleuffundering voorzien. De diepte verstoring ter hoogte van de vloerplaat bedraagt circa 60 cm, ter hoogte van de sleuffundering circa 1 m. Ter hoogte van de liftkoker wordt tot circa 1.5 m diep verstoord. Op dit achterliggende terrein zullen drie bouwblokken worden opgetrokken (A, B en C). Bouwblokken A en B liggen in de lengterichting van het terrein, bouwblok C ligt dwars op gebouw B. Onder de drie bouwblokken en het tussenliggende binnenplein wordt een ondergrondse parkeergarage voorzien met twee ondergrondse verdiepingen. Dit geeft de ruimte aan 81 parkeerplaatsen en 35 bergruimtes. De ondergrondse parkeergarage is circa 66 x 37 m groot. De afgewerkte vloer van verdieping -2 komt op 6.28 m beneden het maaiveldniveau te liggen. Rekening houdende met de afwerking en de dikte van de

vloerplaat zal de totale verstoring hier circa 7 m bedragen. Ten noorden van bouwblok A en tussen bouwblok A en C worden RWA-putten aangelegd. De diepteligging hiervan is niet bekend.

De inrit en de zone tussen de gebouwen zal voorzien worden van waterdoorlatende klinkers. Deze lopen over in grasdallen die in het noordelijke deel tussen bouwblok A en B liggen en ook langs de Demer zullen worden voorzien. Rondom de gebouwen worden grasveldjes voorzien. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van streekeigen haagbeplanting.

Op basis van Artikel 5.4.1. van het Onroerend Erfgoeddecreet wordt, gezien de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt bij een archeologische zone, bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd.

2.4. Onderzoeksstrategie en –methode

Op basis van het bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld en werd de onderzoekstrategie bepaald. Van iedere onderzoeksmethode zullen de vier criteria voor keuzebepaling, zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk worden. Deze criteria zijn:

- Is het **mogelijk** deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het **nuttig** deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven **schadelijk** voor het bodemarchief om toe te passen op dit terrein?
- Is het **noodzakelijk** dit toe te passen op dit terrein?

Globaal genomen kan een **landschappelijk booronderzoek** een bijdrage leveren in de kennis over de bodemopbouw. In het verleden hebben er verschillende bodem versturende activiteiten plaats gevonden binnen het plangebied en in de middeleeuwen is het gebied stratigrafisch opgehoogd. Doordat het plangebied in het verleden bebouwd is geweest gaan ook op dieper niveaus muur-, funderings- en vloerresten voorkomen waardoor het moeilijk wordt een dergelijk onderzoek uit te voeren. Tevens is het erg moeilijk om met een booronderzoek verschillende relevante niveaus te herkennen binnen het ophoogpakket.

Wanneer we de criteria overlopen dan is het enkel met boorondersteuning mogelijk om deze methode toe te passen, aangezien het zeer moeilijk is om verschillende niveaus te herkennen en archeologische sporen te duiden is het een weinig nuttig onderzoek. De schadelijkheid van een handboor is beperkt. Het onderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Tijdens een oppervlaktekartering wordt een gebied raaigewijs belopen op zoek naar vondstmateriaal aan de oppervlakte. Het hele gebied is bebouwd met woningen en garageboxen. De niet bebouwde delen zijn bedekt door een betonnen vloerplaat. Zelfs wanneer deze verwijderd wordt is de vondstzichtbaarheid nihil doordat er geen bodemroering heeft plaats gevonden. Het is bijgevolg niet mogelijk dit onderzoek uit te voeren en er kan het nut niet bepaald worden. Een oppervlaktekartering is een onschadelijk onderzoek, maar de noodzaak kan hier niet aangehaald worden.

Een geofysisch onderzoek is een onderzoeksmethode die vooral sporen die een afwijking veroorzaken in een magnetisch of elektrisch veld kan opsporen. Binnen het plangebied worden er sporen verwacht die dit zeker kunnen bewerkstelligen. Muren, funderingsresten en vloeren geven zeer goede resultaten. Het onderzoeksgebied is vandaag de dag grotendeels bebouwd. Nadat het gesloopt is zou het goede resultaten kunnen opleveren. Het grootste nadeel aan geofysisch onderzoek is dat grondsporen niet altijd gevisualiseerd worden en dat het niet mogelijk is om een waardebepaling van de resten uit te voeren. Een verstoring van het magnetisch veld kan namelijk een archeologische vindplaats indiceren, maar dit kan niet met zekerheid bepaald worden zolang er geen prospectie met ingreep in de bodem plaats vind. Om die reden is het weliswaar mogelijk om het onderzoek uit te voeren, maar aangezien het niet zeker is dat het goede resultaten geeft is het mogelijk niet nuttig. De onderzoeksmethode is absoluut niet schadelijk doordat enkel gebruik wordt gemaakt van elektrische en magnetische pulsen die de grond worden ingestuurd. De noodzakelijkheid valt hier moeilijk te duiden. Om die reden wordt de noodzaak toch als negatief beoordeeld.

Binnen het plangebied werd een middelhoge archeologische trefkans opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Door het middeleeuwse ophoogpakket is het momenteel onduidelijk of de oorspronkelijk bodemopbouw nog intact is, het is namelijk niet mogelijk om een landschappelijk booronderzoek uit te voeren. Ondanks dat

een verkennend archeologisch booronderzoek de beste methode is om vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars op te sporen is dit onderzoek niet mogelijk om uit te voeren. Niet alleen zijn grote delen bebouwd, wat het technisch erg moeilijk maakt, er is namelijk boorondersteuning nodig. Doordat de ondergrond waarschijnlijk vol steekt met muurresten, vloerniveaus en funderingsresten is het niet mogelijk de boring uit te voeren. Om deze reden kan het nut van het onderzoek niet bepaald worden. Een verkennend archeologisch booronderzoek is een weinig schadelijke methode, maar de noodzaak kan momenteel, door de onmogelijkheid tot uitvoering niet bepaald worden.

Aangezien een verkennend archeologisch booronderzoek niet uit te voeren valt kan er ook geen waarderend archeologisch booronderzoek of een proefputtenonderzoek ten behoeve van het opsporen van vuursteenvindplaatsen worden uitgevoerd. De redenen zijn dezelfde als deze bij een verkennend archeologisch booronderzoek.

Een proefsleuvenonderzoek is de meest geschikte methode om archeologische resten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd vast te stellen. Door middel van een graafmachine wordt op, op voorhand aangeduide locaties, de verstoorde bovenlaag verwijderd en wordt vanaf het eerste leesbare archeologische niveau onderzocht of er antropogene sporen aanwezig zijn. Wanneer het vlak is afgewerkt en volledig gedocumenteerd kan verdiept worden naar een volgende onderzoeksvlak, net zoals totdat de natuurlijke moederbodem bereikt wordt. Vandaag de dag is het niet mogelijk om het plangebied te onderzoeken, na het slopen van de gebouwen en het verwijderen van de verharding is het wel mogelijk. Aangezien het de beste methode is om nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de nieuwste tijd vast te stellen is het een nuttig onderzoek. Het onderzoek is voor de hele oppervlakte van de werkput destructief. De kenniswinst die deze methode oplevert is bepalend voor verdere onderzoeken. De noodzaak kan daarmee aangetoond worden.

2.5. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doelstellingen van het vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek werd voor het plangebied een middelhoge trefkans opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Daarnaast werd een hoge trefkans

toegekend voor nederzettingsresten en voor sporen van begraving uit de midden ijzertijd en de vroege middeleeuwen. Tenslotte werd er een hoge trefkans toegekend voor nederzettingsresten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwste tijd. Om deze verwachting te toetsen worden de volgende onderzoeken geadviseerd:

- Proefsleuvenonderzoek: Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om de verwachting opgesteld tijdens het bureauonderzoek te toetsen, een indicaties geven van hoeveel archeologische niveaus voorkomen en op welke diepte. Het evalueren en waarderen van eventuele sporen en het inzamelen van archeologische resten. Daarnaast heeft het onderzoek tot doel om de spreiding, diepteligging en kwaliteit van een eventueel vindplaats te beoordelen.

De te beantwoorden onderzoeksvragen

Proefsleuvenonderzoek

- Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?
- Zijn er sporen aanwezig?
- Bevinden de sporen zich in stratigrafisch verband?
- Hoeveel verschillende lagen/stratigrafie zijn er te onderscheiden in de verschillende proefputten?
- Bevatten deze lagen archeologische vondsten?
- Uit welke periode dateren de vondsten?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Wat was de invloed van de bestaande bebouwing/verhardingen op het archeologisch erfgoed?
- Op welk niveau bevindt zich de natuurlijke moederbodem?
- Hoe verhouden de resultaten zich met deze van de begeleiding die in 2013 werd uitgevoerd ten noorden van het plangebied?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

2.6. Onderzoekstechnieken

Proefsleuvenonderzoek

Ten laatste drie werkdagen voor de start van het proefsleuvenonderzoek wordt een melding gemaakt bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

Het onderzoek wordt uitgevoerd zoals beschreven in hoofdstuk 8.6.3. van de Code van Goede Praktijk.

Het onderzoeksteam bestaat minstens uit een veldwerkleider met ervaring op sites met een complexe verticale stratigrafie, een assistent-archeoloog en een aardkundige. Daarnaast wordt het team bijgestaan door een conservator.

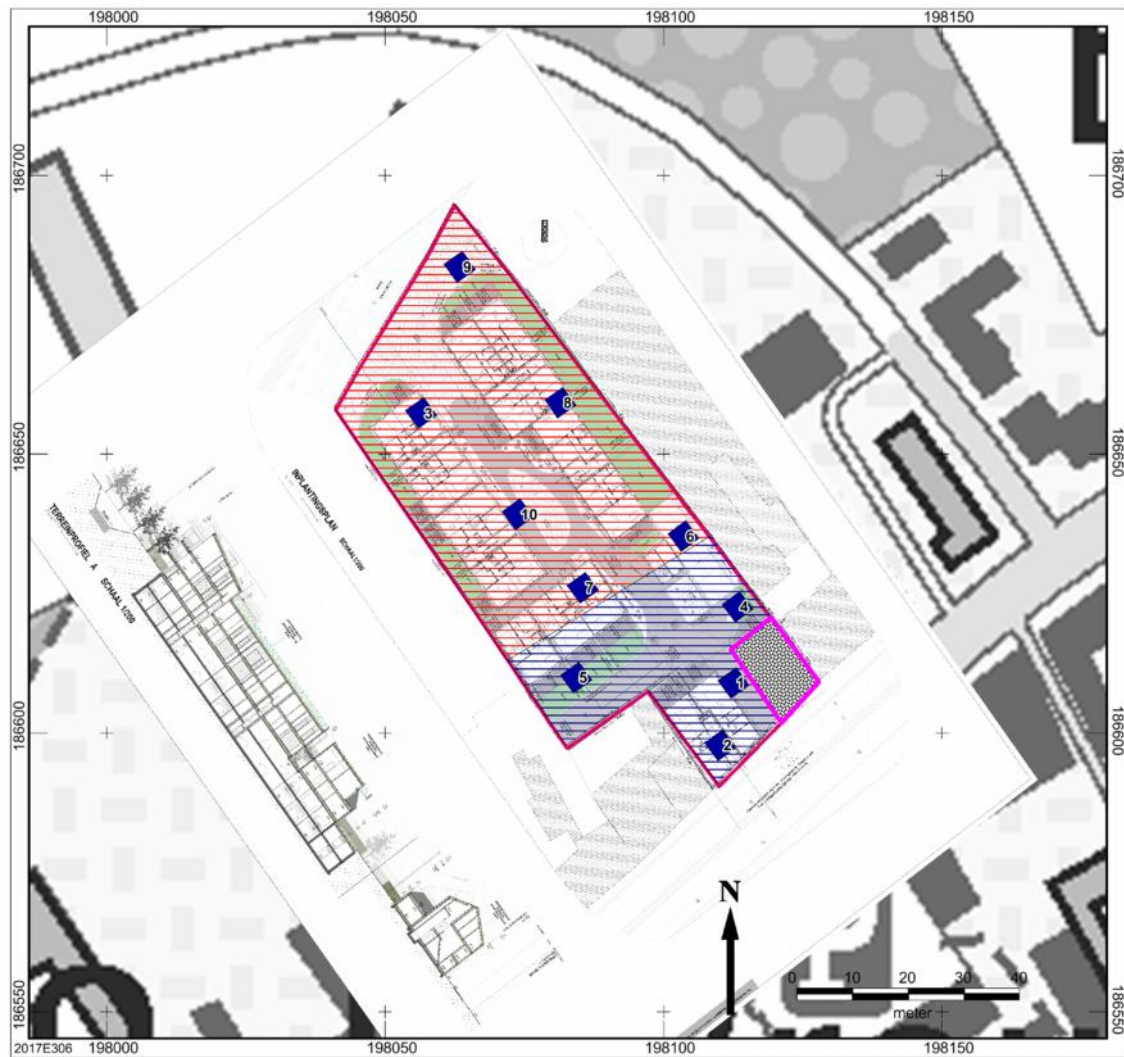
Binnen het plangebied worden 10 proefputten voorzien. Deze zijn vierkant van vorm en zijn langs iedere zijde 4 m lang (16 m²). De keuze voor deze grote proefputten werd bepaald door de onduidelijkheid over de diepteligging van de archeologische niveaus. Op basis van het bureauonderzoek is het namelijk niet bekend hoeveel vlakken verwacht kunnen worden en op welke diepte het onderste archeologische niveau voorkomt. Op basis van de begeleiding van de Demerwerken, kwam naar voren dat oudere resten erg diep kunnen voorkomen. Door de werken met werkputten van 4 x 4 m kan dieper worden gewerkt zonder dat dit afdoet aan de veiligheid van het uitvoerend veldteam. Daarnaast zorgt de grootte van de werkput ervoor dat er eveneens inzicht ontstaat in de horizontale spreiding van de sporen en kan er bij aanwezigheid van muren een duidelijker beeld worden gevormd van de muren zelf en eventuele oversnijdingen. De werkputten 1 en 2 zijn gesitueerd binnen de historische woonhuizen. Aangezien de bestaande woningen niet onderkelderd zijn is de bestaande verstoring beperkt. De toekomstige verstoring bedraagt hier circa 1 m. De inrit zal een verstoring bewerkstelligen van 50 cm. Archeologische resten worden meteen onder de bestaande vloerplaat verwacht.

Ten noorden van de nieuwe woningen wordt een regenwaterput voorzien. Hier wordt proefput 4 voorzien. Werkput 4 ligt binnen de historische achterbouwen. Ter plaatse van de inrit van de parkeergarage wordt proefput 6 voorzien. Deze ligt net buiten de historische bebouwing die op kaarten wordt weergegeven. Deze werkput kan een goed beeld vormen van de activiteiten vlak achter de achterbouwen. Werkput 5 ligt binnen de parkeergarage en ligt net binnen de historische achterbouwen. Deze kan duidelijkheid brengen over de functie van de achterbouwen. De werkputten 3, 7, 8 en 10 vallen binnen de toekomstige

parkeergarage en kunnen een goed beeld vormen van het gebruik van het gebied ten noorden van de historische bebouwing. Kunnen hier oudere resten worden aangetroffen? Zijn er beerputten, waterputten, afvalkuilen of paalkuilen aanwezig? Kunnen er oudere Demerarmen worden herkend, eventueel voorzien van oeverbeschoeiing? Deze proefsleuven kunnen hier duidelijkheid over brengen. Tenslotte is er nog werkput 9. Deze is gelegen ten noorden van de bouwblokken ter plaatsen van RWA-putten. Deze werkput ligt het dichtste bij de Demer. De archeologische begeleiding uit 2013 kon de linkeroeverbeschoeiing niet bestendigen. Dit betekent dat deze binnen het plangebied voorkomen. Hopelijk kan werkput 9 hier meer duidelijkheid over brengen.

Binnen het 3854 m² grote plangebied wordt met dit onderzoek 160 m² onderzocht. Dit komt neer op 4.15 % van de advieszone. De proefputten worden behandeld als een opgraving waarbij ieder archeologisch niveau volledig wordt opgegraven en geregistreerd alvorens naar een volgend niveau te verdiepen.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt uitgegaan van meerdere archeologische onderzoeksniveaus waarbij het eerste niveau wordt verwacht onder de aanwezige vloerplaten. Het eerste niveau kan bijgevolg voorkomen vanaf 20 cm beneden het maaiveldniveau. Indien tijdens het onderzoek blijkt dat er meerdere onderzoeksvlakken aanwezig zijn dan wordt ieder niveau apart gewaardeerd.



Afbeelding 1: Proefsleuvenkaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader). Als ondergrond is de toekomstige situatie geplaatst. Binnen het plangebied komt een zone voor met een hoge kans op muurresten (blauwe arcering) en een zone waar de kans op muurresten lager is (rode zone). De zuidoostelijke hoek (roze kader met zwarte stippen) valt buiten dit programma van maatregelen en wordt vrijgesteld van verder onderzoek. De proefputten zijn 4 x 4 m groot en worden als blauwe blokken weergegeven.

Sporen die tegen de wand van de proefsleuf worden aangetroffen worden opgeschoond om de relatie met het profiel te documenteren. Alle sporen worden gefotografeerd en ingetekend. Indien het onderste niveau niet bereikt wordt worden alle sporen gecoupeerd, enkel in het onderste vlak wordt een selectie van de sporen gecoupeerd om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Wanneer het diepe sporen betreft, bijvoorbeeld een waterput, dan wordt de diepte en de opbouw door middel van een boring achterhaald.

Dagelijks wordt een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen uitgevoerd. Dagelijks is dus een recent en aangevuld grondplan beschikbaar dat op elk ogenblik aangeleverd kan worden.

De werkputten en sporen worden door een metaaldetector gecontroleerd. Sporen die een signaal geven worden aangeduid in de sporenlijst. Vondsten die buiten een spoorcontext worden vastgesteld worden ingemeten op het grondplan met een vondstnummer dat voorzien is van de code Md. De metalen vondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

In iedere werkput wordt minstens 1 profielwand bestudeerd. Indien er verschillen zitten binnen de profielwanden van dezelfde werkput worden meerdere profielwanden bestudeert. Indien dit nog niet volstaat worden de bijkomende profielwanden verder bestudeerd totdat er een gedegen inzicht wordt verkregen van de stratigrafische opbouw van het terrein. Ze worden opgeschoond, gefotografeerd, ingetekend en beschreven. De profielputten worden beschreven en bestudeerd door de bodemkundige. Van ieder profiel wordt de absolute hoogte van zowel het maaiveld als van het archeologisch vlak opgemeten en op de profieltekening aangegeven.

Na het onderzoek worden de werkputten gedicht om verder degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien kwetsbare sporen worden aangetroffen dan worden deze bedekt door middel van worteldoek zodat ze bij een vervolgonderzoek niet verder worden aangetast vooraleer ze verder onderzocht kunnen worden.

2.7. Evaluatiecriteria

De voorgestelde onderzoeken worden als succesvol beschouwd en mogen afgerond worden wanneer aan de volgende criteria voldaan is:

- Proefsleuvenonderzoek: Beantwoording van de onderzoeksvragen, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een vindplaats en in het geval van de aanwezigheid van een vindplaats een gedetailleerde waardering opstellen en een duidelijk beeld scheppen van deze vindplaats in functie van de daaropvolgende opgraving en dit per archeologisch niveau. Het is dus van belang dat de bestudering van de

profielwanden resulteert in een gefundeerde onderbouwing van het aantal archeologische niveaus.

2.8. Randvoorwaarden

De sloop van alle bovengrondse constructies kunnen zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd. Het uitbreken van de vloerplaten en funderingen gebeurt onder begeleiding van een archeoloog.

De diepte van het proefsleuvenonderzoek blijft beperkt tot de diepte van de toekomstige verstoring. Op die manier wordt vermeden dat er diepgaande proefsleuven zouden worden gegraven op plaatsen waar de verstoring beperkt blijft. Dit zou alleen maar kunnen leiden tot toekomstige stabiliteitsproblemen.

2.9. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk zou zijn dan wordt contact opgenomen met de opdrachtgever om het voorstel tot wijziging te bespreken. Vervolgens wordt dit onderbouwd in de nota.

3. Programma van maatregelen voor vrijgave

3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017E306
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Vlaams Brabant
Gemeente	Diest
Deelgemeente	Diest
Plaats	Michel Theysstraat
Toponiem	Bleekery
Bounding Box	X: 198135,17 Y: 186587,79 X: 198026,03 Y: 186693,62
Kadastrale gegevens	Gemeente: Diest Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 1440X ,
Kaartblad	/
Kadasterkaart	

Topografische kaart



3.2. Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat alle wenselijke onderzoeken uitgevoerd werden ter plaatse van het beschermde gebouw aan de Michel Theysstraat 56. Hier zal enkel een renovatie plaats grijpen waarbij geen bodemverstorende activiteiten worden uitgevoerd. Het bestaande gebouw blijft namelijk behouden als structuur.

Doordat er geen bodemverstorende activiteiten plaats vinden wordt geen enkele onderzoeksmethode geadviseerd. Iedere vorm van onderzoek is onmogelijk omwille van de aanwezige bebouwing en iedere vorm van onderzoek is destructiever voor de ondergrond dan de toekomstige werkzaamheden zullen zijn.

3.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten van een bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een site niet worden aangetoond. Wel kan met de hoogste waarschijnlijkheid worden gesteld dat ze aanwezig zijn. Historische kaarten geven bebouwing aan vanaf 1606, en gezien de ligging binnen de historische kern van Diest gaan ook op z'n minst resten uit de late middeleeuwen kunnen voorkomen. Er werd op basis van het bureauonderzoek een trefkans opgesteld. Het betreft hier echter enkel een trefkans, de aanwezigheid kan enkel als hoogst waarschijnlijk worden beschouwd.

3.4. Waardering van een archeologische site

Ondank dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Doordat historische stadskernen stratigrafisch groeien gaan dieper liggende resten meestal goed bewaard zijn gebleven.

3.5. Impactbepaling

Binnen dit deel van het plangebied zal het aanwezige gebouw enkel gerenoveerd worden. Hier zal bijgevolg geen bodemverstorende activiteit plaats grijpen. De impact is bijgevolg nihil.

3.6. Bepaling van maatregelen

Doordat er geen bodemverstorende activiteiten plaats vinden binnen dit deel van het plangebied zullen er geen archeologische niveaus aangetast worden. Bijgevolg wordt voor deze zone geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er worden dan ook geen maatregelen opgelegd.