

Rapporten All-Archeo bv 2570



Nota

Rumbeke (Roeselare) – Armoedestraat 38

Jordi Bruggeman en Natasja Reyns

Bornem
2026

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Jordi Bruggeman en Natasja Reyns

Identificatie van de archeologienota waarvan akte genomen is, die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 30120

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2026/12.807/72

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek	6
2.1	Administratieve gegevens	6
2.2	Archeologische voorkennis	7
2.3	Onderzoeksopdracht	8
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	8
2.3.2	Beschrijving geplande werken	8
2.3.3	Werkwijze	12
2.4	Assessmentrapport	14
2.4.1	Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen	14
2.4.2	Beschrijving van de landschappelijke ligging	14
2.4.3	Interpretatie van het onderzochte gebied	19
2.4.4	Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek	19
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	19
3	Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek	21
3.1	Administratieve gegevens	21
3.1	Archeologische voorkennis	21
3.2	Onderzoeksopdracht	22
3.2.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	22
3.2.2	Beschrijving geplande werken	22
3.2.3	Werkwijze en strategie	22
3.3	Assessmentrapport	29
3.3.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment	29
3.3.2	Assessment van de vondsten	29
3.3.3	Assessment van stalen	29
3.3.4	Conservatie assessment	29
3.3.5	Assessment van de landschappelijke ligging	29
3.3.6	Assessment van sporen	38
3.3.7	Muurrest	43
3.3.8	Assessment van het onderzochte gebied	52
3.3.9	Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek	53
4	Samenvatting	56
5	Bibliografie	57
5.1	Publicaties	57
5.2	Websites	57
6	Bijlagen	58

6.1	Archeologische periodes	58
6.2	Plannenlijst	58
6.3	Fotolijst.....	59
6.4	Tekeningenlijst	59
6.5	Dagrapporten	60
6.5.1	Dagrapporten landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A365	60
6.5.2	Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026C18.....	60
6.6	Boorlijst	61
6.7	Visualisatie boorprofielen	63
6.8	Sporelijst.....	64

1 Inleiding

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.¹ Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.²

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

Graag bedanken we Willem Hantson, Erfgoedconsulent IOED RADAR, dienstverlenende vereniging Midwest, voor zijn advisering als regiospecialist bij de uitvoering van het archeologisch vooronderzoek.

¹ <https://geo.onroerenderfgoed.be>

² Reyns 2024a; Reyns 2024b

2 Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2026A365

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Natasja Reyns (veldwerkleider en assistent-aardkundige)

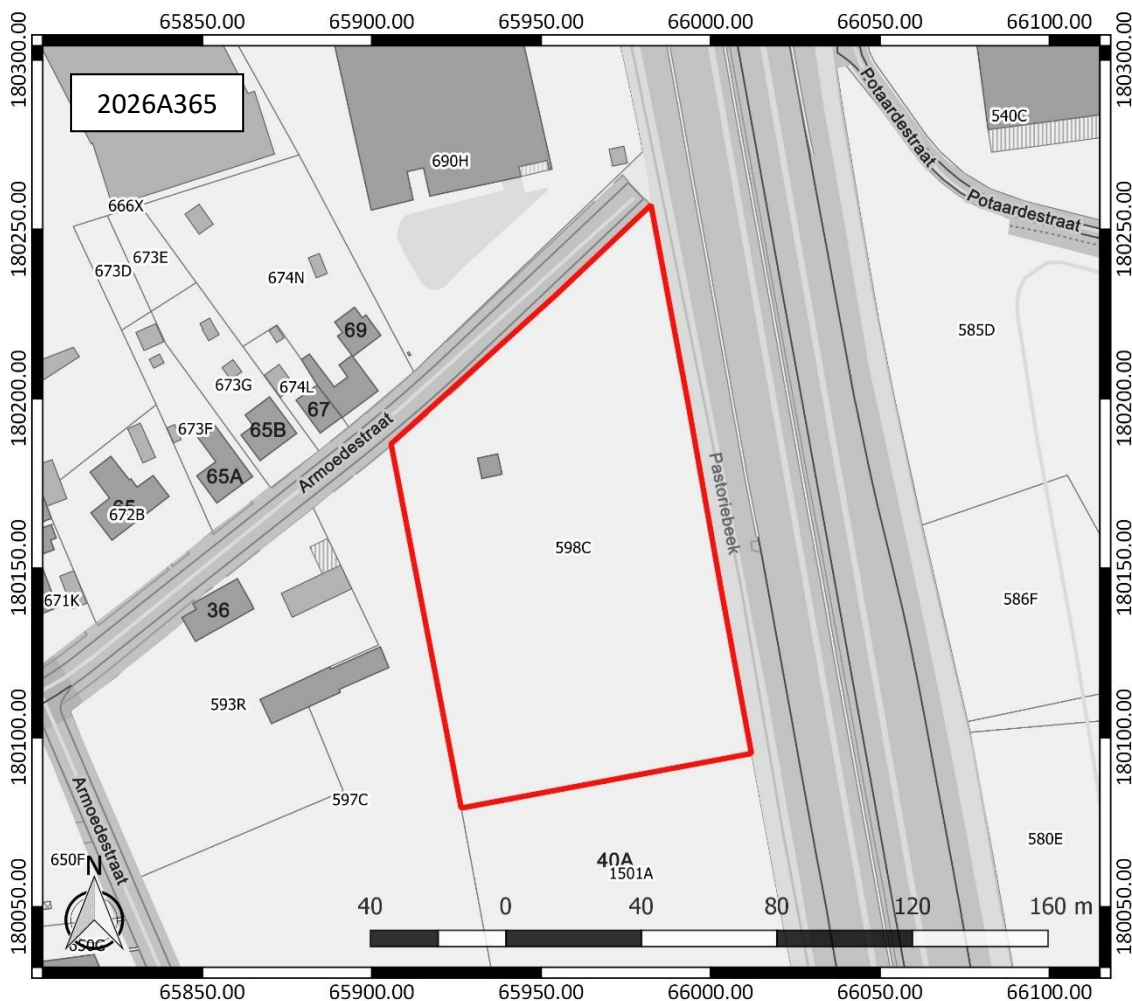
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): provincie West-Vlaanderen, Roeselare, Rumbeke, Armoedestraat, de armoede

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 65905.7, 180079.18
- 66012.1, 180257.23

Kadastrale percelen: Roeselare, Afdeling 7, sectie A, nummers 598C

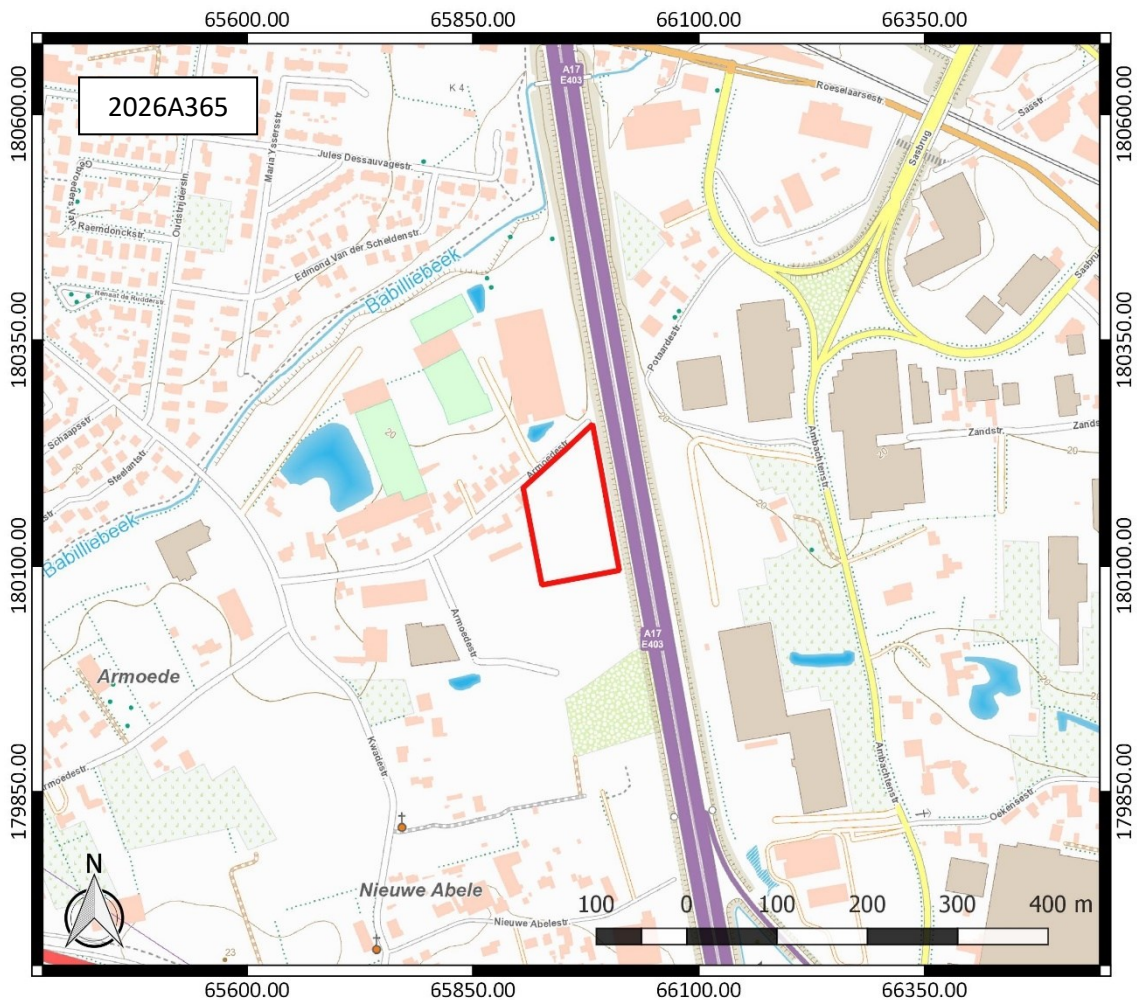
Kadastraal plan:



Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Oppervlakte: ca. 1,201 ha

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.dov.vlaanderen.be)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 29/01/2026 - 05/02/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: landschappelijk bodemonderzoek

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Bureauonderzoek (projectcode 2024F193) gaf aan dat het terrein mogelijk archeologisch potentieel kent. We houden rekening met het mogelijke voorkomen van sporensites. Die kunnen dateren uit de steentijd tot de nieuwste tijd. Over de bewaringstoestand van het bodemarchief bestaat onduidelijkheid. Vooral de aanleg van verharding in een groot deel van het onderzoeksgebied heeft mogelijk reeds een negatieve impact op het aanwezige bodemarchief gehad. Wel is duidelijk dat de geplande werken een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief vormen. Gezien

het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.³

In eerste instantie was de uitvoering van een landschappelijk bodemonderzoek nodig, voorafgaand aan het verwijderen van de aanwezige verharding, om inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief en om de aanpak met betrekking tot het verwijderen van de verharding te kunnen bepalen.

2.3 Onderzoeksopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Kunnen de gegevens uit het landschappelijk bodemonderzoek bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek te bevestigen, te verfijnen of bij te sturen op vlak van verwachte periodes en aard van de site bijvoorbeeld?

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld in het kader van het landschappelijk booronderzoek:⁴

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het oude oefenterrein van een rijkschool wordt de oprichting van een nieuwe klimzaal gepland.⁵ Daarvoor wordt de bestaande verharding opgebroken. De footprint van het nieuwe gebouw kent een oppervlakte van ca. 2400 m². Het nieuwe gebouw wordt uitgevoerd op een vloerplaat op volle grond. De totale opbouw kent een dikte van ca. 60 cm. De vloerplaat wordt verder gefundeerd door funderingsbalken en funderingsvoeten met een verstoringsdiepte van naar schatting ca. 1,20 m. Verder wordt het nieuwe gebouw ook nog voorzien van nutsputten die plaatselijk een verstoringsdiepte tot ca. 3,20 m zullen hebben.

In het oosten van het terrein wordt de aanleg van een parking voorzien. De aanleg daarvan zal een verstoringsdiepte tot ca. 65 cm diep kennen. Aan het gebouw wordt ook nog een terras met een tribune voorzien. Ook hier zullen bodemingrepen tot ongeveer 65 cm diepte plaatsvinden. Verder wordt op het terrein een groene bufferzone en een parkzone voorzien, waar groenaanleg zal plaatsvinden. De groenaanleg zal een verstoringsdiepte tussen 40 cm en maximaal ca. 1,00 m kennen. Tot slot wordt ook nog een wadi van ca. 240 m² aangelegd. Die zal een verstoringsdiepte van ca. 50 cm kennen.

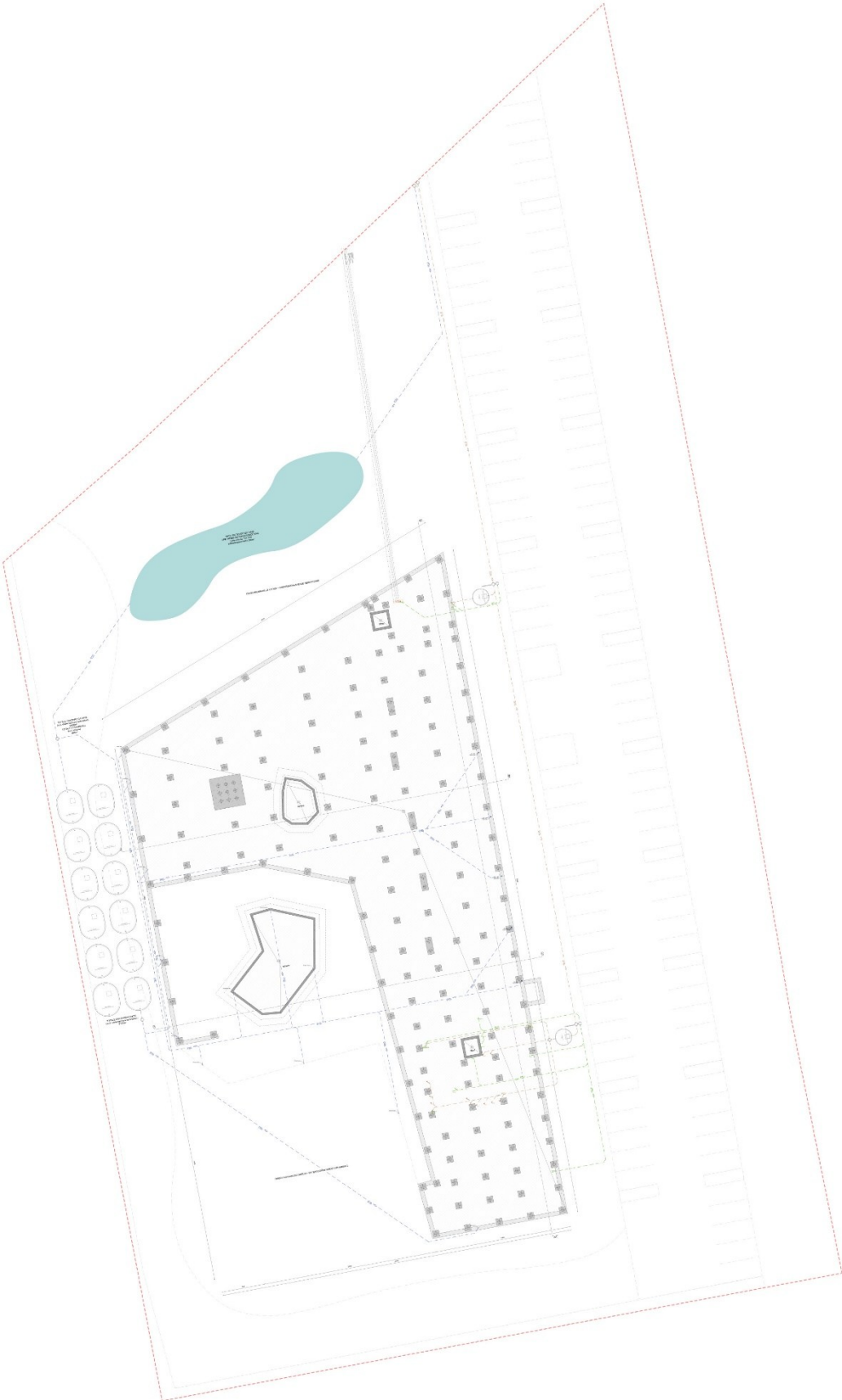
³ Reyns 2024a, 26

⁴ Overgenomen uit: Reyns 2024b, 4

⁵ Beschrijving geplande werken overgenomen uit Reyns 2024a, 7-10



Figuur 3: Inplantingsplan



Figuur 4: Funderings- en rioleringsplan

2.3.3 Werkwijze

De vraagstellingen kunnen beantwoord worden door middel van een landschappelijk booronderzoek. Ze hebben een minder grote impact op het bodemarchief dan landschappelijke profielputten. Voor het landschappelijk booronderzoek werden manuele boringen uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Daar waar de boorlocaties ter hoogte van de aanwezige verharding lagen, werd de verharding plaatselijk opgebroken. Om het terrein te evalueren, werden boringen uitgevoerd volgens een verspringend driehoeksgrid van 40 x 50 m.

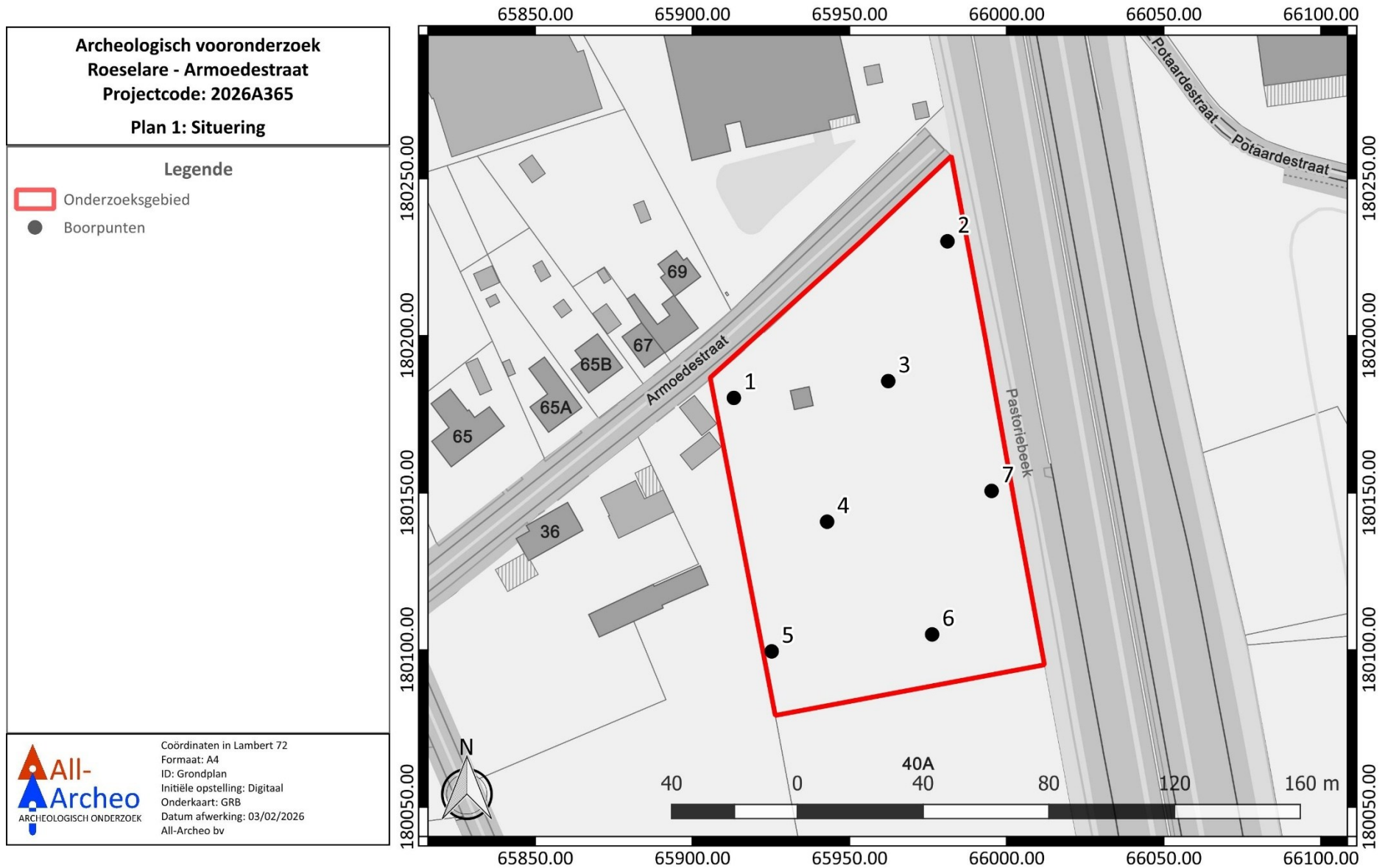
De belangrijkste bodemeenheden die aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied werden geëvalueerd, wat toelaat de vooropgestelde vraagstellingen te beantwoorden. De onderzoeksmethode is geschikt voor de verwachte bodem.

De lokalisering van de boorpunten gebeurde aan de hand van xyz-coördinaten (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370) en altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing). Inmetingen gebeurden met een GPS. De coördinaten werden bepaald met een nauwkeurigheidsgraad van minimaal 1 cm. De bodem werd in de diepte onderzocht totdat het (boor)profiel alle aardkundige eenheden omvatte waarin archeologische sites in stratigrafisch primaire positie kunnen voorkomen, die relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.

Het zeven van de boorkern was niet wenselijk, omdat de verwachte vondstenspreiding en -densiteit zo laag is dat zeven van de boorkern niet zinvol is. Alle opgeboorde sedimenten zijn manueel uitgezocht en gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische vondsten en indicatoren, zowel van menselijke als van natuurlijke aard of een combinatie van beide.



Figuur 6: Zicht op het terrein



Figuur 7: Onderzoeksgebied met aanduiding van de landschappelijke boringen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen

Tijdens het booronderzoek werden geen stalen genomen. Er zijn geen paleo-ecologische of ecologisch-archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden.

2.4.2 Beschrijving van de landschappelijke ligging

Tijdens het landschappelijk booronderzoek hebben we gelet op de aanwezigheid van erosievlakken en tekenen van mechanische afvlakking. Binnen het onderzoeksgebied is een beperkte variatie in de bodemopbouw vast te stellen. Er werden twee typeprofielen onderscheiden.

Tot het eerste typeprofiel behoren boringen 2, 5 en 7. De bodemopbouw vangt in boringen 2 en 7 aan met een donkere bruingrijze ploeglaag (Ap). Die is ca. 20 cm dik in boring 2 en slechts 5 cm dik in boring 7. Daaronder bevindt zich in boringen 2 en 5 een bruingrijze, begraven ploeglaag (Apb) van ca. 25 tot 40 cm dik. Vervolgens stelden we in deze boringen een geroerde overgangslaag van de A- naar de C-horizont (A/C) vast, voor de C-horizont vastgesteld werd. De C-horizont vertoont gleyverschijnselen (Cg). In boring 5 is sprake van een opeenvolging van machinaal opgebrachte lagen ($\wedge A$ en $\wedge C$), voor op een diepte van ca. 55 cm onder het maaiveldniveau de C-horizont met gleyverschijnselen aangetroffen werd.



Figuur 8: Boorprofiel 7 met de bovenzijde links en de onderzijde rechts



Figuur 9: Boorprofiel 5 met de bovenzijde links en de onderzijde rechts

De bodemopbouw binnen het tweede typeprofiel (boringen 1, 3, 4 en 6) vangt aan met technisch materiaal ($\wedge T$). Het gaat om een laag beton van ca. 15 tot 20 cm dik. Daaronder is een laag steenslag aanwezig, die ca. 20 tot 35 cm dik is. Vervolgens werd onder de verhardingen meteen de C-horizont vastgesteld, die gleyverschijnselen vertoont (Cg). Bij het plaatselijk verwijderen van de verharding werd ter hoogte van boringen 3 en 4 ook al een afvoerbuïs aangetroffen. Die lopen met een noordnoordwest-zuidzuidoost oriëntatie over het terrein, parallel aan de grenzen van het terrein.



Figuur 10: Opbouw verharding ter hoogte van boorprofiel 1



Figuur 11: Boorprofiel 1 met de bovenzijde, net onder de verharding, links en de onderzijde rechts



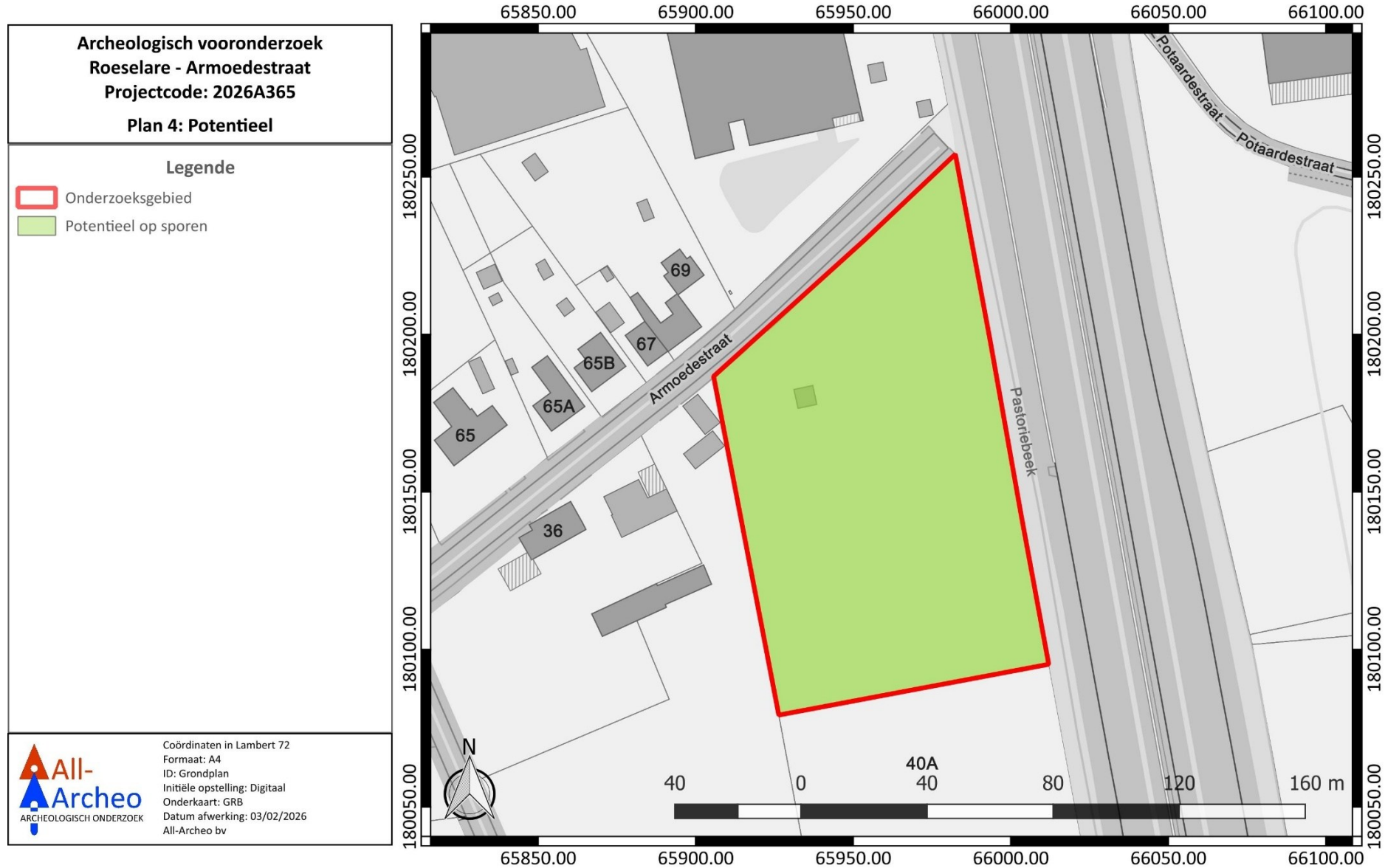
Figuur 12: Afvoerbus ter hoogte van boring 4



Figuur 13: Overzicht van de boorlocaties toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)


65850.00
65900.00
65950.00
66000.00
66050.00
66100.00

Figuur 14: Overzichtsplan van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 15: Synthesekaart met aanduiding van het archeologisch potentieel, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

Nu we de bodemopbouw toegelicht hebben, kunnen we een inschatting maken van de bewaringstoestand van de natuurlijke aardkundige eenheden. Op het terrein is in de zone buiten de verhardingen sprake van een A-C bodemopbouw. Omwille van het ontbreken van goed bewaarde oudere natuurlijke aardkundige eenheden boven de C-horizont, maar ook het ontbreken van aanwijzingen voor de aantasting van het niveau van de C-horizont, spreken we hier van een matige bewaring. Wanneer we het niveau van de C-horizont in de boringen zonder en met verharding vergelijken, blijkt het niveau niet zo sterk te verschillen, waardoor we ook voor de boringen in de zone ter hoogte van de bestaande verhardingen een matige bewaring vermoeden.

Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen antropogene sporen aangetroffen. Daarom wordt geen kaart afgebeeld met de locatie van de aangetroffen antropogene sporen. Ook werd nergens de grondwatertafel vastgesteld tijdens het landschappelijk booronderzoek.

2.4.3 Interpretatie van het onderzochte gebied

Binnen het onderzoeksgebied werd een beperkte variatie in de bodemopbouw vastgesteld. In de basis is sprake van een A-C bodemopbouw. Ter hoogte van de aangebrachte verharding werden de humeuze bovenlagen afgegraven. De verhardingen werden aangebracht op de C-horizont.

Een vergelijking tussen de bodemprofielen ter hoogte van de verharding en daarbuiten lijkt aan te geven dat de bovenzijde van de C-horizont daarbij slechts beperkt aangetast is. Het ontbreken van resten van een gebioturbeerde overgangslaag van de A- naar de C-horizont maakt wel duidelijk dat de bovenzijde van de C-horizont wellicht beperkt afgetopt is.

Op basis van de vastgestelde bewaringstoestand van het bodemarchief kunnen we de aanwezigheid van relevante archeologische sporen op het terrein nog niet uitsluiten.

2.4.4 Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek

De bodemkaart gaf aan dat binnen het onderzoeksgebied een matig droge tot droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont te verwachten was.⁶

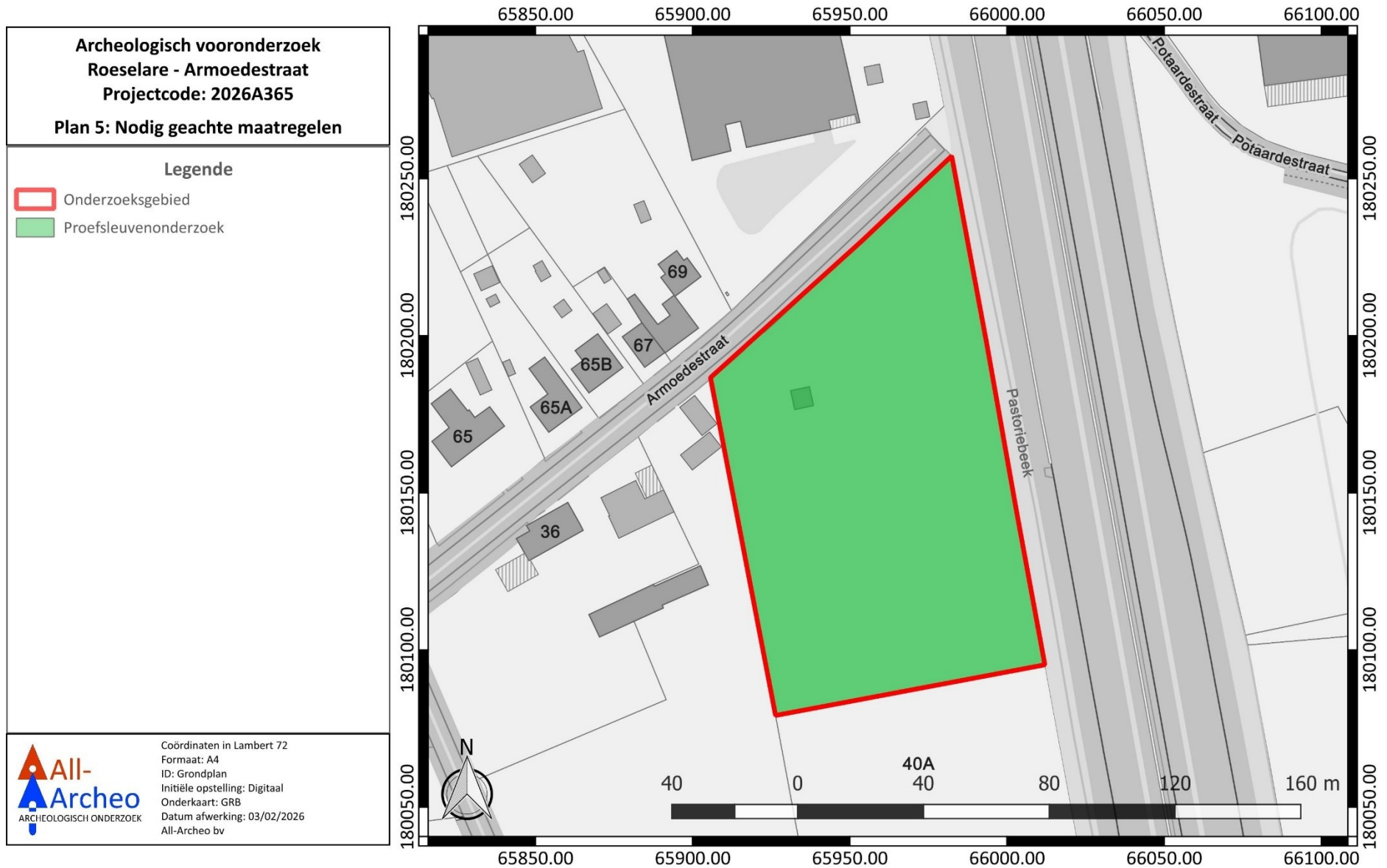
De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek tonen aan dat de verwachtingen op basis van de bodemkaart grotendeels correct zijn. Enkel de aanwezigheid van een B-horizont is niet vastgesteld. Mogelijk is die als gevolg van landbouwactiviteiten opgenomen in de ploeglaag of verdwenen als gevolg van mechanische afvlakking.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus geven aan dat het onderzoeksgebied een bodemarchief kent dat nog voldoende goed bewaard gebleven is om nog potentieel te hebben op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen. Verder onderzoek naar archeologische sporen is aangewezen aan de hand van de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek. Deze onderzoekstechniek biedt daarvoor voldoende ruimtelijk inzicht en is geschikt omdat een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt.

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek dient de aanwezige betonverharding verwijderd te worden. Onder het beton stelden we de aanwezigheid van een pakket steenslag vast, dat ca. 20 tot 35 cm dik blijkt. Dit betekent dat – indien de laag steenslag behouden blijft voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek – de betonlaag opgebroken en afgevoerd kan worden zonder dat er archeologische begeleiding nodig is. De laag steenslag is namelijk voldoende dik om een beschermende buffer ten opzichte van het relevante archeologische niveau te bieden.

⁶ Reyns 2024, 16



Figuur 16: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

3.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2026C18

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Jordi Bruggeman (veldwerkleider), Jef Kennis (assistent-archeoloog)

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): provincie West-Vlaanderen, Roeselare, Rumbeke, Armoedestraat, de armoede

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 65905.7, 180079.18
- 66012.1, 180257.23

Kadastrale percelen: Roeselare, Afdeling 7, sectie A, nummers 598C

Kadastraal plan: zie Figuur 1

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 1,201 ha

Topografische kaart: zie Figuur 2

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 11/03/2026-16/03/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, middeleeuwen, nieuwste tijd, Eerste Wereldoorlog, greppels

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

3.1 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (projectcode 2024F193)⁷ en een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2026A365) werden reeds uitgevoerd (zie hoger). Bureauonderzoek gaf aan dat het terrein mogelijk archeologisch potentieel kent. We houden rekening met het mogelijke voorkomen van sporensites. Die kunnen dateren uit de steentijd tot de nieuwste tijd. Over de bewaringstoestand van het bodemarchief bestaat onduidelijkheid. Vooral de aanleg van verhardingen in een groot deel van het onderzoeksgebied heeft mogelijk reeds een negatieve impact op het aanwezige bodemarchief gehad. Wel is duidelijk dat de geplande werken een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief vormen. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.⁸

In eerste instantie was de uitvoering van een landschappelijk bodemonderzoek nodig, voorafgaand aan het verwijderen van de aanwezige verharding, om inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief en om de aanpak met betrekking tot het verwijderen van de verharding te kunnen bepalen.

⁷ Reyns 2024a

⁸ Reyns 2024a, 26

De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus geven aan dat het onderzoeksgebied een bodemarchief kent dat nog voldoende goed bewaard gebleven is om nog potentieel te hebben op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen. Verder onderzoek naar archeologische sporen is aangewezen aan de hand van de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek. Deze onderzoekstechniek biedt daarvoor voldoende ruimtelijk inzicht en is geschikt omdat een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt.

3.2 Onderzoeksopdracht

Doel van het proefsleuvenonderzoek is nagaan of er zich archeologische resten bevinden binnen het onderzoeksgebied, om de afweging te kunnen maken wat de versturende impact is van de geplande bodemingreep.

3.2.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Onderzoeksvragen zijn de volgende:

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Zijn resten te verbinden aan de structuur die tijdens de Eerste Wereldoorlog aanwezig was op het terrein?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarden: niet van toepassing.

3.2.2 Beschrijving geplande werken

Zie hoofdstuk 2.3.2.

3.2.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden, is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is de meest geschikte onderzoeksmethode om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief. Er werden zes werkputten (vijf proefsleuven en één kijkvenster) aangelegd. De proefsleuven lagen parallel aan elkaar, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd.

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek diende de aanwezige betonverharding verwijderd te worden. Onder het beton bevindt zich een pakket steenslag, dat ca. 20 tot 35 cm dik is. Omdat de laag steenslag voldoende dik is om een beschermende buffer ten opzichte van het relevante archeologische niveau te bieden, kon de betonlaag opgebroken en afgevoerd worden zonder dat er archeologische begeleiding nodig was.

De architect meldde ons dat de betonverharding verwijderd was in de week voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek. De aanwezige betonverharding bleek echter nog niet volledig verwijderd bij aanvang van het proefsleuvenonderzoek. Een deel werd alsnog verwijderd door de sloopaannemer tijdens de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek. Een proefsleuf centraal binnen het onderzoeksgebied kon daarom niet aangelegd worden en werkput 5 diende aan de noordwestzijde

ingekort te worden. Deze proefsleuf werd ook licht opgeschoven naar het zuidwesten toe om de centrale zone, waar geen proefsleuf kon aangelegd worden, zo klein mogelijk te houden. De afstand tussen de sleuven aan weerszijde van de nog aanwezige betonverharding bedraagt net iets meer dan 25 m. In het noorden is de afstand groter. Werkput 1 in het noordoosten werd iets opgeschoven naar het zuidwesten om de daar aanwezige bomenrij te ontzien.

Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 22 en 61 cm onder het maaiveldniveau of op een hoogte tussen 19,37 en 19,88 m TAW. Dit verschil in hoogte is te wijten aan het feit dat het terrein licht afhelt naar het noordwesten toe. In totaal werden er 24 sporen geregistreerd.

De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en onderzoeksdoelen uit het programma van maatregelen. De inplanting van kijkvensters werd bepaald tijdens het veldwerk, in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen. De inplanting werd ook bepaald in overleg met Willem Hantson (IOED RADAR), net als de te couperen sporen.



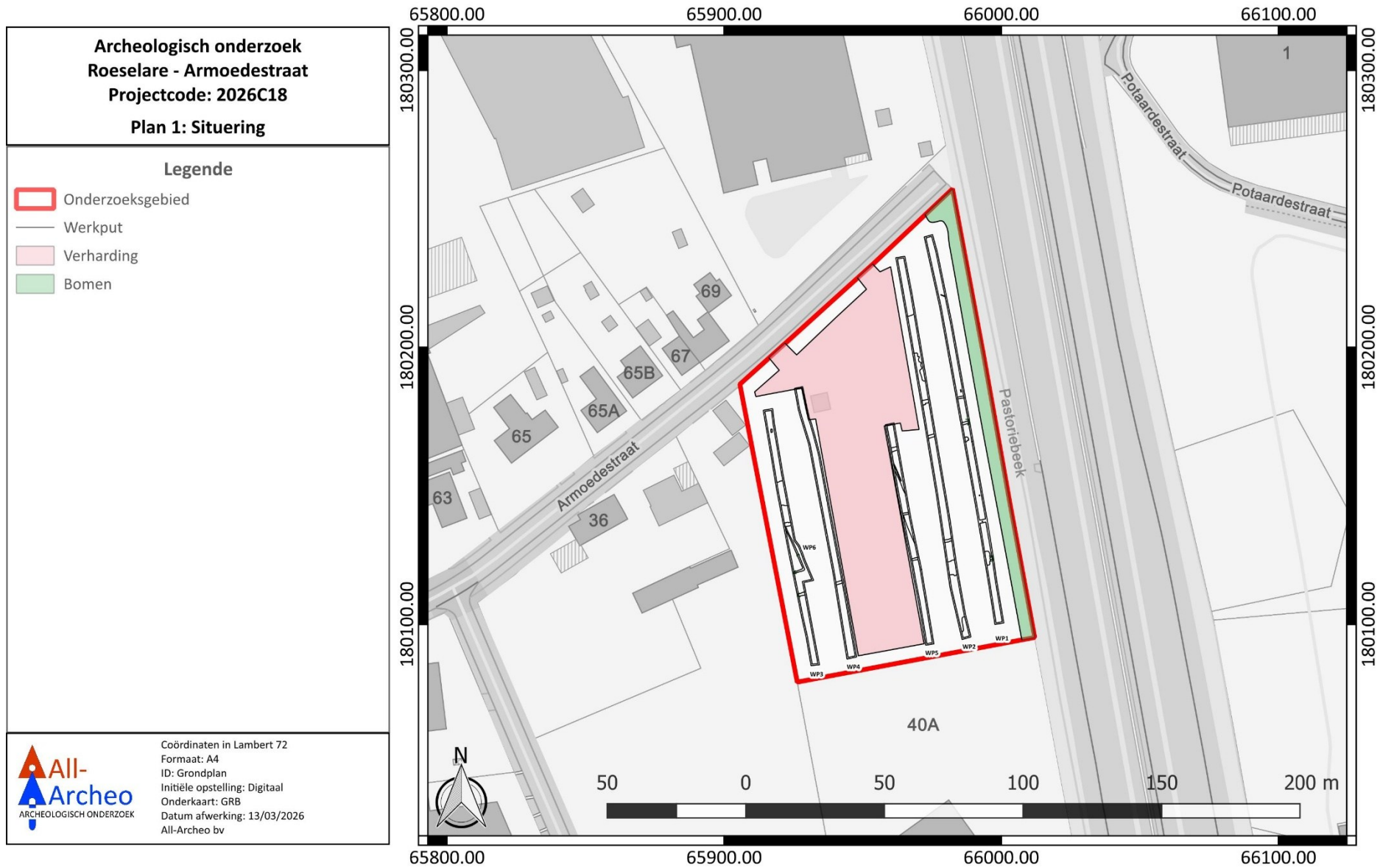
Figuur 17: De nog aanwezige betonverharding centraal binnen het onderzoeksgebied



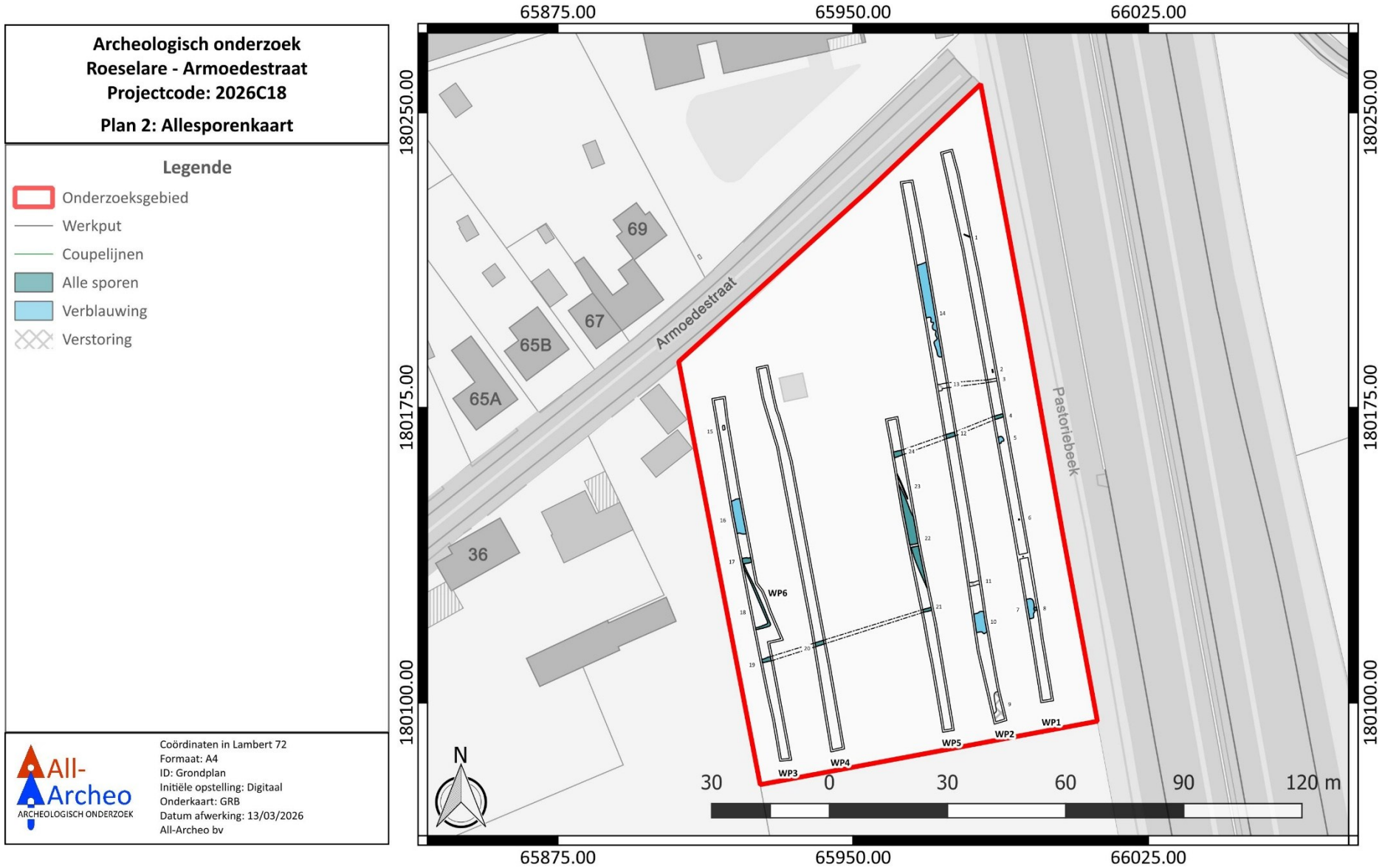
Figuur 18: De betonverharding die alsnog werd uitgebroken tijdens de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek zodat hier nog een proefsleuf kon aangelegd worden



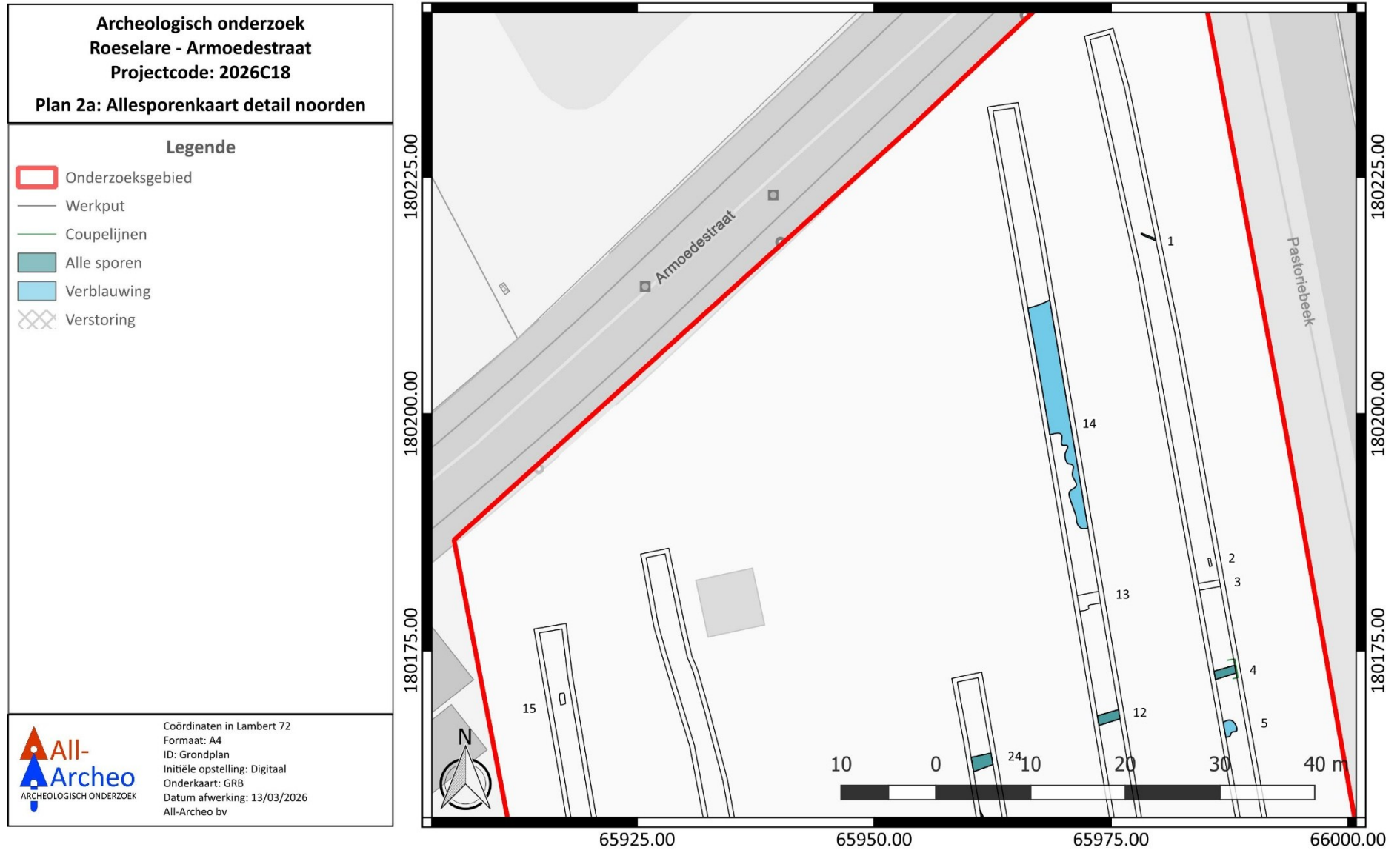
Figuur 19: De bomenrij aan de noordoostzijde van het onderzoeksgebied



Figuur 20: Situering proefsleuvenonderzoek, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



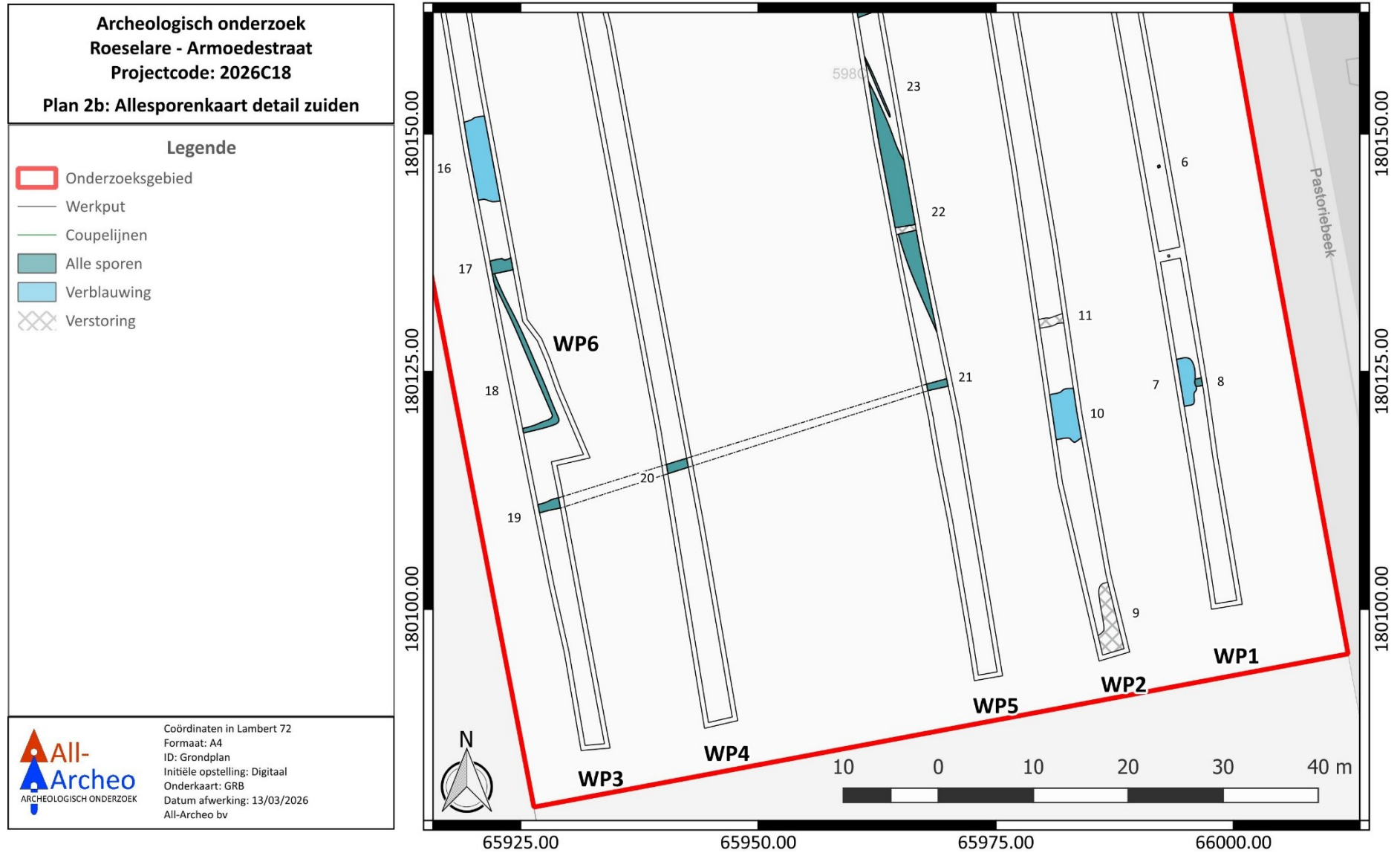
Figuur 21: Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 22: Detail noorden Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Coördinaten in Lambert 72
 Formaat: A4
 ID: Grondplan
 Initiële opstelling: Digitaal
 Onderkaart: GRB
 Datum afwerking: 13/03/2026
 All-Archeo bv



Figuur 23: Detail zuiden Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3.3 Assessmentrapport

3.3.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, profieltekeningen, foto's en spoorbeschrijvingen.

Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van 1190 m². Dit is 9,91 % van de te onderzoeken zone. Door middel van kijkvensters werd een oppervlakte opengelegd van 30 m². Dit is 0,25 % van de te onderzoeken zone. Dit betekent dat 10,16 % van de te onderzoeken zone onderzocht werd, ondanks de verschillende niet onderzoekbare zones. Het tekort aan oppervlakte kan doorgeschoven worden naar een volgende fase, maar in de verdere bespreking van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek zullen we aantonen dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van een bijkomende fase in het proefsleuvenonderzoek te gering is.

3.3.2 Assessment van de vondsten

Er werden geen vondsten geregistreerd tijdens het onderzoek. Het assessment van de vondsten is daarom niet aan de orde.

3.3.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

3.3.4 Conservatie assessment

Er werden geen vondsten geregistreerd tijdens het onderzoek. Het conservatie assessment is daarom niet van toepassing.

3.3.5 Assessment van de landschappelijke ligging

De site kent geen complexe verticale stratigrafie (Figuur 28). Er werden acht bodemprofielen geregistreerd, die min of meer een gelijke bodemopbouw vertonen, met enkele onderlinge verschillen.

In het noordwesten van het onderzoeksgebied is de bodem het best bewaard. Ter hoogte van bodemprofiel 7 is bovenaan een ca. 25 cm dikke bruingrijze ploeglaag aanwezig (Ap-horizont). Deze ligt op een ca. 5 cm dik donkergrijs pakket steenslag (^T-horizont). Dat ligt rechtstreeks op een geelbruine verweerde B-horizont (Bw-horizont), die een dikte heeft van ca. 20 cm. Eronder bevindt zich de geeloranje C-horizont die gleyverschijnselen vertoont (Cg-horizont).

Ook ter hoogte van het nabijgelegen profiel 4 werd een geelbruine, verweerde B-horizont vastgesteld. Ter hoogte van dit bodemprofiel is bovenaan een ca. 25 cm dik donkergrijs pakket steenslag aanwezig, met daaronder een ca. 10 cm dikke geroerde verweerde B-horizont (Bwxx-horizont) en vervolgens een ca. 10 cm dikke verweerde geelbruine B-horizont die op de geeloranje C-horizont met gleyverschijnselen ligt.



Figuur 24: Werkput 4, vlak 1, profiel 7 (AB)



Figuur 25: Werkput 3, vlak 1, profiel 4 (AB)

Bodemprofiel 1 in het noordoosten heeft bovenaan plaatselijk een donkere bruingrijze ploeglaag (Ap-horizont) die tot ca. 15 cm diep reikt. Ze ligt op een donkergrijs pakket steenslag (^T-horizont) dat tot ca. 40 cm onder het maaiveld reikt en dat ligt op een bruingrijze begraven ploeglaag (Apb-horizont) met een dikte van ca. 15 cm. Hieronder is een ca. 5 cm dikke geroerde overgang aanwezig van de A-horizont naar de C-horizont (A/C-horizont).



Figuur 26: Werkput 1, vlak 1, profiel 1 (AB)

Bij de andere bodemprofielen is een minder goede bewaring van de bodem vastgesteld, waarbij de verweerde B-horizont ontbreekt en er geen begraven ploeglaag meer aanwezig is. Dit maakt duidelijk dat een groot deel van het onderzoeksgebied tot op zekere diepte is afgegraven. Op basis van de topografie in de omgeving, afgaande op het digitaal hoogtemodel, lijkt een groot deel van het onderzoeksgebied iets lager te liggen ten opzichte van de oorspronkelijke topografie. De topografie in de omgeving is ook al sterk antropogeen beïnvloed.⁹

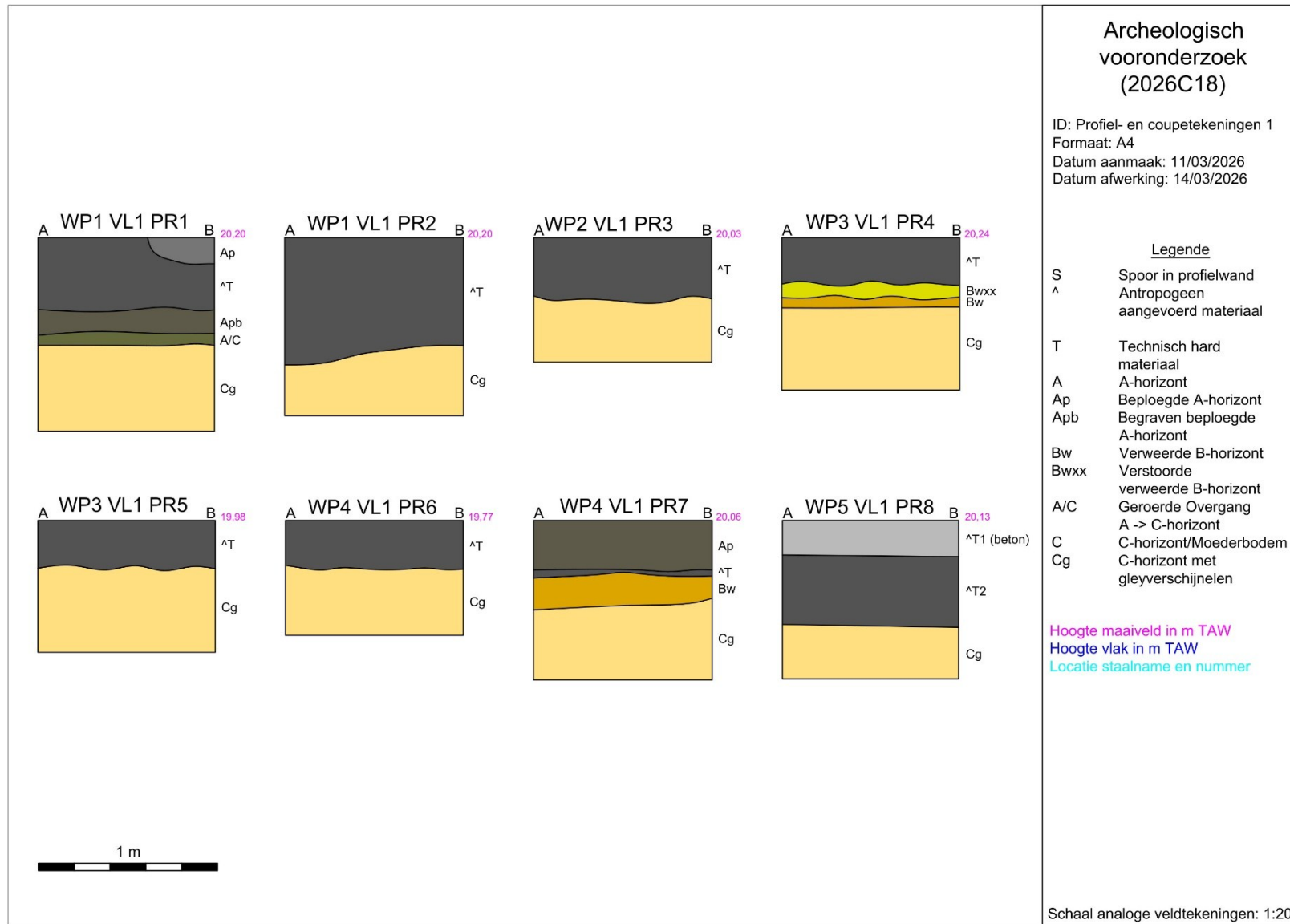
Bovenaan is in deze bodemprofielen een donkergrijs pakket steenslag (^T-horizont) aanwezig met een dikte die varieert van ca. 25 cm tot ca. 70 cm. Dit pakket ligt rechtstreeks op de geeloranje C-horizont met gleyverschijnselen (Cg-horizont). In bodemprofiel 8 is de bovenliggende ca. 20 cm dikke grijze betonverharding nog aanwezig (^T1-horizont).

⁹ Met dank aan Willem Hantson om hier de aandacht op te vestigen

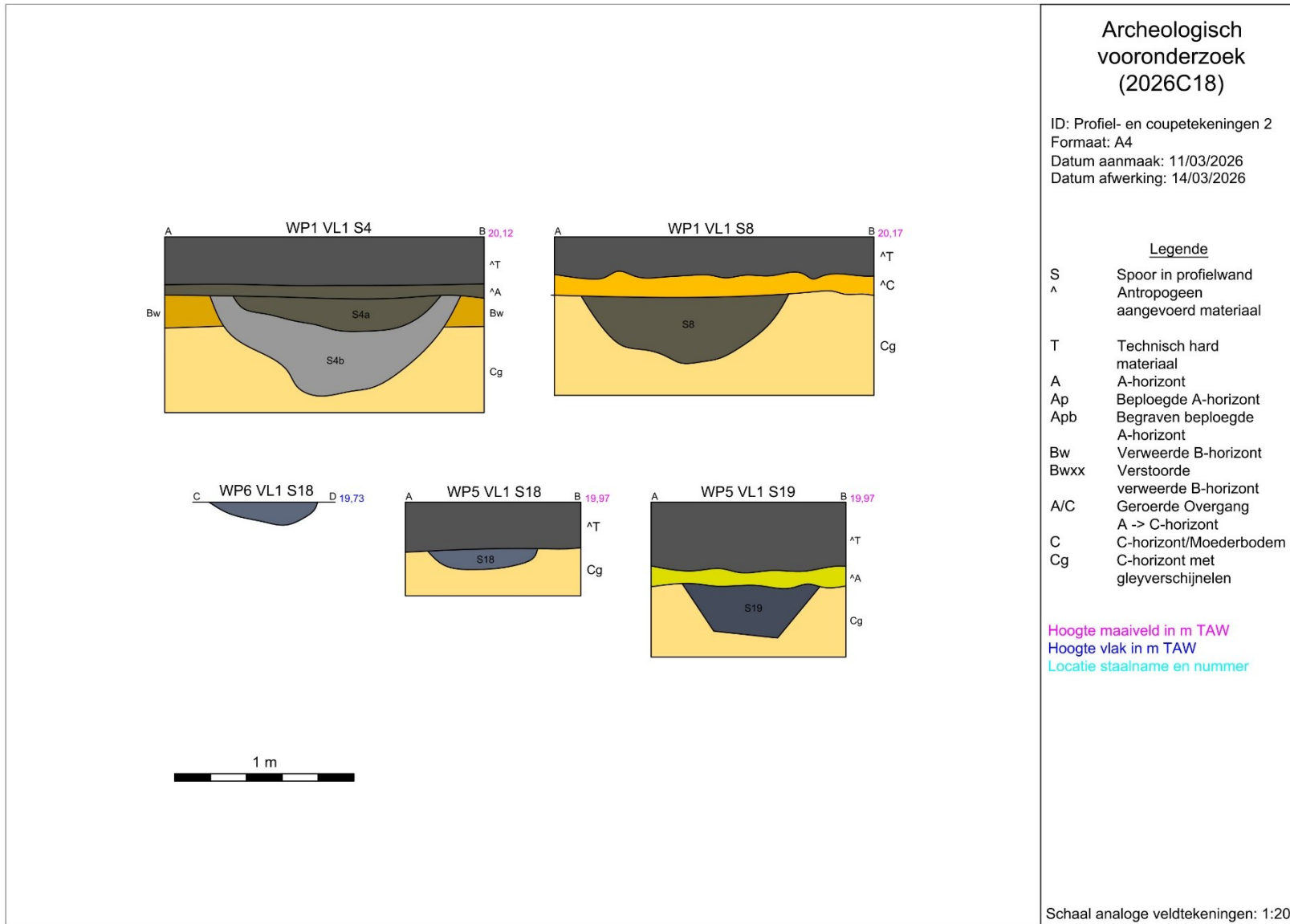


Figuur 27: Werkput 5, vlak 1, profiel 8 (AB)

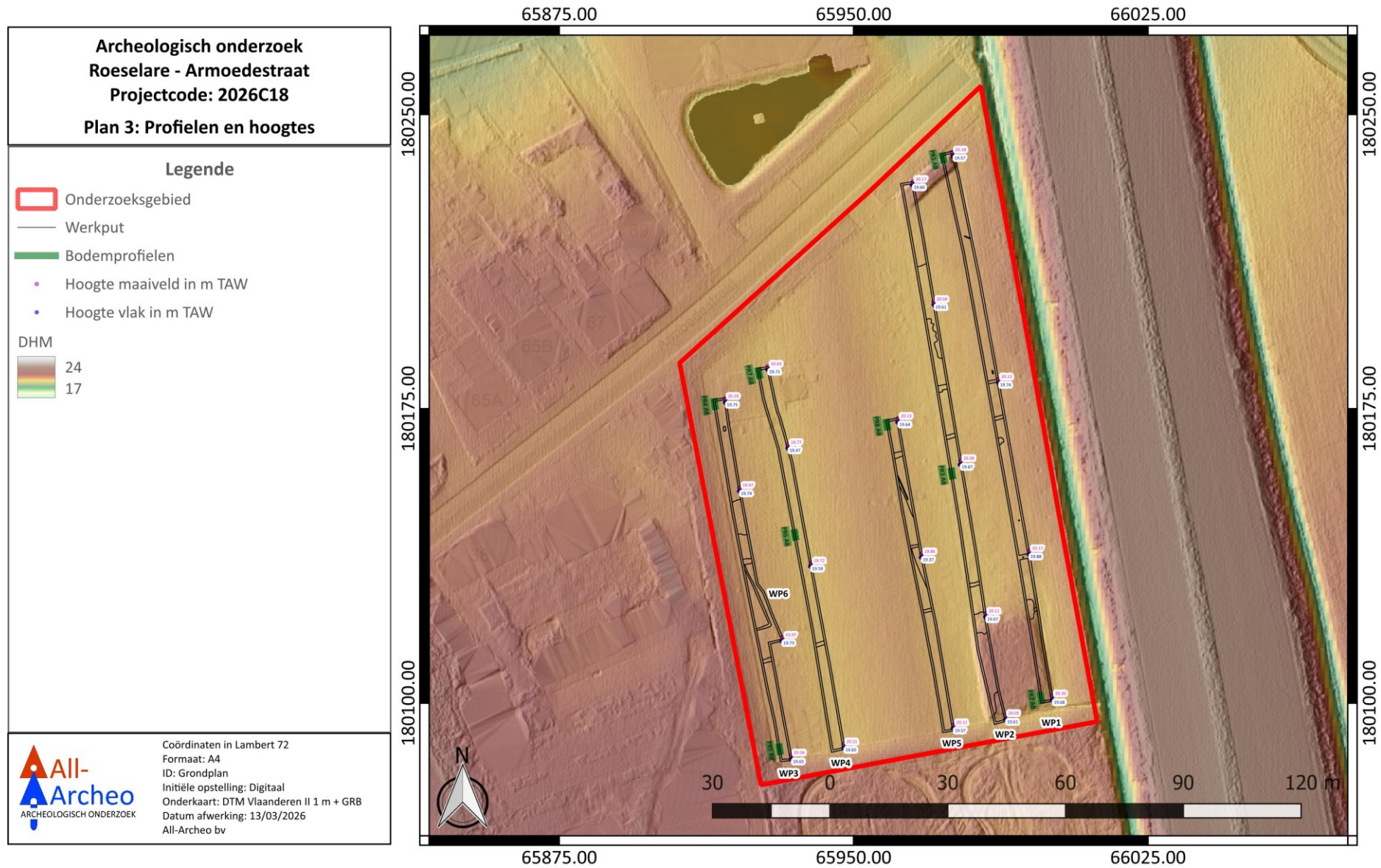
De bodemprofielen sluiten vrij goed aan bij de waarnemingen uit de eerder genomen stappen in het vooronderzoek. Bij het landschappelijk booronderzoek werd echter geen verweerde B-horizont (Bw-horizont) vastgesteld.



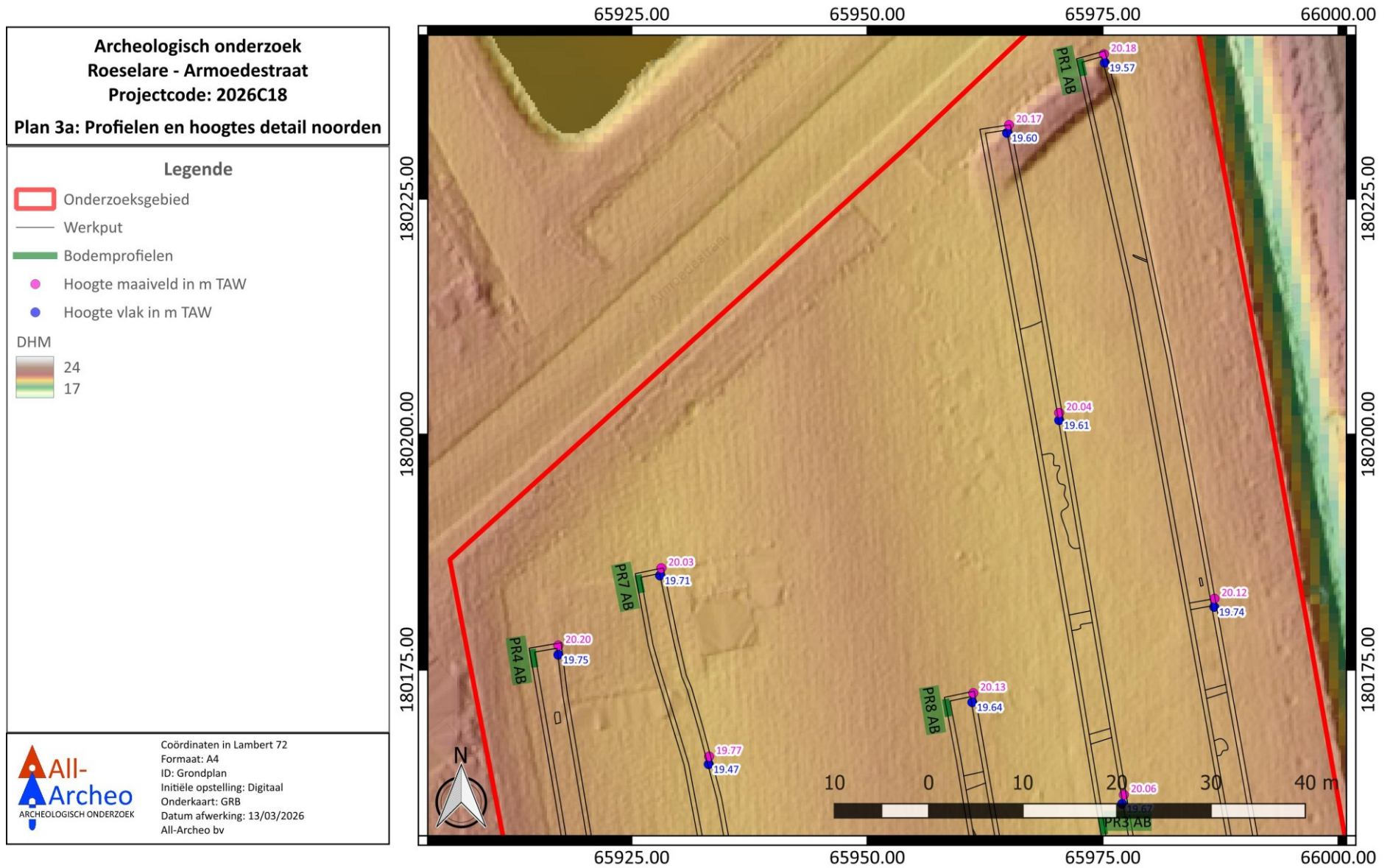
Figuur 28: Profiel- en coupetekeningen, deel 1



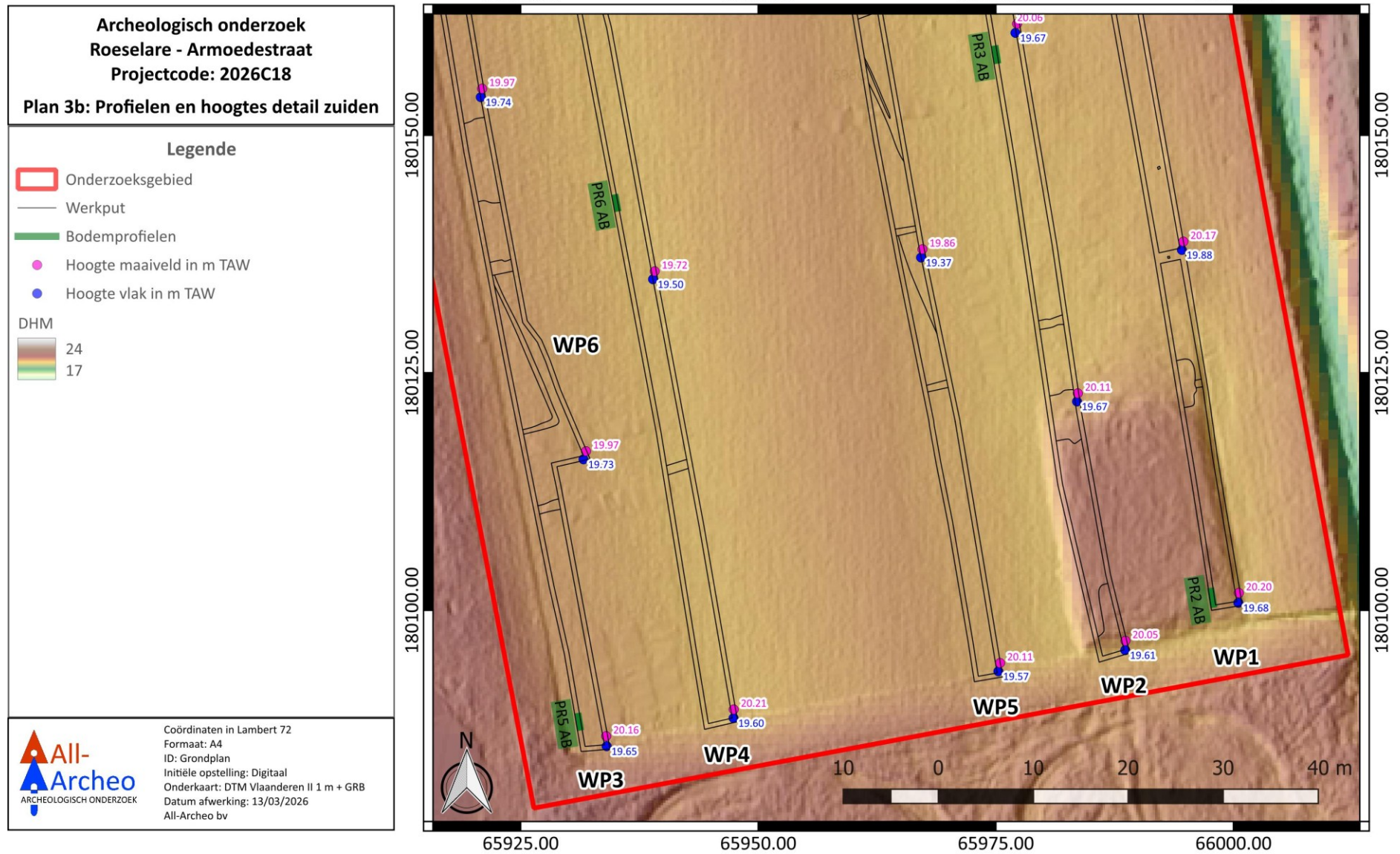
Figuur 29: Profiel- en coupetekeningen, deel 2



Figuur 30: Profielen en hoogtes, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)



Figuur 31: Profielen en hoogtes, detail noorden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)



Figuur 32: Profielen en hoogtes, detail zuiden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)

3.3.6 Assessment van sporen

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In totaal werden 24 sporen geregistreerd, waarvan één paalspoor, negen greppelfragmenten, een ploegspoor, drainage, zes verstoringen, een muur en vijf verblauwde zones met een zuurstofarme bodem. De sporen bevonden zich op een diepte van gemiddeld ca. 35 cm onder het maaiveld. De meeste sporen werden aangetroffen centraal op het terrein.

3.3.6.1 Paalspoor

Het enige paalspoor dat werd vastgesteld (S6), bevindt zich in het oosten van het onderzoeksgebied. Het vierkante spoor met zijden van ca. 25 cm heeft een bruingrijze, niet uitgeloopte vulling en is scherp afgelijnd. Op basis daarvan dateert het wellicht in de nieuwe tijd, maar een jongere datering is ook mogelijk. Wellicht maakte het deel uit van een afsluiting.



Figuur 33: Werkput 1, vlak 1, paalspoor S6

3.3.6.2 Greppels

Centraal binnen het onderzoeksgebied is een brede noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde greppel met een lichte blauwgrijze vulling aanwezig (S22). De greppel heeft een breedte van ca. 4,40 m. Ter hoogte hiervan is op 19^{de}-eeuwse kadastrale kaarten, zoals de Atlas der Buurtwegen uit 1841, een perceelsgrens te zien. Erlangs bevindt zich een drainage, bestaande uit bouwkeramische segmenten (S23).

De meeste greppels die werden aangetroffen, hebben een oostnoordoost-westzuidwest oriëntatie. Ze maken deel uit van drie greppelstructuren die in twee gevallen over drie sleuven konden gevolgd worden. Eén ervan heeft een grijsbruine vulling en bevindt zich in het noordoosten (S4/12/24). De tweede heeft een grijsblauwe vulling en bevindt zich in het zuidwesten (S19/20/21) en de laatste heeft een bruingrijze vulling en bevindt zich in het zuidoosten (S8).



Figuur 34: Werkput 5, vlak 1, greppel S22 en drainage S23 (vooraan)



Figuur 35: Werkput 2, vlak 1, greppel S12



2026C18 11/03/2026 WP5 VL1 S21
Figuur 36: Werkput 5, vlak 1, greppel S21



2026C18 11/03/2026 WP1 VL1 S7 S8
Figuur 37: Werkput 1, vlak 1, greppel S8, aangetast door verblauwing S7 (rechts)

Al deze greppelstructuren werden gecoupeerd. Greppel S4, met een breedte van ca. 140 cm, reikt het diepst. Het heeft een bewaarde diepte van ca. 50 cm. Er zijn twee opvullingspakketten in aanwezig. In doorsnede is de greppel komvormig met uitstaande wanden.

Greppel S19, die ca. 75 cm breed is, is ca. 30 cm diep bewaard. Dit spoor heeft een vlakke bodem en wat uitstaande wanden. Greppel S8 is met een breedte van ca. 60 cm de smalste greppel. Deze is in doorsnede ook komvormig met uitstaande wanden. Het spoor is tot ca. 40 cm diep bewaard.

Greppel S8 valt mogelijk samen met een perceelsgrens die te zien is op de 19^{de}-eeuwse kadastrale kaarten. Bij de andere greppels is dat niet het geval. De greppel in het noordoosten is wel min of meer haaks georiënteerd op de perceelsgrenzen waarbinnen het spoor zich bevindt. De greppel in het zuidwesten ligt parallel aan de perceelsgrens ten zuiden ervan.



Figuur 38: Werkput 1, vlak 1, coupe greppel S4 (AB)



Figuur 39: Werkput 3, vlak 1, coupe greppel S19 (AB)



Figuur 40: Werkput 1, vlak 1, greppel S8 (AB)

In het westen werd nog een laatste greppel aangetroffen (S18). Omdat deze wat afwijkt van de andere greppels op vlak van de breedte en het uitzicht, werd het verloop ervan in kaart gebracht met een volgsleuf. Het noordelijke deel van de greppel heeft een noordnoordwest-zuidzuidoost oriëntatie. Aan de zuidzijde neemt de greppel een oostnoordoost-westzuidwest oriëntatie aan. Het noordelijke deel van de greppel sluit qua oriëntatie aan bij de hoger beschreven greppel S22 en het zuidelijke deel bij de andere greppels. De ca. 60 cm brede greppel met een grijsblauwe vulling werd op twee plaatsen gecoupeerd. Op basis daarvan blijkt de greppel tot ca. 10 à 15 cm diep bewaard. In doorsnede is de greppel komvormig met sterk uitstaande wanden.



Figuur 41: Werkput 3/6, vlak 1, greppel S18



Figuur 42: Werkput 3, vlak 1, coupe greppel S18 (AB)



Figuur 43: Werkput 6, vlak 1, coupe greppel S18 (CD)

In de greppels werden, ondanks dat er een aantal coupes op werden uitgevoerd, geen vondsten aangetroffen. Op basis van enerzijds de overeenkomst met perceelsgrenzen op 19^{de}-eeuwse kadastrale kaarten en anderzijds de oriëntaties van de greppels, plaatsen we ze ten vroegste in de late middeleeuwen.

3.3.7 Muurrest

Een deels verstoord muurfragment (S17) met een oostnoordoost-westzuidwest oriëntatie is aanwezig in het zuidwesten van het onderzoeksgebied, ter hoogte van werkput 3. De ca. 135 cm brede muur is opgebouwd met cementmortel. Ze kan wellicht in verband gebracht worden met het gebouw dat is weergegeven op een topografische kaart van 17 december 1917 en dat ook te zien lijkt op een luchtfoto van 15 september 1918.¹⁰ Of het gebouw militaire doeleinden kende of er al stond en nadien een militaire invulling kreeg, kan op basis van het onderzoek niet afdoende uitgeklaard worden. Elders in dezelfde proefsleuf of in de ten noordoosten gelegen proefsleuf (werkput 4) zijn geen muurresten aangetroffen. De gebouwresten zijn hier verdwenen.

¹⁰ Reyns 2024a, 18



Figuur 44: Werkput 3, vlak 1, fragmentair bewaarde muur met cementmortel S17

3.3.7.1 Verstoringen

Een wat grotere onregelmatige verstoring bevindt zich in het zuidoosten van het onderzoeksgebied (S9). Een kleinere rechthoekige verstoring bevindt zich in het noordwesten (S15). In het zuidwesten is een muurfragment aanwezig, gemetst met cementmortel (S17). Verder gaat het om langwerpige noordoost/zuidwest georiënteerde verstoringen met een breedte van ca. 90 cm (S2-3, S11, S13 en S23). Ze lijken in verband te staan met sleuven voor de aanleg van kabels en leidingen.



2026C18 11/03/2026 WP2 VL1 S9

Figuur 45: Werkput 2, vlak 1, verstoring S9



2026C18 11/03/2026 WP3 VL1 S15

Figuur 46: Werkput 3, vlak 1, verstoring S15



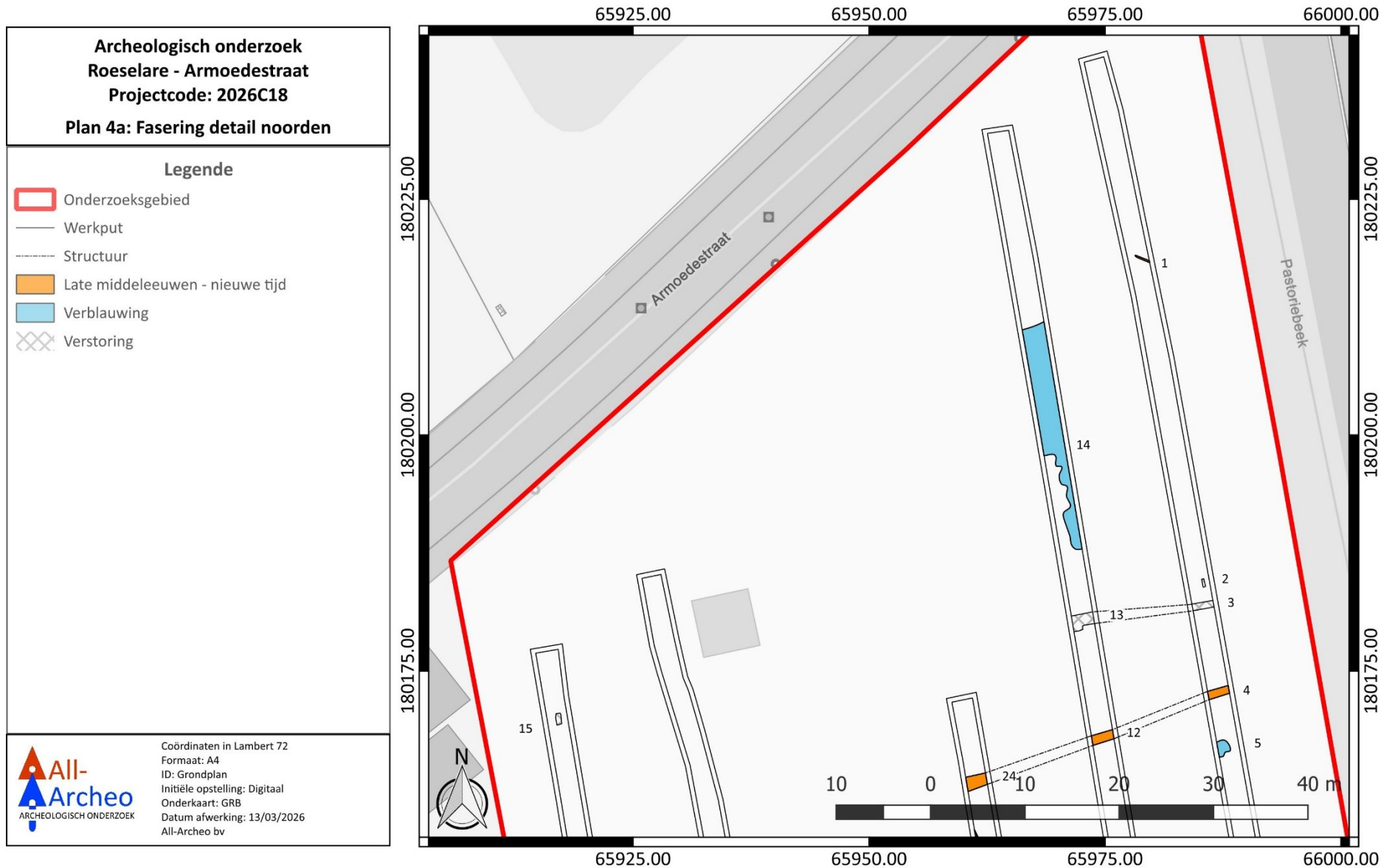
Figuur 47: Werkput 2, vlak 1, verstoring S11

3.3.7.2 Zone met zuurstofarme bodem

Enkele onregelmatige blauw verkleurde zones zijn aanwezig (S5, S7, S10, S14 en S16). De kleur is een gevolg van een gebrek aan zuurstof door de verharding die op dit deel van het terrein aanwezig was. De verblauwing ontstond in de nieuwste tijd. Ter hoogte hiervan is de bodem moeilijk leesbaar.



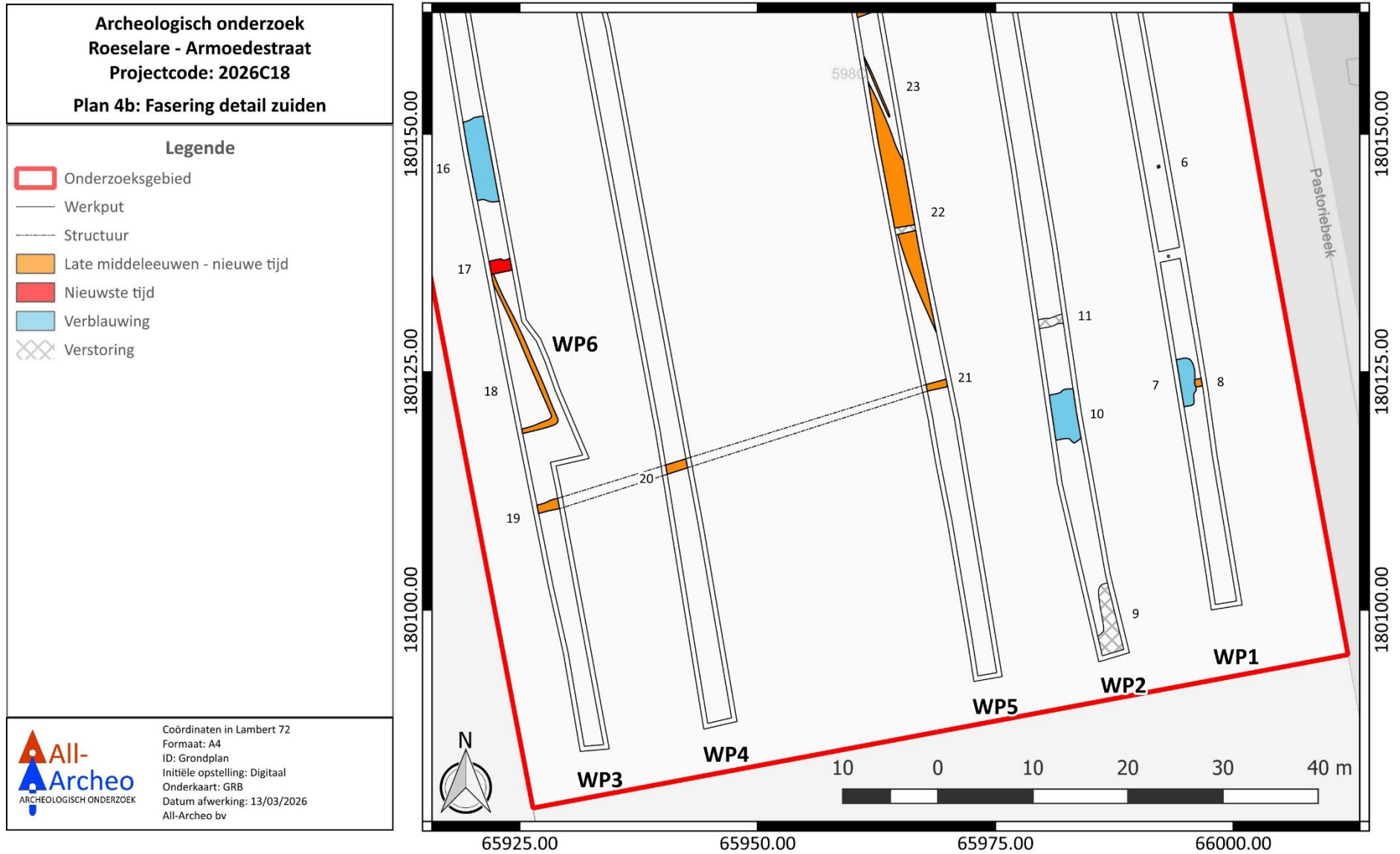
Figuur 48: Werkput 2, vlak 1, verblauwde zone S10



Figuur 50: Fasering, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Coördinaten in Lambert 72
 Formaat: A4
 ID: Grondplan
 Initiële opstelling: Digitaal
 Onderkaart: GRB
 Datum afwerking: 13/03/2026
 All-Archeo bv



Figuur 51: Fasering, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Coördinaten in Lambert 72
 Formaat: A4
 ID: Grondplan
 Initiële opstelling: Digitaal
 Onderkaart: GRB
 Datum afwerking: 13/03/2026
 All-Archeo bv



Figuur 53: Fasering, weergegeven op luchtfoto uit 1918 (<https://www.luchtfoto1914-1918.be/nl/geoportaal>)

3.3.8 Assessment van het onderzochte gebied

Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
 - o Ja, er zijn archeologische sporen aanwezig. Het gaat om een paalspoor, greppels, een ploegspoor, drainage, verstoringen en zones met een zuurstofarme bodem.
 - o De greppels komen verspreid voor binnen het onderzoeksgebied, net als de verblauwde zones. De verstoringen komen vooral in het zuidoosten en centraal binnen het onderzoeksgebied voor. In het zuidwesten werd een muurfragment aangetroffen.
 - o De greppels kunnen op basis van hun ligging ter hoogte van perceelsgrenzen die weergegeven zijn op kadastrale kaarten of hun oriëntatie gedateerd worden vanaf vermoedelijk de late middeleeuwen. Het muurfragment is 20^{ste}-eeuws (zie verder).
- Zijn resten te verbinden aan de structuur die tijdens de Eerste Wereldoorlog aanwezig was op het terrein?
 - o De aangetroffen muur die slechts fragmentarisch is bewaard, is mogelijk deel van een structuur die tijdens de Eerste Wereldoorlog op het terrein aanwezig was. Ze is opgebouwd met bakstenen en cementmortel. Elders in de proefsleuf waarin ze gevonden is, werden geen andere restanten van deze structuur aangetroffen en ook niet in de andere proefsleuven.
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
 - o Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Er zijn geen sporen gevonden die te beschouwen zijn als resten van bewoning of van begraving.
 - o De aangetroffen sporen zijn in verband te brengen met recente bebouwing/verharding en landindeling.
 - o Een muurfragment kan in verband gebracht worden met een gebouw dat aanwezig was tijdens de Eerste Wereldoorlog. Het kent een slechte bewaring.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
 - o De bewaringstoestand van de archeologische sporen is matig te noemen. De greppels zijn eerder ondiep bewaard, wat een gevolg zal zijn van een gedeeltelijke afgraving van het terrein in het verleden. De verweerde B-horizont ontbreekt binnen een groot deel van het onderzoeksgebied en het opgebrachte pakket ligt ook grotendeels rechtstreeks op de C-horizont.
 - o Van het gebouw dat tijdens de Eerste Wereldoorlog aanwezig was ter hoogte van het onderzoeksgebied rest enkel nog een muurfragment. Omwille daarvan is het te beschouwen als slecht bewaard.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
 - o Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Daarom kunnen we geen uitspraken doen over de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur.

- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
 - o De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is gering. De aanwezige sporen zijn te dateren vanaf vermoedelijk ten vroegste de late middeleeuwen en zijn te interpreteren als sporen van recente bebouwing/verharding en van landindeling.
 - o Verder is een slecht bewaard restant aangetroffen van een gebouw dat tijdens de Eerste Wereldoorlog op het terrein aanwezig was.
 - o De aanwezige sporen werden voldoende onderzocht tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er is geen sprake van een waardevolle archeologische vindplaats.

- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
 - o Gezien de geplande bodemingrepen is behoud in situ niet mogelijk. Er zijn echter geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, omwille van het ontbreken van een waardevolle archeologische vindplaats.

- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
 - o Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk greppels. Deze kunnen gedateerd worden vanaf vermoedelijk de late middeleeuwen. Daarnaast werd een slecht bewaard restant van een gebouw uit de Eerste Wereldoorlog aangetroffen.
 - o De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

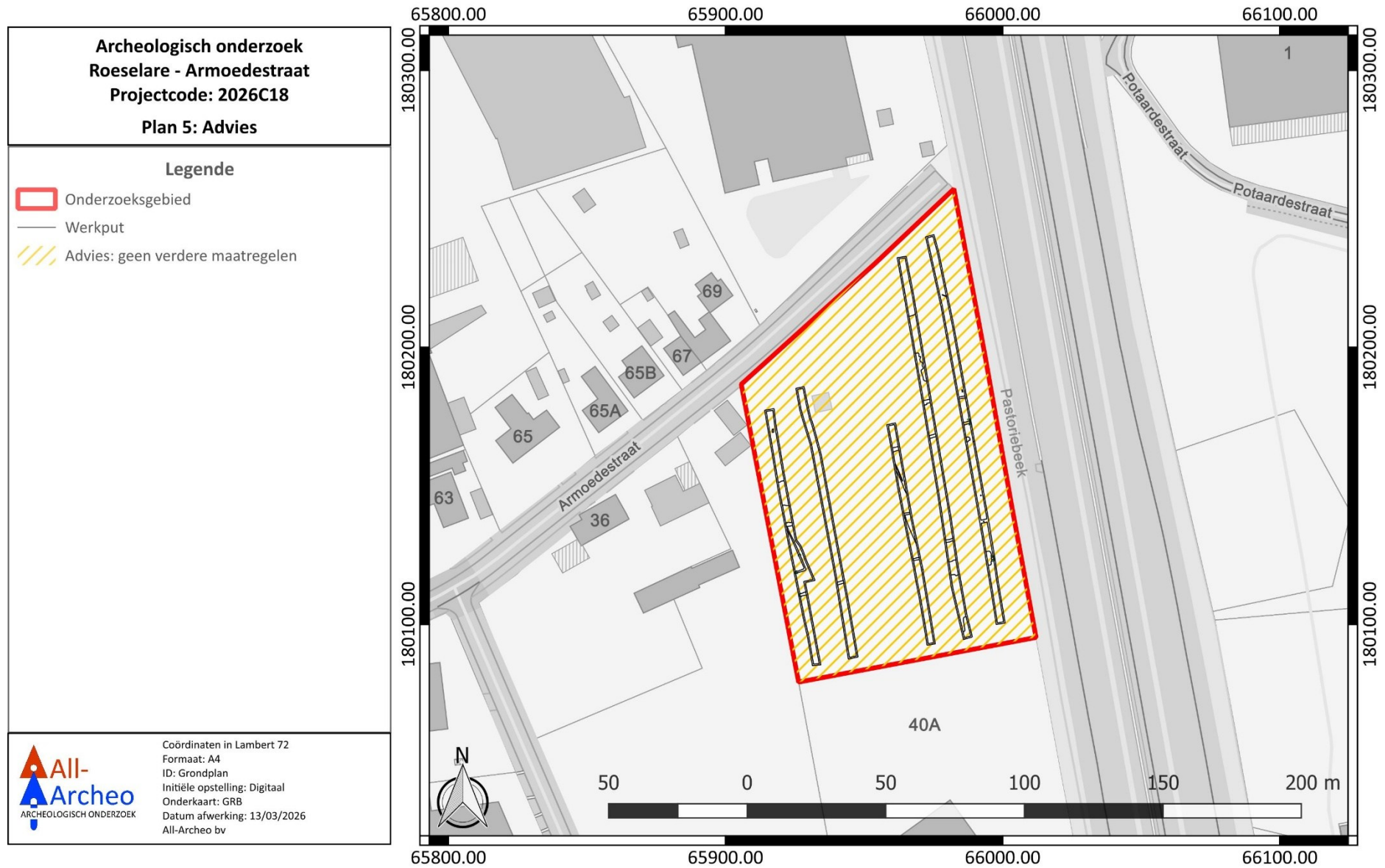
3.3.9 Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit de reeds uitgevoerde stappen in het vooronderzoek kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat in de te onderzoeken zone enkel archeologische sporen aanwezig zijn die wellicht dateren vanaf ten vroegste de late middeleeuwen. Ze zijn te interpreteren als resten van recente bebouwing/verharding en van landindeling. Ook is er een slecht bewaard restant aangetroffen van een gebouw dat aanwezig was tijdens de Eerste Wereldoorlog.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden.

Sommige delen van het terrein waren niet toegankelijk voor onderzoek tijdens het proefsleuvenonderzoek. De aanliggende zones werden wel voldoende onderzocht, waardoor we een globaal beeld van het archeologisch potentieel van het terrein konden verkrijgen.

Gezien de aard van de aangetroffen resten is de verwachting dat bijkomend archeologisch onderzoek onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering inhoudt om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.



Figuur 54: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

4 Samenvatting

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kende. We hielden rekening met het mogelijke voorkomen van sporensites. Die kunnen dateren uit de steentijd tot de nieuwste tijd. Over de bewaringstoestand van het bodemarchief bestond onduidelijkheid. Vooral de aanleg van verhardingen in een groot deel van het onderzoeksgebied had mogelijk een negatieve impact op het aanwezige bodemarchief gehad. Wel is duidelijk dat de geplande werken een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief vormen. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

In eerste instantie was de uitvoering van een landschappelijk bodemonderzoek nodig, voorafgaand aan het verwijderen van de aanwezige verharding, om inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief en om de aanpak met betrekking tot het verwijderen van de verharding te kunnen bepalen. De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus geven aan dat het onderzoeksgebied een bodemarchief kent dat nog voldoende goed bewaard gebleven is om nog potentieel te hebben op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen.

Daarop werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het geeft aan dat op het terrein archeologische sporen aanwezig zijn die wellicht ten vroegste dateren uit de late middeleeuwen. Ze zijn te relateren aan recente bebouwing/verharding en aan landindeling. Een fragmentarisch bewaarde muur kan in verband gebracht worden met een gebouw dat aanwezig was tijdens de Eerste Wereldoorlog.

Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek, of een archeologische opgraving, is te beperkt om nuttig te zijn. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

5 Bibliografie

5.1 Publicaties

Reyns, N., 2024a: *Archeologienota Rumbeke (Roeselare) – Armoedestraat 38*, Bornem (Rapporten All-Archeo bv 2092).

Reyns, N., 2024b: *Programma van maatregelen Rumbeke (Roeselare) – Armoedestraat 38*, Bornem (Rapporten All-Archeo bv 2092).

5.2 Websites

Cartesius (2026)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2026)
<http://dov.vlaanderen.be>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2026)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

Geopunt Vlaanderen (2026)
<http://www.geopunt.be/>

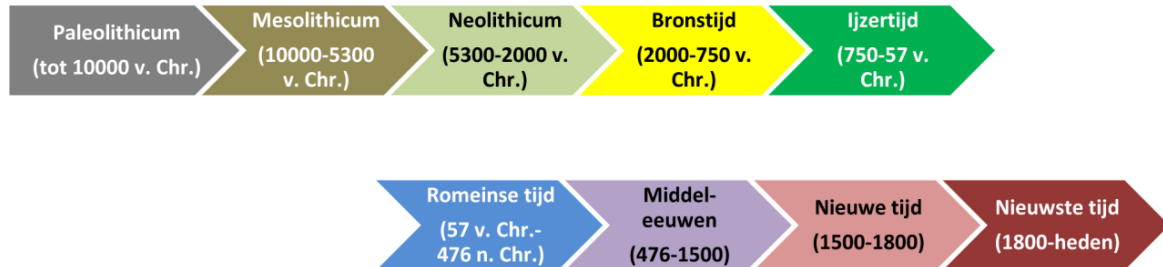
Inventaris Onroerend Erfgoed (2026)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Luchtfoto 1914-1918 (2026)
<https://www.luchtfoto1914-1918.be/nl/geoportaal>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2026)
<https://www.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans-archeologie>

6 Bijlagen

6.1 Archeologische periodes



6.2 Plannenlijst

Plannenlijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A365

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	03/02/2026
P2	Topografie	1:1	Digitaal	03/02/2026
P3	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/02/2026
P4	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/02/2026
P5	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/02/2026
P6	Overzicht van de boringen	1:1	Digitaal	03/02/2026
P7	Typeprofielen	1:1	Digitaal	03/02/2026
P8	Bewaring	1:1	Digitaal	03/02/2026
P9	Potentieel	1:1	Digitaal	03/02/2026
P10	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	03/02/2026

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026C18

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Situering	1:1	Digitaal	13/01/2026
P2	Allesporen en Allevondsten	1:1	Digitaal	13/01/2026
P3	Allesporen en Allevondsten detail noorden	1:1	Digitaal	13/01/2026
P4	Allesporen en Allevondsten detail zuiden	1:1	Digitaal	13/01/2026
P5	Profielen en hoogtes	1:1	Digitaal	13/01/2026
P6	Profielen en hoogtes detail noorden	1:1	Digitaal	13/01/2026
P7	Profielen en hoogtes detail zuiden	1:1	Digitaal	13/01/2026
P8	Fasering	1:1	Digitaal	13/01/2026
P9	Fasering detail noorden	1:1	Digitaal	13/01/2026
P10	Fasering detail zuiden	1:1	Digitaal	13/01/2026
P11	Fasering weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (1841)	1:1	Digitaal	13/01/2026
P12	Fasering weergegeven op een luchtfoto uit 1918	1:1	Digitaal	13/01/2026
P13	Advies	1:1	Digitaal	13/01/2026

6.3 Fotolijst

Fotolijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A365

ID	Type	Onderwerp	Vervaardiging	Datum
F1	Overzichtsfoto	Terrein	Digitaal	29/01/2026
F2	Overzichtsfoto	Boorprofiel 7	Digitaal	29/01/2026
F3	Overzichtsfoto	Boorprofiel 5	Digitaal	29/01/2026
F4	Overzichtsfoto	Boorprofiel 1	Digitaal	29/01/2026
F5	Overzichtsfoto	Boorprofiel 1	Digitaal	29/01/2026
F6	Overzichtsfoto	Afvoerbuis bij BO4	Digitaal	29/01/2026

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026C18

ID	Type	Werk-put	Sector/vak	Vlak	Spoor/ profiel/vondst	Begin/einde	Vervaardiging	Datum
F1	Werkfoto	/	/	/	/	/	Digitaal	11/03/2026
F2	Werkfoto	/	/	/	/	/	Digitaal	11/03/2026
F3	Werkfoto	/	/	/	/	/	Digitaal	11/03/2026
F4	Profielfoto	4	/	1	PR7	AB	Digitaal	11/03/2026
F5	Profielfoto	3	/	1	PR4	AB	Digitaal	11/03/2026
F6	Profielfoto	1	/	1	PR1	AB	Digitaal	11/03/2026
F7	Profielfoto	5	/	1	PR8	AB	Digitaal	11/03/2026
F8	Spoorfoto	1	/	1	S6	/	Digitaal	11/03/2026
F9	Spoorfoto	5	/	1	S23 en S22	/	Digitaal	11/03/2026
F10	Spoorfoto	2	/	1	S12	/	Digitaal	11/03/2026
F11	Spoorfoto	5	/	1	S21	/	Digitaal	11/03/2026
F12	Spoorfoto	1	/	1	S8 en S7	/	Digitaal	11/03/2026
F13	Coupefoto	1	/	1	S4	AB	Digitaal	11/03/2026
F14	Coupefoto	3	/	1	S19	AB	Digitaal	11/03/2026
F15	Spoorfoto	1	/	1	S8	AB	Digitaal	11/03/2026
F16	Spoorfoto	3/6	/	1	S18	/	Digitaal	11/03/2026
F17	Coupefoto	3	/	1	S18	AB	Digitaal	11/03/2026
F18	Coupefoto	6	/	1	S18	BC	Digitaal	11/03/2026
F19	Spoorfoto	3	/	1	S17	/	Digitaal	11/03/2026
F20	Spoorfoto	2	/	1	S9	/	Digitaal	11/03/2026
F21	Spoorfoto	3	/	1	S15	/	Digitaal	11/03/2026
F22	Spoorfoto	2	/	1	S11	/	Digitaal	11/03/2026
F23	Spoorfoto	2	/	1	S10	/	Digitaal	11/03/2026

6.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026C18

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
T1	Profiel- en coupe-tekeningen	PR1 AB, PR2 AB, PR3 AB, PR4 AB, PR5 AB, PR6 AB, PR7 AB, PR8 AB	1:1	Digitaal	11/03/2026
T2	Profiel- en coupe-tekeningen	WP1 VL1 S4 AB, WP1 VL1 S8 AB, WP6 VL1 S18 CD, WP5 VL1 S18 AB, WP5 VL1 S19 AB	1:1	Digitaal	11/03/2026

6.5 Dagrapporten

6.5.1 Dagrapporten landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A365

Het landschappelijke bodemonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

6.5.2 Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026C18

Het proefsleuvenonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten

6.6 Boorlijst

Legende gebruikte afkortingen:

Bodemkundige interpretatie		Geologische interpretatie		Archeologische indicatoren		Textuur		Kleur/(Vlekken)		Inclusies		Bodemstructuur		Andere fenomenen		Andere fenomenen			
A	A-horizont	ALL	Alluvium	ASF	Asfaltbeton	G	Grind	L	Licht	FeC	Ijzerconcreties	ZSL	Zeer slap	SO1	Sortering 1	FUA	Naar boven toe fijner		
Aa	Akkerdek	BEE	Beekafzettingen	AWF	Aardewerkfragment	HO	Hout	D	Donker	FFV	osfaatvlekken	SLA	Slap	SO2	Sortering 2	CUA	Naar boven toe grover		
Ab	Begraven A-horizont	COL	Colluvium	BST	Baksteen	K	Klei			MnC	gaanconcentr	MSL	Matig slap	SO3	Sortering 3				
Ah	A-horizont, ophoging organische stof	DEZ	Dekzand	FUN	Fundatie	Ka	Kalksteen	BL	Blauw	RoV	Roestvlekken	MST	Matig stevig	SO4	Sortering 4	ToH	Humeus aan de top		
Ap	Beploegde A-horizont	ELU	Eluviale afzettingen	GLS	Glas	L	Leem	BR	Bruin			STV	Stevig			ToK	Kleilig aan de top		
AB	Overgang A- naar B-horizont	FPG	Fluvioperiglaciaal	GLT	Glauconietkorrels	LZ	Lemig zand	GE	Geel					FLA	Fijn gelaagd	ToZ	Zandig aan de top		
AC	Overgang A- naar C-horizont	HEL	Hellingafzettingen	HKB	Houtskoolbrokken	P	Puin	GN	Groen					GL	Grindlagen	BaH	Humeus aan de basis		
AE	Overgang A- naar E-horizont	LSS	Löss	HKS	Houtskoolspikkels	Sla	Slakken/Sintels	GR	Grijs					HB	Humusbrokken	BaK	Kleilig aan de basis		
		MAR	Mariene afzettingen	HOU	Houtfragmenten	V	Veen	OL	Olijf					HL	Humuslaag (moerige laagjes)	BaZ	Zandig aan de basis		
B	B-Horizont	RIV	Rivierafzettingen	KAL	Kalksteen	Z	Zand	OR	Oranje					KB	Kleibrokken				
Bh	B-horizont, ophoging organische stof			MOR	Mortel	ZL	Zandige Leem	PA	Paars					KL	Kleilagen		Kalkgehalte		
Bs	B- horizont met sesquioxiden			MXX	Metaal			RO	Rood					LL	Leemlagen	CA1	Kalkloos		
Bt	B- horizont met lutuminspoeling			QXB0	Onverbrand bot	uf	Uiterst fijn	RZ	Roze					SL	Schelpenlagen	CA2	Kalkarm		
Bhs	Eigenschappen van Bh en Bs			PLC	Plastic	zf	Zeef fijn	WI	Wit					VL	Veenlagen	CA3	Kalkrijk		
BC	Overgang B- naar C-horizont			PUI	Puin	mf	Matig fijn	ZW	Zwart					ZL	Zandlagen				
				SCP	Schelp	mg	Matig grof										Amorffiteit Veen		
E	E-horizont			SIN	Sintels	zg	Zeef grof	(Kleur)	Vlekken in aangegeven kleur					BIO	Bioturbatie	AV1	Zwak amorf		
				SKO	Steenkool	ug	Uiterst grof							HOM	Homogeen	AV2	Matig amorf		
C	C-horizont			SLA	Slakken/sintels									HEY	Heterogeen	AV3	Sterk amorf		
Cg	C-horizont met roestvlekken (gley)			SVU	Vuursteenfragmenten	S1	Siltigheidsgraad 1										Schelpen		
Gr	Gereduceerde C-horizont			SXX	Natuursteen	S2	Siltigheidsgraad 2										SCH0	Geen	
				VKL	Verbrande klei/leem	S3	Siltigheidsgraad 3										SCH1	Spoor	
AD	Antropogeen dek																SCH2	Weinig	
BO	Begraven oud oppervlak					H1	Bijmengsel humus 1, zwak										SCH3	Veel	
BOV	Bouwoor					H2	Bijmengsel humus 2, matig												
CL	Cultuurlaag					H3	Bijmengsel humus 3, sterk												
DL	Dijklichaam																	Plantenresten	
GV	Grachtvulling					BG	Bijmengsel grind										PL0	Geen	
MPG	Moderpodzol					BK	Bijmengsel klei										PL1	Spoor	
OPG	Opgebracht					BS	Bijmengsel silt										PL2	Weinig	
PD	Plaggendek					BZ	Bijmengsel zand										PL3	Veel	
SLO	Slootvulling																		
VEG	Veengrond																	Bijzonder minerale bestanddelen	
VEL	Vegetatielaag/Laklaag																	GLT	Glauconiet
XM	Verveend																	VIT	Vivianiet
XX	Recent verstoord																	1	Weinig
																		2	Matig
																		3	Veel
																		4	Uiterst veel

Boorbeschrijvingen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A365

Type onderzoek: landschappelijk bodemonderzoek

Type boor: Edelmanboor

Diameter boor in cm: 7

Techniek: manueel

Grid: een verspringend driehoeksgrid van 40 x 50 m

Vegetatie: gras in de zone buiten de verharding

Datum: 29/01/2026

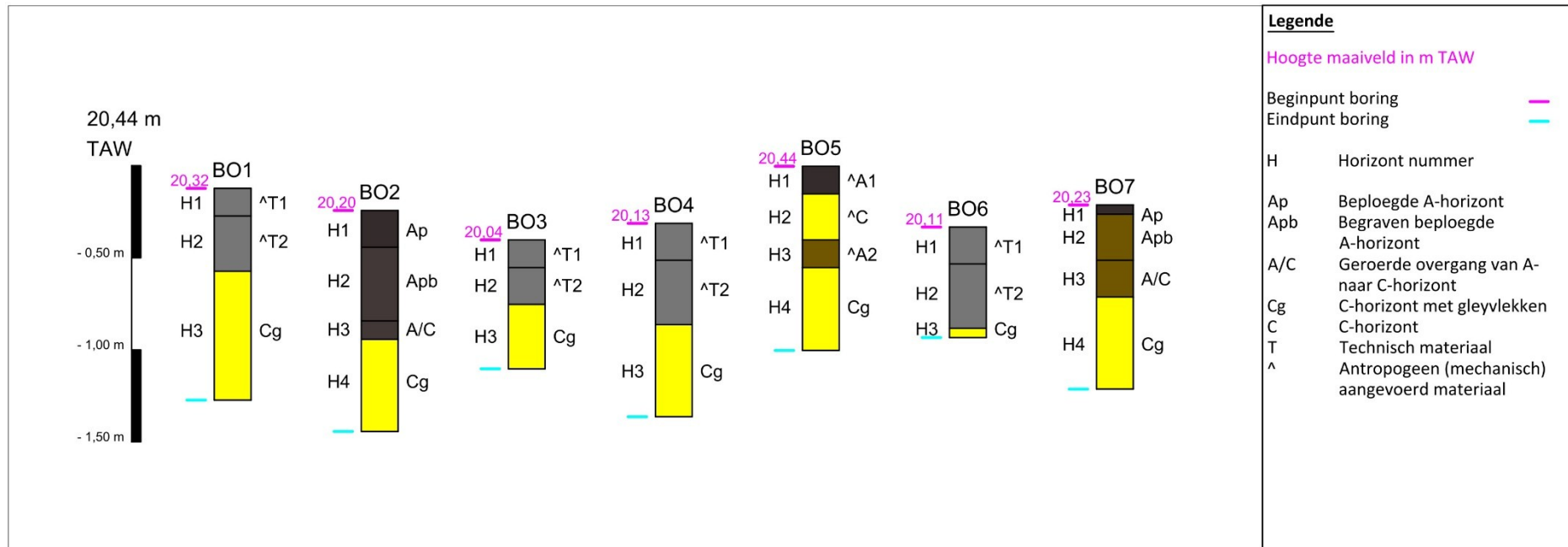
Weersomstandigheden: wisselvallig, 5°C

Assistent-aardkundige: Natasja Reys

Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid bereikt	nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur	Bodemstructuur	Andere observaties (mineralen, chemische, biologische en menselijke processen)	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Kalkreactie met HCl	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plan/foto	Datum
1	65913,22	180180,24	20,32	H1	^T1	OPG		0	15	Ja	D	beton	DGR	STV		ABR	R			P6	29/01/2026	
				H2	^T2	OPG		15	46	Ja	V	steenslag	DGR	STV		ABR	R					
				H3	Cg	DEZ		46	116	Nee	V	ZL	DGE (OR)	SLA								
2	65981,18	180230,07	20,20	H1	Ap	OPG		0	20	Ja	V	ZL	DBRGR	SLA		DUI	R			P6	29/01/2026	
				H2	Apb	OPG		20	60	Ja	V	ZL	BRGR	SLA		DUI	GEBR					
				H3	A/C	OPG		60	70	Ja	V	ZL	BRGR (GE)	SLA		DUI	GEBR					
				H4	Cg	DEZ		70	120	Nee	V	ZL	DGE (OR)	SLA								
3	65962,34	180185,59	20,04	H1	^T1	OPG		0	15	Ja	D	beton	DGR	STV		ABR	R			P6	29/01/2026	
				H2	^T2	OPG		15	35	Ja	D	steenslag	DGR	STV		ABR	R					
				H3	Cg	DEZ		35	70	Nee	V	ZL	DGE (OR)	SLA								
4	65942,89	180140,83	20,13	H1	^T1	OPG		0	20	Ja	D	beton	DGR	STV		ABR	R			P6	29/01/2026	
				H2	^T2	OPG		20	55	Ja	V	steenslag	DGR	STV		ABR	R					
				H3	Cg	DEZ		55	105	Nee	V	ZL	DGE (OR)	SLA								
5	65925,25	180099,57	20,44	H1	^A1	OPG		0	15	Ja	V	ZL	DBRGR	SLA		ABR	R			P6	29/01/2026	
				H2	^C	OPG	BST	15	40	Ja	V	ZL	DGE	SLA		ABR	R					
				H3	^A2	OPG	BST, sintels	40	55	Ja	V	ZL	BR	SLA		ABR	R					
				H4	Cg	DEZ		55	100	Nee	V	ZL	DGE (OR)	SLA								
6	65976,31	180104,97	20,11	H1	^T1	OPG		0	20	Ja	D	beton	DGR	STV		ABR	R			P6	29/01/2026	
				H2	^T2	OPG		20	55	Ja	V	steenslag	DGR	STV		ABR	R					
				H3	Cg	DEZ		55	60	Nee	N	ZL	DGE (OR)	SLA				gestaakt o.w.v. opprvlaktewater				
7	65995,24	180150,63	20,23	H1	Ap	OPG		0	5	Ja	V	ZL	DBRGR	SLA		DUI	GEBR			P6	29/01/2026	
				H2	Apb	OPG		5	30	Ja	V	ZL	BR	SLA		DUI	GEBR					
				H3	A/C	OPG		30	50	Ja	V	ZL	BR (GE)	SLA		DUI	GEBR					
				H4	Cg	DEZ		50	100	Nee	V	ZL	DGE (OR)	SLA								

6.7 Visualisatie boorprofielen

Visualisatie boorprofielen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2026A365



6.8 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

L: Licht

D: Donker

BR: Bruin

GR: Grijs

BL: Blauw

OR: Oranje

GE: Geel

LME: Late middeleeuwen

NT: Nieuwe tijd

NST: Nieuwste tijd

WOI: Eerste Wereldoorlog

BST: Baksteen

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026C18

Datum	Spoornr.	Werkput	Vak/ kwadr/ coupe/ profiel	Vlak	Tek./ plan	Vorm	Aard	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Aflijning	Interpretatie	Datering	Spoorassociatie/ spoorrelatie: langer dan/ Ouder dan/ Zelfde als	Vondstnr./ staalnr.
11/3/2026	1	1		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	LGR BEI	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Ploegspoor	LME-NT		
11/3/2026	2	1		1	P2-12	Rechthoek	Heterogeen, gevlekt	GR BR	Vv zl	Grind	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST		
11/3/2026	3	1		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GE GR	Vv zl	Grind	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST		
11/3/2026	4	1		1	P2-12, T2	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GRBR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		
11/3/2026	5	1		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	LBLGR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Verblauwing	NST		
11/3/2026	6	1		1	P2-12	Vierkant	Heterogeen, gevlekt	BR GR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Paalspoor	LME-NT		
11/3/2026	7	1		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	LBLGR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Verblauwing	NST	S8	
11/3/2026	8	1		1	P2-12, T2	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	BR GR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		S7
11/3/2026	9	2		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	GNGR	Vv zl	Geotextiel, grind	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST		
11/3/2026	10	2		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	LBL GR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Verblauwing	NST		
11/3/2026	11	2		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	BR GR	Vv zl	Grind	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST		
11/3/2026	12	2		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GRBR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		
11/3/2026	13	2		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	BR GR	Vv zl	Grind	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST		
11/3/2026	14	2		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	LBLGR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Verblauwing	NST		
11/3/2026	15	3		1	P2-12	Rechthoek	Heterogeen, gevlekt	DGR	Vv zl	Grind	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST		
11/3/2026	16	3		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	LBLGR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Verblauwing	NST		
11/3/2026	17	3		1	P2-12	Onregelmatig	Heterogeen, gevlekt	DGR BL	Vv zl	Grind, glas, rubber, bst	Weinig	Duidelijk	Muur	NST (WOI)	S18	
11/3/2026	18	3, 6		1	P2-12, T2	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GR BL	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		S17
11/3/2026	19	3		1	P2-12, T2	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GR BL	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		
11/3/2026	20	4		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GR BL	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		
11/3/2026	21	5		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GR BL	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		

Datum	Spoornr.	Werkput	Vak/ kwadr/ coupe/ profiel	Vlak	Tek./ plan	Vorm	Aard	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Afijning	Interpretatie	Datering	Spoorassociatie/ spoorrelatie: Jonger dan/Ouder dan/Zelfde als	Vondstrs./ staalnrs.
11/3/2026	22	5		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	LBLGR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Gracht	LME-NT		
11/3/2026	23	5		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	DGR OR	Vv zl	Bst	Weinig	Duidelijk	Drainagebuis	NST		
11/3/2026	24	5		1	P2-12	Langwerpig	Heterogeen, gevlekt	GRBR	Vv zl		Weinig	Duidelijk	Greppel	LME-NT		