

Rapporten All-Archeo bv 2570



**Programma van maatregelen**  
**Rumbeke (Roeselare) – Armoedestraat 38**

Jordi Bruggeman en Natasja Reyns

Bornem  
2026

## **Gemotiveerd advies**

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2026A365) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode 2026C18) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande werken.

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kende. We hielden rekening met het mogelijke voorkomen van sporensites. Die kunnen dateren uit de steentijd tot de nieuwste tijd. Over de bewaringstoestand van het bodemarchief bestond onduidelijkheid. Vooral de aanleg van verhardingen in een groot deel van het onderzoeksgebied had mogelijk een negatieve impact op het aanwezige bodemarchief gehad. Wel is duidelijk dat de geplande werken een bijkomende bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief vormen. Gezien het archeologisch potentieel van het terrein was daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig.

In eerste instantie was de uitvoering van een landschappelijk bodemonderzoek nodig, voorafgaand aan het verwijderen van de aanwezige verharding, om inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief en om de aanpak met betrekking tot het verwijderen van de verharding te kunnen bepalen. De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus geven aan dat het onderzoeksgebied een bodemarchief kent dat nog voldoende goed bewaard gebleven is om nog potentieel te hebben op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen.

Daarop werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het geeft aan dat op het terrein archeologische sporen aanwezig zijn die wellicht ten vroegste dateren uit de late middeleeuwen. Ze zijn te relateren aan recente bebouwing/verharding en aan landindeling. Een fragmentarisch bewaarde muur kan in verband gebracht worden met een gebouw dat aanwezig was tijdens de Eerste Wereldoorlog.

Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek, of een archeologische opgraving, is te beperkt om nuttig te zijn. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.