



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Leupegem-Meersbloem (Oudenaarde, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2017D52

April - Mei 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Wouter Van Goidsenhoven, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	5
2.3 Gemotiveerd advies	7
Deel 3: Bibliografie.....	8

FIGURENLIJST (2017D52)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	5
Figuur 14: visualisatie van de geplande werken op de meest recente orthofoto.	6

TABELLENLIJST (2017D52)

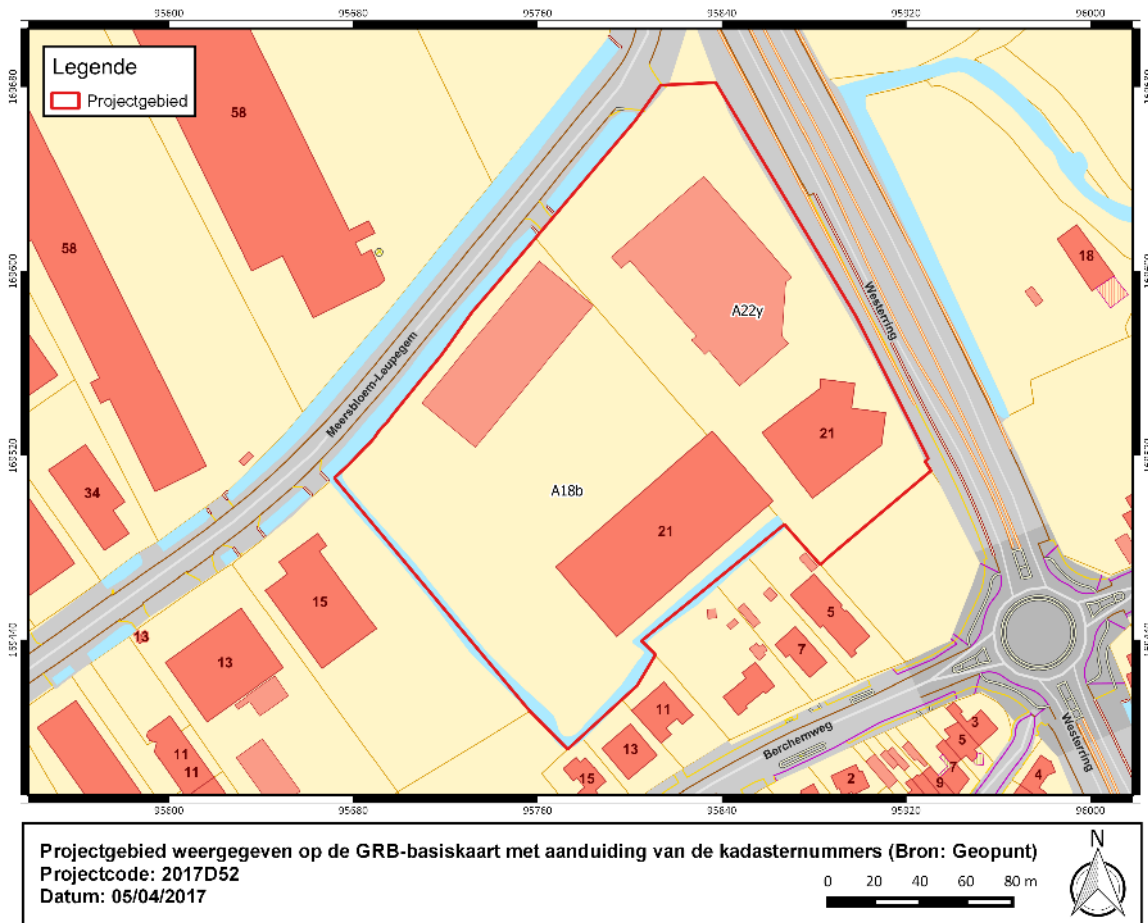
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.4

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

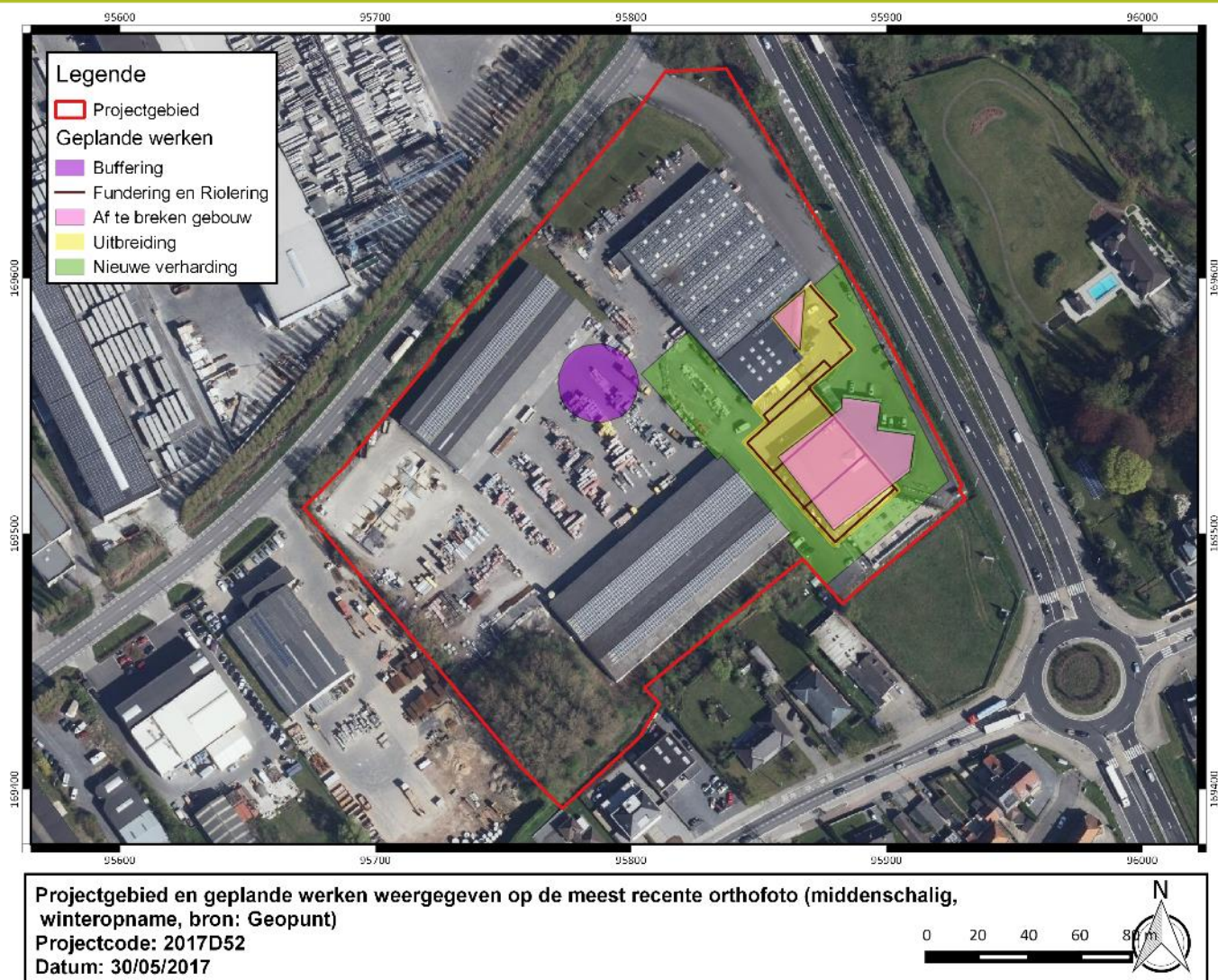
a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	DnA architecten ingenieurs bvba Stationsstraat 42 9700 Oudenaarde	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Oudenaarde
	Deelgemeente	/
	Postcode	9700
	Adres	
	Toponiem	Leupegem-Meersbloem
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 95538$ $Y_{\min} = 169372$ $X_{\max} = 96018$ $Y_{\max} = 169705$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Oudenaarde, Afdeling 7, Sectie A, nrs. 18B en 22Y Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

Deze archeologienota wordt opgemaakt in het kader van de geplande sloop én de verbouwing/uitbreiding van een commerciële ruimte/kantoren met atelier, toonzaal, burelen en parkeergelegenheid langs Meersbloem-Leupegem te Oudenaarde, provincie Oost-Vlaanderen. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 3.8 ha; de sloop, buffering, verharding en uitbreidingswerken bedreigen samen ca. 7400m² van het terrein.



Figuur 2: visualisatie van de geplande werken op de meest recente orthofoto.

Het projectgebied bevindt zich landschappelijk in het Scheldebekken zonder getijden. De Quartairgeologische kaart situeert het terrein in een zone gekenmerkt door een basis van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. Binnen deze afzetting kunnen mogelijks hellingsafzettingen van het Quartair voorkomen. De sonderingen uitgevoerd in 1993 geven aan dat er hier een alluviale afzetting afdekking aanwezig is tot een diepte van minstens 3.2m. Dit fluviatiel pakket dekt een zandig en lemig pakket af. De bodem ter hoogte van de geplande werken wordt gekenmerkt door een sterk gleyige kleibodem zonder profiel. Het plangebied bevindt zich in de alluviale vlakte van de Schelde en kent een vlak verloop. Deze gegevens wijzen op de mogelijke aanwezigheid van oppervlakkige archeologie in het kleipakket. Afdedekte archeologie vanaf het finaal-paleolithicum is hier evenwel niet uit te sluiten vanaf een diepte van minstens 3.2m, maar wordt niet verstoord door de geplande werken (die max. 1.2m diep gaan).

Cartografische bronnen geven aan dat het terrein eind 18^{de} eeuw een ruraal karakter had. De Schelde liep iets verder ten noorden van het plangebied en werd in de jaren 1970 rechtgetrokken tot de huidige situatie. In hetzelfde decennium werd ook het oudste gebouw binnen de grenzen van het projectgebied opgetrokken. De overige percelen behielden hun rurale karakter tot het jaar 1995.

In de omgeving van het plangebied situeren zich verschillende archeologische indicatoren. Zo werden bij een controle van de werken aan de overkant van de Schelde in 1973 Romeinse en Vroeg-Middeleeuwse resten aangetroffen. Iets ten noorden daarvan werden bij een opgraving 2003 Neolithische, Mesolithische en Romeinse resten gevonden. Ook verder ten noorden langs de Schelde kwamen reeds verscheidene

archeologische indicatoren aan het licht; hoewel het hier voornamelijk middeleeuwse resten betrof, zijn er ook aanwijzingen voor oudere menselijke aanwezigheid teruggaand tot de steentijden.

2.3 Gemotiveerd advies

Op basis van het bureauonderzoek kan gesteld worden dat het onderzoeksterrein een archeologisch potentieel heeft. CAI-indicatoren in de omgeving wijzen op mogelijks continue menselijke activiteit vanaf de steentijd tot op heden. Toch wordt in het geval van projectgebied Oudenaarde Leupegem-Meersbloem geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd. De voornaamste argumenten hiervoor zijn de aard van de geplande werken en de verstoringshistoriek van het terrein.

De aard van de geplande werken is dusdanig dat deze in zeer beperkte mate de ongeroerde bodem zal verstoren. Rekening houdende met kosten-baten wordt hier afgezien van verder archeologisch onderzoek.

De verstoringshistoriek van het terrein toont aan dat dit sinds eind 20^{ste} eeuw meermaals werd verstoord door verschillende bouwactiviteiten. De verstoringshistoriek doet na kosten-baten analyse blijken dat de kenniswinst die eventuele archeologie op deze beperkte zones zal opleveren erg beperkt zal zijn. Het is erg aannemelijk dat deze bouwactiviteiten eventueel aanwezige oppervlakkige archeologie reeds grondig verstoord hebben.

De geplande werken omvatten een totale bodemingreep van ca. 7400 m². De diepte van deze bodemingreep reikt plaatselijk (ter hoogte van de fundering van de geplande burelen) tot maximaal 1.2m onder het maaiveld. Deze ingrepen vinden echter integraal plaats op bebouwde of verharde bodem, waar het bodemarchief door aanleg van deze constructies ongetwijfeld reeds geroerd werd. De foto's van de talrijke bouwwerken op het plangebied zijn daar ook getuige van.

De verslag van resultaten heeft uitgewezen dat het quartair dek zich minstens 5m diep situeert. Hoewel afgedekte archeologie hier niet uit te sluiten is, kan wel gesteld worden dat de geplande werken geen bedreiging vormen voor deze eventuele afgedekte archeologie.

Het merendeel van de geplande ingrepen vindt plaats in reeds geroerde grond en de ingrepen waar wél ongeroerde grond verstoord wordt zullen geen nuttige kenniswinst opleveren. Gelet op voorgaande argumenten mag duidelijk zijn dat enig verder onderzoek met ingreep in de bodem, in het beste geval, zeer beperkte archeologische sporen zal blootleggen. Hierbij zal elk ruimtelijk inzicht en elke context zoek zijn. Verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken zal met aantoonbare zekerheid niet leiden tot nuttige kenniswinst.

Uiteraard moet wel gewezen worden op de bestaande archeologische meldingsplicht, conform artikel 5.4.1 van de vigerende wetgeving met betrekking tot het onroerend erfgoed.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt