



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1538

Nota Inrichting Waterpark Dadipark
te Dadizele (Moorslede)
(West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

DE JAGER MANON



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2026
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen in de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Naar aanleiding van de aanleg van het waterpark langs de Heulebeek (WL.28.) t.h.v. het voormalige Dadipark in Dadizele (Moorslede) werd op 27 februari 2026 een **landschappelijk bodemonderzoek (2026B263)** uitgevoerd door ADEDE bv. In totaal werden 20 boringen voorzien en uitgevoerd. Deze dekken het volledige onderzoeksgebied en geven een duidelijk beeld van de bodemopbouw. Het onderzoek wees uit dat de kartering op de bodemtypekaart slechts matig overeenstemt met de verzamelde velddata. Binnen het projectgebied werden drie bodemtypes vastgesteld: **Pcc** en **Pdc** in het noorden, dewelke zich kenmerken als een matig droge en matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont, en **Ldp** in het zuiden, een matig natte zandleembodem zonder profiel. De bodemopbouw, zoals weergegeven op de bodemtypekaart, blijkt slechts gedeeltelijk intact te zijn. In veertien van de twintig boringen werd een Ap-C-profiel vastgesteld, in zes boringen een Ap1-Ap2-C-profiel met een dubbele ploeglaag. De sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont, kenmerkend voor de **Pcc**- en **Pdc**-bodems, werd echter niet aangetroffen. In acht van de boringen werd een kleiige C-horizont aangetroffen, in plaats van de verwachte zandleem. Deze afwijking kan worden toegeschreven aan de uitgesproken natte omstandigheden binnen het plangebied. In de boringen bestaat de bovenste ploeglaag uit een donkerbruine humeuze zandleemlaag met wortelinmenging. In zes boringen (LBO 4, 9, 10, 12, 14 en 18) werd een dubbele ploeglaag vastgesteld, in lichtbruine humeuze zandleem.

De overgang naar het moedermateriaal begint op een gemiddelde diepte van ongeveer 47 cm onder het maaiveld, met een minimumdiepte van 20 cm en een maximumdiepte van 70 cm. Het moedermateriaal bestaat in de meeste boringen uit geel zandleem. In de overige 8 boringen bestaat de moederbodem uit een blauwige kleilaag.

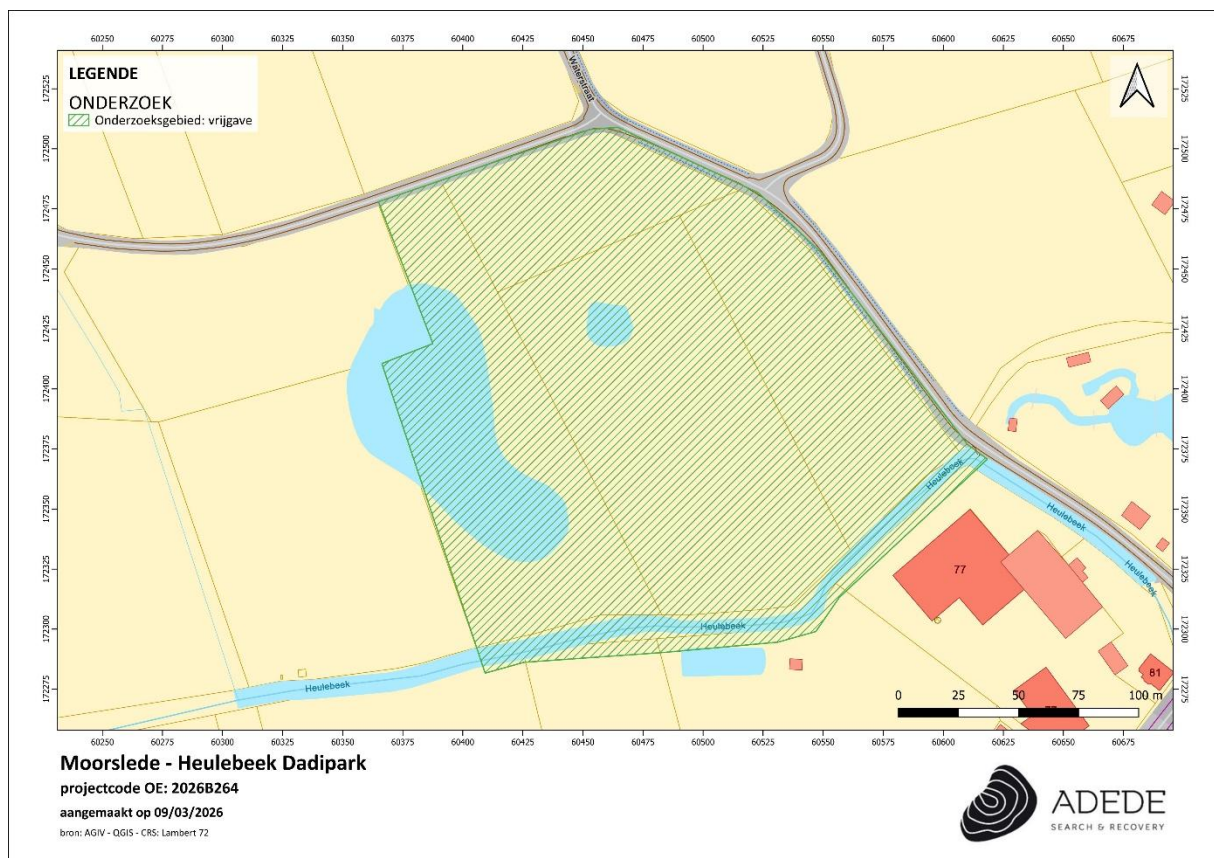
De afwezigheid van intacte podzol- of paleobodems wijzen op een beperkte bewaring van sporen uit de steentijd. De C-horizont biedt echter nog potentieel voor het behoud van sporen uit latere periodes, waardoor het volledige projectgebied verder onderzocht dient te worden door middel van een proefsleuvenonderzoek.

Tijdens dit **proefsleuvenonderzoek (2026B264)** kon de bodemopbouw, vastgesteld tijdens het booronderzoek, verder verfijnd en opgehelderd worden. Algemeen werden drie types bodemopbouw

vastgesteld: Ap-AC-C in profiel PR8, Ap-C1-C2 in profielen PR13 en PR17 en Ap-C in de overige profielen. De bovenste ploeglaag wordt consequent gevormd door een zandleembodem, de moederbodem varieert tussen zandleem en klei. De zeer rechte aflijning tussen de ploeglaag en de moederbodem wijst op aftopping binnen het gebied.

Tijdens het onderzoek werden elf verkleuringen aangeduid als spoor. Het betreft een greppelstructuur, een drainagebuis, twee verstoringkuilen die na het couperen eenzelfde entiteit bleken te vormen, twee andere kuilen en drie paalkuilen. Verder werd één verkleuring aangeduid als natuurlijk spoor en achttien verkleuringen als (recente) verstoringen.

De zeer lage sporendensiteit en het gebrek aan relevant vondstmateriaal wijzen erop dat het potentieel voor verdere kennisvermeerdering via aanvullend archeologisch onderzoek beperkt is. Gezien de geringe archeologische waarde en het ontbreken van een duidelijke datering of functionele samenhang, wordt het niet zinvol geacht om dit terrein verder te onderzoeken. Ook vanuit een kosten-batenperspectief is verdere opgraving of analyse niet gerechtvaardigd. **ADEDE bv is bijgevolg van mening dat het onderzoeksgebied archeologisch niet verder onderzocht dient te worden.**



Figuur 1: Vrijgave van het onderzoeksgebied, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be).

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.