ARCHEOLOGIENOTA
BEKKEVOORT – STAATSBAAN 133

N. GEELEN, D. WIJNS, S. VERSTREKEN,
K. BOUCKAERT & J. CLAESEN

MAART 2026

Titel
Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Bekkevoort – Staatsbaan 133

Auteur(s)
Geelen Niels, Wijns Dimitri, Verstreken Stien,
Bouckaert Kevin, & Claesen Jan

Projectnummer
2026B53

Plaats en datum
Kortenaken, maart 2026

Reeks en nummer
ARCHEBO rapport 2026B53
ISSN 2034-5615

© 2026 ARCHEBO bv

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1 Inleiding 4

1.1 Algemeen 4

1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht 4

1.3 Doelstellingen 7

1.4 Randvoorwaarden 7

1.5 Onderzoeksvragen 7

2 Huidige & toekomstige situatie 8

2.1 Huidige situatie 8

2.2 Toekomstige situatie 10

3 Bureauonderzoek 12

3.1 Landschappelijke & bodemkundige situering 12

3.2 Archeologische en erfgoedkundige data 21

3.3 Historiek en cartografische bronnen 24

3.4 Archeologische verwachting 31

4 Resultaten bureauonderzoek 32

4.1 Algemeen 32

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen 32

4.3 Samenvatting / assessment bureauonderzoek 33

4.4 Programma van maatregelen 35

5 Bibliografie 36

6 Figurenlijst 37

7 Plannenlijst 38

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden

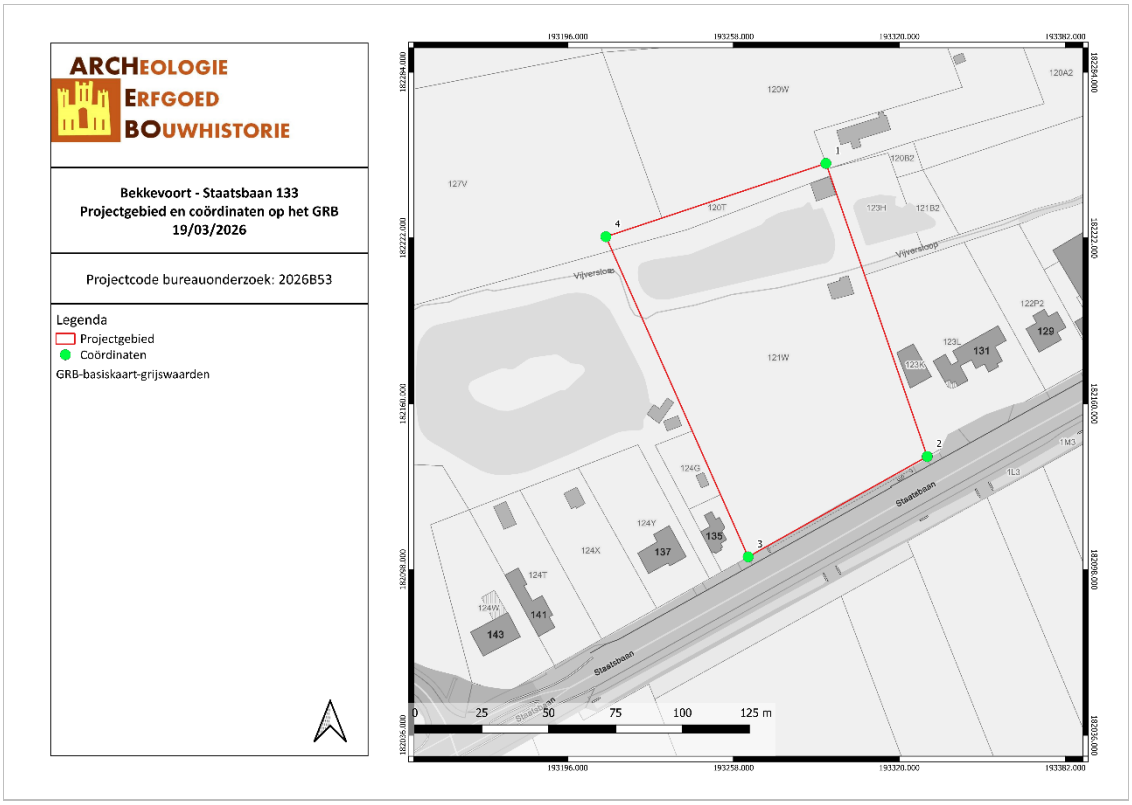
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bv een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied gelegen aan de Staatsbaan 133 te Bekkevoort (Vlaams-Brabant). Het projectgebied zal verkaveld worden. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 10.054 m².

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in maart 2026 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

Administratieve fiche	
Naam site:	Bekkevoort – Staatsbaan 133
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem
Ligging:	Vlaams-Brabant, Bekkevoort, Staatsbaan 133
Kadaster:	Bekkevoort, afdeling 1/Bekkevoort, sectie B, percelen 121W, 120T
Coördinaten:	1 X 193292.60 Y 182249.89 2 X 193330.54 Y 182140.19 3 X 193263.51 Y 182102.83 4 X 193210.41 Y 182222.49
Uitvoerder:	ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaken
Projectcode bureauonderzoek:	2026B53
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever
Grootte projectgebied:	Ca. 10.054 m²
Uitvoeringsperiode:	maart 2026
Reden van de ingreep	verkaveling
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verkaveling, Bekkevoort

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.



BEST/19/03/26/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2026)

BEST/19/03/26/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto van 2025 (Geopunt, 2026)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de omgevingsvergunning. Te rooien bomen mogen slechts gerooid worden tot op het maaiveld. De stronken mogen verwijderd worden na of in functie van het archeologisch onderzoek.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

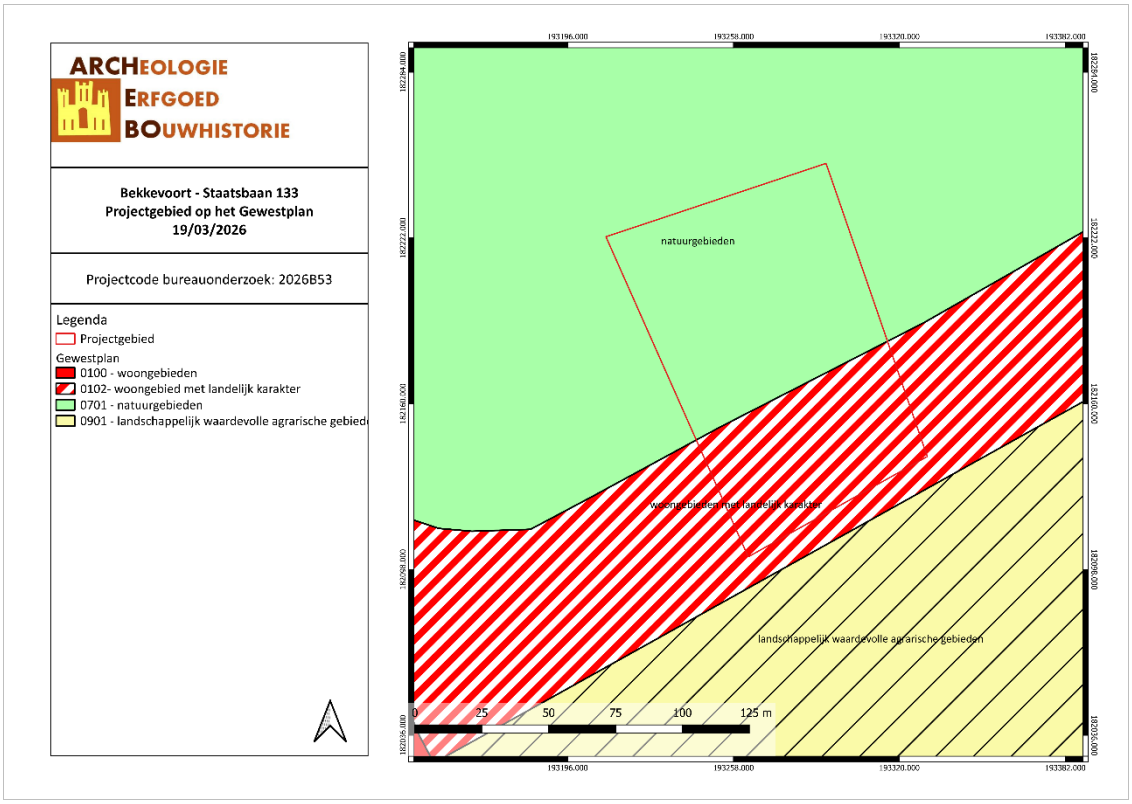
2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied grenst in het zuiden aan de Staatsbaan. Het projectgebied is onbebouwd op twee kleine bijgebouwen in het noorden na. In het noorden van het terrein ligt een grote vijver met een oppervlakte van ca. 1320 m². De bijgebouwen liggen ten noorden en zuiden van deze vijver. Vanaf de Staatsbaan in het zuidoosten loopt er een weg in noordelijke richting naar de vijver en bijgebouwen langs de oostelijke perceelsgrens. Enkele meters ten zuiden van de vijver stroomt de Vijversloop van west naar oost over het terrein. De rest van het projectgebied is in gebruik als grasland, met in het zuiden, grenzend aan de Staatsbaan, enkele struiken, bomen en hagen. Op het gewestplan ligt het zuidelijke 1/3 deel van het projectgebied binnen woongebied met landelijk karakter, de rest van het projectgebied ligt binnen natuurgebied.

BEST/19/03/26/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto van 2025 (Geopunt, 2026)



BEST/19/03/26/4 - Digitale aanmaak

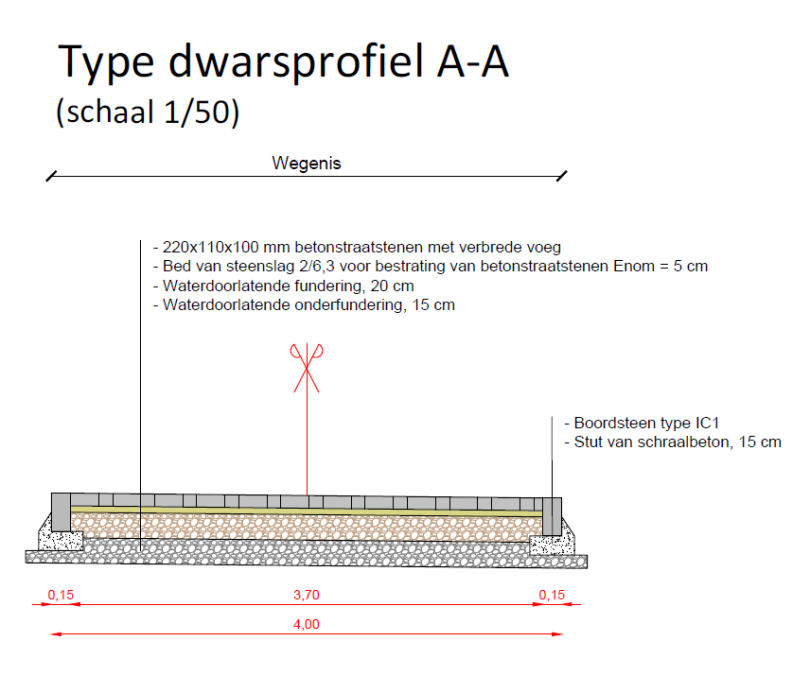
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2026)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het projectgebied zal verkaveld worden in 6 loten. Loten 1 tot en met 5 liggen in het zuiden van het projectgebied en zijn voorzien voor open bebouwing. Deze loten worden ontsloten via een nieuwe wegenis die vanaf de bestaande toegang in het zuidoosten parallel aan de Staatsbaan zal lopen. Deze wegenis zal een breedte hebben van 4 m en een verstoringsdiepte van 50 cm -mV.

Het noordelijke 2/3 deel van het terrein, gelegen in natuurgebied en aangeduid als lot 6, zal uit de verkaveling gesloten worden. Hier worden geen bodemingrepen voorzien.

Aangezien het om een verkavelingsvergunning gaat zijn er nog geen bouwplannen beschikbaar. Tevens is er ook geen informatie over eventuele bodemingrepen in de tuinzones. Bijgevolg wordt er uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen het volledige projectgebied, met uitzondering van de noordelijke zone gelegen binnen natuurgebied.



Figuur 6: Dwarsprofiel wegenis (opdrachtgever, 2026)

Figuur 7: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2026)

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

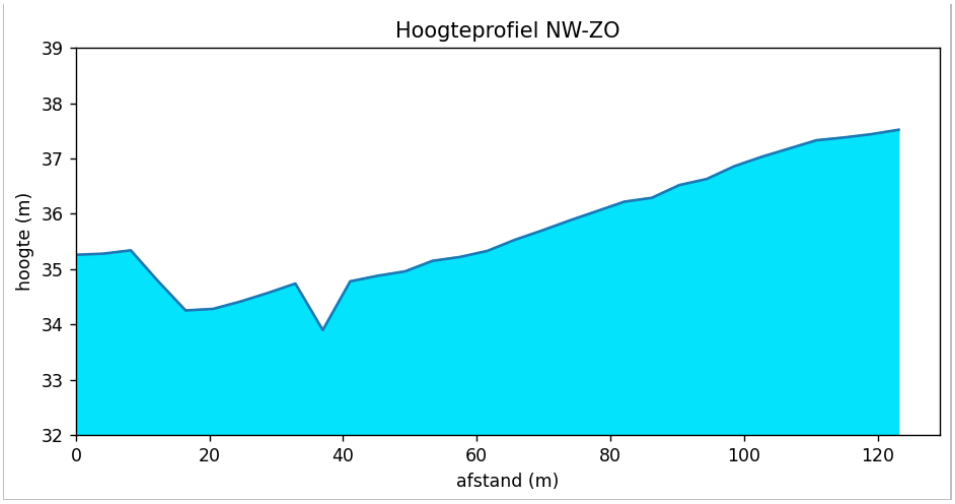
De gebruikte kaarten werden in gegeorefereerde vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplot om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

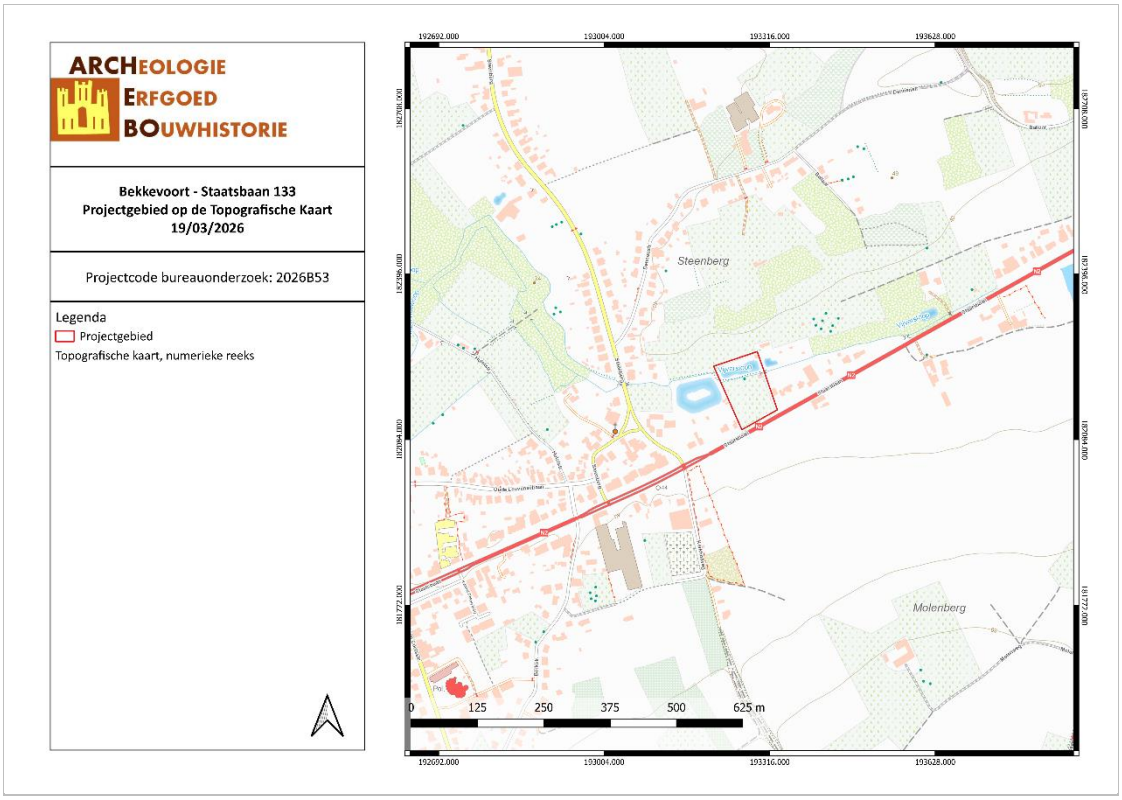
3.1.1 Topografische situering

Het projectgebied grenst in het zuiden aan de Staatsbaan en is gelegen te Bekkevoort (Vlaams-Brabant). Het projectgebied ligt ten oosten van de kern van Bekkevoort, ca. 845 m ten noordoosten van de parochiekerk.

De hoogte van het projectgebied stijgt van 35,3 m TAW in het noordwesten naar 38 m TAW in het zuidoosten, met een daling van ca. 1 m ter hoogte van de vijver en de beek. Het projectgebied ligt in de vallei van de Vijversloop. Ca. 450 m ten zuiden van het projectgebied ligt een heuvel. Het projectgebied ligt op de bodemkaart in een zone met natte gronden zonder profielontwikkeling. Op de quartairgeologische kaarten valt het projectgebied binnen fluviatiele afzettingen en hellingsafzettingen zonder profielontwikkeling. Op basis van deze landschappelijke en bodemkundige ligging wordt de kans op het aantreffen van steentijd artefactensites eerder laag ingeschat. Het noorden van het projectgebied was te nat voor de aanwezigheid van tijdelijke steentijd kampementen. Dergelijke kampementen dienen waarschijnlijk op de iets hoger gelegen drogere gebieden ten zuiden van het projectgebied gezocht te worden. Omdat het onderzoekbare deel van het projectgebied in het zuiden, en dus iets hoger, ligt en grenst aan drogere gronden kan de aanwezigheid van steentijd artefactensites niet helemaal worden uitgesloten.

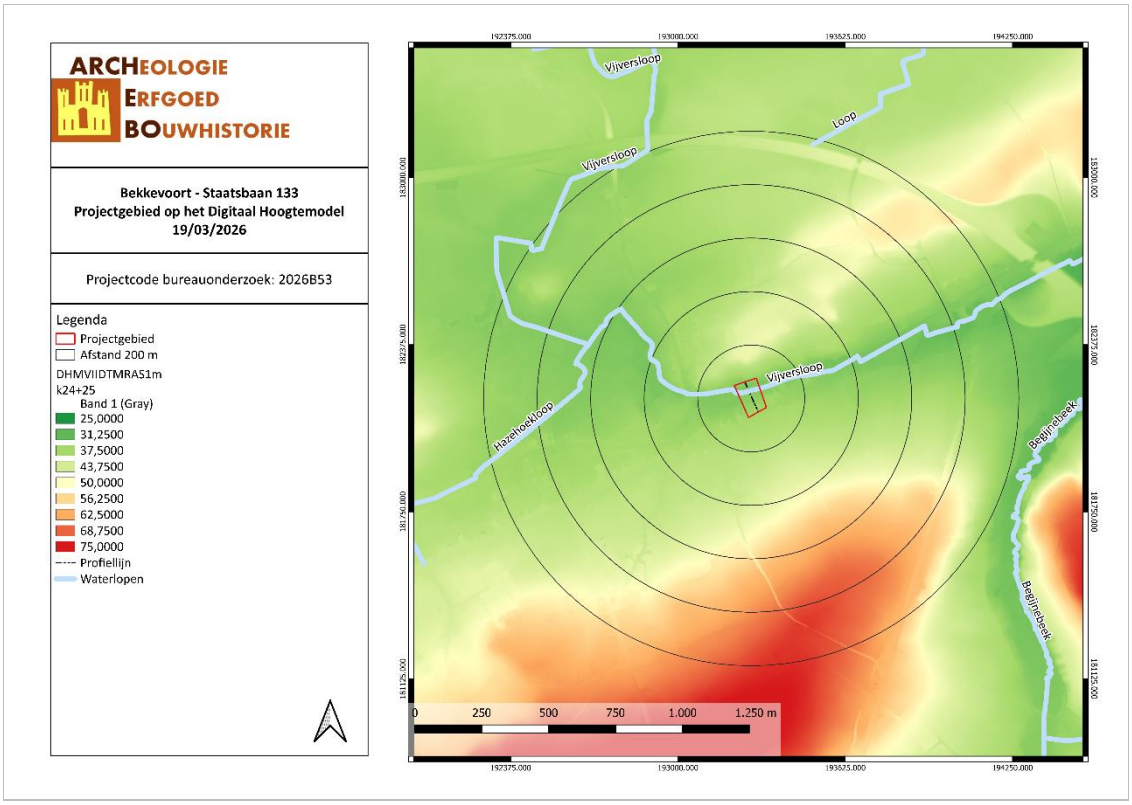


Figuur 8: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting (Geopunt, 2026)



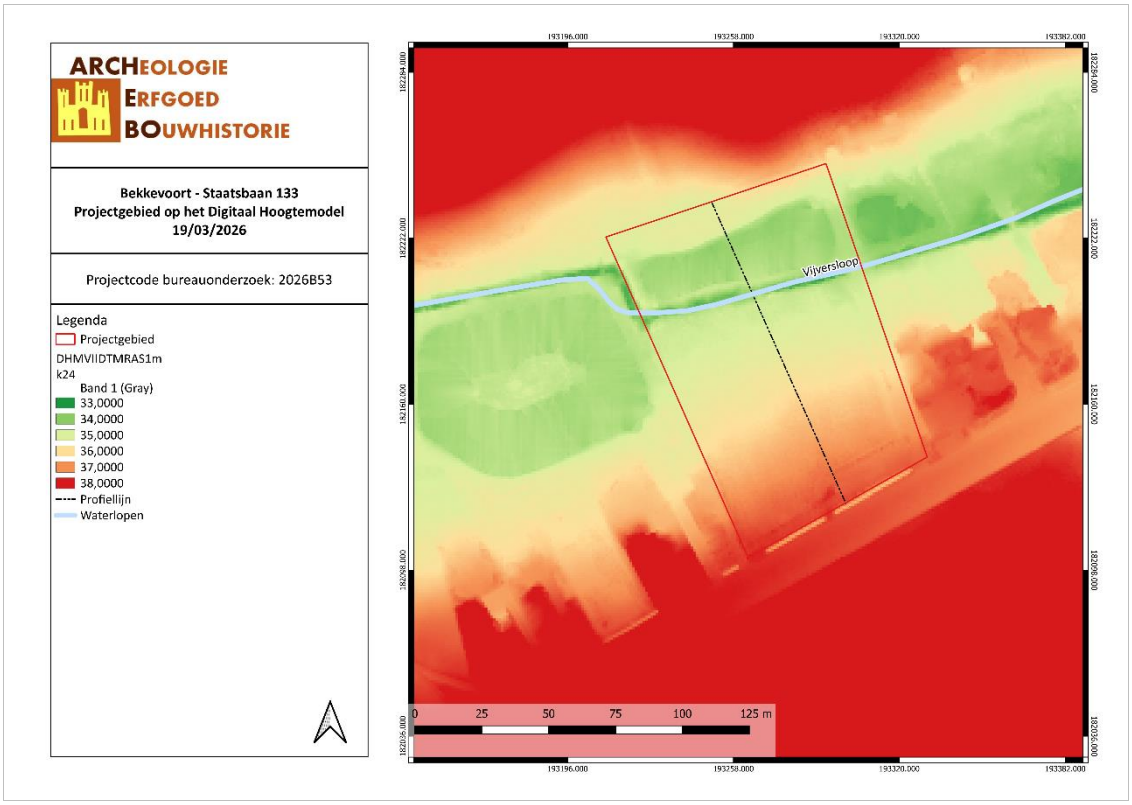
BEST/19/03/26/5 - Digitale aanmaak

Figuur 9: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2026)



BEST/19/03/26/6 - Digitale aanmaak

Figuur 10: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2026)



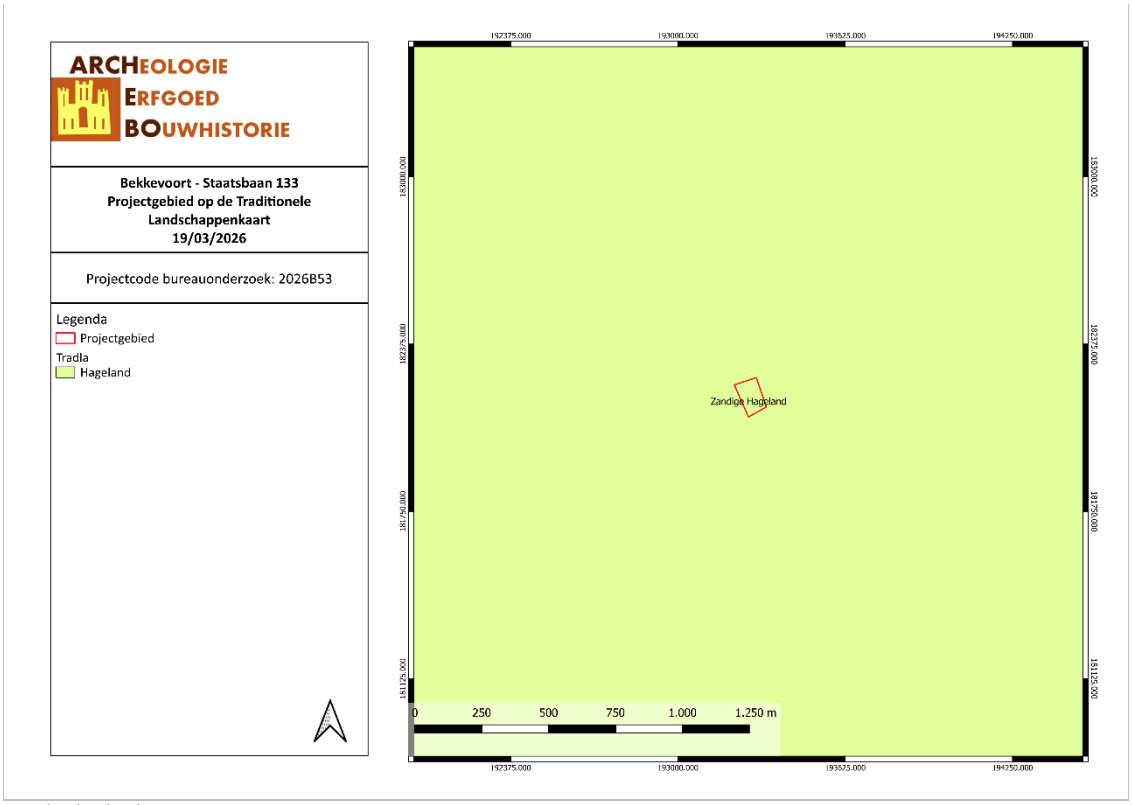
BEST/19/03/26/7 - Digitale aanmaak

Figuur 11: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2026)

3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart grotendeels gekarteerd binnen het Hageland, meer bepaald binnen het Zandige Hageland.

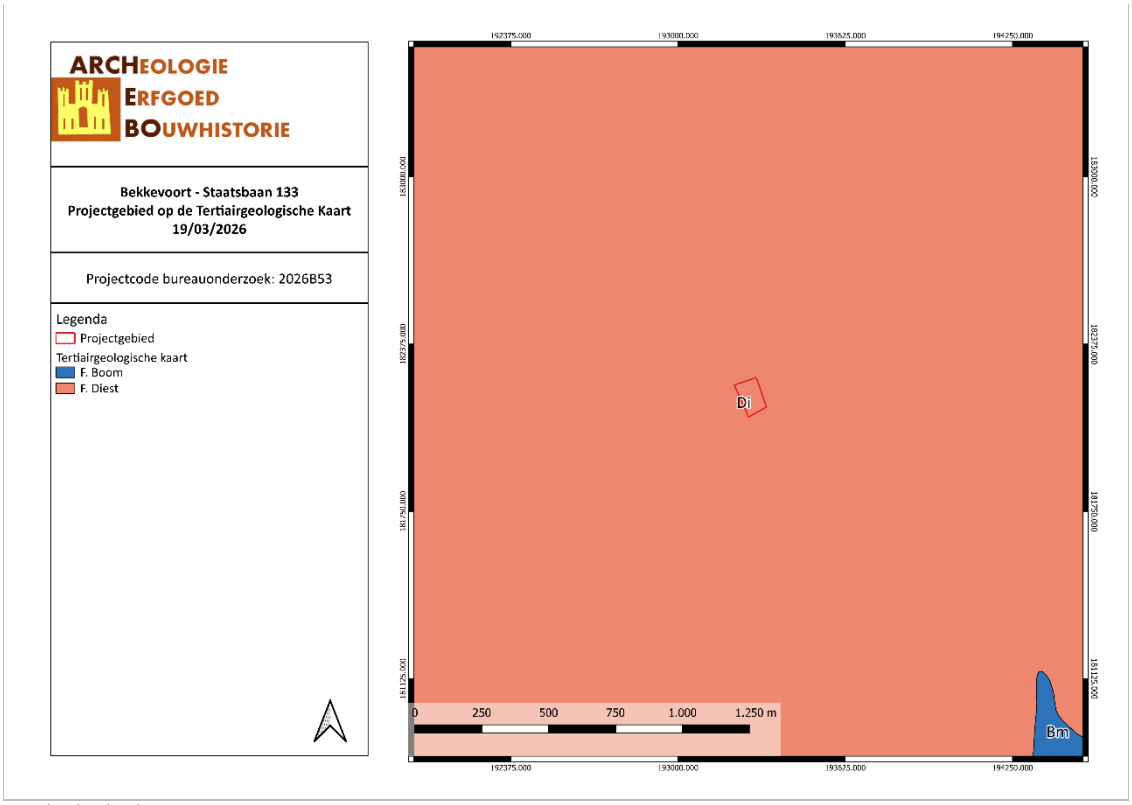


BEST/19/03/26/8 - Digitale aanmaak

Figuur 12: Projectgebied aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2026)

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het projectgebied zich binnen de Formatie van Diest. Deze formatie is opgebouwd uit groen tot bruin zand. De formatie is glauconietrijk en heterogeen en heeft meerdere grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken, klei- en micarijke horizonten en een schuine gelaagdheid.[1]



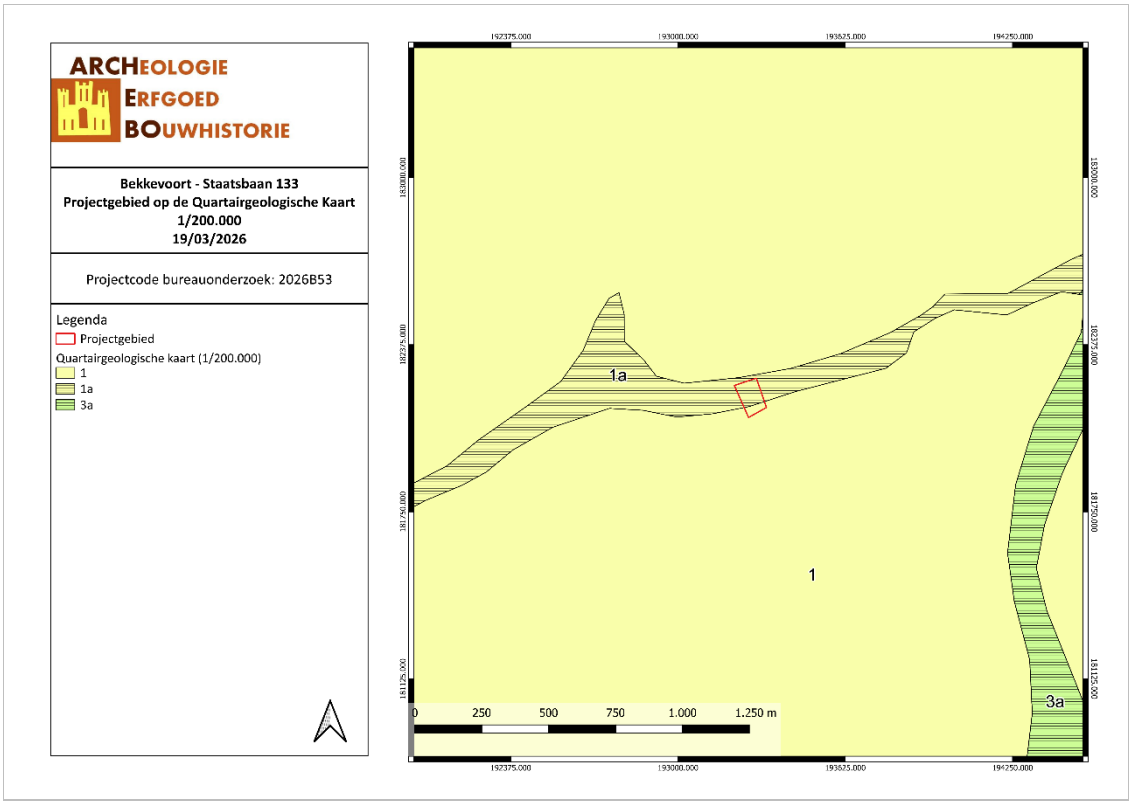
BEST/19/03/26/9 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2026)

[1] 'Geopunt', z.d., https://www.geopunt.be/; Pieter Laga, Stephen Louwye, en Stéphane Geets, 'Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)', Geologica Belgica, 4/1-2 (2001): 144.

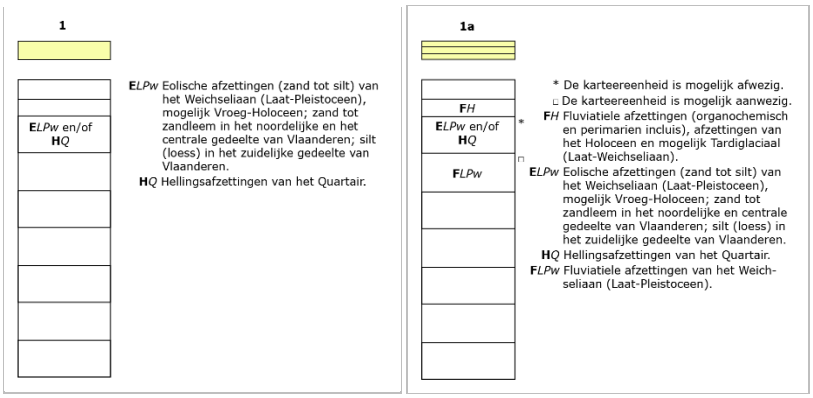
3.1.2.3 Quartair

Volgens de quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het zuidelijke deel van het projectgebied zich binnen profieltype 1, het noordelijke deel binnen profieltype 1a. Profieltype 1 bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen en/of hellingsafzettingen van het Quartair. De eolische afzettingen bestaan uit zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen en uit silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen. Profieltype 1a is gelijkaardig maar hier liggen er bovenop de eolische afzettingen nog fluviatiele afzettingen uit het Holoceen en mogelijk het Tardiglaciaal.[2]



BEST/19/03/26/10 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2026)



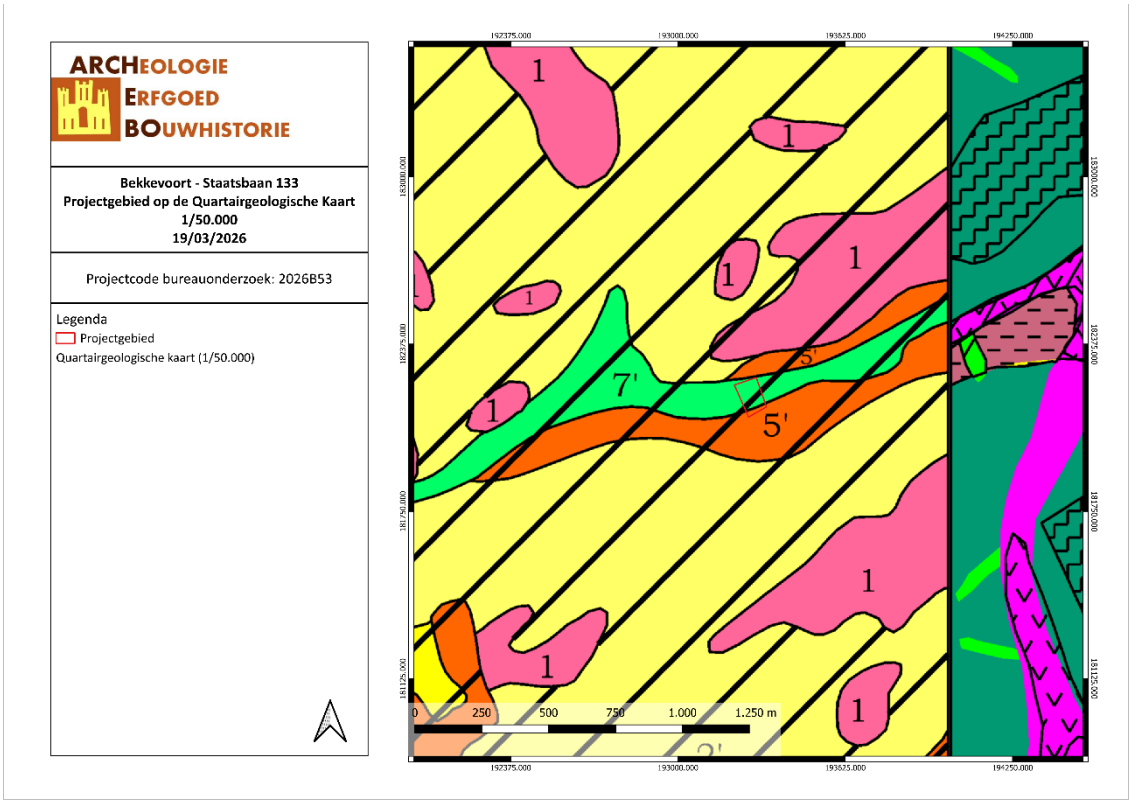
Figuur 15: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2026)

[2] Databank Ondergrond Vlaanderen.

Volgens de quartairgeologische kaart (1/50.000) ligt het noordelijke deel van het projectgebied binnen profieltype 7’ en het zuidelijke deel binnen type 5’.

Profieltype 7’ is onderaan opgebouwd uit de Formatie van Gent: zandige tot zandlemige eolische afzettingen die homogeen zijn bovenaan, mogelijk gevolgd door een alternatie van zand- en leemlagen. Deze formatie werd afgezet tijdens het Weichseliaan. Deze lithostratigrafische eenheid is mogelijkerwijze aanwezig. Hierboven liggen fluviatiele afzettingen uit het Holoceen met een textuur variërend van klei tot zand, mogelijk is er veen ontwikkeld.

Profieltype 5’ is onderaan eveneens opgebouwd uit de Formatie van Gent. Deze lithostratigrafische eenheid is mogelijkerwijze afwezig. Hierboven ligt lemig zandig tot zandlemig materiaal zonder profielontwikkeling, ontstaan door hellingsprocessen tijdens het Holoceen.[3]



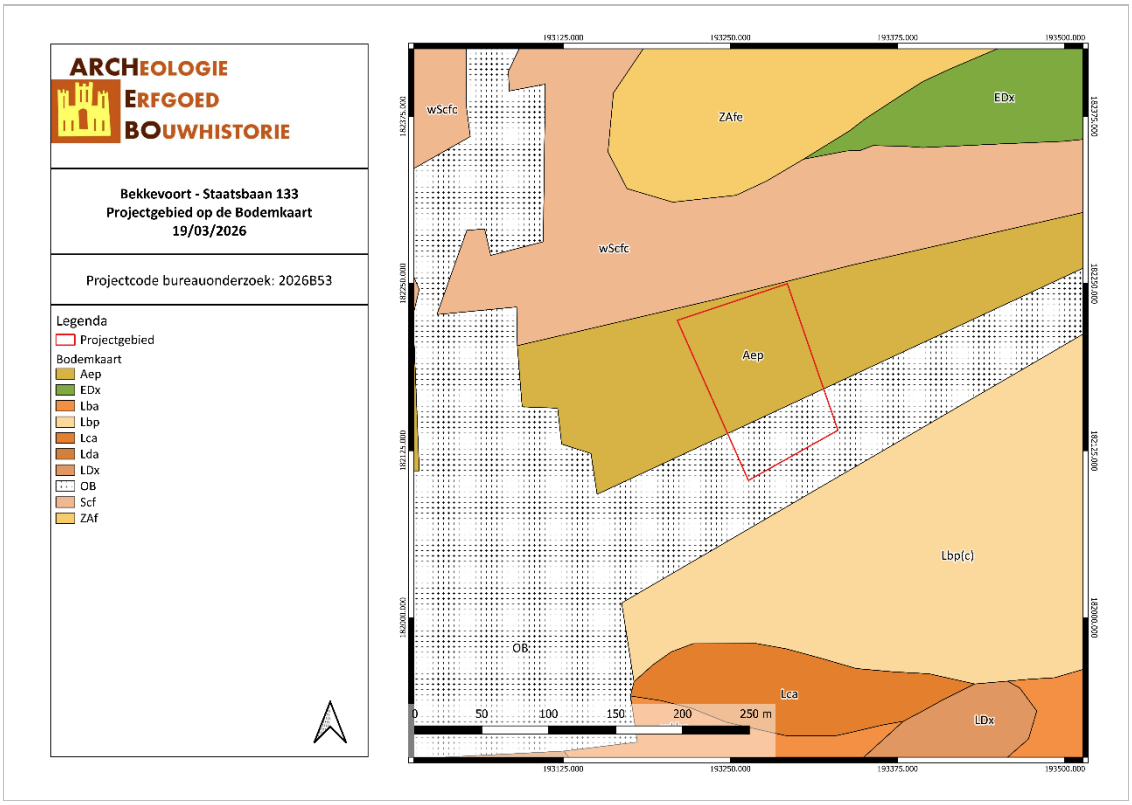
BEST/19/03/26/11 - Digitale aanmaak

Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2026)

[3] BOGEMANS F., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 24 Aarschot*, Brussel, 2007.

3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik[4]

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het zuidelijke deel van het projectgebied binnen een bebouwde zone (OB). Het noordelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype Aep. Dit is een natte leembodem zonder profielontwikkeling. De gronden van deze serie zijn opgebouwd uit lemig materiaal (licht tot zwaar leem) en worden beïnvloed door een permanente grondwatertafel. Op minder dan 125 cm diepte komt in de gronden van de serie Aep een volledig gereduceerde horizont (horizont G) voor, meestal licht olijfgrijs of grijs. Duidelijke roestvlekken beginnen op minder dan 50 cm. De bovengrond vertoont nog een bruinachtige grondkleur. Ze zijn ongeschikt voor gebruik als bouwland wegens hun tamelijk slechte drainering, maar dragen goed weiland.

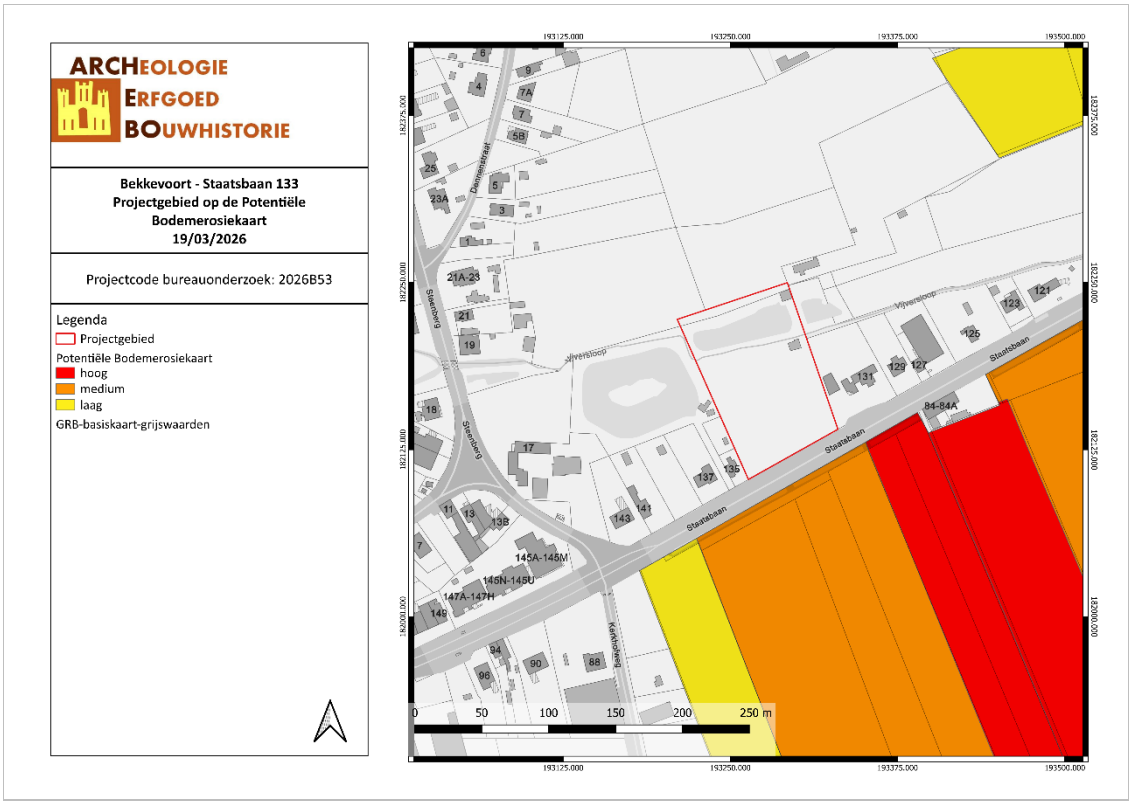


BEST/19/03/26/12 - Digitale aanmaak

Figuur 17: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2026)

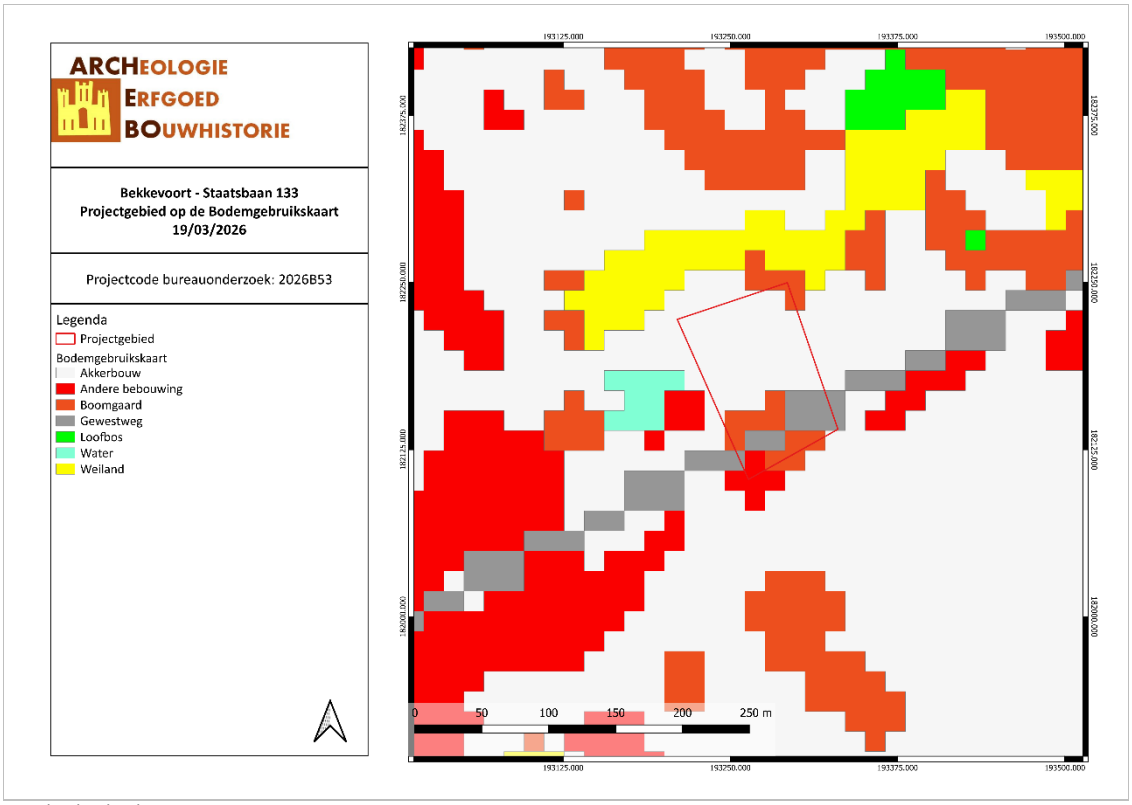
[4] VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000, p. 145, 210, 254, 317.

Op de Potentiële bodemerosiekaart werd het projectgebied niet gekarteerd. Volgens de bodemgebruikskaart ligt het projectgebied binnen akkerbouw en boomgaard.



BEST/19/03/26/13 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2026)



BEST/19/03/26/14 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2026)

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

Binnen het projectgebied zijn geen archeologische waarden bekend, binnen een straal van 600 m rondom het projectgebied liggen 18 CAI locaties.

Ca. 375 m ten noorden van het projectgebied werden via prospectie lithische artefacten uit het finaalpaleolithicum en het laatmesolithicum aangetroffen (CAI 207).

Ca. 460 m ten NNO van het projectgebied werden via veldprospectie mesolithische artefacten, aardewerk uit de IJzertijd en een fragment van een Romeinse dolium gevonden (CAI 1063).

Ca. 230 m ten NO van het projectgebied werden via prospectie mesolithische en neolithische artefacten alsook aardewerk uit de IJzertijd aangetroffen (CAI 1066).

Ca. 530 m ten NO van het projectgebied werden via prospectie mesolithische en neolithische artefacten alsook aardewerk uit de IJzertijd, een Romeinse munt en fragmenten van fibulae aangetroffen (CAI 1064). Vlakbij deze locatie werd via metaaldetectie een Karolingische schijffibula gevonden (CAI 219997).

Ca. 540 m ten oosten van het projectgebied werden via prospectie mesolithische artefacten, fragmenten van een glazen armband uit de IJzertijd en Romeins aardewerk gevonden (CAI 159037).

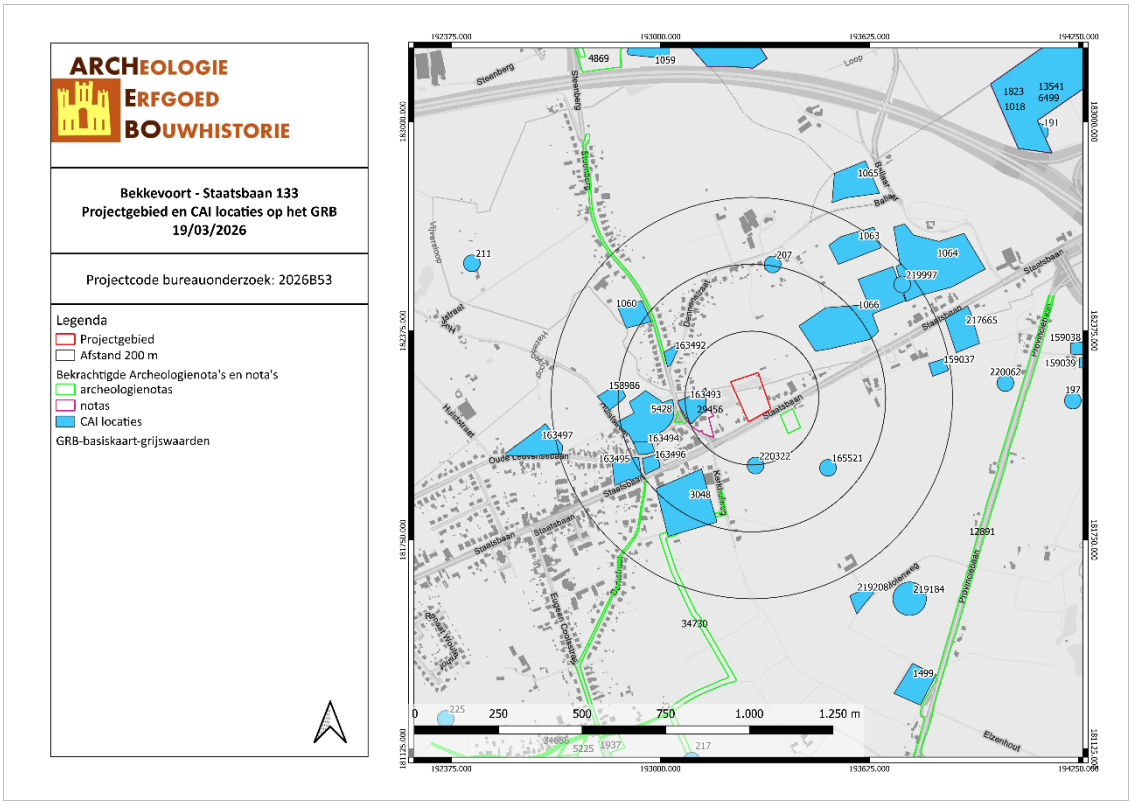
Ca. 300 m ten ZO van het projectgebied werden via prospectie lithische artefacten en Romeins aardewerk aangetroffen (CAI 165521).

Ca. 200 m ten zuiden van het projectgebied werd via metaaldetectie een Romeinse munt van keizer Nero gevonden (CAI 220322).

Ca. 270 m ten ZW van het projectgebied werd een niet nader gespecificeerde vondstconcentratie uit de Romeinse tijd aangetroffen (CAI 3048).

Ca. 340 m ten WZW van het projectgebied stond vanaf de Late Middeleeuwen tot en met de 19de eeuw een brouwerij (CAI 163496). Enkele meters naar het noorden stond nog een herberg/brouwerij uit de Late Middeleeuwen (CAI 163494). Enkele meter verder naar het westen stond vanaf de 16de eeuw een thans verdwenen herberg (CAI 163495). Ca. 140 m ten westen van het projectgebied stond het Hof van Wange, een hoeve die teruggaat tot de 14de eeuw (CAI 163493). Enkele meters ten westen van deze locatie lag sinds de 13de eeuw een commanderij van de Duitse Orde. Deze werd vrijwel geheel afgebroken in de 19de eeuw (CAI 5428). Enkele meters ten noordwesten van deze commanderij lag het Hof van Bekkevoort, een hoeve die teruggaat tot de 13de eeuw (CAI 158986). Ca. 590 m ten westen vna het projectgebied lag de dingbank/het gerechtsgebouw uit de 16de eeuw (CAI 163497). Ca. 250 m ten noordwesten van het projectgebied lag het Hofje van Bourgondië, een verdwenen hoeve uit de 15de-16de eeuw (CAI 163492).

Ca. 370 m ten NW van het projectgebied werden via prospectie Mesolithische en Neolithische artefacten aangetroffen (CAI 1060).



BEST/19/03/26/15 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2026)

3.2.2 Bekrachtigde archeologienota's en nota's

Binnen een straal van 250 m rondom het projectgebied werden drie archeologienota's en één nota opgesteld.

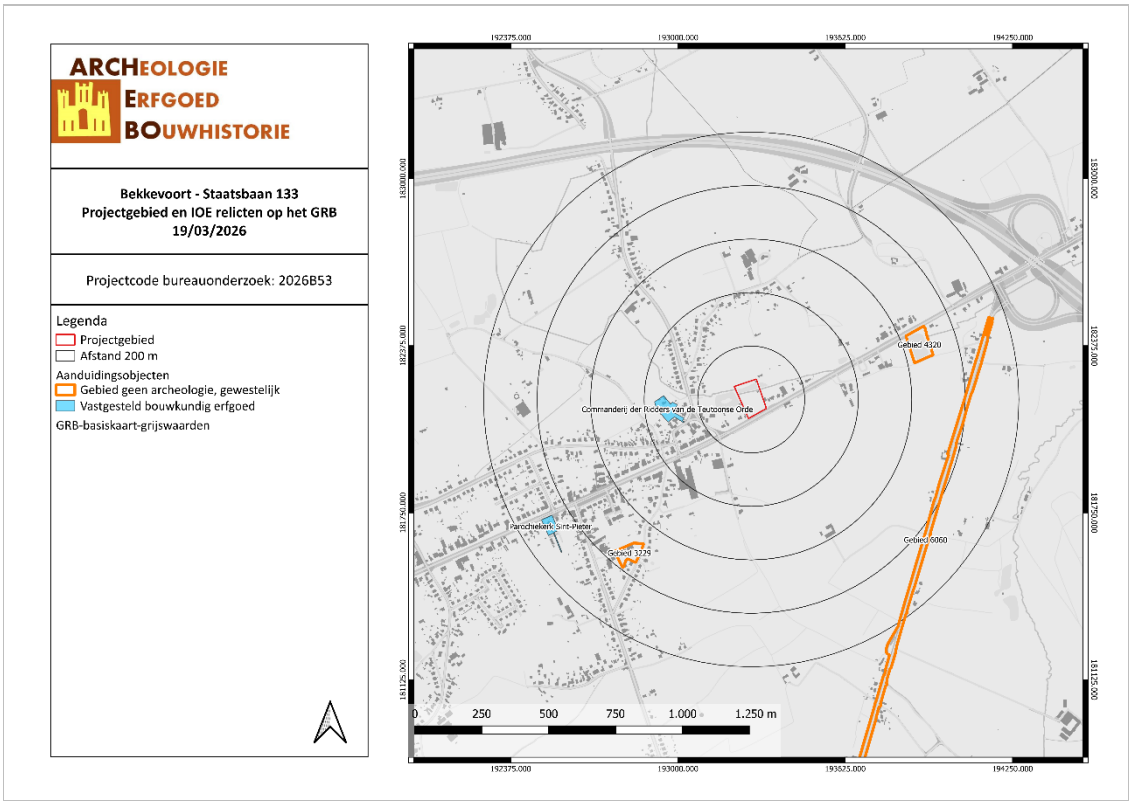
Voor een projectgebied aan de overzijde van de Staatsbaan, ca. 36 m ten ZO van het projectgebied en ook 175 m ten westen ervan, werd een archeologienota opgesteld door BAAC Vlaanderen (id 34730)[5]. Deze archeologienota werd opgesteld voor het volledige tracé van een ondergrondse hoogspanningsleiding, waarbij deze twee terreinen slechts een klein deel van het volledige projectgebied vormden. Uit het bureauonderzoek werd besloten dat grote delen van het projectgebied reeds verstoord zijn. Delen die niet verstoord zijn zouden een te geïsoleerd beeld vormen waardoor er geen kennisvermeerdering mogelijk is. Er werd geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Voor een terrein ca. 90 m ten westen van het projectgebied werd een archeologienota opgesteld door Archebo (id 29456)[6]. Het projectgebied zal verkaveld worden. Op basis van het bureauonderzoek was er een kans op steentijd en sporensites. Er werden landschappelijke boringen en proefsleuven aanbevolen. Dit onderzoek werd reeds uitgevoerd (id 34901)[7]. Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek er overal een AC profiel aanwezig te zijn waardoor verder onderzoek in functie van steentijd artefactensites niet noodzakelijk was. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden enkel recente sporen aangetroffen zodat vervolgonderzoek niet noodzakelijk was.

[5] SCHYNKEL E., *Archeologienota Ondergrondse verbinding Diest-Kersbeek-Tienen*, Evergem, 2025.
[6] VERSTREKEN S., BOUCKAERT K., GEELEN N., WIJNS D. & CLAESEN J., *Archeologienota Bekkevoort – Steenberg*, Kortenaken, 2024.
[7] CLAESEN J., BOUCKAERT K., GEELEN N., WIJNS D. & VERSTREKEN S., *Nota Bekkevoort – Steenberg*, Kortenaken, 2025.

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn.[8] Binnen het projectgebied bevinden zich geen vastgestelde en/of beschermde erfgoedobjecten.



BEST/19/03/26/16 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2026)

[8] Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 17 januari 2018, https://inventaris.onroerenderfgoed.be/.

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen

Toponymie en geschiedenis[9]

Een Latijnse naam uit 1113 namelijk Walterus *de Baconisvado*, bevestigt de verklaring van de naam: "*voorde"*, als zijnde een doorwaadbare plaats van een persoon genaamd "*Baco".* De voorde waarvan hier sprake is, lag bij de oude burcht van Bekkevoort en dit aan de Meerbeek aan de huidige weg naar Scherpenheuvel. Ten noorden van deze voorde wordt sinds de 13de eeuw "*Heilesem" vermeld* een oude heemnaam. (in 1258 *Helechen*, in 1283 Henricus *van Heilensem* en in 1295 Joannes *van Heilecum*). Vermoedelijk is deze naam ontstaan uit een Germaanse persoonsnaam *Heile* of *Hailo* met *heem*, woonplaats, en dateert hij van omstreeks de 7de eeuw. Vermoed wordt dat de nederzetting Heilesem, waarvan de naam sinds de 16de eeuw verdwenen is, ouder is dan de naam Bekkevoort. Deze laatste naam kreeg blijkbaar de overhand door de heren van de burcht bij de voorde, die de kleinere nederzettingen gingen overheersen[10].

Van bij het ontstaan behoorde Bekkevoort tot de heerlijkheid Zichem. Via enkele erfenissen en adellijke huwelijken kwam Bekkevoort rond 1500 in handen van het huis Oranje-Nassau, dit tot aan de Franse Revolutie. De heren van Nassau legden in de buurt volop dennenbossen aan om in te jagen. Hendrik van Nassau was hierbij een voortrekker. Hiervan komt ook de naam Prinsenbos.

Bekkevoort dankt zijn ontwikkeling grotendeels aan de Commanderij van de Duitse Orde[11]**.** De commanderij Bekkevoort was van 1229 tot 1796 een van de twaalf commanderijen in de balije Biesen van de Duitse Orde en was daarmee ondergeschikt aan de landcommanderij Alden Biesen in Bilzen (Limburg).

[9] Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 27 februari 2026, https://inventaris.onroerenderfgoed.be/.
Wikipedia, "Bekkevoort".

[10] CLAES, F. Oude nederzettingsnamen en middeleeuwse geschiedenis in de streek van Diest in Naamkunde, jg. 24,Afl; 1-4, 1992, p. 137-138.

[11] https://nl.wikipedia.org/wiki/Commanderij_Bekkevoort; https://www.graafschaploon.be/religieus-erfgoed/ridderordes/balije-biesen/bekkevoort.

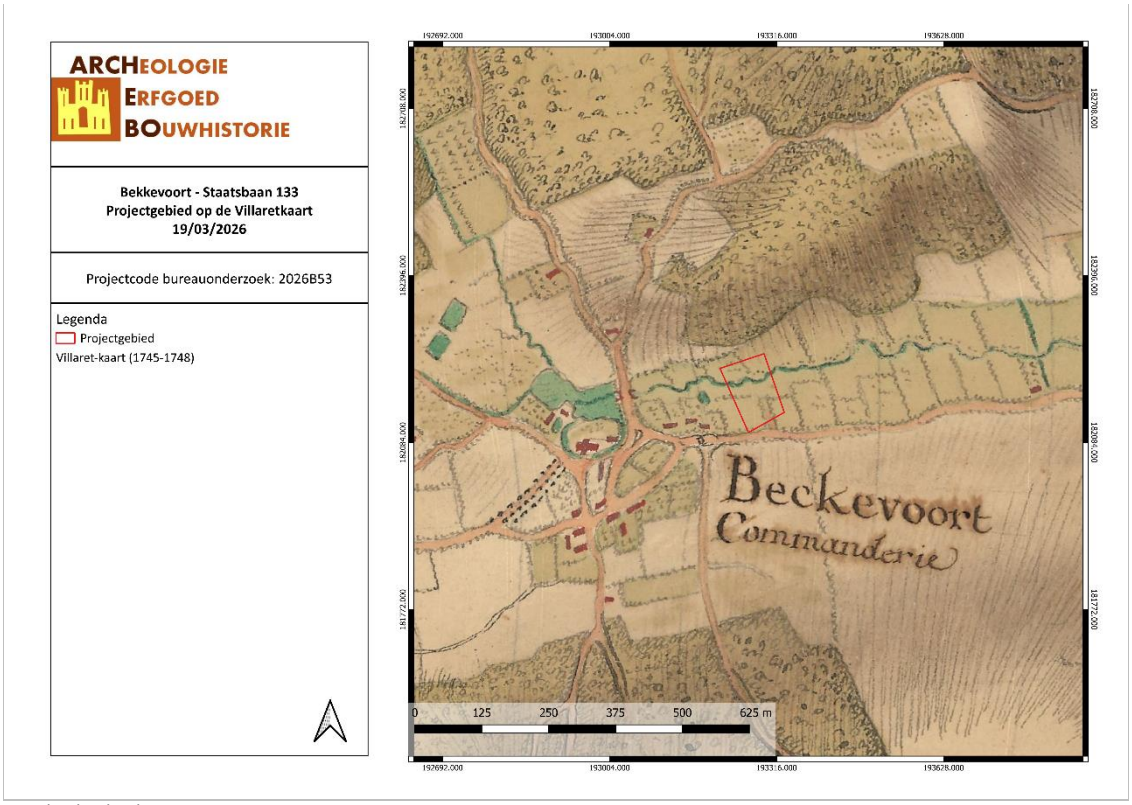
3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16de eeuw of later voorhanden zijn.

Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19de eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

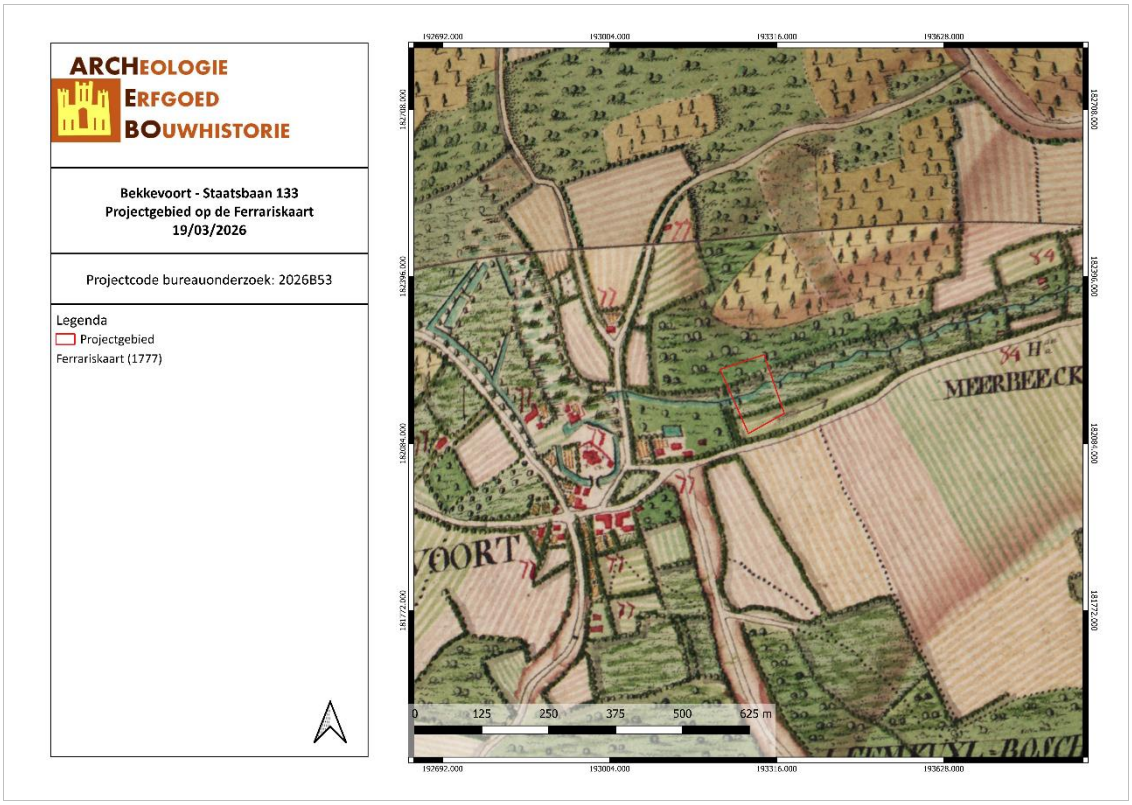
Vooreerst worden enkele pre-19de -eeuwse cartografische bronnen behandeld zoals de Villaretkaart en de Ferrariskaart.

Op de Villaretkaart en de Ferrariskaart is de situatie reeds zeer vergelijkbaar met de huidige. De Vijversloop stroomt door het noordelijke deel van het projectgebied, dat volledig in gebruik is als nat weiland met verspreide bomen. Bekkevoort, met omgrachtte kerk, ligt enkele honderden meters naar het westen en bestaat uit een tiental hoeves. Het projectgebied grenst in het zuiden aan de huidige Staatsbaan.



BEST/19/03/26/17 - Digitale aanmaak

Figuur 22: Detail uit de Villaretkaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2026)

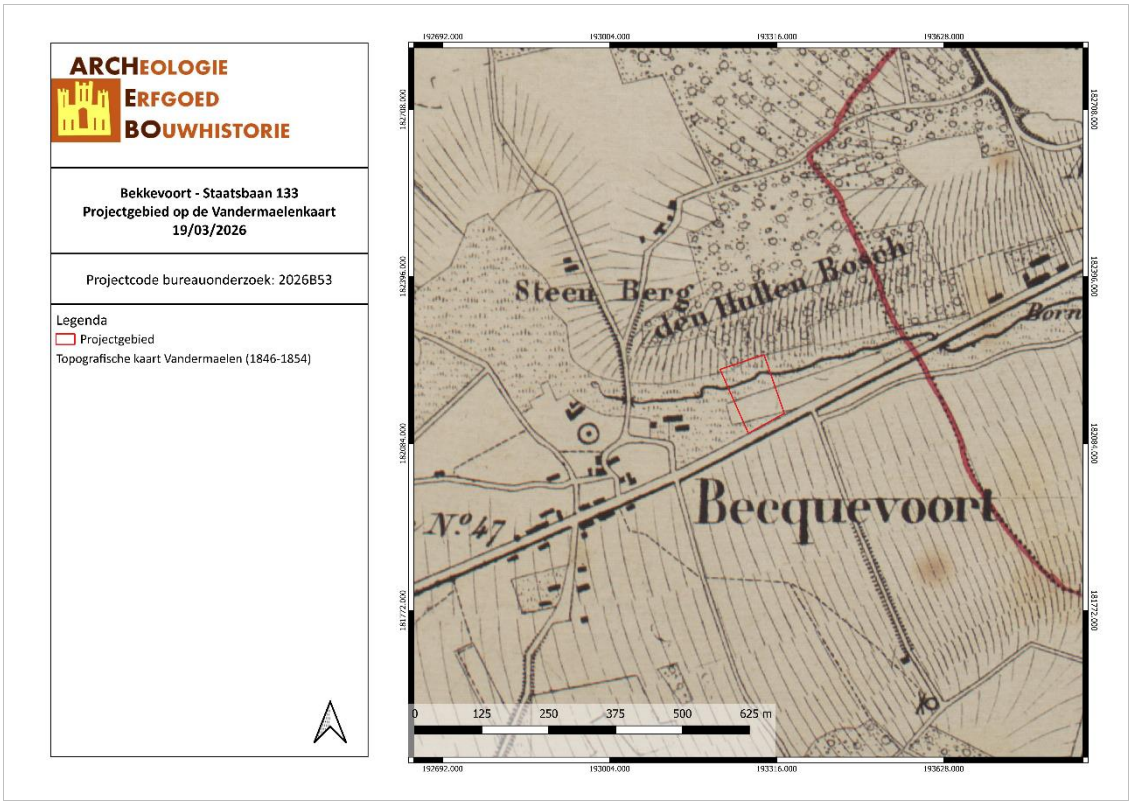


BEST/19/03/26/18 - Digitale aanmaak

Figuur 23: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2026)

Vervolgens worden vier cartografische bronnen uit de 19de eeuw vergeleken. De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering de wet van 10 april 1841. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.[12] De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferrariskaarten uit de periode 1771-1778. Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19de eeuw uitgegeven werd door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Een vierde bron is de topografische kaart van 1873.

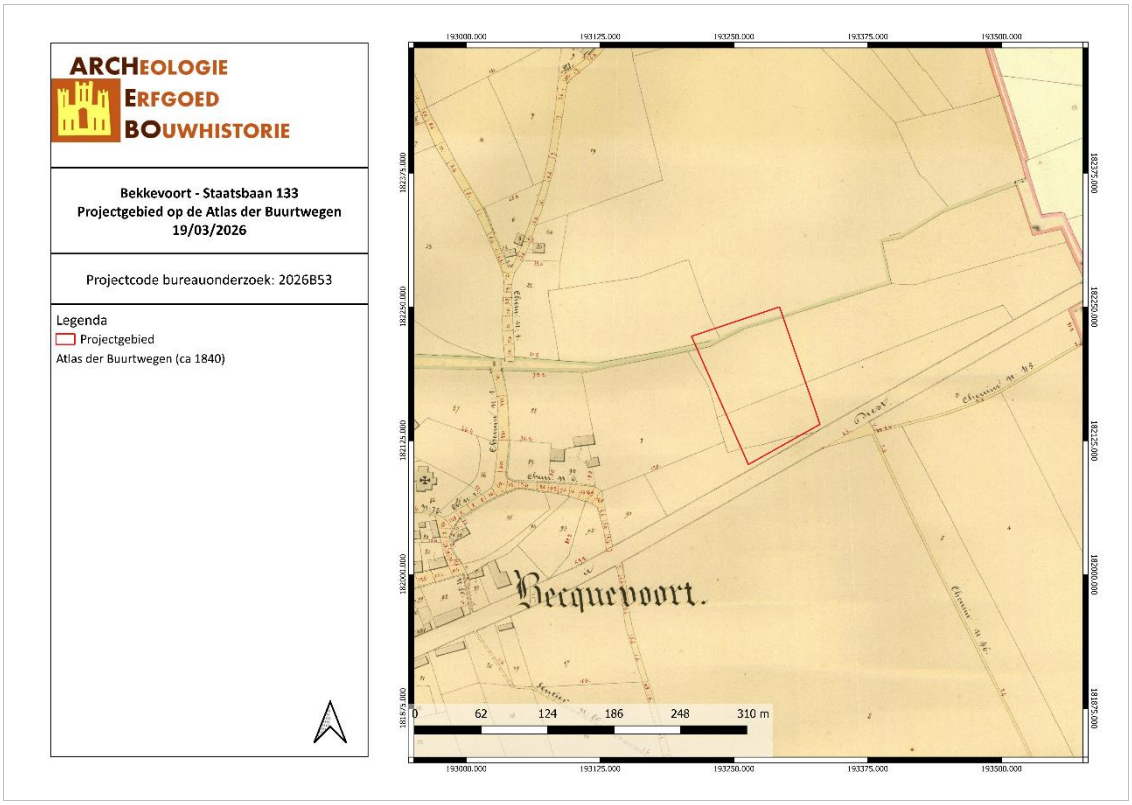
Op de Vandermaelenkaart, de Atlas der Buurtwegen en de Popp-kaart is een beeld te zien dat niet of nauwelijks afwijkt van de Villaret- en Ferrariskaarten.



BEST/19/03/26/19 - Digitale aanmaak

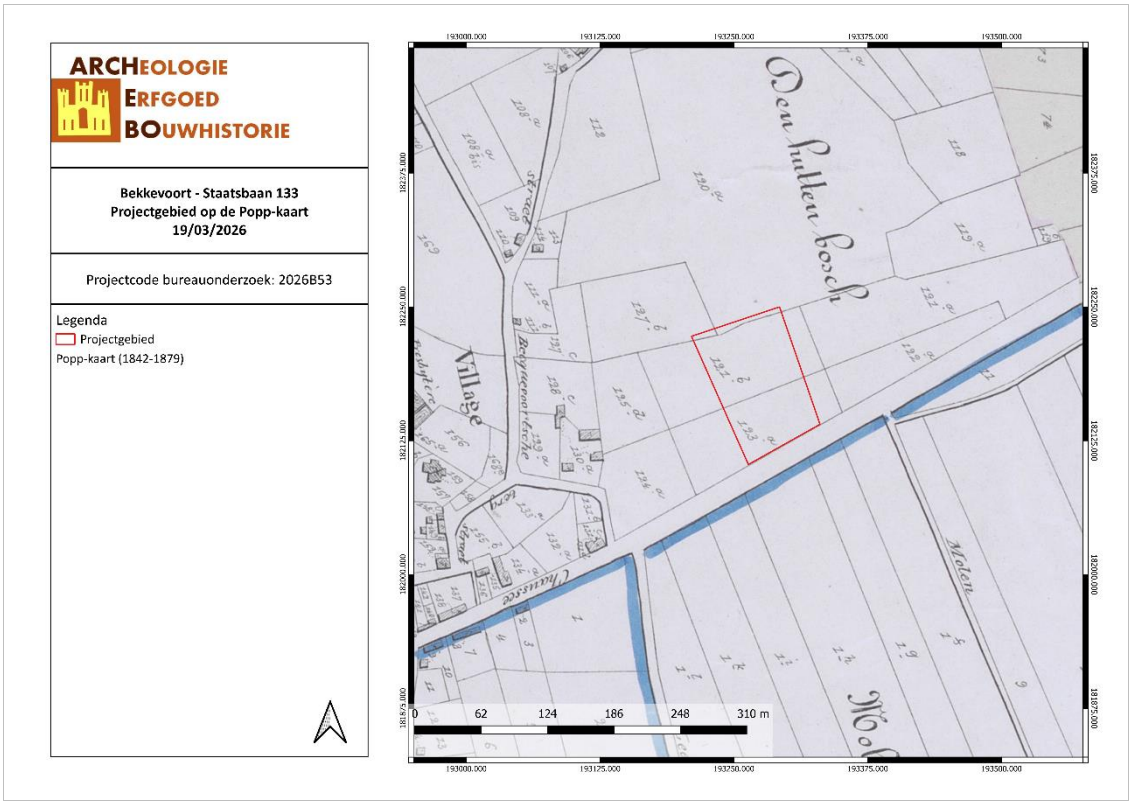
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2026)

[12] Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 2 januari 2018, http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20.



BEST/19/03/26/20 - Digitale aanmaak

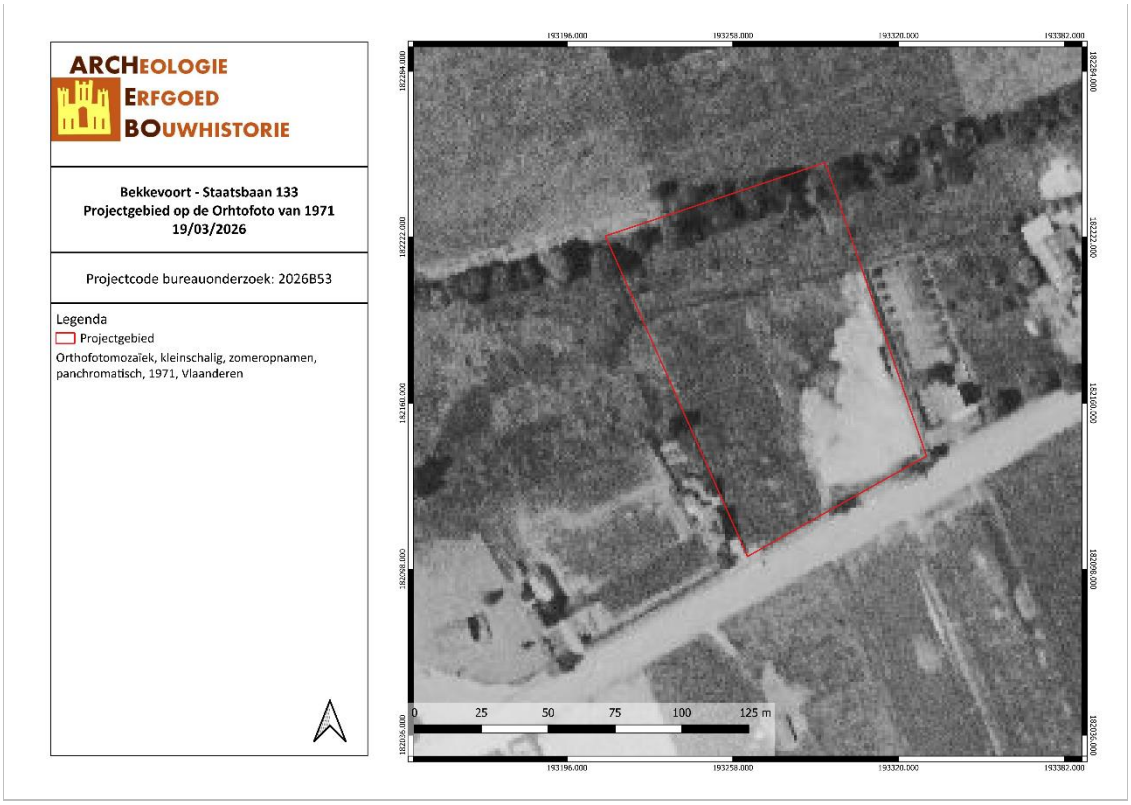
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2026)



BEST/19/03/26/21 - Digitale aanmaak

Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2026)

Vervolgens worden er topografische kaarten en luchtfoto's uit de 20ste en 21ste eeuw vergeleken. Op de topografische kaarten van 1873, 1904 en 1939 is de situatie gelijk aan de oudere kaarten. Op de luchtfoto van 1971 is het projectgebied in gebruik als weiland. De bebouwing in de omgeving is uitgebreid tot de percelen ten oosten en westen van het projectgebied. Op de luchtfoto van 1979-1990 is de huidige situatie zichtbaar met de vijver en bijgebouwen in het noorden van het terrein en de toegangsweg in het oosten.



BEST/19/03/26/22 - Digitale aanmaak

Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2026)

BEST/19/03/26/23 - Digitale aanmaak

Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2026)

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het zuidelijke deel van het projectgebied binnen een bebouwde zone (OB). Het noordelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype Aep. Dit is een natte leembodem zonder profielontwikkeling. De gronden van deze serie zijn opgebouwd uit lemig materiaal (licht tot zwaar leem) en worden beïnvloed door een permanente grondwatertafel. Op minder dan 125 cm diepte komt in de gronden van de serie Aep een volledig gereduceerde horizont (horizont G) voor, meestal licht olijfgrijs of grijs. Duidelijke roestvlekken beginnen op minder dan 50 cm. De bovengrond vertoont nog een bruinachtige grondkleur. Ze zijn ongeschikt voor gebruik als bouwland wegens hun tamelijk slechte drainering, maar dragen goed weiland.

De hoogte van het projectgebied stijgt van 35,3 m TAW in het noordwesten naar 38 m TAW in het zuidoosten, met een daling van ca. 1 m ter hoogte van de vijver en de beek. Het projectgebied ligt in de vallei van de Vijversloop. Ca. 450 m ten zuiden van het projectgebied ligt een heuvel. Het projectgebied ligt op de bodemkaart in een zone met natte gronden zonder profielontwikkeling. Op de quartairgeologische kaarten valt het projectgebied binnen fluviatiele afzettingen en hellingsafzettingen zonder profielontwikkeling. Op basis van deze landschappelijke en bodemkundige ligging wordt de kans op het aantreffen van steentijd artefactensites eerder laag ingeschat. Het noorden van het projectgebied was te nat voor de aanwezigheid van tijdelijke steentijd kampementen. Dergelijke kampementen dienen waarschijnlijk op de iets hoger gelegen drogere gebieden ten zuiden van het projectgebied gezocht te worden. Omdat het onderzoekbare deel van het projectgebied in het zuiden, en dus iets hoger, ligt en grenst aan drogere gronden kan de aanwezigheid van steentijd artefactensites niet helemaal worden uitgesloten.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat het projectgebied minstens vanaf de tweede helft van de 18de eeuw grotendeels onbebouwd is en in gebruik als weiland. In de tweede helft van de 20ste eeuw werd in het noorden een vijver uitgegraven. In dezelfde periode werden twee bijgebouwtjes en een toegangsweg aangelegd.

Binnen het projectgebied zijn geen archeologische waarden bekend, binnen een straal van 600 m rondom het projectgebied liggen 18 CAI locaties. Het gaat vooral om metaaldetectie- en prospectievondsten waarbij lithische artefacten, aardewerk en andere vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd werden aangetroffen. In het centrum van Bekkevoort gaat het vooral om thans verdwenen gebouwen die teruggaan tot de Middeleeuwen, waaronder een commanderij van de Duitse orde, hoeves, brouwerijen en herbergen.

Het projectgebied bevindt zich historisch gezien in een omgeving met hoog archeologisch potentieel. Op basis van het bureauonderzoek kan de aanwezigheid van sporensites gaande van de metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd niet worden uitgesloten. In de omgeving is er ook nog maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd, er is dus een potentieel voor kenniswinst.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Het projectgebied zal verkaveld worden in 6 loten. Loten 1 tot en met 5 liggen in het zuiden van het projectgebied en zijn voorzien voor open bebouwing. Deze loten worden ontsloten via een nieuwe wegenis die vanaf de bestaande toegang in het zuidoosten parallel aan de Staatsbaan zal lopen. Deze wegenis zal een breedte hebben van 4 m en een verstoringsdiepte van 50 cm -mV.

Het noordelijke 2/3 deel van het terrein, gelegen in natuurgebied en aangeduid als lot 6, zal uit de verkaveling gesloten worden. Hier worden geen bodemingrepen voorzien.

Aangezien het om een verkavelingsvergunning gaat zijn er nog geen bouwplannen beschikbaar. Tevens is er ook geen informatie over eventuele bodemingrepen in de tuinzones. Bijgevolg wordt er uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen het volledige projectgebied, met uitzondering van de noordelijke zone gelegen binnen natuurgebied.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Binnen het projectgebied zijn geen archeologische waarden bekend, binnen een straal van 600 m rondom het projectgebied liggen 18 CAI locaties. Het gaat vooral om metaaldetectie- en prospectievondsten waarbij lithische artefacten, aardewerk en andere vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd werden aangetroffen. In het centrum van Bekkevoort gaat het vooral om thans verdwenen gebouwen die teruggaan tot de Middeleeuwen, waaronder een commanderij van de Duitse orde, hoeves, brouwerijen en herbergen.

2. *Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?*

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat het projectgebied minstens vanaf de tweede helft van de 18de eeuw grotendeels onbebouwd is en in gebruik als weiland. In de tweede helft van de 20ste eeuw werd in het noorden een vijver uitgegraven. In dezelfde periode werden twee bijgebouwtjes en een toegangsweg aangelegd.

3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*

De hoogte van het projectgebied stijgt van 35,3 m TAW in het noordwesten naar 38 m TAW in het zuidoosten, met een daling van ca. 1 m ter hoogte van de vijver en de beek. Het projectgebied ligt in de vallei van de Vijversloop. Ca. 450 m ten zuiden van het projectgebied ligt een heuvel. Het projectgebied ligt op de bodemkaart in een zone met natte gronden zonder profielontwikkeling. Op de quartairgeologische kaarten valt het projectgebied binnen fluviatiele afzettingen en hellingsafzettingen zonder profielontwikkeling. Op basis van deze landschappelijke en bodemkundige ligging wordt de kans op het aantreffen van steentijd artefactensites eerder laag ingeschat. Het noorden van het projectgebied was te nat voor de aanwezigheid van tijdelijke steentijd kampementen. Dergelijke kampementen dienen waarschijnlijk op de iets hoger gelegen drogere gebieden ten zuiden van het projectgebied gezocht te worden. Omdat het onderzoekbare deel van het projectgebied in het zuiden,

en dus iets hoger, ligt en grenst aan drogere gronden kan de aanwezigheid van steentijd artefactensites niet helemaal worden uitgesloten.

Het projectgebied bevindt zich historisch gezien in een omgeving met hoog archeologisch potentieel. Op basis van het bureauonderzoek kan de aanwezigheid van sporensites gaande van de metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd niet worden uitgesloten. In de omgeving is er ook nog maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd, er is dus een potentieel voor kenniswinst.

4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

Op basis van het bureauonderzoek worden er geen grote verstoringen verwacht, met uitzondering van de vrij recent uitgegraven vijver in het noorden.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

Het projectgebied zal verkaveld worden in 6 loten. Loten 1 tot en met 5 liggen in het zuiden van het projectgebied en zijn voorzien voor open bebouwing. Deze loten worden ontsloten via een nieuwe wegenis die vanaf de bestaande toegang in het zuidoosten parallel aan de Staatsbaan zal lopen. Deze wegenis zal een breedte hebben van 4 m en een verstoringsdiepte van 50 cm -mV. Het noordelijke 2/3 deel van het terrein, gelegen in natuurgebied en aangeduid als lot 6, zal uit de verkaveling gesloten worden. Hier worden geen bodemingrepen voorzien. Aangezien het om een verkavelingsvergunning gaat zijn er nog geen bouwplannen beschikbaar. Tevens is er ook geen informatie over eventuele bodemingrepen in de tuinzones. Bijgevolg wordt er uitgegaan van een maximale verstoringsgraad binnen het volledige projectgebied, met uitzondering van de noordelijke zone gelegen binnen natuurgebied.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het zuidelijke deel van het projectgebied binnen een bebouwde zone (OB). Het noordelijke deel van het projectgebied valt binnen bodemtype Aep. Dit is een natte leembodem zonder profielontwikkeling. De gronden van deze serie zijn opgebouwd uit lemig materiaal (licht tot zwaar leem) en worden beïnvloed door een permanente grondwatertafel. Op minder dan 125 cm diepte komt in de gronden van de serie Aep een volledig gereduceerde horizont (horizont G) voor, meestal licht olijfgrijs of grijs. Duidelijke roestvlekken beginnen op minder dan 50 cm. De bovengrond vertoont nog een bruinachtige grondkleur. Ze zijn ongeschikt voor gebruik als bouwland wegens hun tamelijk slechte drainering, maar dragen goed weiland.

De hoogte van het projectgebied stijgt van 35,3 m TAW in het noordwesten naar 38 m TAW in het zuidoosten, met een daling van ca. 1 m ter hoogte van de vijver en de beek. Het projectgebied ligt in de vallei van de Vijversloop. Ca. 450 m ten zuiden van het projectgebied ligt een heuvel. Het projectgebied ligt op de bodemkaart in een zone met natte gronden zonder profielontwikkeling. Op de quartairgeologische kaarten valt het projectgebied binnen fluviatiele afzettingen en hellingsafzettingen zonder profielontwikkeling. Op basis van deze landschappelijke en bodemkundige ligging wordt de kans op het aantreffen van steentijd artefactensites eerder laag ingeschat. Het noorden van het projectgebied was te nat voor de aanwezigheid van tijdelijke steentijd kampementen. Dergelijke kampementen dienen waarschijnlijk op de iets hoger gelegen drogere gebieden ten zuiden van het projectgebied gezocht te worden. Omdat het onderzoekbare deel van het projectgebied in het zuiden,

en dus iets hoger, ligt en grenst aan drogere gronden kan de aanwezigheid van steentijd artefactensites niet helemaal worden uitgesloten.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat het projectgebied minstens vanaf de tweede helft van de 18de eeuw grotendeels onbebouwd is en in gebruik als weiland. In de tweede helft van de 20ste eeuw werd in het noorden een vijver uitgegraven. In dezelfde periode werden twee bijgebouwtjes en een toegangsweg aangelegd.

Binnen het projectgebied zijn geen archeologische waarden bekend, binnen een straal van 600 m rondom het projectgebied liggen 18 CAI locaties. Het gaat vooral om metaaldetectie- en prospectievondsten waarbij lithische artefacten, aardewerk en andere vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd werden aangetroffen. In het centrum van Bekkevoort gaat het vooral om thans verdwenen gebouwen die teruggaan tot de Middeleeuwen, waaronder een commanderij van de Duitse orde, hoeves, brouwerijen en herbergen.

Het projectgebied bevindt zich historisch gezien in een omgeving met hoog archeologisch potentieel. Op basis van het bureauonderzoek kan de aanwezigheid van sporensites gaande van de metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd niet worden uitgesloten. In de omgeving is er ook nog maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd, er is dus een potentieel voor kenniswinst.

4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

De hoogte van het projectgebied stijgt van 35,3 m TAW in het noordwesten naar 38 m TAW in het zuidoosten, met een daling van ca. 1 m ter hoogte van de vijver en de beek. Het projectgebied ligt in de vallei van de Vijversloop. Ca. 450 m ten zuiden van het projectgebied ligt een heuvel. Het projectgebied ligt op de bodemkaart in een zone met natte gronden zonder profielontwikkeling. Op de quartairgeologische kaarten valt het projectgebied binnen fluviatiele afzettingen en hellingsafzettingen zonder profielontwikkeling. Op basis van deze landschappelijke en bodemkundige ligging wordt de kans op het aantreffen van steentijd artefactensites eerder laag ingeschat. Het noorden van het projectgebied was te nat voor de aanwezigheid van tijdelijke steentijd kampementen. Dergelijke kampementen dienen waarschijnlijk op de iets hoger gelegen drogere gebieden ten zuiden van het projectgebied gezocht te worden. Omdat het onderzoekbare deel van het projectgebied in het zuiden, en dus iets hoger, ligt en grenst aan drogere gronden kan de aanwezigheid van steentijd artefactensites niet helemaal worden uitgesloten.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat het projectgebied minstens vanaf de tweede helft van de 18de eeuw grotendeels onbebouwd is en in gebruik als weiland. In de tweede helft van de 20ste eeuw werd in het noorden een vijver uitgegraven. In dezelfde periode werden twee bijgebouwtjes en een toegangsweg aangelegd.

Binnen het projectgebied zijn geen archeologische waarden bekend, binnen een straal van 600 m rondom het projectgebied liggen 18 CAI locaties. Het gaat vooral om metaaldetectie- en prospectievondsten waarbij lithische artefacten, aardewerk en andere vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd werden aangetroffen. In het centrum van Bekkevoort gaat het vooral om thans verdwenen gebouwen die teruggaan tot de Middeleeuwen, waaronder een commanderij van de Duitse orde, hoeves, brouwerijen en herbergen.

Het projectgebied bevindt zich historisch gezien in een omgeving met hoog archeologisch potentieel. Op basis van het bureauonderzoek kan de aanwezigheid van sporensites gaande van de metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd niet worden uitgesloten. In de omgeving is er ook nog maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd, er is dus een potentieel voor kenniswinst.

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief zullen verstoren. Dit wordt kort besproken in het ‘Programma van maatregelen’.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

BOGEMANS F., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 24 Aarschot*, Brussel, 2007.

CLAESEN J., BOUCKAERT K., GEELEN N., WIJNS D. & VERSTREKEN S., *Nota Bekkevoort – Steenberg*, Kortenaken, 2025.

LAGA P., LOUWYE S. & GEETS S., 'Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)', *Geologica Belgica*, 4/1-2, 2001.

SCHYNKEL E., *Archeologienota Ondergrondse verbinding Diest-Kersbeek-Tienen*, Evergem, 2025.

VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20.000)*, Gent, 2000.

VERSTREKEN S., BOUCKAERT K., GEELEN N., WIJNS D. & CLAESEN J., *Archeologienota Bekkevoort – Steenberg*, Kortenaken, 2024.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Inventaris Onroerend Erfgoed". Geraadpleegd 17 januari 2017. https://inventaris.onroerenderfgoed.be/.

Geopunt Vlaanderen. "Atlas der Buurtwegen". Geraadpleegd 2 januari 2017. http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20.

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden 4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2026) . 6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto van 2025 (Geopunt, 2026) 6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto van 2025 (Geopunt, 2026) 8
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2026) 9
Figuur 6: Dwarsprofiel wegenis (opdrachtgever, 2026) 10
Figuur 7: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2026) 11
Figuur 8: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting (Geopunt, 2026) 12
Figuur 9: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2026) 13
Figuur 10: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2026) 13
Figuur 11: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2026) 14
Figuur 12: Projectgebied aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2026) 15
Figuur 13: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2026) 16
Figuur 14: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2026) 17
Figuur 15: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2026) 17
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2026) 18
Figuur 17: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2026) 19
Figuur 18: Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2026) 20
Figuur 19: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2026) 20
Figuur 20: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2026) 22
Figuur 21: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2026) 23
Figuur 22: Detail uit de Villaretkaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2026) 25
Figuur 23: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2026) 26
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2026) 27
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2026) 28
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2026) 28
Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2026) 29
Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2026) 30

7 PLANNENLIJST

BEST/19/03/26/1 - Digitale aanmaak 6
BEST/19/03/26/2 - Digitale aanmaak 6
BEST/19/03/26/3 - Digitale aanmaak 8
BEST/19/03/26/4 - Digitale aanmaak 9
BEST/19/03/26/5 - Digitale aanmaak 13
BEST/19/03/26/6 - Digitale aanmaak 13
BEST/19/03/26/7 - Digitale aanmaak 14
BEST/19/03/26/8 - Digitale aanmaak 15
BEST/19/03/26/9 - Digitale aanmaak 16
BEST/19/03/26/10 - Digitale aanmaak 17
BEST/19/03/26/11 - Digitale aanmaak 18
BEST/19/03/26/12 - Digitale aanmaak 19
BEST/19/03/26/13 - Digitale aanmaak 20
BEST/19/03/26/14 - Digitale aanmaak 20
BEST/19/03/26/15 - Digitale aanmaak 22
BEST/19/03/26/16 - Digitale aanmaak 23
BEST/19/03/26/17 - Digitale aanmaak 25
BEST/19/03/26/18 - Digitale aanmaak 26
BEST/19/03/26/19 - Digitale aanmaak 27
BEST/19/03/26/20 - Digitale aanmaak 28
BEST/19/03/26/21 - Digitale aanmaak 28
BEST/19/03/26/22 - Digitale aanmaak 29
BEST/19/03/26/23 - Digitale aanmaak 30