Vooronderzoek aan de Kwadepoelstraat 51 te Zwevegem

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Timothy Nuyts

LAReS

Lowlands
Archaeological
Research
Service

Colofon

Titel: Vooronderzoek aan de Kwadepoelstraat 51 te Zwevegem. Deel I.
Auteur: E.N.A. Heirbaut, T. Nuyts
Grafische illustraties/GIS: LAReS

Rapportnummer: LAReS-rapport 1210
Bekrachtigde archeologienota: ID 32543

Projectleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)
Veldwerkleider LBO: Timothy Nuyts (OE/ERK/Archeoloog/2017/00175)
Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service
Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: maart 2026
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: terreinfoto genomen vanaf de oprit/toegang

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1. INLEIDING 4

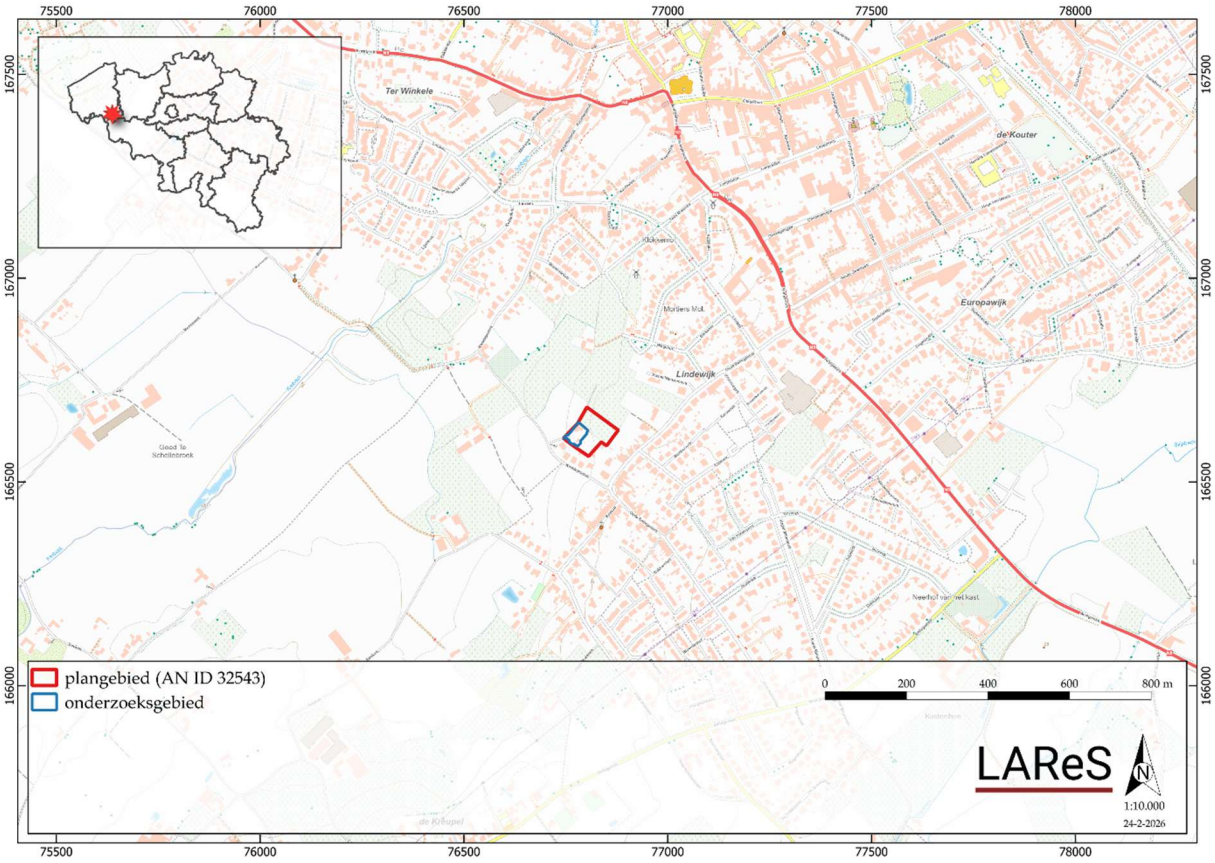
2. TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 6

3. ONDERZOEKSVRAGEN 7

4. KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING 8

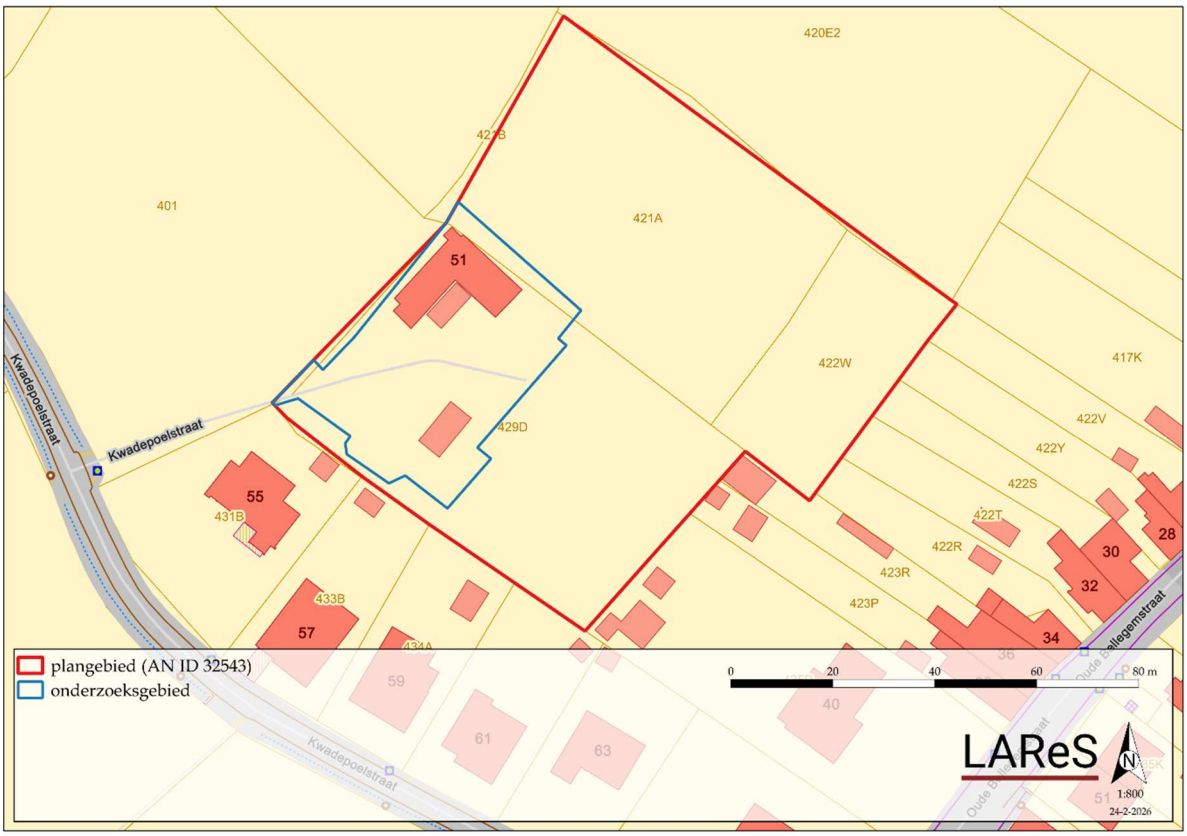
1. Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Kwadepoelstraat nr. 51 te Zwevegem (provincie West-Vlaanderen). Het omvat drie percelen met een totale oppervlakte van 3.632 m². Centraal langs de noordwestelijke zijde van het terrein staat momenteel een woning met overdekt terras. Ten zuiden van de woning ligt een parking met aangrenzende garagebox. De toegang tot het perceel situeert zich in de westelijke hoek (Figuur 1 & Figuur 2).De opdrachtgever plant de huidige bebouwing en verharding te slopen en een nieuwbouwwoning met verharding en aanhorigheden te verwezenlijken op dezelfde locatie, met uitzondering van de oprit en parking (deze zal langs de zuidwestelijke zijde van het terrein worden verwezenlijkt).



Figuur 1. Plangebied op topografische kaart.[1]

[1] AGIV 2025b.



Figuur 2. Plangebied op kadasterkaart (GRB-kaart).[2]

[2] AGIV 2025a.

2. Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Kwadepoelstraat 51, Zwevegem	
Ligging	Kwadepoelstraat nr. 51, 8550 Zwevegem	
Kadastrale gegevens	Zwevegem, 1e afdeling, sectie D, percelen 421A (partim) en 429D	
Bounding Box	X	Y
	76.744,68	166.607,11
	76.804,78	166.625,78
Onderzoek	Archeologisch vooronderzoek	
Projectcode	2026A131 (Landschappelijk bodemonderzoek)	
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut, LAReS Timothy Nuyts, LAReS	
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162 Timothy Nuyts: OE/ERK/Archeoloog/2017/00175	
Termijn	maart 2026	
Geplande ingreep	Sloop huidige bebouwing en nieuwbouwwoning	
Totaal oppervlakte onderzoeksgebied	ca. 1.686 m²	
Oppervlakte werken	ca. 1.686 m²	
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
Randvoorwaarden	zie paragraaf 1.1	
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient omgegaan te worden.	
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek, vrijgave	

3. Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden. Deze vragen zijn terug te vinden in hoofdstuk 3 van het eerste deel van de nota.

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar de erkende archeologienota (ID 32543) die hoort bij dit vooronderzoek.[3]

[3] HEIRBAUT & NUYTS 2025b; HEIRBAUT & NUYTS 2025a.

4. Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Op basis van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek is gebleken dat het terrein een middelhoge potentie had voor het aantreffen van artefacten- en sporensites vanaf de periode van de steentijden tot en met nieuwe tijd. De resultaten van het uitgevoerde landschappelijke bodemonderzoek stellen deze middelhoge verwachting echter bij naar een lage tot zeer lage archeologische verwachting. Het onderzoek heeft aangetoond dat op het terrein geen sprake is van een archeologische site. Wel is vastgesteld dat binnen de contouren van het plangebied de bodem reeds sterk verstoord is onder invloed van erosie door landbouwactiviteiten en nivellering voor de bouw van de (gesloopte) bebouwing.

Op basis van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan gezegd worden dat binnen het onderzoeksgebied geen restant van de natuurlijke/oorspronkelijke bodemopbouw (in de vorm van E- en/of B-horizonten) is aangeboord. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek zijn bovendien geen archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmentjes of silex aangetroffen. De geregistreerde bodemopbouw betreft een A-C profiel. Het enige relevante potentiële archeologische niveau dat is geregistreerd is de bovenzijde van de C-horizont. Deze situeert zich op een diepte variërend tussen 40 en 70 cm beneden maaiveld.

Bijkomend werd vastgesteld dat, ter hoogte van boringen 3, 4 en 5, de moederbodem/C-horizont bestaat uit vette klei die rechtstreeks door de bovenliggende A-horizont(en) wordt afgedekt. Volgens de bodemkaart van Vlaanderen komt er effectief klei voor op matige of geringe diepte, dit zijn respectievelijk de **(u)Ada-** en **uAda-**bodems zoals weergegeven op figuur 17 in het eerste deel van deze nota. Dit houdt in dat de volledige leemsequentie boven de kleibodem reeds in het verleden is geërodeerd onder invloed van landbouwactiviteiten (ploegen van het land). Ter hoogte van boring 4, welke zich net op het weiland ten noorden van het gesloopte gebouw bevindt (op het hoogste punt van het onderzoeksgebied), werden zelfs kleibrokken in de teelaarde/Ap-horizont aangetroffen. Uit de informatie die beschikbaar is via de bodemkaart van Vlaanderen kan afgeleid worden dat ca. 25 tot 75 cm van de oorspronkelijke/natuurlijke bodemopbouw reeds geërodeerd is in het verleden. Op figuur 18 in het eerste deel van deze nota staan net ten westen en zuiden van het plangebied/onderzoeksgebied enkele percelen gekarteerd met een matig tot hoge graad van erosie. Er kan, op basis van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek, met hoge zekerheid vanuit gegaan worden dat het perceel binnen de contouren van het onderzoeksgebied ook een hoge graad van erosie bezit.

Vervolgens werd, voor de bouw van de (gesloopte) bebouwing in de tweede helft van de 19e eeuw, het terrein nog genivelleerd/afgevlakt waarbij vooral de noordelijke helft van het onderzoeksgebied extra werd afgetopt/verstoord en dit tot 50 à 60 cm diepte. Ter hoogte van de gesloopte bebouwing hebben de funderingen ervan de bodem plaatselijk nog extra verstoord, en dit tot 100 cm beneden het genivelleerde maaiveld.

Hierdoor kan gesteld worden dat de meest intacte bodem (binnen de contouren van het onderzoeksgebied) zich langs de zuidwestelijke rand bevindt, namelijk in de zone met de te behouden bomen.

Concluderend kan gesteld worden dat de archeologische verwachting om resten uit eender welke (pre)historische periode aan te treffen kan hierbij bijgesteld worden naar laag tot zeer laag.

Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek. Er wordt geadviseerd om het hele terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.