



RAAP BELGIË – RAPPORT 1280

ARCHEOLOGIE NOTA

Uitbreiding glastuinbouwbedrijf, Faliestraat 59 te Zedelgem



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Bureauonderzoek – 2025L26

Landschappelijk bodemonderzoek – 2026A206

Proefsleuvenonderzoek – 2026C262

[COLOFON]

[TITEL] Archeologienota Uitbreiding glastuinbouwbedrijf, Faliestraat 59 te Zedelgem

Deel II: Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek - 2025L26

Landschappelijk bodemonderzoek - 2026A206

Proefsleuvenonderzoek - 2026C262

[VERSIE] 1 april 2026

[AUTEUR(S)] Derweduwen N.

[PROJECTLEIDER] Derweduwen N.

[PROJECTMEDEWERKERS] Greeve A., Swaelens C.

[PROJECTBEGELEIDER]

[AARDKUNDIGE] Vergauwe R., Landuydt P.P.

[RAAPPROJECT] ZEFA01

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

[OPDRACHTGEVER] Alex Allemeersch

[ADVIESBUREAU] Looije Agro Technics

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2026

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Administratieve gegevens.....	4
1.2 Samenvatting van het vooronderzoek.....	4
2 Gemotiveerd advies.....	7
2.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	7
2.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site.....	7
2.3 Impactbepaling.....	7
2.4 Waardering van de archeologische site.....	8
2.5 Bepaling van de maatregelen.....	8
3 Programma van maatregelen - geen vervolg.....	9
4 Bibliografie.....	10
5 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen.....	11
5.1 Figuren:.....	11
5.2 Tabellen:.....	11

1 INLEIDING

Dit programma van maatregelen is het tweede onderdeel van de archeologienota die door RAAP België werd opgesteld in het kader van het opmaken van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in het plangebied Uitbreiding glastuinbouwbedrijf (Zedelgem). Dit document bevat de adviezen en/of maatregelen die werden opgesteld op basis van het tot nu toe uitgevoerde archeologische vooronderzoek (bureauonderzoek, landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek, beschreven in het bijgaande eerste deel: verslag van resultaten).

Het advies is om geen vervolgonderzoek uit te voeren. De redenering die aan de basis ligt voor dit advies wordt in het hoofdstuk 'Gemotiveerd advies' uiteengezet. De verdere maatregelen die aan dit advies zijn gekoppeld worden toegelicht in één of meer programma's van maatregelen in de daar op volgende hoofdstukken.

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Tabel 1. Administratieve gegevens.

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ¹ :			
- Projectcode bureauonderzoek	2025L26		
- Projectcode landschappelijk bodemonderzoek	2026A206		
- Projectcode Proefsleuven	2026C262		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Uitbreiding glastuinbouwbedrijf		
Adres	Faliestraat 59		
Deelgemeente/gemeente	Zedelgem		
Provincie	West-Vlaanderen		
Kadastrale gegevens	ZEDELGEM/ AFD 1/ SECTIE C/ 980F, 899A, 958B, 962C, 964C, 314G, 967C, 967D, 968A, 969A, 971B		
Oppervlakte betrokken percelen	99.620 m ²		
Oppervlakte plangebied	99.620 m ²		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	37.212 m ²		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest:	X: 62311.54	Y: 203049.98
	noordoost:	X: 63219.81	Y: 203510.72

1.2 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde tussen december 2025 en maart 2026 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Uitbreiding glastuinbouwbedrijf, Faliestraat 59 te Zedelgem. Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, er wordt een nieuwbouw serre en waterbassin ingepland. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is er nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

¹ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.

Het plangebied situeert zich te Zedelgem, tussen de dorpskernen Zedelgem en Aartrijke, ten zuidwesten van Brugge. Het plangebied behoort tot zandig Vlaanderen, meer specifiek het Westelijk Houtland. De gemeente situeert zich ten noorden van het Plateau van Wijnendale, dat zich uitstrekt tussen Aartrijke over Wijnendale tot aan Ruidenberg-Belhutte. Dit Plateau heeft een zwak golvend reliëf met steilranden naar het westen en het zuiden.

Ter hoogte van het plangebied komen de volgende Paleogene en/of Meogene afzettingen voor volgens de Tertiairgeologische kaart: Formatie van Gentbrugge, Lid van Pittem. De Quartaire afzettingen die zich ter hoogte van het plangebied bevinden bestaan uit profieltype 1 en aan westelijke zijde ter hoogte van de beek profieltype 1a. Type 1 bestaat uit een eolische afzetting (zand tot zandleem) van het weicheliaan en mogelijk vroeg-Holocene. Binnen deze eolische afzetting kunnen er eventueel hellingsafzettingen voorkomen van het Quartair. Bij type 1a kunnen er onderin nog fluviatiele afzettingen van het weichseliaan voorkomen en bovenin fluviatiele afzettingen van het holoceen. Binnen het plangebied treffen we over het algemeen matig natte tot droge zandgronden. Uitzondering hierbij is de kleigrond die we langsheen de Rollewegbeek gekarteerd zien.

Binnen het plangebied zijn nog geen archeologische waarnemingen vastgesteld. In de ruime omgeving betreffen het waarnemingen via luchtfotografische prospectie uitgevoerd door de Universiteit Gent. De overige vondstmeldingen betreffen doorgaans losse vondsten. Deze vormen wel een aanwijzing voor menselijke occupatie van de omgeving van het plangebied. Zowel voor steentijd artefactensites als sporensites wordt een matige verwachting vooropgesteld. Het plangebied kent een gunstige ligging op een hoger segment van het landschap op over het algemeen zandgronden en nabij de Rollewegbeek. Deze landschappelijke ligging kan een zekere aantrekkingskracht hebben uitgeoefend op de mens. In de omgeving is sprake van voornamelijk losse vondsten vanaf de steentijd. Romeinse aanwezigheid lijkt eerder beperkt volgens de waarnemingen. Echter situeert het plangebied zich in de buurt van een Romeinse weg waardoor bewoning langs deze verkeersas zeker niet uit te sluiten valt en er dus een groot potentieel op kenniswinst is. Sporen en vondsten worden verwacht onmiddellijk onder de ploeglaag.

De geplande werken bestaan uit het optrekken van een nieuwe serre met aanvullend het uitgraven van een nieuw waterbassin. In kader van deze werkzaamheden vindt ook een zekere reliëfwijziging plaats op het terrein. De minimale verstoringsdiepte bedraagt 35 cm -mv voor de afgraving ter hoogte van de serre. De inplanting van de serre zelf gebeurt door middel van een randfundering die slechts een verstoringsdiepte van 30 cm -mv bedraagt. Wel komen er om de 5 meter funderingsvoeten die het geheel dragen en verankeren. Elk ankerpunt krijgt een betonnen voet die rijkt tot vorstvrije diepte (ca. 80 cm -mv). De impact van de serre is dus minimaal, de afgraving beperkt zich mogelijks tot de teelaarde net als de randfundering. De betonnen funderingsvoeten kunnen als puntverstoringen beschouwd worden en hebben een beperkte impact op de mogelijk aanwezige archeologie. Voor het waterbassin bedraagt de uitgraving 100 cm -mv. Deze uitgraving zal gezien de omvang en diepte een ernstige bedreiging vormen voor het potentieel aanwezig archeologisch niveau.

Om de exacte impact van de reliëfwijziging en uitgravingen te kunnen evalueren, is er onvoldoende informatie gekend over de bodemopbouw en bodemgaafheid. Hiertoe wordt verder onderzoek geadviseerd, allereerst in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek.

Dit onderzoek heeft aangetoond dat er een relatieve slechte bodemgaafheid is. De landbouwactiviteiten hebben geleid tot het ontstaan van een ploeglaag met een dikte variërend tussen 32 en 62 cm onder het maaiveld, waardoor de oorspronkelijke podzolbodem grotendeels werd verstoord. Lokaal zijn er ook diepere verstoringen geobserveerd waardoor de bodem lokaal tot grotere diepte is verstoord. Globaal situeert het archeologisch niveau zich tussen 32 en 104 cm diepte. De verwachting inzake het aantreffen van intacte jager-verzamelaar vindplaatsen werd bijgesteld naar laag. Voor sporensites bleef de verwachting matig. Aangezien het archeologisch niveau werd aangetroffen tussen 32 en 104 cm -mv, zal het merendeel van de geplande werken niet raken aan het archeologisch niveau. Ter hoogte van de ingeplande serre houdt dit in dat enkel plaatselijke en beperkte verstoringen zoals het plaatsen van ankerpunten het archeologisch niveau zullen raken. De te behalen kenniswinsten worden bijgevolg beschouwd als laag in dit deel van het plangebied. Ter hoogte van de ingeplande waterbassin zal de ingraving van het bassin het archeologisch niveau volledig verstoren tot op een diepte van 100 cm. Voor deze reden wordt er op dit deel van het plangebied geadviseerd om verder onderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op donderdag 26 maart 2026. Dit had tot doel een inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein door middel van een steekproef. Hierbij wordt doorgaans 10 tot 12,5 % van het totale oppervlakte blootgelegd door middel van mechanisch aangelegde sleuven en kijkvensters. Het proefsleuvenonderzoek kon de archeologische verwachting niet inlossen. Er werden slechts enkele gracht- en greppelsegmenten aangetroffen die verder niet

dateerbaar waren. Er werden geen bewoningssporen aangetroffen naast deze sporen van landindeling. Bijgevolg kan gesteld worden dat er geen archeologische site werd aangetroffen en er geen verder vervolgonderzoek geadviseerd dient te worden.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen (al dan niet bestaande uit meerdere onderdelen) wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van het dossier waar deze archeologienota deel van uitmaakt.

2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Op basis van de in het verslag van resultaten beschreven delen van het archeologische vooronderzoek kan een gegronde uitspraak worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is op basis hiervan een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd. Er kon tenslotte in voldoende mate een besluit worden genomen over de impact van alle geplande werken op eventueel aanwezige archeologische resten. Het uitgevoerde vooronderzoek is daarom in volledigheid uitgevoerd.

2.2 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Zowel voor steentijd artefactensites als sporensites werd op basis van het bureauonderzoek een matige verwachting vooropgesteld. Het plangebied kent een gunstige ligging op een hoger segment van het landschap op over het algemeen zandgronden en nabij de Rollewegbeek. Deze landschappelijke ligging kan een zekere aantrekkingskracht hebben uitgeoefend op de mens. In de omgeving is sprake van voornamelijk losse vondsten vanaf de steentijd. Romeinse aanwezigheid lijkt eerder beperkt volgens de waarnemingen. Echter situeert het plangebied zich in de buurt van een Romeinse weg waardoor bewoning langs deze verkeersas zeker niet uit te sluiten valt en er dus een groot potentieel op kenniswinst is. Sporen en vondsten worden verwacht onmiddellijk onder de ploeglaag.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft een relatief slechte bodemgaafheid aangetoond. De landbouwactiviteiten hebben geleid tot het ontstaan van een ploeglaag met een dikte variërend tussen 32 en 62 cm onder het maaiveld, waardoor de oorspronkelijke podzolbodem grotendeels werd verstoord. Lokaal zijn er ook diepere verstoringen geobserveerd waardoor de bodem lokaal tot grotere diepte is verstoord. Globaal situeert het archeologisch niveau zich tussen 32 en 104 cm diepte. De verwachting inzake het aantreffen van intacte jager-verzamelaar vindplaatsen werd bijgesteld naar laag. Voor sporensites bleef de verwachting matig. Aangezien het archeologisch niveau werd aangetroffen tussen 32 en 104 cm -mv, zal het merendeel van de geplande werken niet raken aan het archeologisch niveau. Ter hoogte van de ingeplande serre houdt dit in dat enkel plaatselijke en beperkte verstoringen zoals het plaatsen van ankerpunten het archeologisch niveau zullen raken. De te behalen kenniswinsten worden bijgevolg beschouwd als laag in dit deel van het plangebied. Ter hoogte van de ingeplande waterbassin zal de ingraving van het bassin het archeologisch niveau volledig verstoren tot op een diepte van 100 cm. Voor deze reden wordt er op dit deel van het plangebied geadviseerd om verder onderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op donderdag 26 maart 2026. Dit had tot doel een inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein door middel van een steekproef. Hierbij wordt doorgaans 10 tot 12,5 % van het totale oppervlakte blootgelegd door middel van mechanisch aangelegde sleuven en kijkvensters. Het proefsleuvenonderzoek kon de archeologische verwachting niet inlossen. Er werden slechts enkele gracht- en greppelsegmenten aangetroffen die verder niet dateerbaar waren. Er werden geen bewoningssporen aangetroffen naast deze sporen van landindeling. Bijgevolg kan gesteld worden dat er geen archeologische site werd aangetroffen en er geen verder vervolgonderzoek geadviseerd dient te worden.

2.3 IMPACTBEPALING

De geplande werkzaamheden zullen een impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Immers reikt de uitgraving van het bassin tot het archeologisch niveau. Het proefsleuvenonderzoek heeft echter aangetoond dat er zich geen archeologische site bevindt ter hoogte van het plangebied. Daar de kenniswinst die bij verder onderzoek zou bekomen worden, beperkt is en niet in verhouding staat tot de onderzoeksinspanning, wordt hier een vrijgave geadviseerd.

2.4 WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Niet van toepassing.

2.5 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

In het volgende hoofdstuk (of de volgende hoofdstukken indien er meerdere maatregelen in parallel worden geadviseerd) wordt gespecificeerd welke maatregelen aan de voorgenoemde conclusies van het gemotiveerde advies worden gekoppeld.

3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN – GEEN VERVOLG

Er wordt geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd in het kader van deze archeologienota en de bijbehorende vergunningsaanvraag.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.²

² Procedure: een archeologische toevalsvondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalsvondsten/formulier>.

4 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2024A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASETFOlder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2024B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/SITES/DEFAULT/FILES/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.PDF](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.pdf).

5 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

5.1 FIGUREN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	4
--	---

5.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens.....	4
--	---