

////////////////////////////////////

ARCHEOLOGIE NOTA

HYDROLOGISCH HERSTEL ZEGGE-ZUID

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

////////////////////////////////////



INHOUD

Inhoud	2
1	Administratieve gegevens.....3
2	Gemotiveerd advies.....3
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein 3
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen 4
2.3	Impactbepaling 4
2.4	Bepaling van de maatregelen 4
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek 4
2.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek 5
3	Bibliografie.....6



1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Naam site	Zegge-Zuid
Ligging	Geel, gebied tussen Zeggendijk, Stegen, Raamberg
Kadaster	Stad Geel, Afdeling 2, Sectie C, percelen 410D, 418H, 420B, 423B, 432A, 1587A, 1588A, 1589A, 1592A, 1593A, 1594A, 1595A, 1596A, 1610A, 1716A, 1720A, 1721A, 1722A, 1723C, 1724A, 1725A, 1726B, 1726C, 1731C, 1731D, 1734C, 1736C, 1737A, 1740A, 1742C, 1744C, 1746C, 1747C, 1749B, 1749C, 1757E, 1757G, 1757H, 1760B, 1762B, 1765C, 1769A, 1785A, 1786A, 1787A, 1788A, 1789E, 1805C, 1806A, 1807A, 1807B, 1808A, 1809C, 1810G, 1811A, 1830A, 1831A, 1832A, 1835C, 1836A, 1915E, openbaar domein
Oppervlakte plangebied	342.956 m ²
Oppervlakte advieszone	ca. 30.000 m ²
Kartering gewestplan	Natuurgebied
Uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2026A443)

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 DATERING EN INTERPRETATIE ONDERZOEKSTERREIN

Het plangebied met een oppervlakte van ca. 34 ha bevindt zich aan de zuidelijke rand van de vallei van de Kleine Nete. Geomorfologisch behoort het gebied tot de depressie van de Schijn-Nete en is een laaggelegen gebied waar de topografie zich beneden de 20 meter situeert. Het plangebied kent een lichte stijging richting zuiden (ca. 16,2 m + TAW) en noordoosten (ca. 15,6 m + TAW). In het zuiden bevindt zich een restant van een oude dijk of oeverwal. Het gebied bleef in vergelijking met de onmiddellijke omgeving relatief gespaard van grootschalige landbouwontginning. De traditionele kleinschaligheid bleef er min of meer behouden. Houtkanten, bomenrijen en graslanden bepalen het beeld. Binnen het plangebied komen zowel zand- als zandleembodems voor. Deze zijn over het algemeen eerder slecht gedraineerd, met drainageklassen van e, f en g. Enkel ter hoogte van de voormalige oeverwal of dijk werden drainageklassen c en d vastgesteld.

Over de locatie van het plangebied zelf zijn weinig directe archeologische of historische gegevens bekend. Op de Ferrariskaart bestaat het plangebied en omgeving uit uitgestrekte moerassige graslanden, en uit moerassige graslanden die omzoomd zijn door houtkanten en bomen. In het zuiden en ten zuiden van het plangebied is een beemdenstuctuur herkenbaar in de vorm van lange, vrij smalle percelen. Orthofoto's tonen aan dat het terrein tussen het einde van de 18^e eeuw en de jaren 1970 weinig lijkt te zijn veranderd. Pas vanaf de jaren 1970 zijn verschillende percelen vergroot en zijn heel wat houtkanten verdwenen en is de beemdenstructuur niet meer herkenbaar.

Er zijn geen gekende archeologische waarden aanwezig binnen het plangebied. Binnen een straal van 1 km rond het plangebied is één locatie gekend waar bij veldprospectie vondsten werden gedaan uit de steentijden, metaaltijden en middeleeuwen. Andere gekende archeologische waarden betreffen voornamelijk hoeves die staan afgebeeld op de kaart van Ferraris.

2.2 WAARDERING ARCHEOLOGISCHE VINDPLAATSEN

Op basis van de historische informatie, het historisch kaartmateriaal en de gekende archeologische waarden kunnen geen uitspraken worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen binnen het plangebied. De ligging van het plangebied op eerder slecht gedraineerde gronden maakt het minder geschikt voor permanente bewoning. Deze dient eerder te worden gezocht op de wat hogere en beter gedraineerde delen van het landschap. Het feit dat het gebruik van het gebied als nat weiland nauwelijks gewijzigd is tussen het einde van de 18^e eeuw en vandaag steunt deze veronderstelling. Dit zorgt voor een eerder lagere archeologische verwachting voor sporensites binnen het gebied. Er is een matig lage verwachting voor sites uit de steentijden, maar ook deze worden eerder in de iets hogere delen van het landschap verwacht. De ingrepen vinden quasi uitsluitend plaats in de lageregelegen delen van het plangebied.

2.3 IMPACTBEPALING

De geplande ingrepen zullen een verwaarloosbare impact hebben op de ondergrond.

Dempen van perceelsgrachten

Voor het dempen van de grachten zal omliggende grond worden gebruikt. Hiervoor wordt binnen een strook van 5 m langs de gracht een deel van de teelaarde in de gracht getrokken. Deze ingreep zal een diepte hebben van 0 tot maximum 40 cm en zal enkel plaatsvinden binnen de teelaarde.

Dempen van vijver

In het uiterste oosten van het plangebied zal een vijver worden gedempt. Hiervoor zal de uitgegraven grond die rondom de vijver werd gedeponeerd weer in de vijver worden aangebracht. Er worden geen bijkomende afgravingen voorzien. De totale oppervlakte van de ingrepen in deze zone bedraagt 2.590 m².

2.4 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

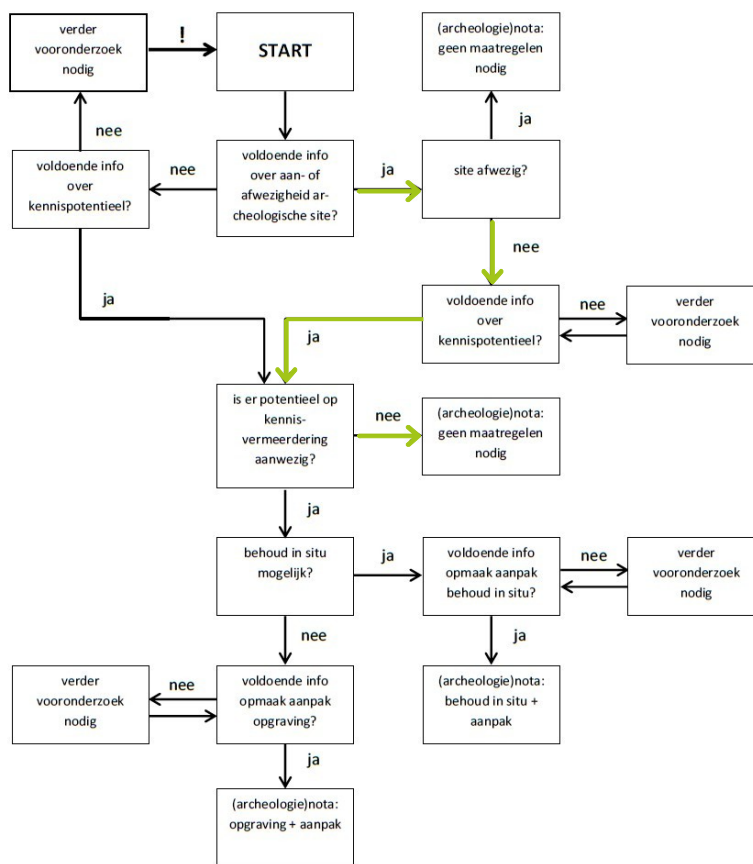
2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

De confrontatie van de archeologische verwachting met de geplande ingrepen leidt tot de conclusie dat het potentieel op kennisvermeerdering voor het plangebied klein is. Het plangebied wordt al op de Ferrariskaart weergegeven als een gebied met hoofdzakelijk natte beemden. Deze situatie is tot vandaag weinig gewijzigd. De drainagegrachten die werden aangelegd om het terrein geschikter te maken voor landbouw zullen weer worden gedicht. De eerder lage archeologische verwachting die geldt voor het gebied, gecombineerd met de

bepaalde impact van de geplande ingrepen leidt tot een eerder laag potentieel op kennisvermeerdering bij eventueel archeologisch onderzoek.

2.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kon het kennispotentieel voor het plangebied voldoende bepaald worden. Op basis van het bureauonderzoek, de vochtige toestand van het terrein en de beperkte oppervlakte van de ingrepen kon bepaald worden dat verder onderzoek niet zou leiden tot kenniswinst. Op basis van de beslissingsboom voor archeologisch onderzoek (Figuur 1) is verder vooronderzoek daarom niet aangewezen.



Figuur 1: Beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder vooronderzoek¹

¹ (AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020, p. 32, Fig. 3)

3 BIBLIOGRAFIE

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED. (2020). Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0). Brussel. Opgehaald van https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_TC_20190322.pdf
- AGIV. (2026d). Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Opgehaald van <https://www.geopunt.be>