



# Archeologienota

Tielt, Viggezelestraat

## Deel 1: Verslag van Resultaten

**Titel**

Archeologienota Tielt, Viggezelestraat. Deel 1: Verslag van Resultaten

**Auteur**

Robin Van Mol

**Erkende archeoloog**

BAAC Vlaanderen bvba- OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

**BAAC-Projectnummer**

2026-0128

**Plaats en datum**

Evergem, 8 april 2026

**Reeks en nummer**

BAAC Vlaanderen Rapport 3381

ISSN 2033-6896

# Inhoud

---

<b>Inhoud.....</b>	<b>3</b>
<b>1 Beschrijvend gedeelte .....</b>	<b>1</b>
1.1 <i>Administratieve gegevens.....</i>	<i>1</i>
1.2 <i>Juridisch kader en onderzoektraject.....</i>	<i>4</i>
1.3 <i>Aanleiding.....</i>	<i>4</i>
1.4 <i>Huidige situatie en geplande werken.....</i>	<i>6</i>
1.4.1 Huidige situatie .....	6
1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen .....	6
Algemeen.....	6
Impactanalyse .....	8
<b>2 Bureauonderzoek.....</b>	<b>10</b>
2.1 <i>Doelstelling en methodologie.....</i>	<i>10</i>
2.2 <i>Assessment bureauonderzoek.....</i>	<i>12</i>
2.2.1 Landschappelijk kader.....	12
Geomorfologie .....	12
Paleogeen en neogeen (tertiair) .....	15
Quartair .....	15
Bodem .....	15
2.2.2 Historisch kader.....	19
2.2.3 Archeologisch kader.....	26
2.3 <i>Archeologische verwachting.....</i>	<i>30</i>
2.4 <i>Advies.....</i>	<i>32</i>
2.4.1 Afweging noodzaak verder vooronderzoek .....	32
2.4.2 Keuze onderzoeksmethode.....	32
2.4.3 Afbakening onderzoeksterrein advies.....	34
2.4.4 Randvoorwaarden.....	34
<b>3 Samenvatting .....</b>	<b>35</b>
<b>4 Lijsten .....</b>	<b>36</b>
4.5 <i>Figurenlijst.....</i>	<i>36</i>
4.6 <i>Tabellenlijst.....</i>	<i>36</i>
<b>5 Bibliografie.....</b>	<b>37</b>

# 1 Beschrijvend gedeelte

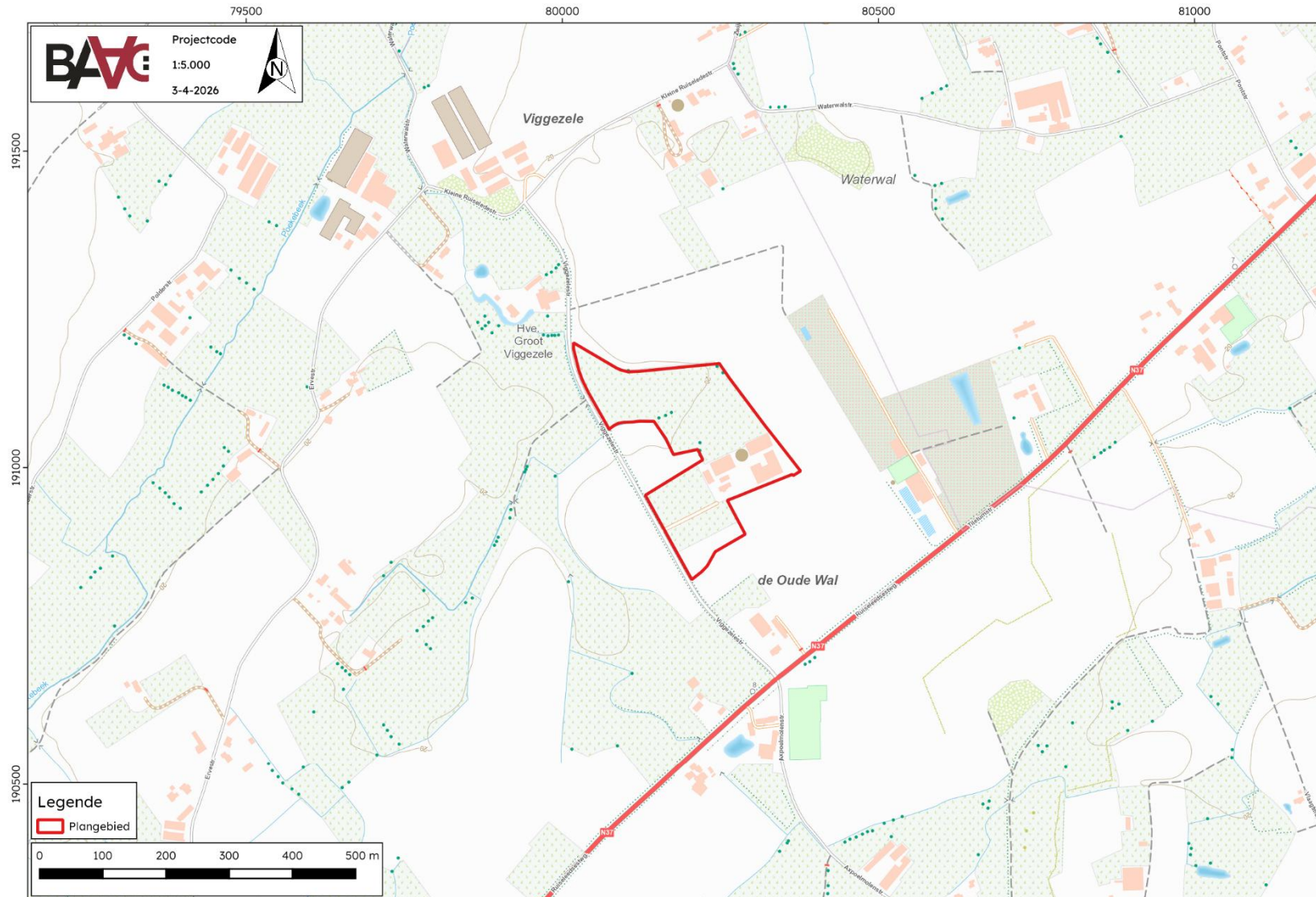
## 1.1 Administratieve gegevens

<b>Naam site</b>	Tielt, Viggezelestraat		
<b>Ligging</b>	Viggezelestraat 1, deelgemeente Kanegem gemeente Tielt, provincie West-Vlaanderen		
<b>Kadaster</b>	Gemeente Tielt Afdeling 5 (Kanegem), sectie C, Percelen 175a, 176d, 178e, 180, 163d, 186c, 684A, 684B		
<b>Coördinaten</b>	Noordwest:	x: 80017,69	y: 191197,31
	Noordoost:	x: 80363,16	y: 191197,31
	Zuidwest:	x: 80017,69	y: 190823,14
	Zuidoost:	x: 80363,16	y: 190823,14
<b>Oppervlakte plangebied</b>	52.885 m <sup>2</sup>		
<b>Oppervlakte geplande ingrepen</b>	8.314 m <sup>2</sup>		
<b>Kartering gewestplan</b>	Agrarisch gebied		
<b>Projectnummer BAAC Vlaanderen</b>	2026-0128		
<b>Bureau onderzoek</b>	Projectcode	2026C370	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Robin Van Mol (Auteur)	

De gebruikte administratieve plannen zijn afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>1</sup> of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen<sup>2</sup>, tenzij anders vermeld.

<sup>1</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>2</sup> DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 – geografisch



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart.



Figuur 2: Plangebied op kadastrakaart (GRB).

## 1.2 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels een landschappelijk bodemonderzoek, een veldkartering en/of een geofysisch onderzoek. Deze onderzoeken maken alle deel uit van het **vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**. Indien op basis van de resultaten van alle nodige facetten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem niet voldoende informatie verzameld kan worden om een onderbouwde uitspraak te doen aangaande de beslissing tot behoud *in situ*, vrijgave of opgraving van het terrein, moet in een volgende fase een vooronderzoek met ingreep in de bodem worden uitgevoerd.

Het doel van het eventueel **vooronderzoek met ingreep in de bodem** is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. De hiervoor aangewezen methoden zijn archeologische boringen, proefputten en/of proefsleuven. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om een eventuele site *in situ* te behouden of, indien dit niet kan, het opstellen van een programma van maatregelen voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen) in de vorm van een opgraving. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk 4.0.

## 1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de *Viggezelstraat* te Tielt (Kanegem) heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuwbouw gerealiseerd worden. De totale oppervlakte van het plangebied *Tielt, Viggezelstraat* bedraagt 52.885 m<sup>2</sup>, de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 8.314 m<sup>2</sup>. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de sloop van een loods, de bouw van nieuwe pluimveestallen met nodige faciliteiten en aanleg van betonverharding) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Het plangebied ligt buiten een beschermde archeologische site en ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone. Anderzijds is het plangebied niet gekarteerd als GGA-gebied (gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn).<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2025a

Volgens de beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek<sup>4</sup> opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, is voor het verkrijgen van een vergunning voor voorliggend dossier een archeologienota vereist.

Het plangebied ligt omvat 52.885 m<sup>2</sup>, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft bedraagt meer dan 5.000 m<sup>2</sup> en de totale oppervlakte van de bodemingreep bedraagt meer dan 5.000 m<sup>2</sup> (Tabel 1).

De archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, moet bij de omgevingsvergunningsaanvraag gevoegd worden.

*Tabel 1: Bepaling noodzaak archeologienota.*

Ligging	Drempelwaarde oppervlakte/ lengte	Drempelwaarde ingreep*
Binnen beschermde archeologische site	/	/
Binnen archeologische vastgestelde zone	300 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>
Binnen woon- en recreatiegebied & buiten archeologisch vastgestelde zone	3000 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup>
Buiten woon- of recreatiegebied (0100) & aanvrager publiekrechtelijk	3000 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup>
Binnen archeologisch vastgestelde zone & lijninfrastructuur buiten gabarit	300 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>
Buiten archeologisch vastgestelde zone & lijninfrastructuur buiten gabarit	1000 m	1000 m <sup>2</sup>
Binnen agrarisch gebied (0900; teelaarde ≥ 40 cm) & aanvrager publiekrechtelijk	3000 m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup>
Binnen agrarisch gebied (0900; teelaarde ≥ 40 cm) & aanvrager niet-publiekrechtelijk	5000 m <sup>2</sup>	5000 m <sup>2</sup>

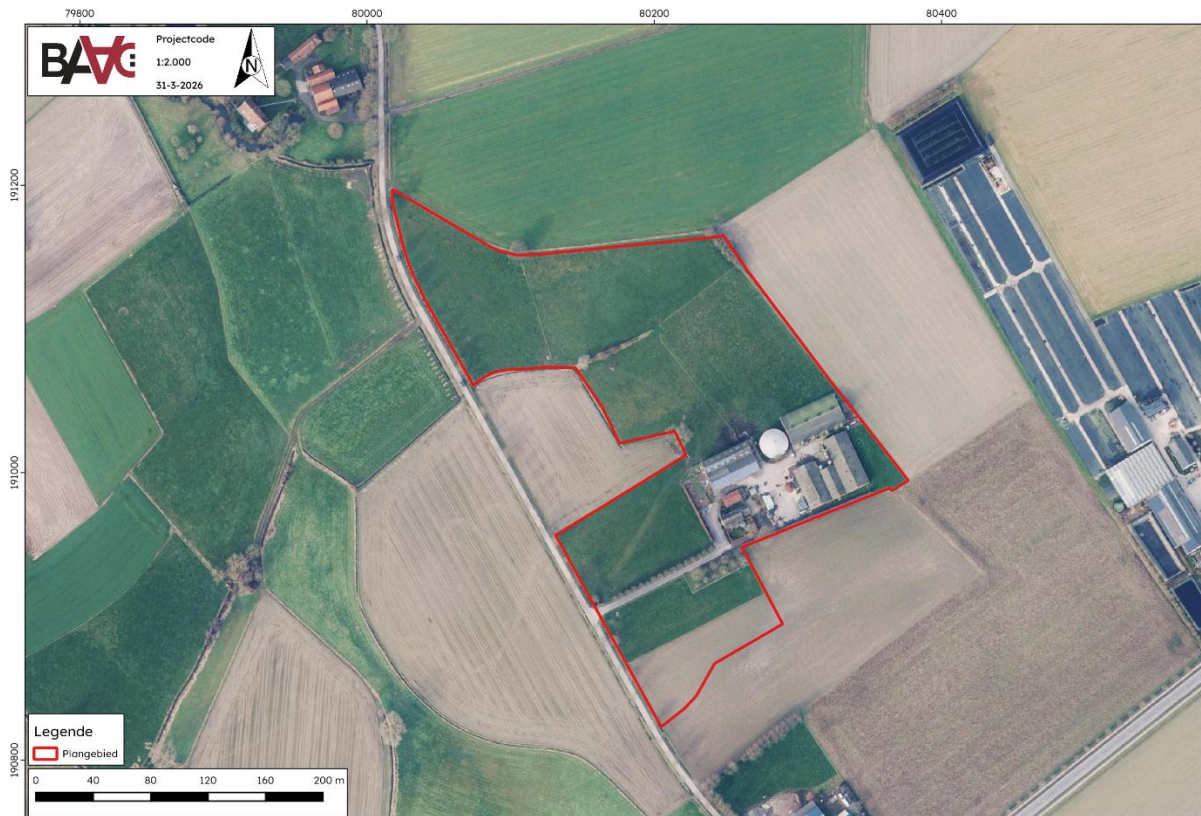
\*Bij het verkavelen van gronden wordt uitgegaan van een totaalverstoring.

<sup>4</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020

## 1.4 Huidige situatie en geplande werken

### 1.4.1 Huidige situatie

Op heden is een bedrijf gevestigd in het plangebied. Enkel in het zuidoosten is een zone bebouwd. Het bedrijf omvat diverse loodsen en stallen aanhorigheden zoals mestopslagtank. Daarnaast is op deze locatie ook een woning aanwezig. De overige zones zijn in gebruik als akkerland en weiland.



*Figuur 3: Bestaande toestand*

### 1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen

#### Algemeen

De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van twee kippenstallen, en bijhorende faciliteiten zoals meelsilo's. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder toegelicht.

In de oostelijke zone van het plangebied worden twee nieuwe stallen voorzien, elk met een oppervlakte van ca. 2.513 m<sup>2</sup>. Tussen beide stallen wordt een overdekte zone ingericht waarin een branderkot, waterkelder, warmtewisselaars en acht silo's worden geplaatst. Deze overdekte zone wordt onderkelderd ten behoeve van de wateropslag. Als gevolg hiervan zal de volledige zone worden afgegraven tot een diepte van ca. 2,70 m onder het maaiveld (2,40 m kelder + 0,30 m betonplaat).

Tussen de bestaande stal en de nieuwe pluimveestallen wordt een betonverharding aangelegd (ca. 1.963 m<sup>2</sup>). Deze verharding bestaat uit een funderingslaag van puin, een egalisatielaag en een betonnen deklaag, met een totale uitgravingsdiepte van ca. 0,57 m. Centraal in deze verharding wordt een

weegbrug geplaatst, waarbij de onderkant van de vloerplaat zich bevindt op ca. 1,15 m onder het maaiveld.

Om het regenwater te laten infiltreren wordt in het uiterste zuidoosten van het plangebied een wadi aangelegd met een oppervlakte van ca. 366,6 m<sup>2</sup>. De maximale uitgravingsdiepte van de wadi bedraagt ca. 0,50 m. In het zuidwesten van het plangebied wordt tevens een HS-cabine geplaatst met een oppervlakte van ca. 8,10 m<sup>2</sup>. De funderingsdiepte bedraagt ca. 1,02 m.

Daarnaast zal de meest zuidoostelijke loods worden gesloopt. Deze ingreep vindt plaats in een zone die reeds verstoord werd tijdens de oorspronkelijke bouw van de loods.

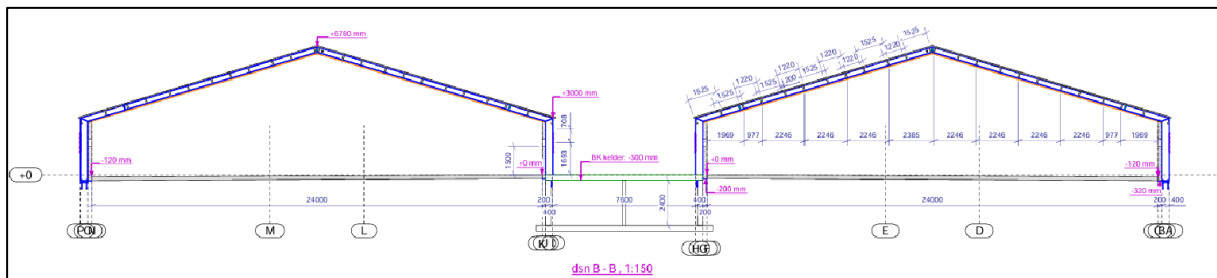


Figuur 4: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer.



Figuur 5: Geplande werken geprojecteerd op bestaande toestand.



Figuur 6: Doorsnede de stallen en waterkelder.<sup>6</sup>

### Impactanalyse

Bij deze impactanalyse wordt rekening gehouden met een extra marge van 20 cm bovenop de geplande ingreep (Tabel 2). Het is namelijk waarschijnlijk dat de ondergrond onmiddellijk onder de geplande werken eveneens in enige mate geroerd zal worden bij de uitvoering van deze werken door impact van werfverkeer, weersinvloed, drukverschillen, verschil in waterhuishouding en dergelijke meer.

Tabel 2: Impactanalyse.

<sup>6</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer.

<b>Ingreep</b>	<b>Oppervlakte</b>	<b>Diepte (incl. marge)</b>
<b>Sloop bestaande loods</b>	Ca 897 m <sup>2</sup>	Sloop blijft binnen reeds aanwezige verstoringsen.
<b>Bouw stallen</b>	Ca. 5.026 m <sup>2</sup>	310 cm -mv
<b>Bouw Hoogspanningscabine</b>	Ca 8,10 m <sup>2</sup>	142 cm -mv
<b>Aanleg Wadi</b>	Ca. 420 m <sup>2</sup>	70 cm -mv
<b>Bouw betonverharding</b>	Ca. 1.963 m <sup>2</sup>	77 cm -mv

## 2 Bureauonderzoek

---

### 2.1 Doelstelling en methodologie

Een bureauonderzoek is een deelonderzoek binnen de groep van archeologische vooronderzoeken *zonder* ingreep in de bodem. Dergelijk vooronderzoek bereikt het doel, namelijk het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. In een bureauonderzoek is dit door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Het doel van het bureauonderzoek is tevens de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld en geschetst in een landschappelijk kader, een historisch-cartografisch kader en het archeologisch kader.

Een eerste stap bij het formuleren van een archeologische verwachting voor de onderzoekslocatie is deze te situeren binnen een breder landschappelijk kader. Hierbij wordt beroep gedaan op de gekende geografische en geologische bronnen en kaarten, afkomstig uit de catalogus van Geopunt Vlaanderen<sup>7</sup> of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen<sup>8</sup>, tenzij anders vermeld.

De basis van de desktopstudie bestaat verder uit een historische studie van de onderzoekslocatie en zijn directe omgeving. Hierbij wordt de gekende archeologische en historische vakliteratuur over de onmiddellijke omgeving van het plangebied geconsulteerd. Een bijkomende belangrijke bron van informatie is het historisch kaartmateriaal. Op basis van deze oude kaarten kan een beeld worden gegeven van de evolutie van de bebouwing in het plangebied door de eeuwen heen, maar met dien verstande dat de draad slechts kan opgepikt worden vanaf het moment dat de eerste kaarten voor het gebied verschenen. Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op deze kaarten geen garantie dat er niets geweest is. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijke bouwwerken zoals stadsomwallingen, kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er geen of weinig aandacht voor de burgerlijke architectuur. Het was vaak niet de bedoeling om de huizen in detail of juist weer te geven. Pas vanaf de 19<sup>e</sup> eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kadasterkaarten. Een concrete huisgeschiedenis is bovendien uit het cartografisch materiaal alleen niet af te leiden. De kaarten kunnen wel ondersteunend werken. De meest gangbare en relevante historische kaarten worden opgezocht en geanalyseerd met behulp van Geopunt<sup>9</sup>. Naast de gangbare historische kaarten word ook de databank van Cartesius.<sup>10</sup> Indien van toepassing worden tevens lokale bronnen en archieven doorzocht.

Als laatste luik wordt gekeken naar de archeologische onderzoeken en waarnemingen die in de (nabije) omgeving van het plangebied reeds plaatsvonden, gaande van bureaustudies tot definitieve opgravingen of toevalsvondsten. Hiervoor wordt de CAI (Centrale Archeologische Inventaris) doorzocht. Het aantal waarnemingen of gebeurtenissen in de omgeving kan iets zeggen over de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats binnen het plangebied, maar is niet sluitend.

In de synthese van de bureaustudie worden de gegevens van landschap, geschiedenis, cartografie en archeologie bij elkaar gelegd om een degelijke waardering van het plangebied op te maken. Tevens worden de toekomstige ingrepen tegenover deze waardering gezet om zo tot een conclusie te komen wat betreft het vervoltraject. Hierbij zijn onderstaande onderzoeksvragen richtinggevend:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

---

<sup>7</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>8</sup> DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 – geografisch

<sup>9</sup> GEOPUNT VLAANDEREN 2024 – administratief, historisch, orthofotografisch

<sup>10</sup> geraadpleegd.CARTESIUS 2024

- 
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?
  - Zijn er archeologische waarden aanwezig binnen het onderzoeksterrein?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn binnen het onderzoeksterrein:

- Wat is de aard van deze waarden?
- Wat is de impact van de geplande bodemingrepen op deze waarden?

Indien er een conflict zal ontstaan tussen de archeologische waardering en/of kennispotentieel van het plangebied en de toekomstige ingrepen dienen de nodige vervolgstappen ondernomen te worden. Deze worden beschreven in Deel2: het Programma van Maatregelen.

## 2.2 Assessment bureauonderzoek

### 2.2.1 Landschappelijk kader

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Figuur 1 en Figuur 2. Het plangebied is gelegen aan de Viggelstraat te Tielt.

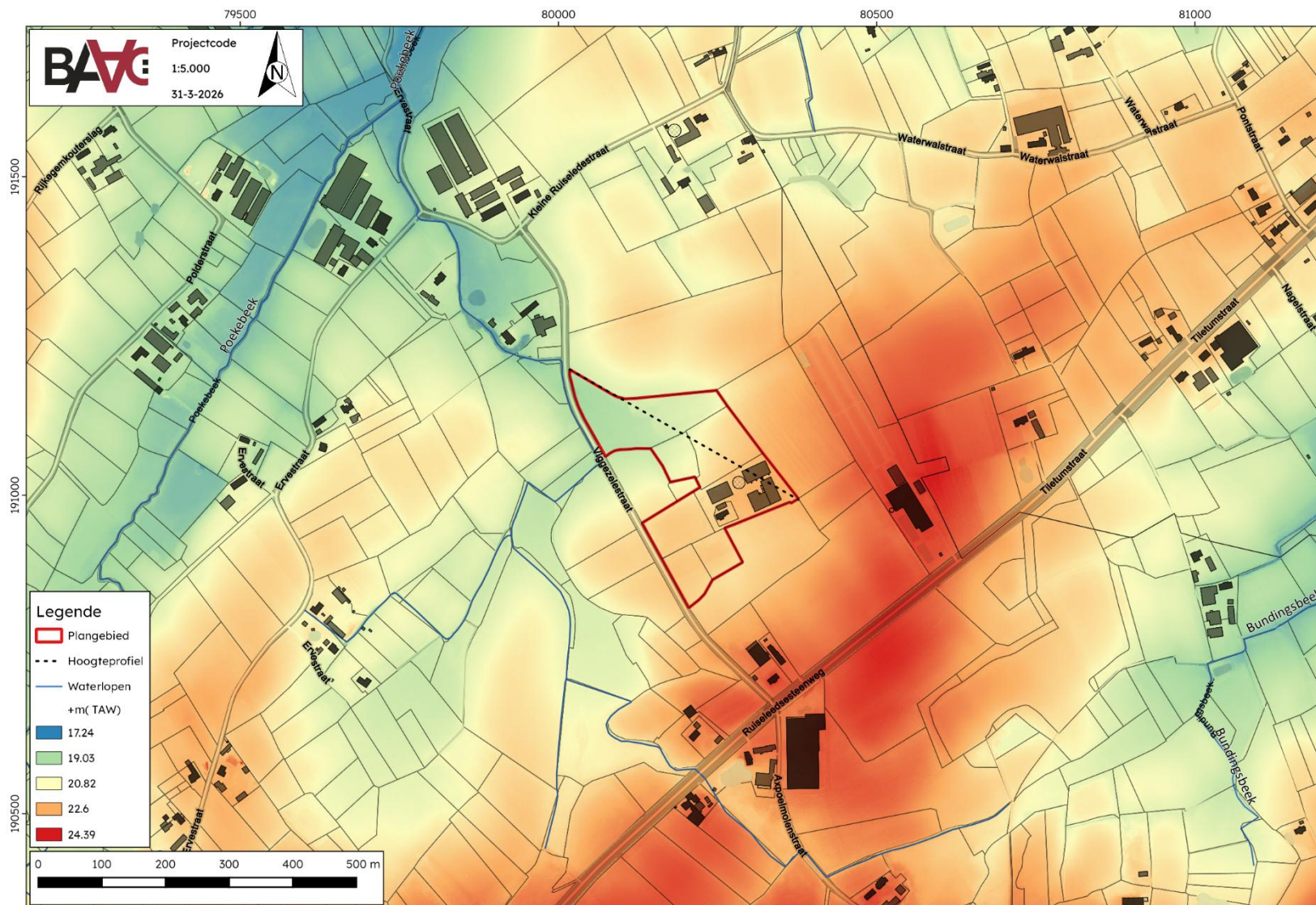
#### Geomorfologie

In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich in cuesta van Tielt. Deze cuesta vormt een brede zwak noordwaarts hellende rug die noordwaarts geleidelijk aansluit bij de depressie van Poeke - Blauwhuis maar zuidwaarts plots afgebroken wordt door het steil en enigszins obsequent ingesneden cuestafront waarop Aarsele, Tielt, Pittem en Koolskamp gelegen zijn. Op talrijke plaatsen langs de topconvexiteit van het cuestafront reikt de hoogte tot +40 à +50 m. Aan beide kanten van de topconvexiteit ontspringen zuidwestwaarts, respectievelijk noordoostwaarts stromende beken waarvan de dalhoofden tot nabij het cuestafront doordringen. Dit laatste is typisch het geval met het dalhoofd van de Reigerbeek tussen de hoogten van Kanegem en van Aarsele en ook met de bovenloop van de Poekebeek. Deze cuesta is ontwikkeld in de min of meer zandige klei van Anderlecht (klei van Pittem en de lokaal ontwikkelde klei van Merelbeke.<sup>11</sup>

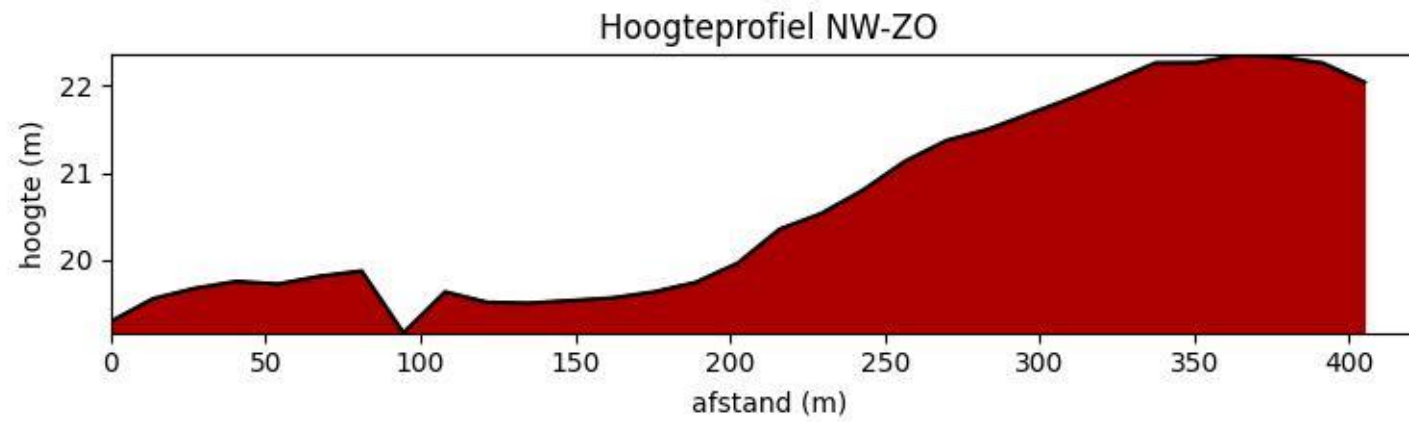
De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen + 17 en + 24 m TAW (Figuur 7). Het plangebied zelf situeert zich tussen + 19 en + 22 m TAW (Figuur 8). Het plangebied daalt in noordwestelijke richting naar de Poekebeek. Ten zuidoosten van het plangebied stroomt tevens ook de Bundingsbeek.

---

<sup>11</sup> DE MOOR & MOSTAERT 1993



Figuur 7: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen en locatie hoogteprofiel.



*Figuur 8: hoogteprofiel van NW naar ZO.*

### **Paleogeen en neogeen (tertiair)**

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door afzettingen van de Formatie van Tielt, en meer specifiek het lid van Egem. De sedimenten van dit lid bestaan uit grijsgroen zeer fijn zand met kleilagen en zandsteenbanken. Verder zijn ze glauconiet -en glimmerhoudend (Figuur 9).

### **Quartair**

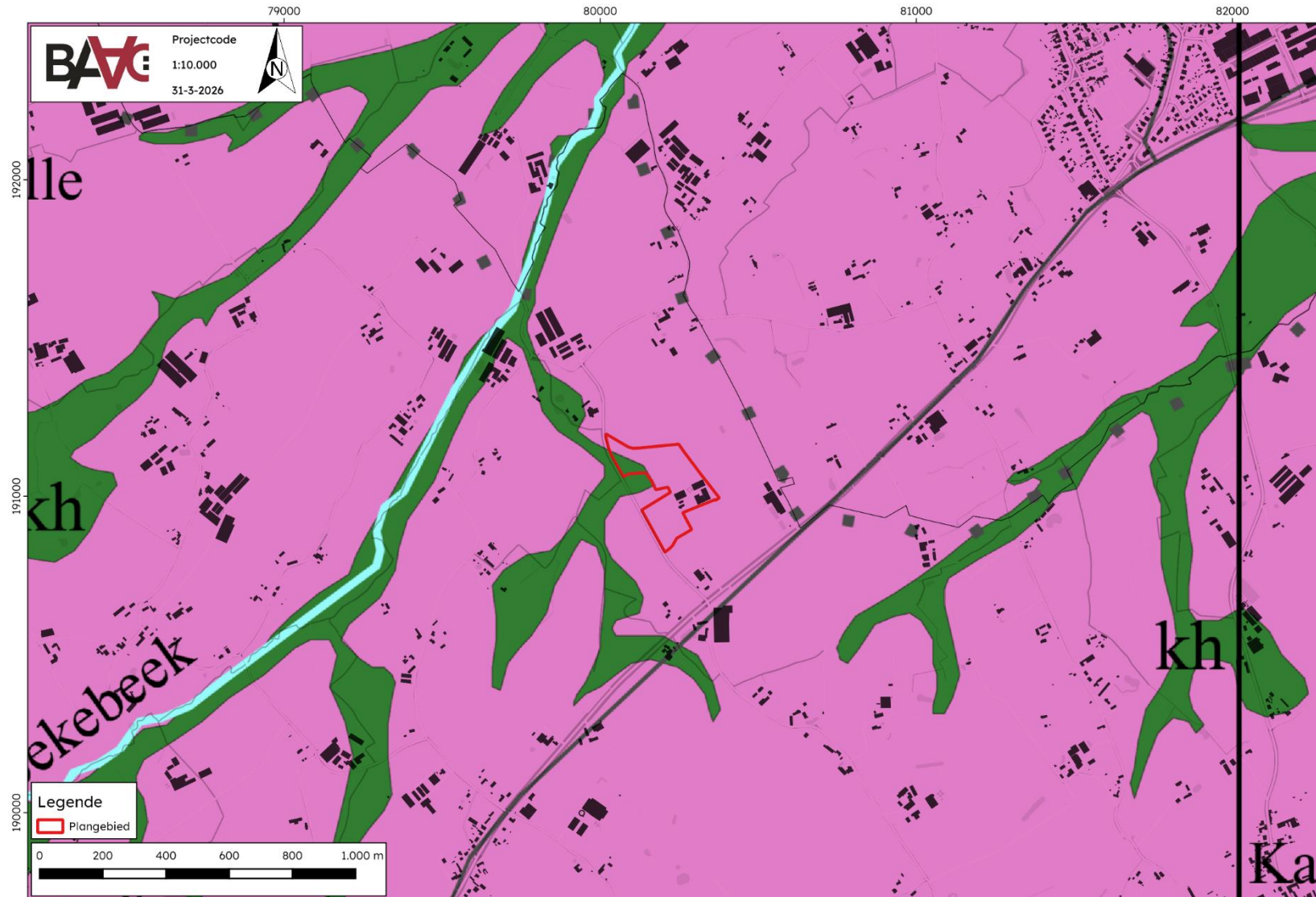
Op de quartairgeologische kaart 1:50.000 is het plangebied grotendeels gekarteerd als h (Figuur 10). Dit zijn diachrone hellingsedimenten, boven op het tertiair substraat. Het betreft dunne quartaire afzettingen met een lemig-kleiig facies die door afspoeling of massabewegingen onder normale of periglaciale omstandigheden langs zwakke hellingen verplaatst zijn of nog in verplaatsing zijn. In het noordwesten ligt het plangebied in het beekdal van de Poekebeek. In deze beekdalen bedekken de klastisch alluviaal afzettingen uit het holoceen de hellingsedimenten (kh).

### **Bodem**

Op de bodemkaart van Vlaanderen wordt de bodem in het plangebied gekarteerd verschillende bodemtypes. (Figuur 11).

- In het noordwesten wordt de bodem geclassificeerd als een Eep-bodem. Dit zijn natte, sterk gleyige kleibodems zonder profiel. De bovengrond is grijsachtig en rust op een sterk gegleyificieerde ondergrond. Een blauwgrijze reductiehorizont komt voor tussen 80-120 cm. Het kleiig alluviaal dek rust op een gevarieerd zand-, klei- of veensubstraat.
- Centraal in het plangebied wisselen Lcc en Ldc bodems elkaar af. Lcc-bodems zijn matig droge, zwak gleyig zandleem bodems met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. De Ap rust op een 40 cm dikke E-horizont of op de verbrokkelde textuur B-horizont. Dit laatste is sterk gevlekt en verbrokkeld. De roestverschijnselen beginnen tussen 80-120 cm. Ldc bodems daarentegen zijn matig natte, matig gleyig zandleem bodems met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Bij beide bodemtypes zijn er bepaalde zones waarbij klei-zandsubstraten op geringe diepte voorkomen.
- In het zuidoosten en noorden van het plangebied komt een LdP-bodem voor. Dit zijn natte met relatief hoge ligging, sterk gleyig zandleembodems met zwakke profielontwikkeling die geassocieerd is met de colluviale bodems zonder profielontwikkeling.





Figuur 10: Plangebied op de quartairgeologische kaart 1:50.000.



Figuur 11: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen.

## 2.2.2 Historisch kader

Vanaf de prehistorie is het gebied rond Kanegem, dat gelegen is op de oostelijke uitlopers van het zandlemige plateau van Tielt, onderdeel van het zogeheten *zandlemig Vlaanderen*. Tijdens de laatste ijstijd en het daaropvolgende Holoceen werd deze regio langzaam ontgonnen door jagers-verzamelaars en later boeren.

Rond 962 duikt de naam van wat later de Viggezelestraat zou worden voor het eerst op in schriftelijke bronnen als *Buggensele*, wat duidt op een vroegmiddeleeuws agrarisch allodium – een vrije boerenplaats of hoeve – vermoedelijk genoemd naar een Frankische eigenaar, *Buggi*. Deze vermelding wijst erop dat op deze plek al in de vroege middeleeuwen bewoners actief waren en dat er een erfelijk structuurpatroon bestond dat de latere landwegen en erven gedurende eeuwen zou bepalen.<sup>12</sup>

In de 12de en 13de eeuw maakte het allodium “Vigghesele” deel uit van het feodale landschap van de streek. Het behoorde eerst aan de burggraaf van Gent, Zeger II, die het rond 1200 schonk aan de Orde der Tempeliers – een militair-religieuze orde die in de Lage Landen meerdere landgoederen bezat – waarna het nadien opnieuw in wereldlijke handen kwam en verbonden werd met de heerlijkheid “ter Vlaeght”. Deze structuren bepaalden eeuwenlang het kavelsysteem en de agrarische indeling in en rond de huidige Viggezelstraat.<sup>13</sup>

Gedurende de middeleeuwen en de late middeleeuwen bleef het gebied primair agrarisch van karakter met verspreide hoeves en erven. De landelijke weg die nu de Viggezelstraat vormt, liep van de huidige Kleine Ruiseledestraat naar de Ruiseleedsesteenweg, en was in de 19de eeuw nog bekend als Xpoeilmolenstraat. Deze wegenstructuur groeide uit tot een lokaal verkeerslint dat de hoeves en de dorpskernen verbond. De toponiemen en erfelijke structuren geven aan dat het platteland rond Kanegem al vroeg een samenhangend agrarisch landschap vormde, ingebed in de feodale patronen van Vlaanderen. Vanaf de 16de eeuw ondervonden de ruralisatie en sociale structuren in de regio de gevolgen van bredere historische gebeurtenissen die ook de stad Tielt troffen. Tielt zelf kende in deze periode een sterke groei tot een belangrijk centrum van de linnen- en weefindustrie, maar kreeg het ook zwaar te verduren tijdens de Tachtigjarige Oorlog en latere conflicten, die het omliggende platteland – inclusief Kanegem – economisch en demografisch onder druk zetten. Deze regionale context van crisis en heropleving weerspiegelde zich in de veranderende agrarische patronen, waarbij landwegen zoals de Viggezelstraat belangrijke verbindingssassen bleven tussen dorpen, hoeves en markten.

In de 18de en 19de eeuw zette na de relatieve rust van de Oostenrijkse periode de agrarische economie zich verder, terwijl ook onderwijs en sociale voorzieningen hun intrede deden in de streek. Het landelijke karakter van de Viggezelstraat bleef behouden, en de omgeving bleef gedomineerd door agrarisch gebruik en verspreide bebouwing van hoeves en boerderijen. Dit illustreert de Ferrariskaart (1771-1778) mooi. Het plangebied bestond voornamelijk uit akkerland, dat deel uitmaakte van de verspreide agrarische structuur van Kanegem. In het noordwesten en zuidoosten van het plangebied komen beboste zones voor. In het zuiden is een gebouw gekarteerd. De straat die nu de Viggezelstraat vormt, loopt prominent door het gebied en functioneerde als belangrijke verbinding tussen de boerderijen en de dorpskernen, wat aantoont dat de historische wegenstructuur al eeuwenlang het plattellandschap bepaalde. (Figuur 12)

Latere kaarten zoals de Atlas der Buurtwegen (1841) en de Topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854) tonen dat het gebied aan de Viggezelstraat nog steeds zijn landelijk karakter behoudt (Figuur 13 & Figuur 14). Op de Atlas der Buurtwegen worden centraal enkele nieuwe gebouwen gekarteerd en de percelering begint al erg op de hedendaagse indeling te lijken. (Figuur 13) De straat blijft de centrale as door het plangebied, terwijl de eerder verspreide hoeves nu duidelijker clusteren, wat wijst op een overgang van een middeleeuws verspreid erf naar een vroege moderne agrarische structuur. Dit sluit aan bij het ruimere beeld van Kanegem als klein landbouwdorp dat eeuwenlang een landelijke middenpositie innam binnen de West-Vlaamse agrarische structuur.

<sup>12</sup> CALLAERT & SANTY n.d.

<sup>13</sup> CALLAERT & SANTY n.d.

Tijdens de Eerste Wereldoorlog speelde Tielt ongewild een belangrijke rol. De stad fungeerde namelijk als hoofdkwartier van het Vierde Duitse Leger. Bijgevolg werd de stad en de omliggende omgeving regelmatig beschoten en gebombardeerd.<sup>14</sup>

Vanaf het begin van de 20ste eeuw tot de Tweede Wereldoorlog veranderde het landschap in de regio geleidelijk, maar de Viggezelstraat zelf behield lange tijd zijn landelijke karakter. De streken rond Tielt voelden de impact van industrialisatie, oorlogshandelingen en demografische verschuivingen, maar het kleinere plattelandsnetwerk bleef grotendeels bestaan. Na de Tweede Wereldoorlog en vooral vanaf de jaren 1950-1970 vond een moderniseringsgolf plaats, met rechtleggingen, tracé-aanpassingen en verbeteringen aan landwegen in de regio: deze veranderingen vonden ook plaats aan de Viggezelstraat, waarvan het tracé in 1907-1908 en opnieuw in 1953 werd rechtgetrokken en vernieuwd. De straat werd een duidelijke, beboomde landelijke weg binnen het hedendaagse wegenpatroon rond Kanegem.<sup>15</sup> Op een luchtfoto uit 1971 is duidelijk te zien dat in het zuidoostelijke deel van het terrein enkele gebouwen aanwezig zijn, waaronder stallen en een woonhuis. De centrale percelen lijken in gebruik te zijn als weiland. (Figuur 15). Latere luchtfoto's tonen dat het boerenbedrijf verder uitbreidde, met de toevoeging van meer stallen en loodsen (Figuur 16).

Het plangebied aan de Viggezelstraat in Kanegem heeft door de eeuwen heen continu een agrarisch karakter behouden. Vanaf de vroege middeleeuwen ontstond een erfelijk kavelsysteem dat zichtbaar was in verspreide hoeves die het landschap eeuwenlang kenmerkten. Tijdens de middeleeuwen en vroegmoderne tijd bleef het terrein landelijk, met boerderijen verspreid langs de historische wegenstructuren. Op de Ferrariskaart (1771-1778) wordt het plangebied nog duidelijk als akkerland weergegeven, met enkele gebouwen in het zuiden en de straat die nu de Viggezelstraat is. Op de Atlas der Buurtwegen (19de eeuw) is te zien dat de percelering al sterk lijkt op de huidige indeling, terwijl in het centrale deel van het terrein een concentratie van bebouwing verschijnt, wat wijst op een geleidelijke overgang naar een meer geconcentreerde nederzetting. Vanaf het begin van de 20ste eeuw bleef het gebied landelijk. Op de luchtfoto uit 1971 zijn in het zuidoostelijke deel van het plangebied een woonhuis en enkele stallen zichtbaar, terwijl de omliggende percelen nog als akkerland in gebruik waren. Latere luchtfoto's tonen een verdere uitbreiding van het boerenbedrijf met extra stallen en loodsen. Doorheen deze lange tijdspanne bleef het historische stratenpatroon en het landelijke karakter behouden, waardoor de Viggezelstraat een duidelijke link vormt tussen de middeleeuwse structuren en het hedendaagse landschap.

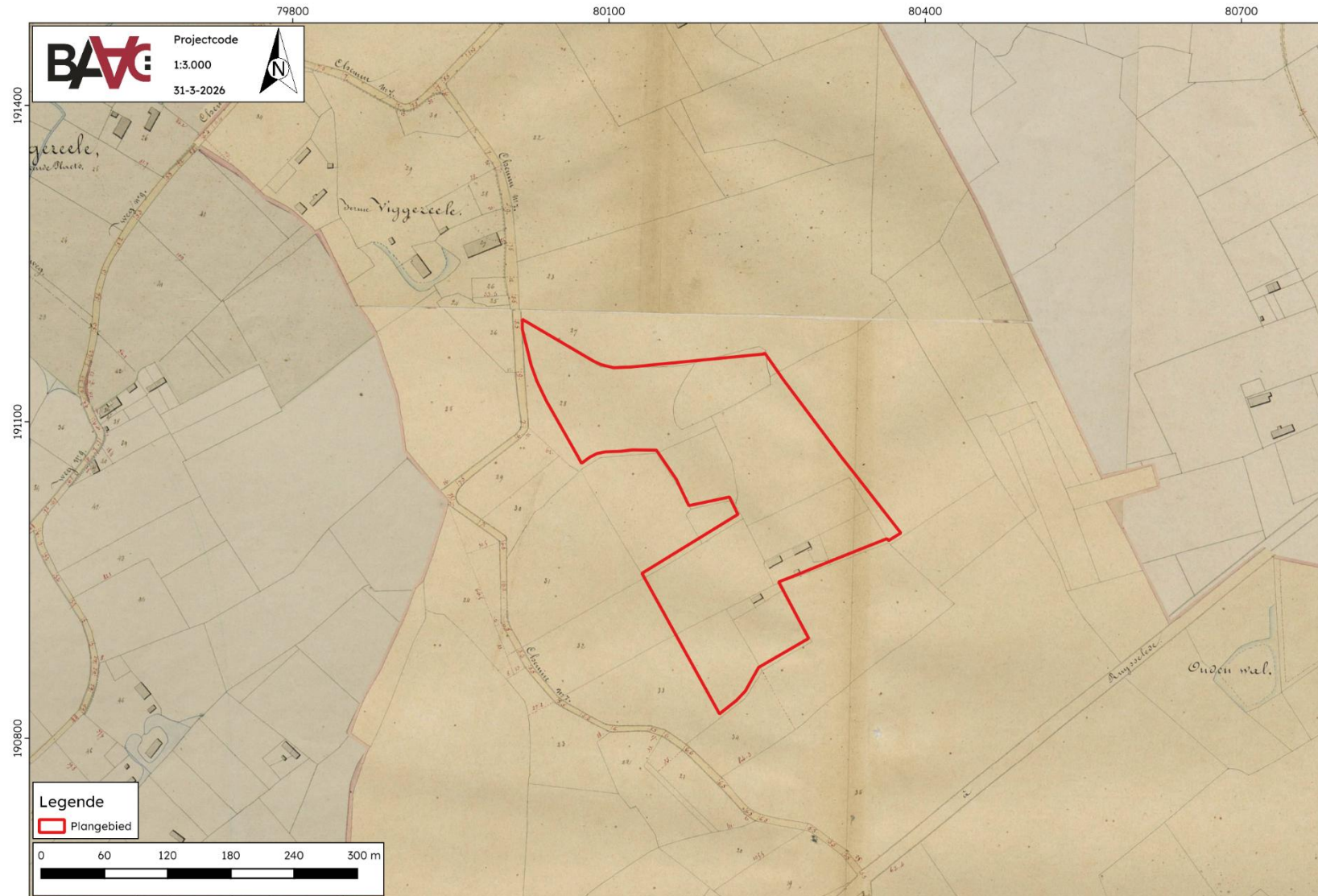
---

<sup>14</sup> STAD TIELT n.d.

<sup>15</sup> CALLAERT; SANTY 2007



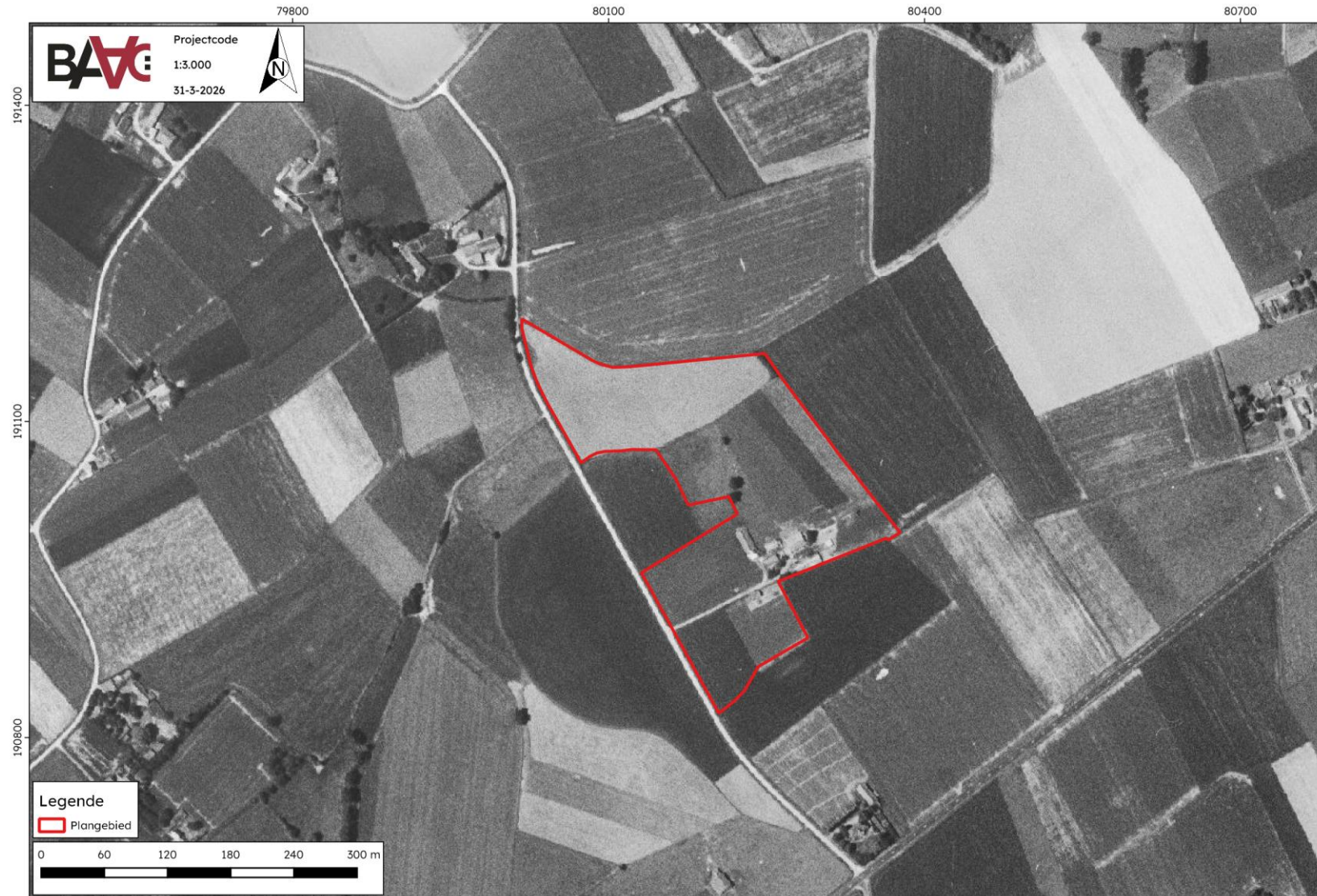
*Figuur 12: Plangebied op de Ferrariskaart.*



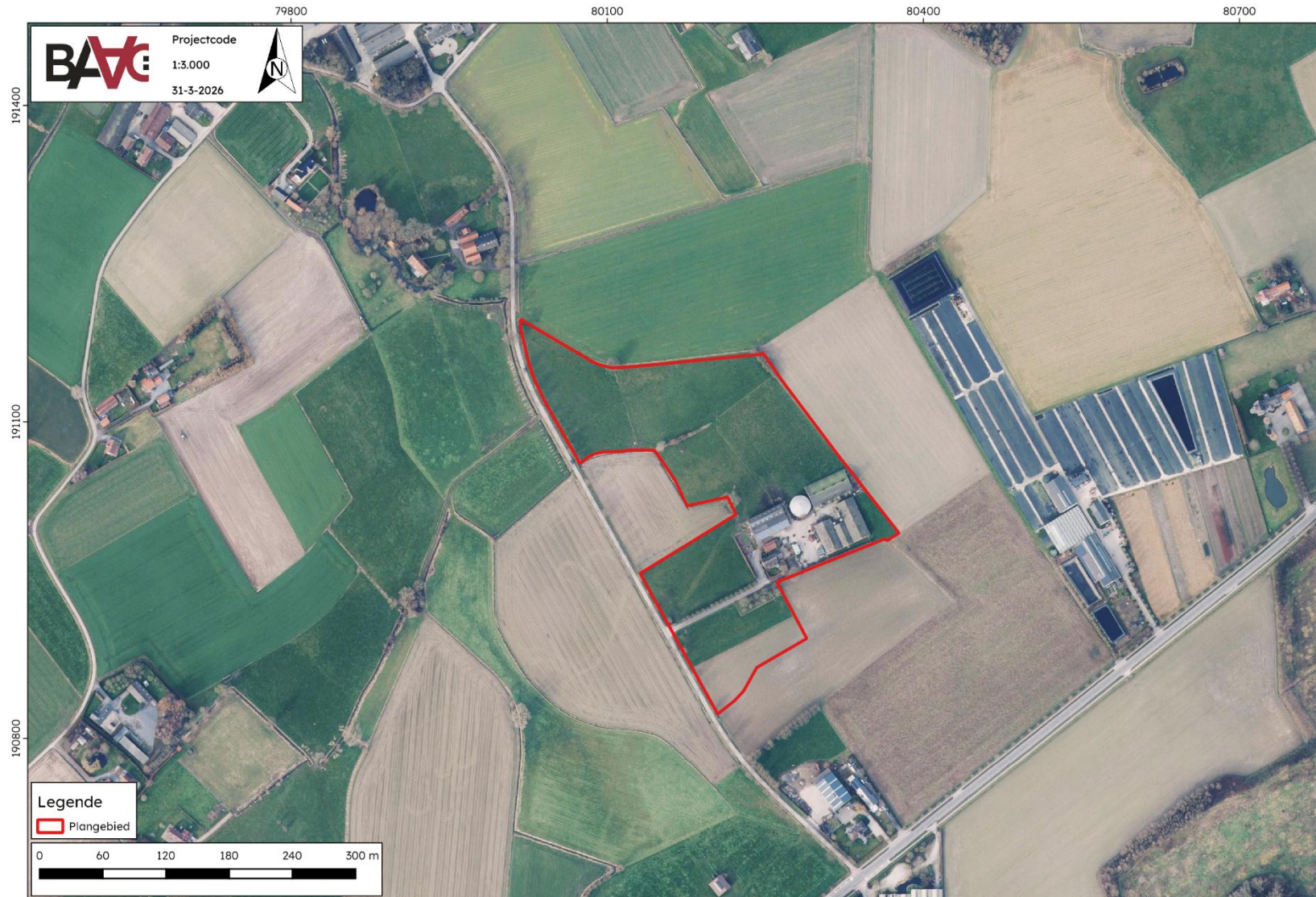
Figuur 13: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen.



*Figuur 14: Plangebied op de Vandermaelenkaart.*



*Figuur 15: Plangebied op de orthofoto van 1971.*



Figuur 16: Plangebied op de orthofoto van 2025.

### 2.2.3 Archeologisch kader

Onderstaand archeologisch kader is hoofdzakelijk gebaseerd op de gegevens opgenomen in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) en ander archeologisch onderzoek in de regio.

Ontbrekende gegevens voor een bepaalde omgeving betekenen echter niet dat er geen archeologie bewaard is in de bodem. Dit kan namelijk ook een weergave zijn van de staat van het onderzoek, namelijk dat in die omgeving nog nauwelijks of geen onderzoek plaatsgevonden heeft.

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheidsinstrument helpt een inschatting maken over het archeologisch potentieel van het plangebied. Voor het plangebied zelf aan de Viggezelstraat zijn geen volgende archeologische waarden gekend (Figuur 17). CAI 2024 Rondom het projectgebied zijn wel vijf meldingen binnen een straal van 2 km gekend (Tabel 3).

De vondsten uit de CAI betreffen hoofdzakelijk metaaldetectievondsten die dateren van de nieuwste tot de nieuwe tijd. Deze meldingen liggen alle drie ten noordwesten van het plangebied. Twee vondstconcentraties (CAI 980045 & 980118) werden op hetzelfde veld gedaan. De oudste melding (CAI 980118) betreft de vondst van een metalen bol die vermoedelijk een bomonderdeel uit WOI is, een mogelijk restant van een flessendop en een mogelijke bronzen munt. Het opschrift van deze munt is helaas te vervaagd om de munt te dateren. Bij de tweede vondstmelding (CAI 980045) werden een metalen knoop, een gespfragment, verschillende fragmenten van kogels, een mogelijke musketkogel, een metalen ring, een fragment van een sluiting van een speld of een helm en een ander metalen fragment gevonden. De laatste vondsten werden iets noordelijker gevonden (CAI 980138). Hierbij werd een kleine knoop en twee munten gevonden. Hoewel beide zwaar aangetast zijn door corrosie, is op één munt nog "G.UUWEZEM KAL" te lezen.

Al de overige vondsten dateren uit de late middeleeuwen. Tijdens erfgoedonderzoeken werden twee indicatoren van sites met walgracht op historische kaarten aangetroffen (CAI 72822 & 72828). Bij de meest oostelijke van deze sites is de gracht nog deels aanwezig in 1850 en op de moderne topografische kaart (CAI 72828).

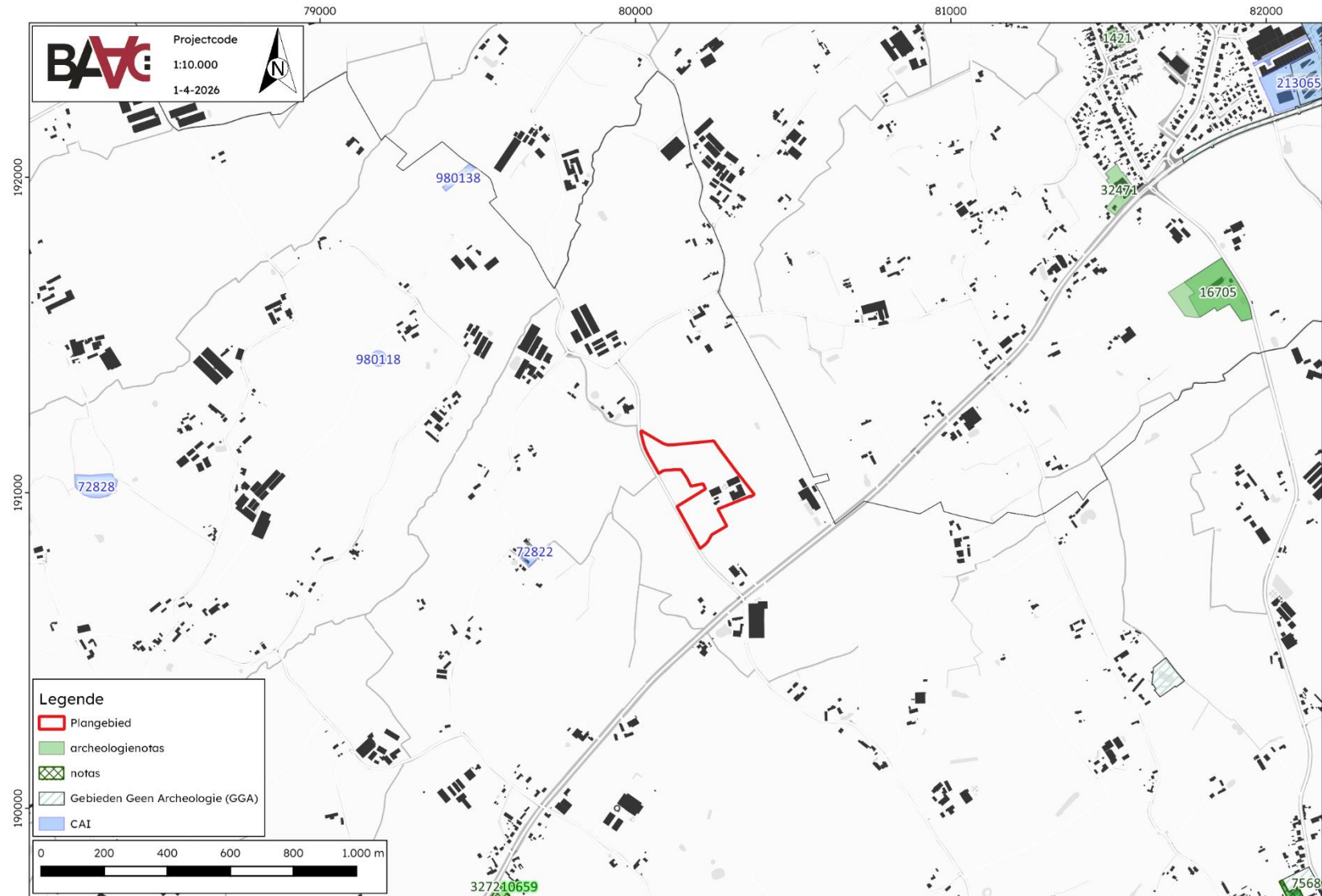
Rond het plangebied, binnen een straal van 2 km, werden reeds enkele archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het merendeel betreft bureauonderzoeken, waarbij meestal geen landschappelijk bodemonderzoek werd geadviseerd. Met uitzondering van één dossier is verder archeologisch veldonderzoek nog niet uitgevoerd. Aan de Ruiseleedsesteenweg in Tielt zijn wel proefsleuven aangelegd, waarbij geen waardevolle archeologische vindplaatsen of ensembles werden aangetroffen. Het terrein werd daarop vrijgegeven. Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor beschermd onroerend erfgoed opgenomen in het Geoportaal.

Op basis van deze onderzoeken kan worden gesteld dat de archeologische kennis van de omgeving beperkt is, waardoor er nog aanzienlijk potentieel voor kennisvermeerdering bestaat.

Tabel 3: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.<sup>16</sup>

CAI-ID	Naam	Locatie	Structuren	Gebeurtenistypes	Typologie	Materiaal	Datering
72822	Ervestraat 7	Ervestraat 7 (Tielt)	Cartografische indicator	Erfgoedonderzoek	Site met walgracht		Late middeleeuwen
72828	Veldstraat I	Derdewijkstraat (Tielt)	Cartografische indicator	Erfgoedonderzoek	Site met walgracht		Late middeleeuwen
980045	Tielt Rijkegemkouterslag I	Rijkegemkouterslag (Tielt)	Archeologische objecten	Metaaldetectievondst	Archeologische vondsten	Metaal, keramiek	Eerste helft 20ste eeuw (WO I), onbepaald
980118	Tielt Rijkegemkouterslag II	Rijkegemkouterslag (Tielt)	Archeologische objecten	Metaaldetectievondst	Archeologische vondsten	Metaal, leer	Nieuwe tijd, nieuwste tijd
980138	Polderstraat I	Polderstraat (Tielt)	Archeologische objecten	Metaaldetectievondst	Archeologische vondsten	Metaal	

<sup>16</sup> CAI 2024



Figuur 17: Plangebied en omgeving op de CAI-kaart.

Naast de data opgenomen in de CAI, is ook onderstaand ander onderzoek in de regio relevant voor voorliggend dossier.

Tabel 4: (Archeologie)nota's en/of eindverslagen in de regio.<sup>17</sup>

Type	ID	Locatie	Geen maatregelen	Uitgesteld vooronderzoek	Behoud in situ	Opgraving	Verdere verwerking
AN	1421	Ruiselede Toekomstlaan	X				
AN	3272	Tielt Ruiseleedsesteenweg		X			
N	10659	Tielt Ruiseleedsesteenweg	X				
AN	16705	Ruiselede - Kanegemstraat 4		X			
AN	17968	Ruiselede - Kanegemstraat 4		X			
AN	32471	Wingene Tieltstraat 62		X			

<sup>17</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2025b

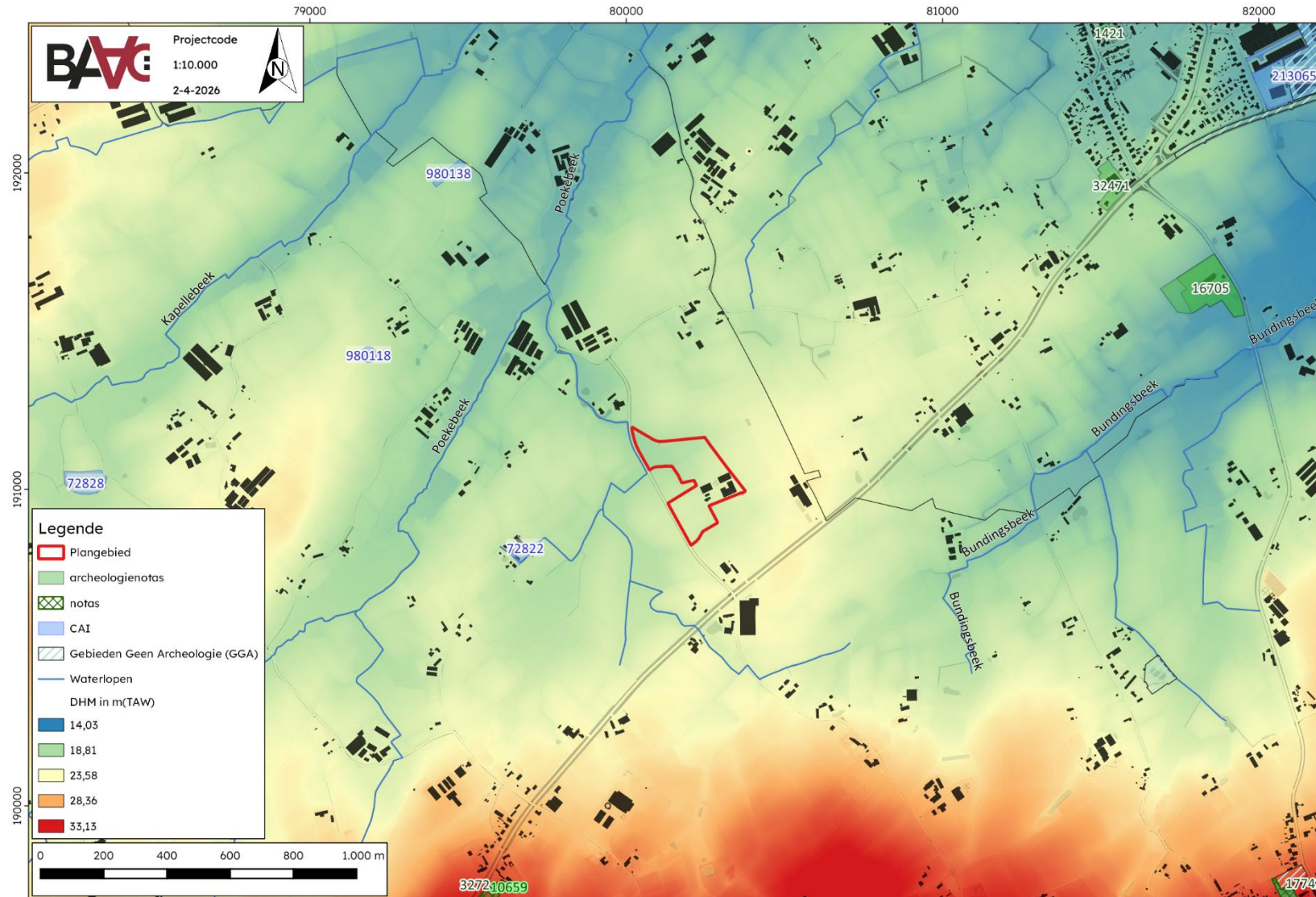
## 2.3 Archeologische verwachting

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Voor de oudere perioden (steentijd, metaaltijd, Romeinse periode) zijn geen specifieke historische of archeologische aanwijzingen bekend voor het plangebied. Dit wil niet meteen zeggen dat deze niet aanwezig zijn. Er werd immers maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd in de buurt van het plangebied.

Het plangebied heeft vanaf de vroege middeleeuwen een continu agrarisch karakter behouden, met verspreide hoeses en erfstructuren langs historische wegen zoals de Viggezelstraat. Tijdens de middeleeuwen en vroegmoderne tijd bleef het terrein primair agrarisch, waarbij de historische percelering grotendeels intact bleef. Vanaf de 18de eeuw zijn enkele bebouwingen en verhardingen zichtbaar op kaarten zoals de Ferrariskaart (1771-1778) en de Atlas der Buurtwegen (1841), terwijl luchtfoto's uit de 20ste eeuw laten zien dat het boerenbedrijf geleidelijk uitbreidde met extra stallen en loodsen.

Het bodembestand van het projectgebied lijkt voor een groot deel niet ingrijpend verstoord in de recente eeuwen, hoewel lokale verstoringen zijn ontstaan door de bouw van stallen en andere agrarische structuren. Verder ligt het plangebied op een landschappelijk interessante locatie, namelijk op een hogere zone nabij het plateau van Tielt, en grenst het bovendien aan een beekdal. Hiernaast is er weinig archeologisch onderzoek gebeurd in de nabije omgeving. Dit zorgt ervoor dat het plangebied een hoog potentieel heeft voor kennisvermeerdering (Figuur 18).

Bijgevolg kan het vervolgonderzoek worden geconcentreerd op de zones waar de geplande werken plaatsvinden, waarbij rekening wordt gehouden met de historische structuur, de reeds bestaande bebouwing en de beperkte impact van toekomstige ingrepen. Buiten deze zones zijn geen archeologische ingrepen noodzakelijk, aangezien daar geen bodemingrepen gepland zijn.

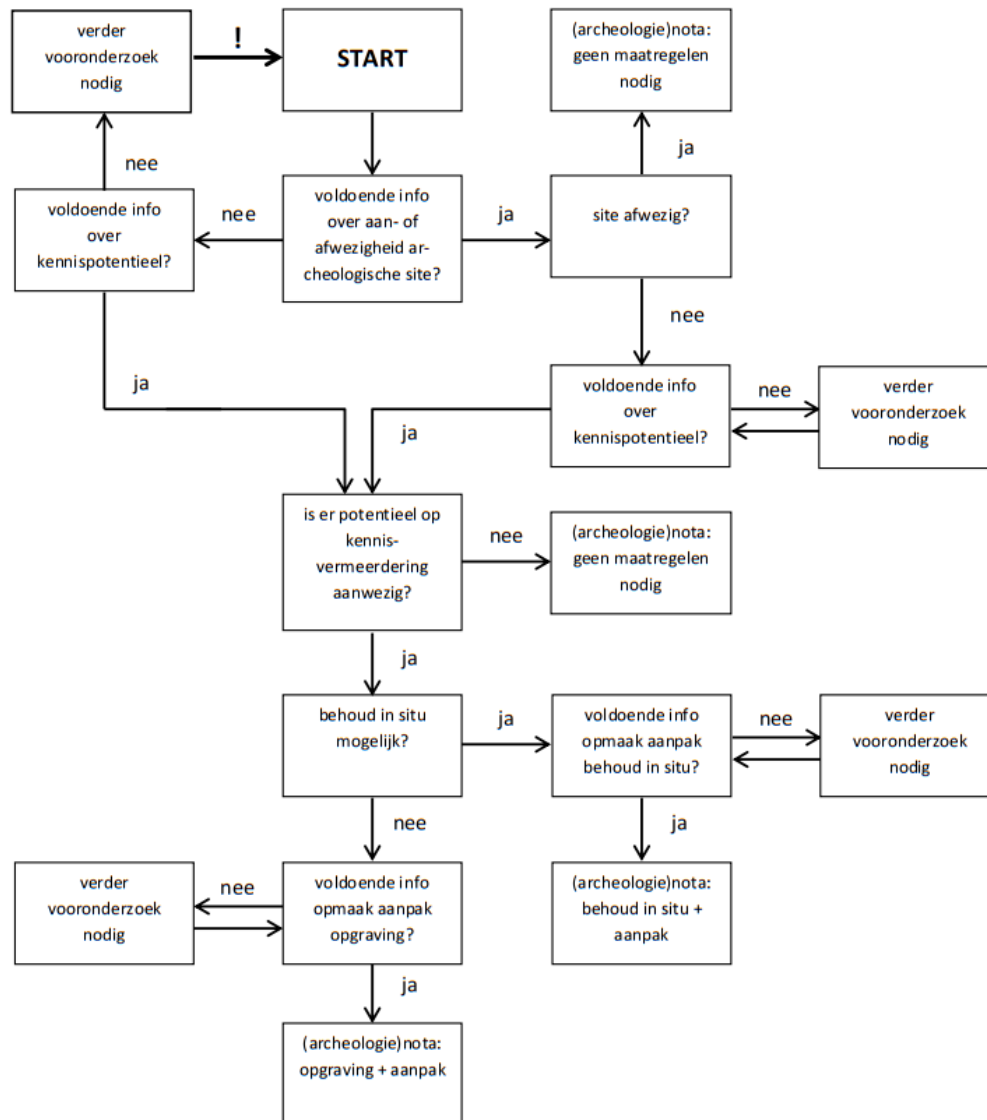


Figuur 18: Synthesepan met weergave van DHM, CAI & archeologisch onderzoek in de regio.

## 2.4 Advies

### 2.4.1 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aanwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon onvoldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek (Figuur 19) is verder vooronderzoek aangewezen.



Figuur 19: Beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder vooronderzoek.<sup>18</sup>

### 2.4.2 Keuze onderzoeksmethode

De benodigde onderzoeksmethode om de aan- of aanwezigheid van een site en/of het kennispotentieel van verder vooronderzoek te kunnen bepalen, wordt achterhaald in onderstaande tabel. Telkens wordt

<sup>18</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

overwogen of elk soort onderzoek voor dit doel al dan niet mogelijk, nuttig, schadelijk en noodzakelijk is. Op basis daarvan wordt de meest relevante vervolgstap bepaald.

Tabel 5: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode

Methode	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Motivatie
<b>Geofysisch onderzoek</b>	Ja	Nee	Ja	Nee	Deze methode geeft slechts een beperkt inzicht in de aanwezigheid van anomalieën in de ondergrond. De archeologische waarden van deze waarnemingen dienen steeds geëvalueerd te worden door een veldtoets. Kostenbaten is deze extra onderzoekstap hier niet nuttig.
<b>Veldkartering</b>	Ja	Ja	Nee	Nee	Het volledige plangebied is grasland en deze methode biedt geen direct inzicht in mogelijke structuren of vondsten in de ondergrond. Bovendien zijn er momenteel geen aanwijzingen voor een slagveld en zijn er bij eerdere onderzoeken geen geroerde vondsten aangetroffen in het plangebied.
<b>Landschappelijk bodemonderzoek</b>	Ja	Ja	Nee	Mogelijk	Essentieel om de bewaring van het bodemarchief te onderzoeken en te bepalen hoe diep de archeologisch relevante laag zich bevindt. Ook wordt het steentijdpotentieel bepaald om verdere onderzoekstappen te overwegen.
<b>Verkennd / Waarderend archeologisch booronderzoek</b>	Ja	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. bij een gaaf bodemprofiel dienen deze boringen uitgevoerd te worden om het steentijdpotentieel na te gaan.
<b>Proefputten onderzoek steentijd</b>	Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Indien uit verkennende of waarderende boringen blijkt dat artefacten aanwezig zijn, kan overgegaan worden op proefputten afhankelijk van de resultaten van het archeologisch booronderzoek
<b>Proefsleuven / Proefputten onderzoek</b>	Ja	Ja	Ja	Ja	Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van sporensites na te gaan.

In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek plaats te vinden om de gaafheid van het bodemprofiel te bepalen. Aan de hand hiervan kan bepaald worden of er een kans is op het aantreffen van steentijdsites. Deze kunnen indien nodig opgespoord worden door middel van verkennende/waarderende boringen en mogelijk proefputten i.f.v. steentijd. Ten slotte dienen ook proefsleuven te worden uitgevoerd indien er een kans bestaat op het aantreffen van sporensites.

### 2.4.3 Afbakening onderzoeksterrein advies

Voor het verder archeologisch onderzoek zijn uitsluitend de zones relevant waar de geplande werken plaatsvinden. Buiten deze werkzones wordt de bodem niet verstoord, waardoor hier geen archeologische ingrepen noodzakelijk zijn. Het onderzoek kan zich dus beperken tot de directe impactzone van de geplande constructies en verhardingen. De zone van de te slopen loods wordt niet meegenomen in het verder onderzoek, aangezien de bodem hier tijdens eerdere bouwactiviteiten reeds verstoord is en de sloop zelf slechts een beperkte impact zal hebben op het archeologisch niveau. Daarnaast wordt ook de zone van de HS-cabine en de wadi niet opgenomen in het onderzoek. Deze ingrepen zijn te beperkt in omvang en zou, indien afzonderlijk onderzocht, leiden tot een te versnipperd en weinig representatief beeld van het bodemarchief. Het onderzoek kan zich dus beperken tot de directe impactzone van de geplande constructies en verhardingen.



*Figuur 20: Plangebied met afbakening van de zone voor landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek.*

### 2.4.4 Randvoorwaarden

Vanwege het feit dat er nog geen zekerheid is over het verkrijgen van een omgevingsvergunning en er dus geen bijkomende financiële inspanningen wenselijk zijn voorafgaand aan het verkrijgen hiervan betreft het hier een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Dit houdt in dat het vervolgonderzoek zoals gesteld in Deel 2 van deze archeologienota, het Programma van Maatregelen, op een later tijdstip en na het verkrijgen van de omgevingsvergunning uitgevoerd dient te worden.

### 3 Samenvatting

---

Het archeologisch vooronderzoek voor het projectgebied aan de Viggezelstraat te Tielt (Kanegem) werd uitgevoerd in het kader van de geplande sloop en bouw van nieuwe pluimveestallen met bijhorende infrastructuur, die aanzienlijke bodemingrepen met zich meebrengt. Het bureauonderzoek had als doel het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten en de impact van de geplande werken op het bodemarchief te evalueren.

Landschappelijk situeert het plangebied zich op een hoger gelegen zone nabij het plateau van Tielt en grenst het aan een beekdal, met name dat van de Poekebeek in het noordwesten. Het gebied wordt gekenmerkt door diachrone hellingssedimenten bovenop het tertiaire substraat. Het betreft dunne quataire afzettingen met een lemig-kleiig facies. In de beekdalen worden deze hellingssedimenten afgedekt door klastisch alluviale afzettingen uit het Holoceen. Historisch-cartografisch onderzoek toont aan dat het gebied tot in de 20e eeuw landbouwgebied was, met beperkte bebouwing. In de omgeving zijn wel sporen van laatmiddeleeuwse sites met walgracht gekend. Op basis van de beschikbare gegevens is de archeologische verwachting voor oudere periodes (prehistorie tot middeleeuwen) onzeker, voornamelijk door een gebrek aan eerder onderzoek.

Op basis van de beschikbare gegevens blijft de archeologische verwachting voor oudere periodes echter onzeker door het beperkte eerdere onderzoek in de omgeving. Gezien de geplande ingrepen en het mogelijk aanwezige bodemarchief wordt verder archeologisch vooronderzoek aangewezen geacht. Meer bepaald wordt een landschappelijk bodemonderzoek aanbevolen, eventueel gevolgd door boringen en proefsleuven, om de aanwezigheid, aard en bewaring van archeologische resten correct te kunnen evalueren.

## 4 Lijsten

### 4.5 Figurenlijst

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart.....	2
Figuur 2: Plangebied op kadastrakaart (GRB).....	3
Figuur 3: Bestaande toestand.....	6
Figuur 4: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting.....	7
Figuur 5: Geplande werken geprojecteerd op bestaande toestand.....	8
Figuur 6: Doorsnede de stallen en waterkelder.....	8
Figuur 7: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen en locatie hoogteprofiel.....	13
Figuur 8: hoogteprofiel van NW naar ZO.....	14
Figuur 9: Plangebied op de tertiairgeologische kaart.....	16
Figuur 10: Plangebied op de quartairgeologische kaart 1:50.000.....	17
Figuur 11: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen.....	18
Figuur 12: Plangebied op de Ferrariskaart.....	21
Figuur 13: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen.....	22
Figuur 14: Plangebied op de Vandermaelenkaart.....	23
Figuur 15: Plangebied op de orthofoto van 1971.....	24
Figuur 16: Plangebied op de orthofoto van 2025.....	25
Figuur 17: Plangebied en omgeving op de CAI-kaart.....	28
Figuur 18: Syntheseplan met weergave van DHM, CAI & archeologisch onderzoek in de regio.....	31
Figuur 19: Beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder vooronderzoek.....	32
Figuur 20: Plangebied met afbakening van de zone voor landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek.....	34

### 4.6 Tabellenlijst

Tabel 1: Bepaling noodzaak archeologienota.....	5
Tabel 2: Impactanalyse.....	8
Tabel 3: Archeologische waarden in de CAI in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.....	27
Tabel 4: (Archeologie)nota's en/of eindverslagen in de regio.....	29
Tabel 5: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.....	33

## 5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2025a. Inventaris Onroerend Erfgoed. Gebieden Geen Archeologie. *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Available at: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten?categorie=GGA>.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2025b. Loket onroerend erfgoed: archeologienota's, nota's en eindverslagen. Available at: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/goedgekeurd>.
- CAI, 2024. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: <http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- Callaert, Gonda; Santy, P., Viggezelestraat. Available at: [https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/10952?utm\\_source=chatgpt.com](https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/10952?utm_source=chatgpt.com).
- CARTESIUS, 2024. Cartesius. Available at: [www.cartesius.be](http://www.cartesius.be).
- DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2025. Portaal. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>.
- GEOPUNT VLAANDEREN, 2024. Catalogus. Available at: <https://www.geopunt.be/catalogus>.
- DE MOOR, G. & MOSTAERT, F., 1993. *Geomorfologische kaart van België 1:50000*, Leuven.
- Stad Tielt, Tielt in WO I. Available at: <https://www.visittielt.be/tielt-in-wo-i#:~:text=Ontdek wat er speelde in,is ongeveer 3 km lang>.