



RAAP BELGIË – RAPPORT 1199

NOTA

Transportzone LAR/ Collector LAR, Larstraat/ Grote Weg/ Brun
Cornet/ Lar te Rekkem - Lauwe (Menen)



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Landschappelijk bodemonderzoek - 2025B406

Verkennd archeologisch booronderzoek - 2025D72

Proefsleuvenonderzoek - 2025D201

[COLOFON]

[TITEL] Nota Transportzone LAR/ Collector LAR, Larstraat/ Grote Weg/ Brun Cornet/ Lar te Rekkem - Lauwe (Menen)

Deel II: Programma van Maatregelen

Landschappelijk bodemonderzoek -2025B406

Verkennd archeologisch booronderzoek - 2025D72

Proefsleuvenonderzoek - 2025D201

[VERSIE] 14 april 2026

[AUTEUR(S)] Derweduwen N.

[PROJECTLEIDER] Derweduwen N.

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER]

[AARDKUNDIGE]

[RAAPPROJECT] MELA01

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2026

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

De archeologische resten worden in situ bewaard.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----|
| Inhoudsopgave..... | 3 |
| 1 Inleiding..... | 4 |
| 1.1 Administratieve gegevens..... | 4 |
| 1.2 Samenvatting van het vooronderzoek..... | 4 |
| 2 Gemotiveerd advies..... | 6 |
| 2.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek..... | 6 |
| 2.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site..... | 6 |
| 2.3 Impactbepaling..... | 6 |
| 2.4 Waardering van de archeologische site..... | 6 |
| 2.5 Bepaling van de maatregelen..... | 6 |
| 3 Programma van maatregelen - vrijgave..... | 7 |
| 4 Programma van maatregelen - behoud in situ..... | 8 |
| 4.1 Afbakening van het terrein waar archeologie in situ behouden dient te worden..... | 8 |
| 4.2 Strategie behoud in situ..... | 10 |
| 4.2.1 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk..... | 10 |
| 5 Bibliografie..... | 11 |
| 6 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen..... | 12 |
| 6.1 Figuren:..... | 12 |
| 6.2 Tabellen:..... | 12 |

1 INLEIDING

Dit programma van maatregelen is het tweede onderdeel van de nota die door RAAP België werd opgesteld in het kader van het opmaken van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in het plangebied Transportzone LAR/ Collector LAR (Rekkem - Lauwe (Menen)). Dit document bevat de adviezen en/of maatregelen die werden opgesteld op basis van het tot nu toe uitgevoerde archeologische vooronderzoek (landschappelijk bodemonderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, proefsleuvenonderzoek, beschreven in het bijgaande eerste deel: verslag van resultaten).

Het advies is om geen vervolgonderzoek uit te voeren maar de archeologische resten in situ te bewaren. De redenering die aan de basis ligt voor dit advies wordt in het hoofdstuk 'Gemotiveerd advies' uiteengezet. De verdere maatregelen die aan dit advies zijn gekoppeld worden toegelicht in één of meer programma's van maatregelen in de daar op volgende hoofdstukken.

1.1 ADMINISTRatieve GEGEVENS

Tabel 1. Administratieve gegevens.

| | |
|--|--|
| Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed ¹ : | |
| - Projectcode landschappelijk bodemonderzoek | 2025B406 |
| - Projectcode verkennend arch. booronderzoek | 2025D72 |
| - Projectcode Proefsleuven | 2025D201 |
| Onderzoekskader | Opstellen van een nota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen |
| Erkend archeoloog | RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154) |
| Naam plangebied | Transportzone LAR/ Collector LAR |
| Adres | Larstraat/ Grote Weg/ Brun Cornet/ Lar |
| Deelgemeente/gemeente | Rekkem - Lauwe (Menen) |
| Provincie | West-Vlaanderen |
| Kadastrale gegevens | Menen, Afdeling 5, Rekkem, Sectie C, nrs: 25b, 26b, 86g, 86h, 87c, 107c Menen, Afdeling 3, Lauwe, Sectie C, nrs: 694a, 380g2, 696, 698, 377k, 380I2, 380v, 380h2, 380d2, 384b, 705a |
| Oppervlakte betrokken percelen | 664.832 m ² |
| Oppervlakte plangebied | 104.000 m ² |
| Oppervlakte geplande bodemingrepen | 104.000 m ² |
| Bounding box in Lambert-coördinaten: | zuidwest: X: 66000 Y: 162746 noordoost: X: 67833 Y: 164019 |

1.2 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde tussen maart 2025 en april 2026 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Transportzone LAR/ Collector LAR, Larstraat/ Grote Weg/ Brun Cornet/ Lar te Rekkem - Lauwe (Menen). Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, waarvoor er werken op en rond de industriezone gepland zijn. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten.

¹ Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.

Het **landschappelijke bodemonderzoek** werd naar aanleiding van de archeologienota van Ruben Willaert in twee delen van het plangebied uitgevoerd: aan de Grote Weg en op de parking centraal in de industriezone LAR. De boringen lieten zien dat de parking is aangelegd na een grootschalige reliëfaanpassing. Daarbij is ook het oorspronkelijke loopniveau en dus het oude archeologische niveau in grote mate verstoord. De geplande werken bereiken de natuurlijke bodem bovendien nauwelijks en er is dus geen archeologische impact ter hoogte van dit deel van het plangebied. Hiervoor wordt er dan ook geen aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.

In de tweede **onderzoekszone**, langs de **Grote Weg** werd er wel een relatief goed bewaarde natuurlijke zandleembodem met een duidelijke indicator van het archeologische niveau (B-horizont) aangetroffen. Er wordt daarom aanvullend archeologisch onderzoek in deze zone geadviseerd voor zowel steentijd- als sporenarcheologie.

De **verkennende archeologische boringen** werden uitgevoerd op het deel Grote Weg. Er werden in totaal 18 boringen gezet en 4 vondstnummers uitgedeeld. Bij het verkennend booronderzoek werden geen aanwijzingen teruggevonden van een steentijdartefactensite. Zowel directe (bewerkt vuursteen, natuursteen, aardewerk, ...) als indirecte archeologische (houtskool, bot en macroresten) indicatoren ontbraken. Wel werden er drie fragmenten aardewerk aangetroffen in het zuidoostelijk deel van het plangebied. Deze vondsten konden gedateerd worden in de Romeinse periode en de middeleeuwen. De verwachting voor een steentijdartefactensite kan bijgesteld worden naar laag. De kans op een sporensite blijft ongewijzigd door de aanwezigheid van aardewerk in de boorresiduen en de goede bodembewaring.

Het **proefsleuvenonderzoek** werd uitgevoerd op dinsdag 31 maart 2026. Het proefsleuvenonderzoek had tot doel een inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein door middel van een steekproef. De archeologische verwachting die naar voor geschoven werd tijdens het bureauonderzoek werd grotendeels bevestigd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hieruit bleek dat hoewel de werkputten parallel aan de Grote Weg enige verstoring hebben gekend, de bodem in het oosten wel nog gaaf bewaard was. In deze zone werden dan ook paalsporen en greppels uit de metaaltijden - vroeg-Romeinse periode aangetroffen. Deze sporencuster duidt op de aanwezigheid van een archeologische site. Een aanpassing in de uitvoeringsmethode van de geplande werken zorgt ervoor dat deze archeologische resten **in situ bewaard** kunnen worden.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen (al dan niet bestaande uit meerdere onderdelen) wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van het dossier waar deze nota deel van uitmaakt.

2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Op basis van de in het verslag van resultaten beschreven delen van het archeologische vooronderzoek kan een gegronde uitspraak worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is op basis hiervan een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd. Er kon tenslotte in voldoende mate een besluit worden genomen over de impact van alle geplande werken op eventueel aanwezige archeologische resten. Het uitgevoerde vooronderzoek is daarom in volledigheid uitgevoerd.

2.2 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een hoge archeologische verwachting kent. Het proefsleuvenonderzoek heeft meerdere archeologische sporen opgeleverd. De sporen werden geïnterpreteerd als greppel en paalsporen. Het aangetroffen vondstmateriaal dateert de paalsporen in de metaaltijden - vroeg-Romeinse periode. De aangetroffen sporen wijzen op een in cultuur name en zelfs bewoning binnen het plangebied tijdens deze periode.

2.3 IMPACTBEPALING

De geplande werkzaamheden zouden een impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Immers, werd ter hoogte van de deelzone Grote Weg een afgraving voorzien van de teelaarde. Zo ook voor de zone op de akker in het oostelijk deel. Deze zone wordt gebruikt als grondverbeteringszone en zou eveneens afgegraven worden. Het afgraven van de ploeglaag werd als bedreigend beschouwd voor de aanwezige archeologische sporen en vondsten.

Een **aanpassing van de geplande werken** zal ervoor zorgen dat de aangetroffen archeologische resten **in situ bewaard** kunnen worden. Er zal op heden **geén afgraving** meer plaatsvinden ter hoogte van de grondverbeteringszone. De modaliteiten worden hieronder beschreven.

2.4 WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Het proefsleuvenonderzoek heeft meerdere archeologische sporen opgeleverd. De sporen werden geïnterpreteerd als greppel en paalsporen. Het aangetroffen vondstmateriaal dateert de paalsporen in de metaaltijden - vroeg-Romeinse periode. De aangetroffen sporen wijzen op een in cultuur name en zelfs bewoning binnen het plangebied tijdens deze periode. De sporen zullen **in situ bewaard** worden.

2.5 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

In het volgende hoofdstuk (of de volgende hoofdstukken indien er meerdere maatregelen in parallel worden geadviseerd) wordt gespecificeerd welke maatregelen aan de voorgenoemde conclusies van het gemotiveerde advies worden gekoppeld.

3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN – VRIJGAVE

In de werkputten parallel aan de Grote Weg werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. In deze werkputten werd ook opvallend meer recente versterking geregistreerd. Bovendien betreft het een lager gelegen deel van het plangebied met een lage archeologische verwachting. Deze zone wordt geadviseerd voor vrijgave.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevallig vondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.²



Figuur 1. Afbakening van het deel van het terrein waarvoor vrijgave wordt geadviseerd, geprojecteerd op het kadaster. Bron: AGIV, 2024b.

² Procedure: een archeologische toevallig vondst dient binnen drie dagen gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed, waarbij de vondst en haar vindplaats beschermd worden tot tien dagen na het vinden. De melding kan gemaakt worden via de website: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/vondstmeldingen/toevalligvondsten/formulier>.

4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN – BEHOUD IN SITU

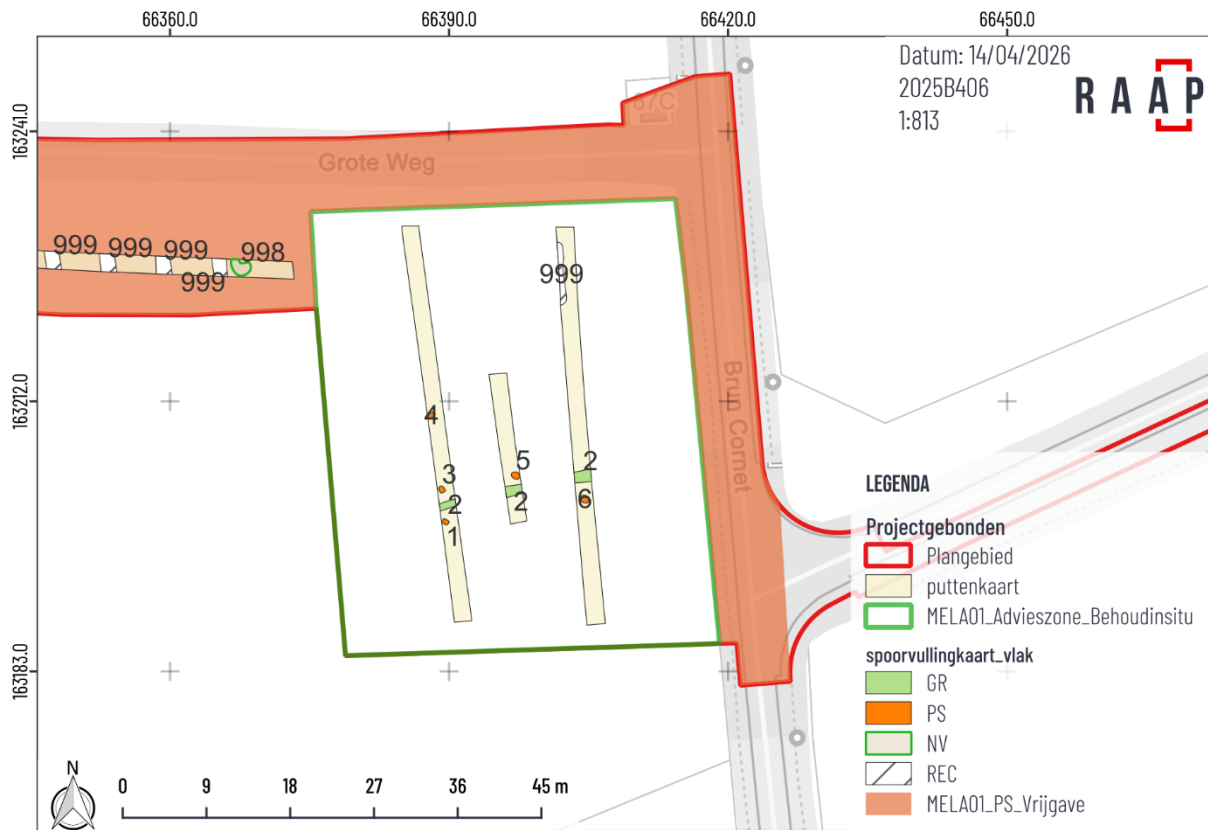
4.1 AFBAKENING VAN HET TERREIN WAAR ARCHEOLOGIE IN SITU BEHOUDEN DIENT TE WORDEN

In de werkputten parallel aan de Grote Weg werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. In deze werkputten werd ook opvallend meer recente verstoring geregistreerd. Bovendien betreft het een lager gelegen deel van het plangebied. Echter voor de zone gelegen op de akker in het oostelijk deel van het plangebied geldt dit niet. Op deze hoger gelegen zone werd een intacte bodemopbouw vastgesteld en werden 6 archeologisch relevante sporen opgetekend tijdens het vooronderzoek. De zone werd tijdens het vooronderzoek verder gevrijwaard reeds met het oog op vervolgonderzoek. De volledige oostelijke zone op de akker, begrensd door de grenzen van het plangebied, wordt hierbij geadviseerd voor behoud in situ. Voor de zone gelegen parallel langs de Grote Weg geldt een vrijgave. De advieszone behoud in situ heeft een oppervlakte van 1.912 m².

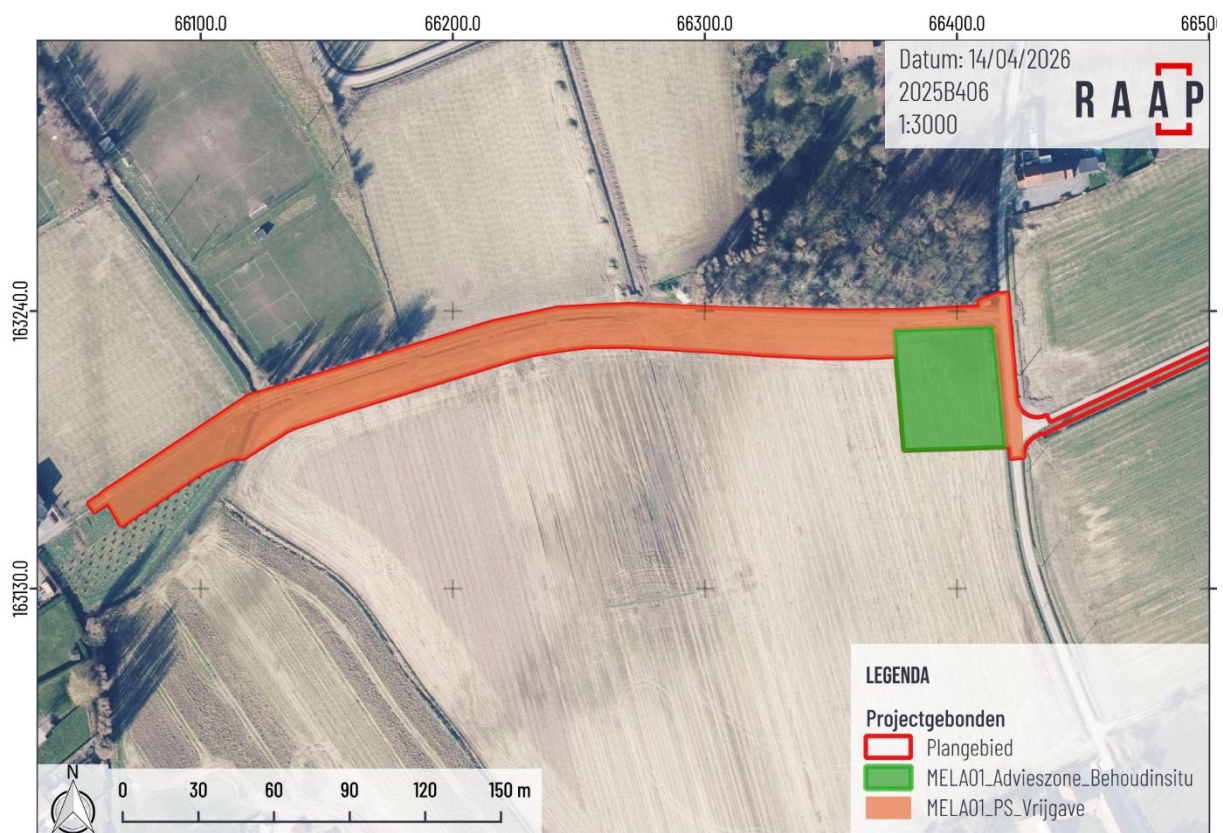
In de volgende paragrafen zal uiteen worden gezet welke maatregelen er genomen moeten worden om archeologische resten veilig *in situ* (in de bodem) te behouden bij het uitvoeren van werken.



Figuur 2. Afbakening van het deel van het terrein waarvoor in situ behoud wordt geadviseerd, geprojecteerd op het kadaster. Bron: AGIV, 2024b.



Figuur 3. Afbakening van de zone behoud in situ geprojecteerd op het kadasterplan. Bron: AGIV, 2024a.



Figuur 4. Afbakening van het deel van het terrein waarvoor in situ behoud wordt geadviseerd, geprojecteerd op de recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024a.

4.2 STRATEGIE BEHOUD IN SITU

Het behoud in situ geldt voor de advieszone in het oosten van het plangebied, ter hoogte van de akker met zone voor grondverbetering. Het archeologisch niveau werd aldaar waargenomen op 70 cm -mv. Aanvankelijk werd hier een afgraving van de teelaarde voorzien. De opdrachtgever ziet af van deze werkmethode om het behoud in situ te kunnen garanderen. **Er zal bijgevolg géén afgraving van de teelaarde meer gebeuren binnen de advieszone. Er wordt gewerkt met geotextiel en steenslag in opbouw bovenop de ploeglaag.**

De diepte van het archeologisch niveau (70 cm -mv) maakt dat er voldoende buffer is om het terrein te betreden met machines. Toch dienen de nodige maatregelen genomen te worden om het behoud in situ te garanderen en compactie van de ondergrond tegen te gaan. De werkzaamheden dienen bij **droge weersomstandigheden** uitgevoerd te worden. Bij het verwijderen van de steenslag en geotextiel dient dit omzichtig te gebeuren. Ook bij het verwijderen van de steenslag mag niet dieper gegraven worden dan het oorspronkelijk maaiveld. Machines mogen **geen korte draaibewegingen** maken die diepe sporen kunnen nalaten in de bodem. Er worden geen afwateringgreppels gegraven langsheen de randen van de steenslagzone. Er vinden geen uitgravingen plaats - van geen enkele aard - binnen de advieszone behoud in situ.

Het plangebied kan bijgevolg niet opgenomen worden als GGA-zone.

4.2.1 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Volgende afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zijn voorzien:

Indien de opdrachtgever de modaliteiten van de geplande werken toch dient aan te passen en er een afgraving dient plaats te vinden binnen de advieszone, kan het behoud in situ niet langer gegarandeerd worden en zal de erkend archeoloog hiervan op de hoogte worden gebracht.

5 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2024A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP:
[HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASETFOlder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2024B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

OVERIGE BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/SITES/DEFAULT/FILES/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.PDF](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.pdf).

6 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

6.1 FIGUREN:

| | |
|--|---|
| Figuur 1. Afbakening van het deel van het terrein waarvoor vrijgave wordt geadviseerd, geprojecteerd op het kadaster. Bron: AGIV, 2024b..... | 7 |
| Figuur 2. Afbakening van het deel van het terrein waarvoor in situ behoud wordt geadviseerd, geprojecteerd op het kadaster. Bron: AGIV, 2024b. | 8 |
| Figuur 3. Afbakening van de zone behoud in situ geprojecteerd op het kadasterplan. Bron: AGIV, 2024a..... | 9 |
| Figuur 4. Afbakening van het deel van het terrein waarvoor in situ behoud wordt geadviseerd, geprojecteerd op de recente luchtfoto. Bron: AGIV, 2024a..... | 9 |

6.2 TABELLEN:

| | |
|--|---|
| Tabel 1. Administratieve gegevens..... | 4 |
|--|---|