



RAAP BELGIË – RAPPORT 1296

# ARCHEOLOGIE NOTA

Verharding, Lieven Gevaertlaan te Pelt



**[ DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN ]**

Bureauonderzoek – 2026A288

Landschappelijk bodemonderzoek – 2026C116

## **[ COLOFON ]**

**[ TITEL ]** Archeologienota Verharding, Lieven Gevaertlaan te Pelt  
Deel II: Programma van Maatregelen  
Bureauonderzoek – 2026A288  
Landschappelijk bodemonderzoek – 2026C116

**[ VERSIE ]** 13 april 2026

**[ AUTEUR(S) ]** Derweduwen N.

**[ PROJECTLEIDER ]** Derweduwen N.

**[ PROJECTMEDEWERKERS ]**

**[ PROJECTBEGELEIDER ]**

**[ AARDKUNDIGE ]** Vergauwe R.

**[ RAAPPROJECT ]** PELI01

**[ ERKEND ARCHEOLOOG ]** RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

**[ BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE ]** RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

**[ BEVOEGD GEZAG ]** Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
Telefoon 09/311 56 20  
E-mail: raap@raap.be  
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2026

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

**[ DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN ]**

*Er dient een **archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd volgens uitgesteld traject** omwille van economische onwenselijkheid van de uitvoering ervan vóórdat de vergunning is verleend. Het uitgesteld vooronderzoek omvat een proefsleuvenonderzoek.*

*De maatregelen moeten uitgevoerd worden vóór de start van de werken overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota.*

## INHOUDSOPGAVE

---

Inhoudsopgave.....	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Administratieve gegevens.....	4
1.2 Samenvatting van het vooronderzoek.....	4
2 Gemotiveerd advies.....	7
2.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	7
2.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site.....	7
2.3 Impactbepaling.....	7
2.4 Waardering van de archeologische site.....	7
2.5 Bepaling van de maatregelen.....	8
3 Programma van maatregelen - vervolgonderzoek.....	9
3.1 Afbakening van het onderzoeksterrein.....	9
3.2 Afweging Onderzoeksmethode.....	10
3.2.1 Proefsleuvenonderzoek.....	10
3.2.2 Opgraving.....	10
3.2.3 Werfbegeleiding.....	10
3.3 Onderzoeksdoelen en vraagstellingen.....	12
3.3.1 Proefsleuvenonderzoek.....	12
3.4 Onderzoeksstrategie en -technieken.....	13
3.4.1 Proefsleuven: onderzoeksstrategie en -technieken.....	13
3.9 Het bewaren en deponeren van het archeologisch ensemble.....	14
3.10 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	14
4 Bibliografie.....	15
5 Lijsten van opgenomen figuren en tabellen.....	16
5.1 Figuren:.....	16
5.2 Tabellen:.....	16

## 1 INLEIDING

Dit programma van maatregelen is het tweede onderdeel van de archeologienota die door RAAP België werd opgesteld in het kader van het opmaken van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in het plangebied Verharding (Pelt). Dit document bevat de adviezen en/of maatregelen die werden opgesteld op basis van het tot nu toe uitgevoerde archeologische vooronderzoek (bureauonderzoek, beschreven in het bijgaande eerste deel: verslag van resultaten).

Het advies is om een deel van het plangebied aanvullend te onderzoeken. De redenering die aan de basis ligt voor dit advies wordt in het hoofdstuk 'Gemotiveerd advies' uiteengezet. De verdere maatregelen die aan dit advies zijn gekoppeld worden toegelicht in één of meer programma's van maatregelen in de daar op volgende hoofdstukken.

### 1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Tabel 1. Administratieve gegevens.

Projectcodes agentschap Onroerend Erfgoed <sup>1</sup> : - Projectcode bureauonderzoek	2026A288		
Onderzoekskader	Opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen		
Erkend archeoloog	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)		
Naam plangebied	Verharding		
Adres	Lieven Gevaertlaan		
Deelgemeente/gemeente	Pelt		
Provincie	Limburg		
Kadastrale gegevens	PELT / AFD 2 / SECTIE E / 102M153, 102P168, 102A91		
Oppervlakte betrokken percelen	89.650 m <sup>2</sup>		
Oppervlakte plangebied	89.650 m <sup>2</sup>		
Oppervlakte geplande bodemingrepen	14.089 m <sup>2</sup>		
Bounding box in Lambert-coördinaten:	zuidwest:	X: 220016.65	Y: 212179.01
	noordoost:	X: 221244.97	Y: 212892.86

### 1.2 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde tussen februari en april 2026 een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Verharding, Lieven Gevaertlaan te Pelt. Het onderzoek kadert binnen een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, er wordt een nieuwe verharding ingepland. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is er nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Vanuit landschappelijk standpunt ligt het projectgebied in de Limburgse Kempen. Het reliëf van dit noordelijk gedeelte van Limburg is overwegend vlak. Enkel lokale natuurlijke zandbergen of stuifzanden komen voor. Het plangebied situeert zich op een hoogte rond 48 m +TAW.

<sup>1</sup> Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode bekomen bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.

In het plangebied liggen de Paleogene of Neogene sedimenten op ca. 7,5 tot 8,5 meter onder het huidige maaiveld. Ter hoogte van het plangebied komen de volgende Paleogene en/of Neogene afzettingen voor volgens de Tertiairgeologische kaart: Formatie van Mol, Lid van Maatheide. Deze bestaat uit wit grof kwartszand, zeer goed gesorteerd, dikwijls door humusinfiltratie zwartbruin verkleurd.

De Quartaire afzettingen die zich ter hoogte van het plangebied bevinden bestaan uit profieltype 32 en 32b. De quartairgeologische opbouw voor beide types bestaat uit een basis van fluviatiele afzettingen (Rijnsedimenten) van het Baveliaan (Post-Jaromillo - Vroeg-Pleistoceen). Zowel types 32 als 32b zijn mogelijk afgezet met eolische silteuze afzettingen (loessafzettingen) van het Weichseliaan en sporadisch van het Saaliaan (ELPw-MPs) of hellingsafzettingen uit het Quartair (HQ). Echter deze afzettingen zijn mogelijk afwezig. Type 32b is afgetopt met zandige eolische afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan) (EH). Type 32 heeft geen top laag en is hierdoor onderhevig geweest aan erosie. Het loopvlak van de prehistorische mens is hierdoor mogelijk aangetast en niet meer aanwezig. Echter is de regio wel gekend voor artefactensites die terug te leiden zijn naar de prehistorie.

De bodem van het plangebied staat in het westelijk deel gekarteerd als t-ZAg. Deze zeer droge tot matig natte complexen t-ZAg vertonen een uitgesproken microreliëf in een oud duinlandschap waar zeer droge en matig natte, meestal Podzolen op korte afstand naast elkaar voorkomen. De gronden met dikke humeuze bovengrond kenmerken de matig natte lageregelegen delen (prefix t-). Het oostelijk deel van het plangebied, waar de geplande werken zich zullen situeren, staat gekarteerd als Duingrond. De duinen van de Kempen kenmerken een gemengd landtype, bestaande uit landduinen, al of niet gefixeerd, en uitgewaide depressies. De duinen zijn opgebouwd uit los, humusarm, middelmatig zand op wisselende diepte, rustend op een volledige min of meer onthoofde Podzol.

De gekende archeologische waarnemingen in de omgeving van het plangebied lijken te bevestigen dat de regio doorlopend menselijke aanwezigheid heeft gekend vanaf de steentijden tot heden. Een belangrijke CAI-waarde (CAI 979960 en 217937) betreft het proefsleuvenonderzoek en daaropvolgende opgraving ter hoogte van Nolimpark Overpelt. De aangetroffen archeologische sporen en vondsten illustreren de doorlopende aanwezigheid van de mens in het verleden. Van enkele (paal)kuilen uit de prehistorie, een bronstijd gebouwplattegrond, twee gebouwplattegronden uit de vroege en volle middeleeuwen tot greppels en sporen van een hopplantage uit de nieuwe tijd werden er aangetroffen.

Op basis van deze informatie bestaat de kans om resten en/of sporen van menselijke aanwezigheid uit zeer uiteenlopende perioden aan te treffen. Een grotere trefkans voor de metaaltijden, vroege en volle middeleeuwen lijkt op basis hiervan naar voor te kunnen worden geschoven. Grondsporensites situeren zich in de ruime omgeving voornamelijk op hoge en droge locaties naar analogie met de ligging van het plangebied.

De geplande werken bestaan uit het verharden van een deel van het plangebied. Een deel dat momenteel begroeid is met dennen zal gerooid worden en omgevormd tot een verharde zone. De verharding bestaat uit een betonverharding van ca. 40 cm. Aan de noordelijke en oostelijke zijde komt een groenbuffer en een greppel. Aan westelijke zijde komt ongeveer tot halverwege eveneens een greppel van ca. 50 cm diep. Deze en de verharding wateren af richting het noorden waar een langwerpige wadi komt. De wadi heeft een breedte van 4,5 m en een diepte van maximaal 1,50 m. Deze werkzaamheden zullen mogelijks raken aan een potentieel archeologisch niveau.

Op basis van het onderzoek blijkt dat er nog onvoldoende gegevens bekend zijn omtrent de gaafheid en bijgevolg het archeologisch potentieel van het projectgebied. Er wordt verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd, in eerste instantie in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft een Ap/C-bodemprofiel aangetoond: In de top van alle boringen wordt een ploeglaag aangetroffen (Ap-horizont) met een dikte tussen 27 en 64 cm, met een gemiddelde van ca. 47 cm. Deze ploeglaag is in alle gevallen gevormd in de top van de fluviatiele afzettingen. In het geval van boringen 1 en 5 wordt een opgeworpen pakket boven deze ploeglaag aangetroffen. De ploeglaag is hier een gevolg van antropogene homogenisatie van de top van de bodem door het recente gebruik. Dieper worden geen sporen meer aangetroffen van de oorspronkelijke (natuurlijke) bodemvorming. Bij boring 9 wordt geen bodemprofiel meer aangetroffen. De archeologische verwachting kan daarom worden bijgesteld naar een lage kans op het aantreffen van vindplaatsen van jagers-verzamelaars in de onderzoekszone. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek blijkt de top van de bodem een duidelijk herwerking te hebben ondergaan die nefast is voor enige bewaring van steentijd vondstenconcentraties. Na het landschappelijk bodemonderzoek kon de archeologische verwachting inzake sporensites worden bijgesteld naar een matige kans. Ondanks de duidelijke antropogene herwerking in de top van de bodem is het niet uitgesloten dat onder deze top nog archeologische sporenconcentraties bewaard zijn. Het archeologisch niveau waarop deze sporenconcentraties nog

bewaard kunnen zijn situeert zich op de ondergrens van de ploeglaag in de fluviatiele afzettingen, op een diepte tussen ca. 25 en 64 cm.

De zone die het onderwerp vormde van het landschappelijk bodemonderzoek is gepland om verhard te worden bij de toekomstige ingrepen. Deze verharding zal een verstoring veroorzaken tot ca. 40 cm diep. Rekening houdende met enige buffer boven deze diepte betekent dit dat het archeologisch niveau wordt bedreigd door de geplande werken waardoor verder archeologisch onderzoek is aangewezen.

## **2 GEMOTIVEERD ADVIES**

---

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen (al dan niet bestaande uit meerdere onderdelen) wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van het dossier waar deze archeologienota deel van uitmaakt.

### **2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK**

Op basis van de in het verslag van resultaten beschreven delen van het archeologische vooronderzoek kan geen gegronde uitspraak worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is op basis hiervan geen archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een onvoldoende gefundeerde conclusie opgeleverd. Er kon tenslotte in onvoldoende mate een besluit worden genomen over de impact van alle geplande werken op eventueel aanwezige archeologische resten. Het uitgevoerde vooronderzoek is daarom niet volledig uitgevoerd.

### **2.2 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE**

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een matige archeologische verwachting kent inzake steentijd artefactensites op basis van de gekende archeologische waarnemingen in de omgeving. De waarnemingen lijken immers te bevestigen dat de regio doorlopend menselijke aanwezigheid heeft gekend gaande vanaf de steentijd tot heden. Een grotere trefkans lijkt te kunnen worden toegekend op basis van de waarnemingen aan de metaaltijden, vroege en volle middeleeuwen. Grondsporensites situeren zich in de omgeving voornamelijk op hoge en droge locaties naar analogie met het huidige plangebied. Op basis van het bureauonderzoek kunnen echter geen uitspraken gedaan worden over de bodemopbouw en bodemgaafheid binnen het plangebied.

De verwachting met betrekking tot steentijd vondstenconcentraties wordt na het landschappelijk bodemonderzoek laag ingeschat door de mate van herwerking in de top van de fluviaatiele afzettingen. Dit heeft een nefast gevolg voor de bewaring van dergelijke concentraties. Wat betreft de verwachting ten opzichte van archeologische sporenconcentraties wordt deze als matig ingeschat. Hoewel de top een duidelijke herwerking wordt geobserveerd kunnen sporenconcentraties nog dieper bewaard zijn onder de huidige ploeglaag. Verder onderzoek is nodig om dit potentieel en deze verwachting te evalueren.

### **2.3 IMPACTBEPALING**

De zone die het onderwerp vormde van het landschappelijk bodemonderzoek is gepland om verhard te worden bij de toekomstige ingrepen. Deze verharding zal een verstoring veroorzaken tot ca. 40 cm diep. Rekening houdende met enige buffer boven deze diepte betekent dit dat het archeologisch niveau wordt bedreigd door de geplande werken waardoor verder archeologisch onderzoek is aangewezen.

Op basis van het onderzoek blijkt dat er nog onvoldoende gegevens bekend zijn omtrent de gaafheid en bijgevolg het archeologisch potentieel van het projectgebied. Er wordt verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd in de vorm van verder onderzoek naar archeologische sporenconcentraties. Concreet wordt dit uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

### **2.4 WAARDERING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE**

Niet van toepassing.

## **2.5 BEPALING VAN DE MAATREGELEN**

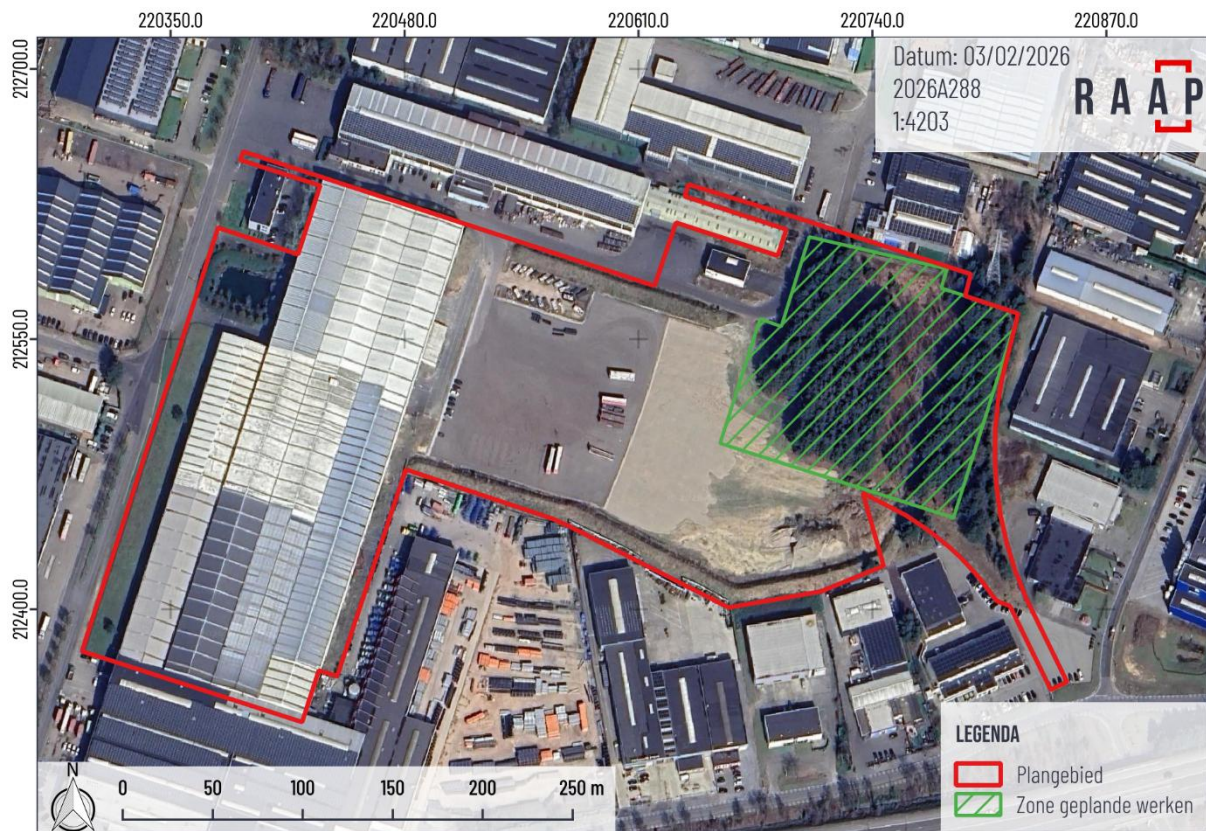
In het volgende hoofdstuk (of de volgende hoofdstukken indien er meerdere maatregelen in parallel worden geadviseerd) wordt gespecificeerd welke maatregelen aan de voorgenoemde conclusies van het gemotiveerde advies worden gekoppeld.

### 3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN - VERVOLGONDERZOEK

#### 3.1 AFBAKENING VAN HET ONDERZOEKSTERREIN

De onderzoekszone beperkt zich tot de zone van de geplande werken. Ca. 15.000 m<sup>2</sup> aan verharding wordt aangelegd in de noordoostelijke hoek van het perceel. Deze wordt afgebakend aan noordelijke en oostelijke zijde met een groenbuffer en greppel. Aan noordelijke zijde komt eveneens een wadi. De advieszone beperkt zich tot deze zone van geplande werken aangezien het overig terrein – in gebruik als bedrijfssite – behouden blijft in zijn huidige toestand.

In de volgende paragrafen zal voor de geselecteerde onderzoekszones uiteen worden gezet welke onderzoekstechnieken er zullen worden geadviseerd, welke onderzoeksvragen daarbij gesteld dienen te worden en hoe de gekozen onderzoeksmethoden moeten worden toegepast.



Figuur 1. Afbakening van het te onderzoeken terrein geprojecteerd op de luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.



*“De werfbegeleiding is een bijzondere vorm van de archeologische opgraving. Ze is daardoor onderworpen aan dezelfde decretale bepalingen als de opgraving. De werfbegeleiding heeft als doel om het archeologische bodemarchief maximaal te registreren en te onderzoeken, daar waar een volwaardige archeologische opgraving niet mogelijk of opportuun is.*

*Een werfbegeleiding kan de archeologische opgraving vervangen in de volgende situaties:*

*1° indien de activiteit tot doel heeft ingrepen op het bodemarchief te vermijden in het kader van de opvolging van maatregelen voor behoud in situ en in het kader van de sloop van ondergrondse constructies zonder archeologische waarde in voorbereiding op een opgraving;*

*2° indien een volwaardige opgraving niet mogelijk is door de technische uitvoeringswijze van de geplande bodemingreep;*

*3° indien de omstandigheden bij de opgraving een gevaar voor de volksgezondheid, de arbeidsveiligheid of de publieke orde zouden inhouden dat niet vermeden kan worden door een aanpassing van de uitvoeringswijze van de geplande bodemingreep (zware bodemvervuiling, explosiegevaar, instortingsgevaar);*

*4° indien een volwaardige opgraving niet noodzakelijk is om het kennispotentieel dat aanwezig is op het terrein te realiseren, maar beperktere registraties hiervoor volstaan.”*

De noodzaak hiertoe kan pas geëvalueerd worden na het proefsleuvenonderzoek.

	Landschappelijk bodemonderzoek	Geofysisch onderzoek	Veldkartering
<b>Gericht op</b>	Bodemopbouw	Sporensites	Indicaties aanwezigheid sites met vondstmateriaal aan of dicht onder het oppervlak
<b>Benodigde voorkennis</b>	Relevantie bodemonderzoek	Potentieel op aanwezigheid sporensites, bodemopbouw (bodemtype, voor tech. specificaties methode)	Relevantie veldkartering
<b>Omvang bodemingreep</b>	Verwaarloosbaar	Geen	Geen
<b>Schade potentieel archeologische resten</b>	Uiterst klein	Geen	Geen
<b>Terreinbetreding</b>	Te voet, relatief kort/ Mechanische boormachine	Te voet (intensief) of met kleine voertuigen, relatief kort	Te voet, relatief kort
<b>Gebruikt materiaal</b>	Handboor/mechanische boor	Afhankelijk van methode	Geen
<b>Verwacht resultaat</b>	Beeld van bodemopbouw en van het voorkomen van (oude, begraven) landschappelijke eenheden	Inzicht in aanwezigheid van archeologische sporen en ruimtelijke verspreiding hiervan	Lokaliseren van plaatsen waar archeologische sites aanwezig kunnen zijn aan of dicht onder het oppervlak

Tabel 2. Overzicht van de mogelijke onderzoeken zonder ingreep in de bodem.

	Archeologisch booronderzoek	Proefputten i.f.v. steentijdonderzoek	Proefsleuvenonderzoek	Opgraving
<b>Gericht op</b>	Vondstconcentraties	Vondstconcentraties	Sporensites	Sporensites
<b>Benodigde voorkennis</b>	Bodemopbouw (diepte en aanwezigheid van potentieel archeologisch niveau)	Bodemopbouw (diepte en aanwezigheid van potentieel archeologisch niveau)	Bodemopbouw, verwachting steentijdsites <sup>2</sup>	Alle voorgaande + locatie en type van op te graven site
<b>Omvang bodemingreep</b>	(Zeer) beperkt	Relatief groot	c. 12% van het te onderzoeken oppervlak, diepte afhankelijk van bodemopbouw	Afhankelijk van de bodemopbouw en de omvang van de te onderzoeken site
<b>Schade potentieel archeologische resten</b>	Klein	Middelmatig	Middelmatig	Zeer groot
<b>Terreinbetreding</b>	Te voet (intensief), middel lang	Met zwaar materieel, middellang	Met zwaar materieel, middellang	Met zwaar materieel, relatief lang
<b>Gebruikt materiaal</b>	Handboor	Graafmachine	Graafmachine	Graafmachine
<b>Verwacht resultaat</b>	Inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Vergroot inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Maximaal inzicht in de opbouw en ontwikkeling van de site en de mensen die er leefden

Tabel 3. Overzicht van archeologische onderzoeksmethodes met ingreep in de bodem.

### 3.3 ONDERZOEKSDOELEN EN VRAAGSTELLINGEN

#### 3.3.1 Proefsleuvenonderzoek

Proefsleuvenonderzoek identificeert en waardeert eventuele aanwezige archeologische grondsporen en vondsten binnen het projectgebied.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn er archeologische sporen en/of relictten aanwezig?
- Wat is de bewaringsgraad van de sporen en hoe diep zijn die bewaard? Kunnen verstoorde zones afgebakend worden?
- Wat is de aard van de sporen en uit welke periode(s) dateren ze?
- Hoe vallen de resultaten samen met de archeologische en historische kennis uit dit gebied?
- Zijn er artefacten aangetroffen die dateren uit de steentijd en kunnen hierdoor artefactensites worden geïdentificeerd? Is er aanvullend onderzoek nodig naar de (kwetsbare) resten uit de steentijd alvorens een eventuele opgraving van sporensites plaats kan vinden?
- Welke zones kunnen als archeologisch waardevol beschouwd worden en dienen onderworpen te worden aan een archeologische vervolgoopgraving?
- Zijn er mogelijkheden voor in situ bewaring?

<sup>2</sup> De verwachting ten aanzien van het voorkomen van steentijdsites is belangrijk om te voorkomen dat vondstconcentraties bij de graafwerkzaamheden verloren gaan.

### 3.4 ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -TECHNIKEN

#### 3.4.1 Proefsleuven: onderzoeksstrategie en -technieken

De prospectie naar eventuele aanwezige archeologische sporen dient te gebeuren door middel van proefsleuven. Deze methode is een optimale manier om informatie over verspreiding, bewaring, datering en aard van archeologische sporen te winnen. Het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen van de code van goede praktijk (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019).

In totaal worden er 9 proefsleuven gepland (figuur 3). De sleuven hebben een noordoost-zuidwest oriëntatie. De tussenafstand bij de sleuven bedraagt ca. 13m. De sleuven zijn maximaal verspreid over het plangebied uitgezet.

De sleuven hebben een breedte van 2,0 meter en hebben een totale oppervlakte van 2.060 m<sup>2</sup>, wat overeenkomt met 13,5 % van het te onderzoeken gebied. Rekening houdend met de aanleg van kijkvensters en volgsleuven zal zo een dekkingspercentage van minstens 12,5% van de afgebakende zone onderzocht worden.

De zones waar kijkvensters en volgsleuven zullen worden aangelegd hangt af van de bevindingen op het terrein en de vraagstellingen die hieruit voortvloeien. De exacte locatie kan hierdoor nog niet bepaald worden. Ze zijn vaak nodig om een spoor of een concentratie van sporen, waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk is, beter te kunnen onderzoeken en waarderen. Mogelijk kunnen deze ook een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters en volgsleuven worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd.

De registratie van het onderzoek gebeurt volgens de Code Van Goede Praktijk (Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019). De veldwerkleider moet tevens voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de Code Goede Praktijk. Het onderzoek is succesvol wanneer een gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aan- of afwezigheid, de aard en omvang van een archeologische site.



Figuur 3. Voorgesteld proefsleuvenplan voor het te onderzoeken gebied op een recente luchtfoto (bron: AGIV, 2024b).

### **3.9 HET BEWAREN EN DEPONEREN VAN HET ARCHEOLOGISCH ENSEMBLE**

In samenspraak met de eigenaar van de gronden waarop het onderzoek zal plaatsvinden, dienen afspraken gemaakt te worden omtrent de definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble. Bij aanvang van het onderzoek wordt door de erkend archeoloog contact opgenomen met het erkend onroerend erfgoeddepot en de nodige afspraken gemaakt.

### **3.10 VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK**

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien.

---

<sup>3</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019, pp. 166-170

<sup>4</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019, pp. 199-214

<sup>5</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019, pp. 166-170

<sup>6</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019, pp. 199-214

## 4 BIBLIOGRAFIE

---

### *UITGEGEVEN BRONNEN:*

### *ONUITGEGEVEN BRONNEN:*

### *GERAADPLEEGDE WEBSITES:*

### *GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:*

AGIV (2024A) AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: GROOTSCHALIG REFERENTIEBESTAND (GRB). BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE/CATALOGUS/DATASETFOlder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162](http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162).

AGIV (2024B) ORTHOFOTOMOZAÏEK, MIDDENSCHALIG, WINTEROPNAMEN, KLEUR, MEEST RECENT, VLAANDEREN. AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN. BESCHIKBAAR OP: [HTTP://WWW.GEOPUNT.BE](http://www.geopunt.be).

### *OVERIGE BRONNEN:*

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (VERSIE 4.0). VLAAMSE OVERHEID. BESCHIKBAAR OP: [HTTPS://WWW.ONROERENDERFGOED.BE/SITES/DEFAULT/FILES/2019-03/CGP\\_V4\\_GEEN\\_TC\\_20190322.PDF](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_GEEN_TC_20190322.pdf).

## 5 LIJSTEN VAN OPGENOMEN FIGUREN EN TABELLEN

---

### 5.1 FIGUREN:

Figuur 1. Afbakening van het te onderzoeken terrein geprojecteerd op de luchtfoto. Bron: AGIV, 2024b.....	9
Figuur 2. Afbakening van het te onderzoeken terrein geprojecteerd op het kadasterplan. Bron: AGIV, 2024a. ....	10
Figuur 3. Voorgesteld proefsleuvenplan voor het te onderzoeken gebied op een recente luchtfoto (bron: AGIV, 2024b).....	13

### 5.2 TABELLEN:

Tabel 1. Administratieve gegevens. ....	4
Tabel 2. Overzicht van de mogelijke onderzoeken zonder ingreep in de bodem. ....	11
Tabel 3. Overzicht van archeologische onderzoeksmethodes met ingreep in de bodem. ....	12