

Archeologienota met uitgesteld onderzoek St.-Truiden, Lichtenberglaan - Droneport

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
2017E344



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek



Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2017-38/ wettelijk depot: D/2017/12654/38

Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R.,(2017), St.-Truiden, Lichtenberglaan - Droneport, programma van maatregelen, Haast-rapport 2017-38, D/2017/12654/38

© 2017 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

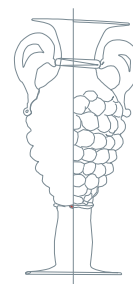
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2017/12654/38

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



INHOUD

Programma van maatregelen	
1. Administratieve gegevens	4
2. Aanleiding van het vooronderzoek	6
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	9
4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.	10
5. Lijst met afbeeldingen	15
6. Bibliografie	16

Programma van maatregelen

1. Administratieve gegevens

Projectcode		2017E344
Actoren		Rik van de Konijnenburg OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
		DBV Architecten, Prins-Bisschopssingel 34 – 3500 Hasselt
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Sint-Truiden
	Deelgemeente	Neerglabbeek
	Site	Lichtenberglaan
Kadastrale gegevens		Sint-Truiden, afd 3, sectie I, percelen 102D(partim), 104C, 160D (partim), 112a (partim)
Oppervlakte onderzoeksgebied		45.000 m ² (4,5 ha)
Kadastraal percelenplan		Zie fig. 2
Topografische kaart		Zie fig. 3
Begindatum onderzoek		30/05/2017
Einddatum onderzoek		02/06/2017
Relevante termen thesauri OE		bureauonderzoek

Bounding Box:

Nr	X	Y
1	208925.760	165127.270
2	209115.070	165244.830
3	208862.930	165333.045
4	209082.640	165443.535

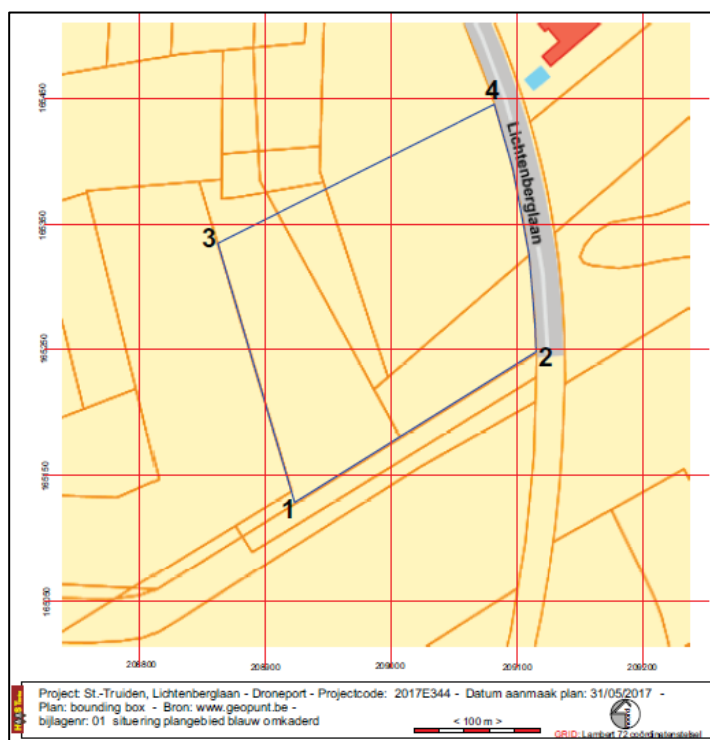


Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale gegevens: Het terrein is kadastraal geregistreerd als Sint-Truiden, afd 3, sectie I, percelen 102D(partim), 104C, 160D (partim), 112a (partim). De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 45.000 m² (4,5 ha).

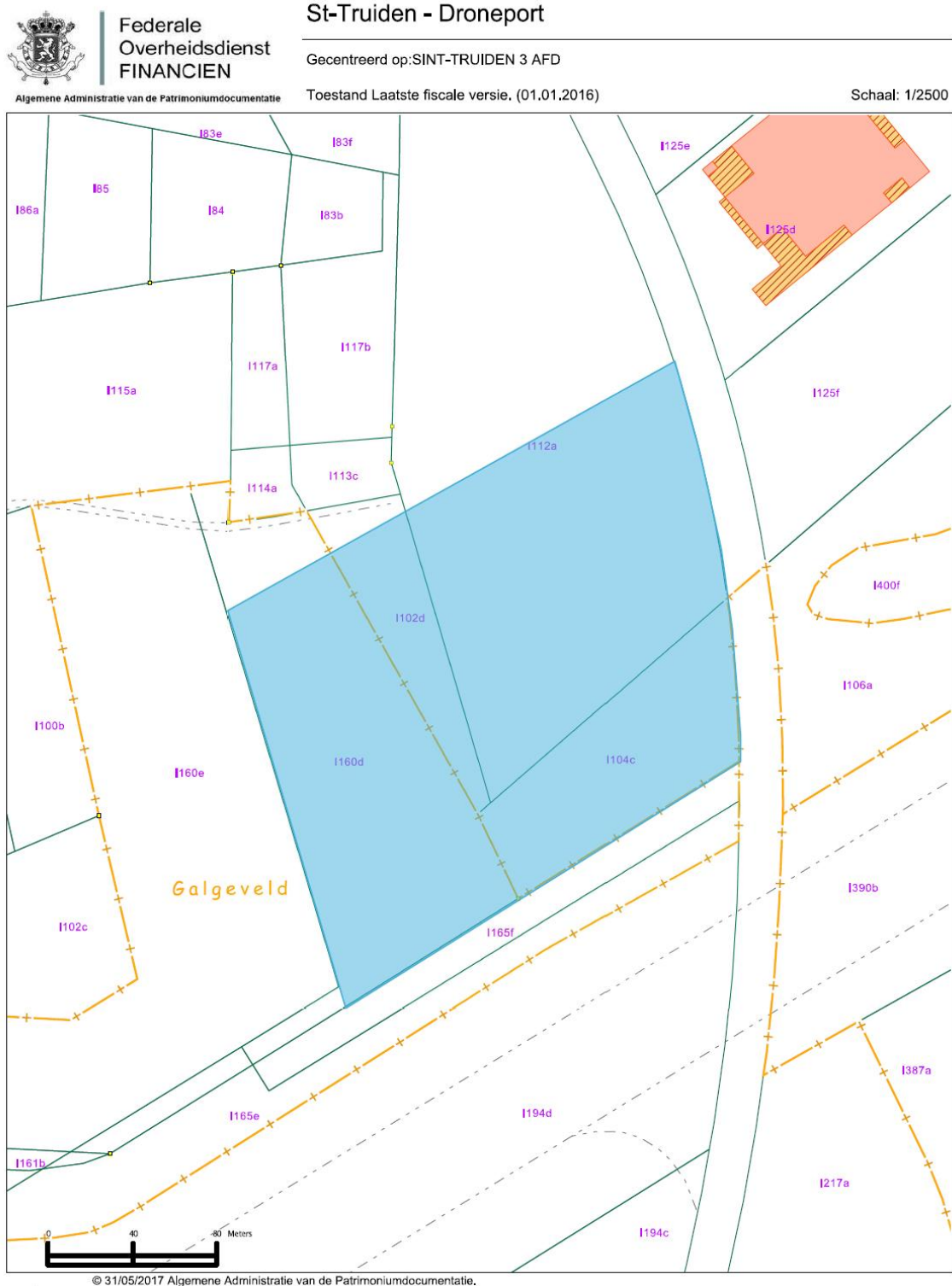


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 01/01/2016 © cadgis viewer

2. Aanleiding van het vooronderzoek

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Uitstel van veldwerk wordt gevraagd enerzijds om juridische redenen; de projectontwikkelaar wenst eventuele bezwaarschriften en -procedures af te wachten in het kader van het verplichte openbaar onderzoek alvorens definitief door te gaan met het project, anderzijds omdat een deel van het terrein nog in gebruik is, en ingezaaid is, als hooiland en maïsakker en een klein deel is bebost. *Ontbossen is noodzakelijk voor een eventueel archeologisch proefsleuvenonderzoek. De bomen mogen gerooid tot op ca. 40 cm van het maaiveld. De wortelstronken mogen niet gerooid worden.*

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016.

Beschrijving van de geplande werken

Het bouwprogramma omvat de realisatie van een *droneport* met

- burelen,
- een vliegtuigloods voor sportvliegtuigjes
- een parkeerterrein.,
- toegangsweg
- aanleg nutsleidingen (elektriciteit, water, gas, telekabel)

Centraal aan oostzijde van het terrein komt het hoofdgebouw '*Droneport*'; een gebouw van 3 bouwlagen met kantoren en een controletoren van 5 bouwlagen. Er worden geen kelders voorzien en het vloerpeil van het gebouw zal op ongeveer -73 cm komen te liggen van het uitgezette nulpeil. Het vloerpeil van de hal ligt op ongeveer -30 cm ten opzichte van het nulpeil. Er bestaan nog geen funderingsplannen. De funderingswijze is mede afhankelijk van de resultaten van de geotechnische sonderingen, die nog uitgevoerd moeten worden. Mogelijk worden het pijlerfunderingen op voeten van 2 x 2 m en 1 m tot 1,5 m dik met elkaar te verbinden met betonnen draagbalken, maar, dit is nog een vermoeden.

De wegenis en parking zullen worden aangelegd volgens het vaste stramien van een onderlaag van 25 cm dik in steenslag met een continue korrelverdeling vermengd met cement, daarbovenop een laag gestabiliseerd zand en/of een laag steengruis met een fijne, continue korrelverdeling waarop een onderlaag in beton. De afwerking van de parkeerplaatsen en wegenis is nog niet vastgelegd; mogelijk wordt gekozen voor grasdallen en asfalt.

Aan de westzijde van het terrein zal een hal worden gebouwd die dienst zal doen als hangar voor het stallen van vliegtuigen en helikopters. De verharde *taxitrack* naar de landings/startbaan zal worden aangelegd conform de aan te leggen wegenis.



Fig. 4 Inplantingsplan Droneport zoals aangereikt met een 3D schets van het te realiseren project. © LRM

Verstoorde zones:

Op de oostelijke helft van het terrein kunnen de loodsen en taxibanen voor het stallen van vliegtuigen gezorgd hebben voor versterking van de oorspronkelijke bodemopbouw. Op de luchtfoto uit 1971 zijn deze taxibanen nog duidelijk zichtbaar en de loodsen op de kop van deze banen zijn omgeven door bomen. Op de luchtfoto uit 2000-2003 is te zien dat alles afgebroken, uitgebroken en gerooid werd; duidelijk zichtbaar zijn de uitbraaksleuven van

de funderingen van de loodsen, het uitbreken van de wegens en de stroken waarop de bomen gerooid en ontstronkt werden. Ongetwijfeld hebben zowel de aanleg van deze infrastructuur als de afbraak ervan georgd voor verstoringen in de bodem, maar in welke mate is vooralsnog onduidelijk.

De vergelijking met het digitaal hoogtemodel is gemaakt omdat ongeveer centraal in het terrein een heel lichte ophoging zichtbaar is en een gelijkaardige ophoging bevindt zich aan de noordzijde van het terrein net op de grens van het projectgebied. Beide heuveltjes hebben vermoedelijk te maken met grondverzet naar aanleiding van de afbraak van de vliegpleininfrastructuur.

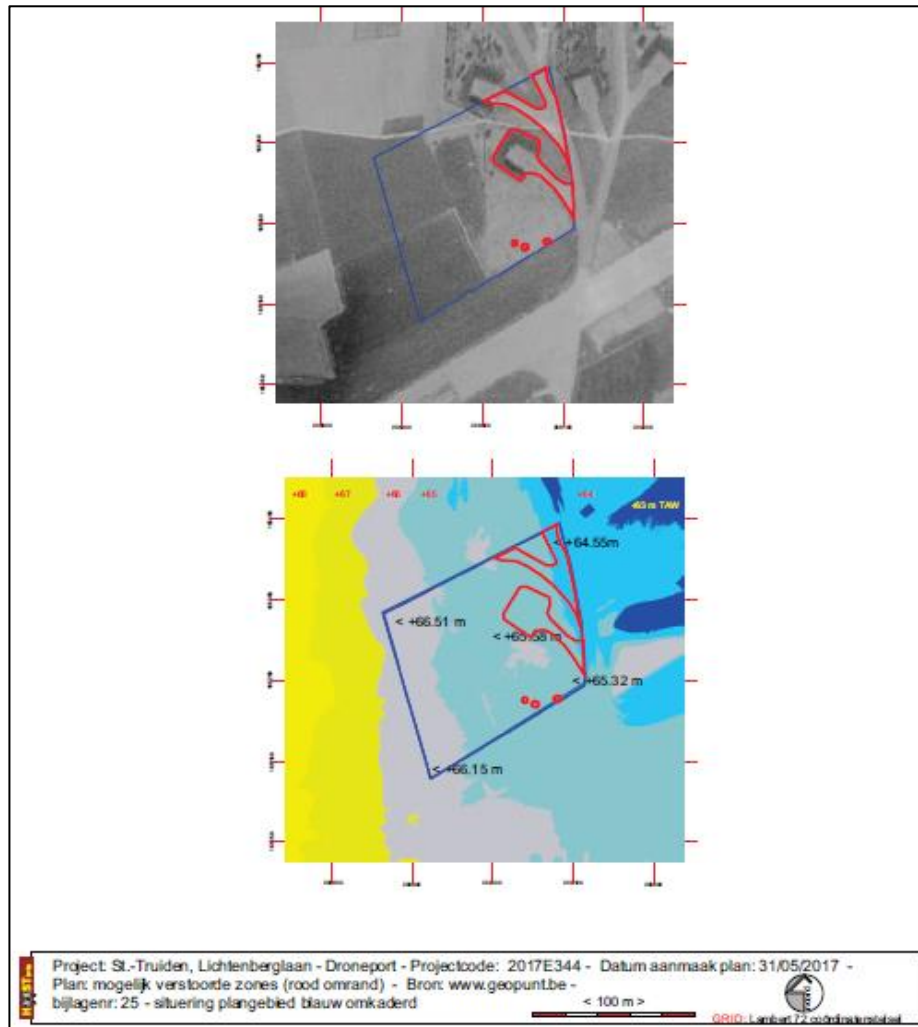


Fig. 5: verstoorde zones en vergelijking verstoorde zones met het digitaal hoogtemodel.

3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingrepen in de bodem (bureauonderzoek)

Het terrein is wat betreft de postmiddeleeuwse periode, 18^{de} eeuw en later, onbebouwd, was een uitgebreid akkergebied tot het belgisch leger er in de jaren 1930 begon met de aanleg van een luchtmachtbasis. Na WOII wordt die verder uitgebreid met aanleg van start- en landingsbanen, bouw van shelters etc. Voor de 18^{de} eeuw lijkt het gebied al lange tijd in gebruik te zijn geweest als landbouwgebied. De vondst van Romeins bouwpuin, CAI-locatie 209444, vlak ten noorden van het projectgebied, de andere

aanwijzingen van Romeinse aanwezigheid in de buurt van het projectgebied zoals de Romeinse tumulus, weliswaar op 2,5 km afstand, de Romeinse “heuvel”, CAI-locatie 700483, en de Romeinse baan op 200 m ten zuiden van het projectgebied laten vermoeden dat ook binnen het projectgebied Romeinse vondsten zouden kunnen aangetroffen worden. Er zijn helemaal geen aanwijzingen voor prehistorische vondsten, vondsten uit de metaaltijden of vroeg middeleeuwse sporen. Dit wil echter niet zeggen dat er geen zijn, zeker niet wat betreft de metaaltijden en/of de vroege middeleeuwen. Het terrein ligt immers op een zachte helling naar de vallei van de Meltserbeek, op vruchtbare grond, Aba-bodem en/of Abp-bodem, hetgeen ideale vestigingsplaatsen zijn voor (semi-)nomadische familiegroepen. De mogelijke aanwezigheid van colluvium zou echter kunnen betekenen dat sporen in de vorm van artefacten (diep) begraven zijn en/of verspoeld zijn waardoor ze niet meer in situ worden aangetroffen maar in een verspoelde context liggen hetgeen de interpretatie ervan enkel maar bemoeilijkt. Voor bodemsporen betekent dit dat ze sterk vervaagd kunnen zijn, zelfs verdwenen of begraven liggen onder colluviale afzettingen. In elk geval kan het feit dat er weinig of geen vondsten binnen het militaire domein en met name in het projectgebied geeld zijn vooral te maken hebben met de beslotenheid van het militaire domein dat afgesloten was voor veldprospecties en metaaldetecties. Langs de Romeinse weg zijn tal van vindplaatsen bekend, de kans bestaat dus dat ook binnen het projectgebied sporen daarvan worden aangetroffen.

Het landschap zal langetijd een akkerlandschap geweest zijn omwille van de vruchtbare gronden. Zeker vanaf de 18^{de} eeuw was het in gebruik als akkergebied, maar alles wijst erop dat vanaf de late middeleeuwen het gebied al ontgonnen was en het oorspronkelijke landschap omgevormd was tot een cultuurlandschap. Er zijn geen aanwijzingen wat betreft het landschap gedurende de Romeinse periode, vóór deze periode en gedurende de vroege en volle middeleeuwen. Echter, middeleeuwse relictten in de omgeving, de Abdij van Sint-Truiden, de burcht van Brustem, Romeinse relictten in de vorm van een kunstmatige heuvel, een tumulus, sporen van Romeins puin, laten vermoeden dat het gebied al in de Romeinse perioden en gedurende de vroege en volle middeleeuwen in gebruik was voor landbouwdoeleinden.

Het gebied waarin het projectgebied ligt zal gedurende zeer lange tijd, mogelijk met onderbrekingen, als landbouwgebied in gebruik geweest zijn. Pas vanaf de jaren 1930 wanneer het wordt ingericht als luchtmachtbasis komt een einde aan het landbouwgebruik en worden op het terrein grootschalige infrastructuurwerken uitgevoerd bestaande uit de bouw van loodsen, gebouwen voor militaire doeleinden, aanleg van start- en landingsbanen en taxibanen naar shelters voor de vliegtuigen met aanplant van bomen etc. In de periode 2000-2003 worden grote delen van die militaire infrastructuur afgebroken, ook binnen het projectgebied, zoals ook blijkt uit de luchtfoto uit 2000-2003. Constructies werden tot in de funderingen gesloopt, bomen gerooid en ontstompt, wegen helemaal uitgebroken. Om de “gaten” op te vullen werd waarschijnlijk grond van elders aangevoerd waardoor mogelijk gebiedsvreemde vondsten zouden kunnen aangetroffen worden, maar dat is speculatief. In elk geval zullen de bouw- en sloopwerken een impact gehad hebben op de oorspronkelijke bodemopbouw, maar, gelet op de mogelijke aanwezigheid van colluvium kan dit ook minimaal geweest zijn. Wat betreft het projectgebied is enkel de oostelijke helft van het terrein mogelijk (licht) verstoord, de westelijke helft lijkt onaangeroerd behoudens het gebruik als akkerland waardoor het door ploegen eventueel deels verstoord kan geweest zijn.

De impact van de geplande werken op de oorspronkelijke bodemopbouw is bij gebrek aan bouwplannen moeilijk in te schatten. Maar, gelet op het uitgebreide bouwprogramma met aanleg van parkings, wegen, magazijnen/loodsen en kantoorgebouw en waarschijnlijk een ingrijpende heraanleg van de

groenzones, menen we te kunnen stellen dat de impact van de geplande bouwwerken nefast zal zijn voor de bodemopbouw over heel het projectgebied.

Advies:

Aangezien de westelijke helft van het terrein kan beschouwd worden als een onverstoorde zone en de oostelijke helft als een misschien verstoorde zone, afhankelijk van hoe dik het colluviaal pakket is en hoe diep de militaire constructies aangezet werden in de bodem, is het aangeraden een uitgebreid archeologisch traject te volgen mede gelet op de toch behoorlijk hoge verwachting aan aanwezigheid van archeologisch erfgoed met name wat betreft de Romeinse periode.

Op basis van voorgaande wordt dan ook aanbevolen het terrein te onderwerpen aan een verkennend landschappelijk profielputtenonderzoek eventueel gevolgd door een archeologisch proefsleuvenonderzoek (archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem doormiddel van proefsleuven).

4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.

Randvoorwaarden:

Momenteel is het projectgebied deels in gebruik als hooiland, deels als maïsakker en deels bebost en moeilijk toegankelijk. Dit zijn obstakels om een degelijk en representatief landschappelijk onderzoek uit te kunnen voeren. Deze nota betreft derhalve een uitgesteld onderzoek zonder ingreep in de bodem vermits het terrein niet volledig toegankelijk is vooraleer de kapvergunning is toegekend. De bomen mogen bij het kappen enkel gerooid worden tot op 40 cm van het maaiveldniveau. Zodoende kan er geen schade worden berokkend aan het archeologisch niveau. Veldwerk kan pas uitgevoerd worden nadat de maïs geoogst is.

Doel van het vooronderzoek

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke profielputten is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de profielputten kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke profielputten worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?
- Zijn er colluviale afzettingen aanwezig en zo ja, op welke diepte bevindt zich de oorspronkelijke bodem?
- Kunnen binnen het projectgebied nog sporen in situ worden aangetroffen?
- Zijn er indicaties voor archeologisch interessante zones binnen het plangebied?

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Onderzoeksmethode

Om de intacte staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk bodemonderzoek** uit te voeren. De landschappelijke profielputten dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kunnen archeologische sporen op het terrein aangetroffen worden en dient er een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het landschappelijk bodemonderzoek wordt uitgevoerd door de aanleg van tenminste 6 profielputten, en zo mogelijk tenminste 8 door 2 profielputten aan te leggen in de noordzijde en zuidzijde van het bebost gebied, verder dienen de profielputten verspreid over het terrein te worden aangelegd zoals voorgesteld op afbeelding 6. Deze profielputten zijn telkens zo ingepland dat

- de verstoring en mate van verstoring van gesloopte constructies kan vastgesteld worden en de impact ervan op de oorspronkelijke bodem,
- waar nieuwbouw is voorzien om daar de gaafheid van de bodemopbouw te controleren en
- om in elke profielput zo mogelijk de aanwezigheid en dikte van het colluviaal pakket na te gaan en de kans op het aantreffen van in situ bewaarde archeologische sporen.

Het graven van de profielputten gebeurt machinaal door het graven van putten van maximaal 2 m x 2 m , tenminste moet een voldoende aantal profielputten aangelegd worden om de bodemkundige situatie te registreren en te begrijpen. Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer profielputten aan te leggen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw en het bepalen van de grenzen van verstoorde zones.

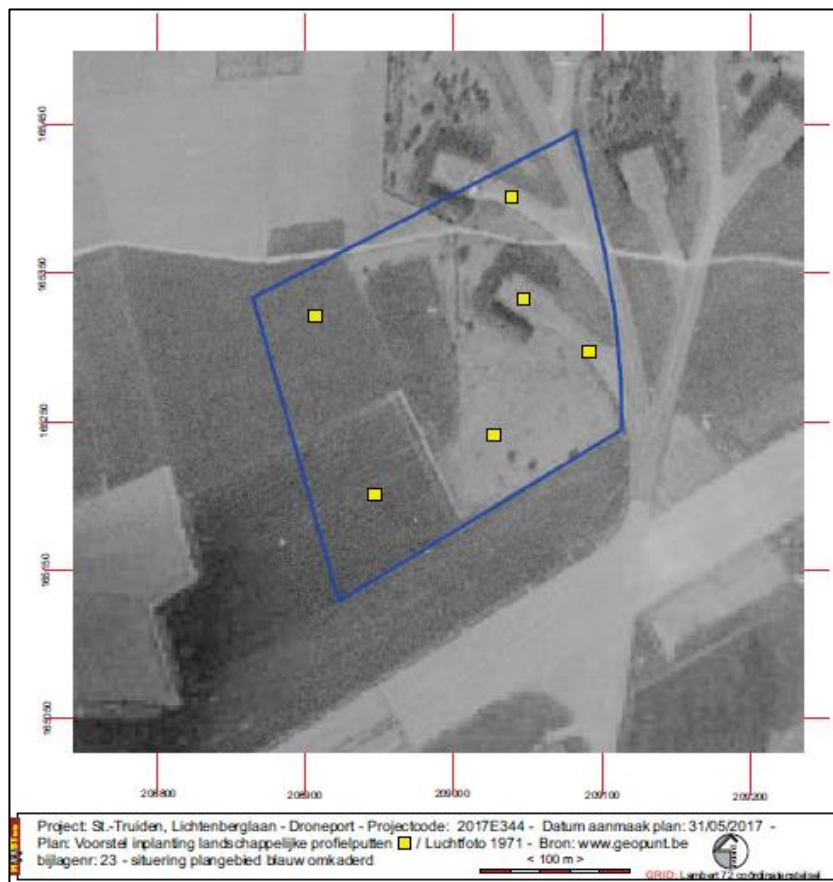


Fig. 6: voorstel inplanting landschappelijke profielputten aangeduid met een magenta vierkant.

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke profielputten, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke profielputten.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke profielputtenonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones of het volledige terrein verstoord zou zijn door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk profielputtenonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een intacte bodemopbouw aanwezig is en er eventueel een mogelijkheid bestaat voor intacte sites of archeologisch erfgoed op locatie dient dit potentieel verder onderzocht te worden door een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een **verkennend archeologisch proefsleuvenonderzoek**.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op een deel van of het gehele terrein, afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek, door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten ? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen ? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van een of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Opmerking:

Het volledige vervolgotraject is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

door middel van landschappelijke boringen. Volgens de Code van de Goede Praktijk (8.4 en verder) kan een volgende stap in het vervolgtraject pas in detail worden uitgeschreven nadat de resultaten van een voormalige stap in het vooronderzoek beschikbaar zijn. Hierdoor zijn de hier voorgestelde stappen voorwaardelijk en niet bindend.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van goede Praktijk:

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

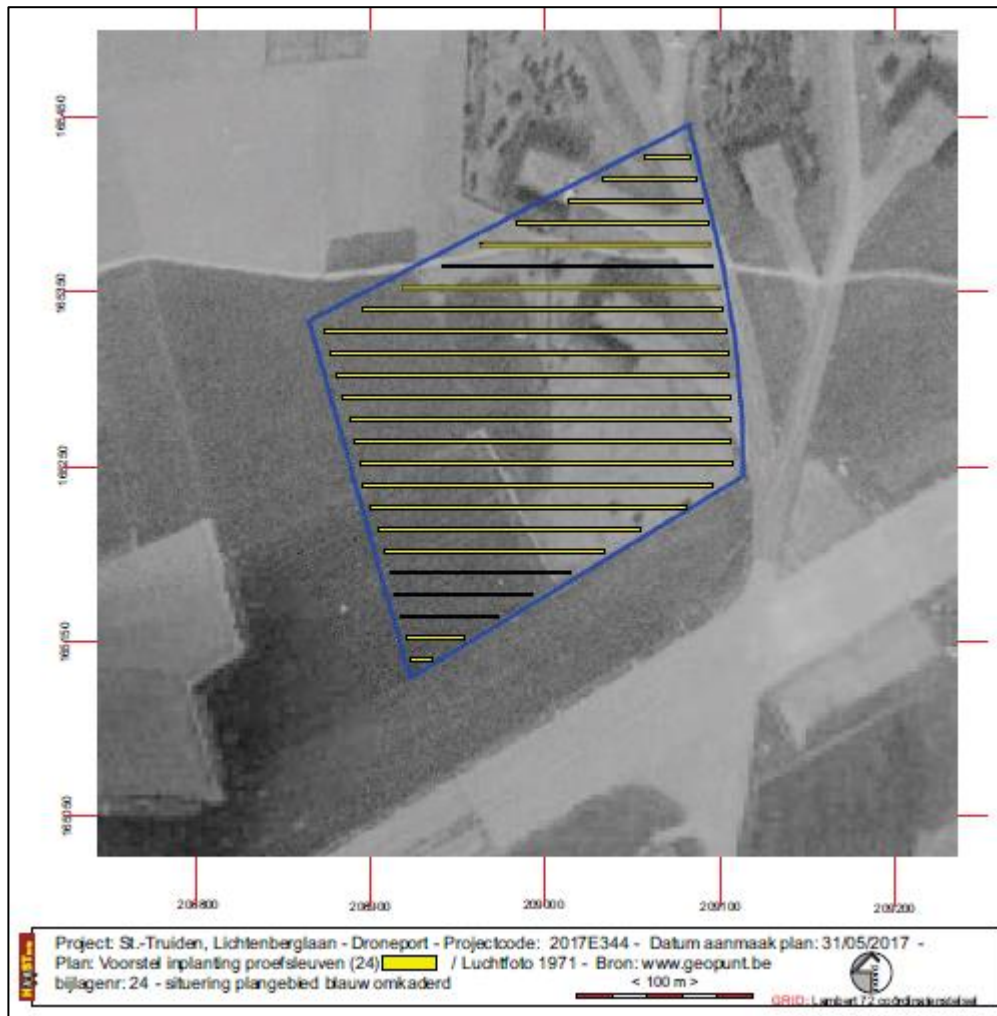


Fig. 7: voorstel inplanting proefsleuven indien blijkt dat heel het terrein niet of slechts minimaal verstoord is..

5. Lijst met afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 01/01/2016 © cadgis viewer

Fig. 3 Inplantingsplan Droneport georeferereerd. © LRM

Fig. 4 Inplantingsplan Droneport zoals aangereikt met een 3D schets van het te realiseren project. © LRM

Fig. 5: verstoorde zones en vergelijking verstoorde zones met het digitaal hoogtemodel.

Fig. 6: voorstel inplanting landschappelijke profielputten aangeduid met een magenta vierkant.

Fig. 7: voorstel inplanting proefsleuven indien blijkt dat heel het terrein niet of slechts minimaal verstoord is.

6. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Geraadpleegd via: <https://www.onroerenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>