

Archeologienota

Bilzen (Beverst), Zonhoevestraat

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
2017E356



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2017-26/ wettelijk depot: D/2017/12654/26
verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2017), Bilzen (Beverst), Zonhoevestraat, Archeologienota – programma van maatregelen, HAAST-rapport 2017-26, Bree, D/2017/12654/26

© 2017 HAAST bvba, *Gauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

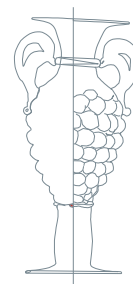
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2017/12654/26

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: Het terrein gefotografeerd in 1979-1990 (bron: www.geopunt.be)



INHOUD

Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek	
1. Administratieve gegevens	4
2. Aanleiding van het vooronderzoek	6
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	8
4. Gemotiveerd advies	9
5. Lijst van de afbeeldingen	14

Programma van maatregelen uitgesteld vooronderzoek

1. Administratieve gegevens

Projectcode: 2017E356

nummer wettelijk depot: D/2017/12654/27

naam en erkenningsnummer archeoloog: Rik van de Konijnenburg,
OE/ERK/Archeoloog/2015/00041

naam en adres van de opdrachtgever: Stadsbestuur Bilzen, Deken Paquayplein 1, 3740 Bilzen

locatiegegevens:

provincie: Limburg

gemeente: Bilzen

deelgemeente: Beverst

adres: Zonhoevestraat

toponiem: Beverst

bounding box:

De geografische coördinaten, Lambert 72:

Nr	X	Y
1	227453.060	176398.480
2	227382.720	176267.180
3	227430.529	176244.333
4	227455.243	176279.143
5	227477.135	176270.327
6	227529.469	176347.369

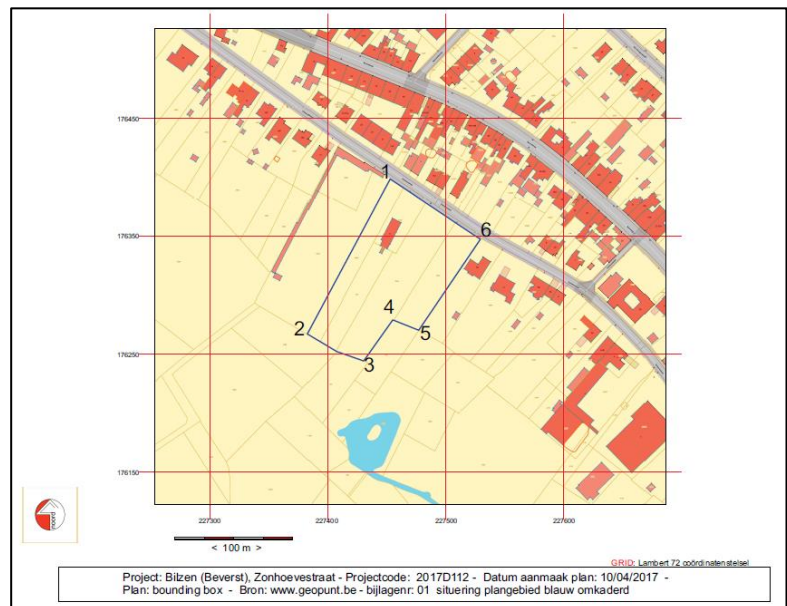


Fig.1: Bounding Box

Kadastrale gegevens en plan met afbakening

Kadastrale ligging van het projectgebied: Bilzen, afd 2 (Beverst) Sie A percelen 495a, 492a, 493a, 491 en 490b. De totale terreinoppervlakte bedraagt 1 ha 10 are 50,7 ca (= gekadastreerde oppervlakte zoals weergegeven in cadgis viewer).



Fig. 2 Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2016 (cadgis viewer grand public)

2. Aanleiding van het vooronderzoek

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016. Het vooronderzoek is door de initiatiefnemer, het stadsbestuur van Bilzen, aangevraagd in het kader van de aanvraag voor een verkavelingsvergunning. Aan plannen is enkel maar een inrichtingsplan van de toekomstige verkaveling beschikbaar aangezien er geen wegenis zal worden aangelegd. Het terrein is deels in gebruik geweest als voetbalplein / sportterrein en de percelen zijn eigendom van de stad Bilzen. De stad wenst echter enkel de gronden palend aan de Zonhoevestraat verkavelen tot 8 bouwplaatsen en één restlot, lot 9. De bouwloten en het restlot hebben samen een oppervlakte van 32,27 are en vallen binnen de woonzone zoals aangeduid op het gewestplan. Het achterliggend terrein is op het gewestplan aangeduid als woonuitbreidingsgebied, maar zal niet als zodanig ontwikkeld of verkaveld worden. Voorlopig is het terrein deels in gebruik als werfzone met tijdelijke materiaal- en grondopslag naar aanleiding van de heraanleg van de Zonhoevestraat. De andere terreinhelft is tijdelijk ter beschikking gesteld aan de bewoners van de Zonhoevestraat als parkeerterrein. Veldwerk kan om praktische redenen niet onmiddellijk uitgevoerd omwille van de huidige werken. Uitstel van veldwerk is derhalve gerechtvaardigd



Fig. 3 De huidige terreingesteldheid en innames.

De geplande verkaveling

Het verkavelingsvoorstel gaat uit van een opsplitsing van de 4 kadastrale percelen, A495a, A492a, A493a en A490B, die aan de Zonhoevestraat grenzen op te delen in 8 bouwloten voor telkens twee gekoppelde woningen, halfopenbebouwing, en een restperceel in de vorm van een smalle driehoek, lot 9. Alle percelen worden op gelijke afstand tot de weg afgesplitst van de bestaande kadastrale loten, namelijk op 36 m van de grens van het openbaar domein. Hierdoor valt perceel A491 eigenlijk buiten het voorliggend projectgebied.

In feite wordt dus een strook van 32,27 are grond, palend aan de Zonhoevestraat, afgesplitst van de bestaande percelen die het projectgebied omvatten. Het niet in de verkaveling betrokken gebied heeft – inclusief het niet in de verkaveling betrokken perceel A491 - een oppervlakte van 78 a 23 ca (7823 m²). Aangezien deze zone niet ontwikkeld of verkaveld wordt, er bijgevolg geen ingrepen in de grond zullen plaatsvinden en het terrein een oppervlakte heeft van méér dan 3000 m² waardoor het ook in de toekomst gevat blijft door het onroerenderfgoeddecreet wat betreft verplichtingen naar archeologie indien er bodemingrepen zullen plaatsvinden, kan het onderzoek, wat betreft de conclusies, zich beperken tot de te verkavelen zone aan de Zonhoevestraat met een oppervlakte van 32,27 are.

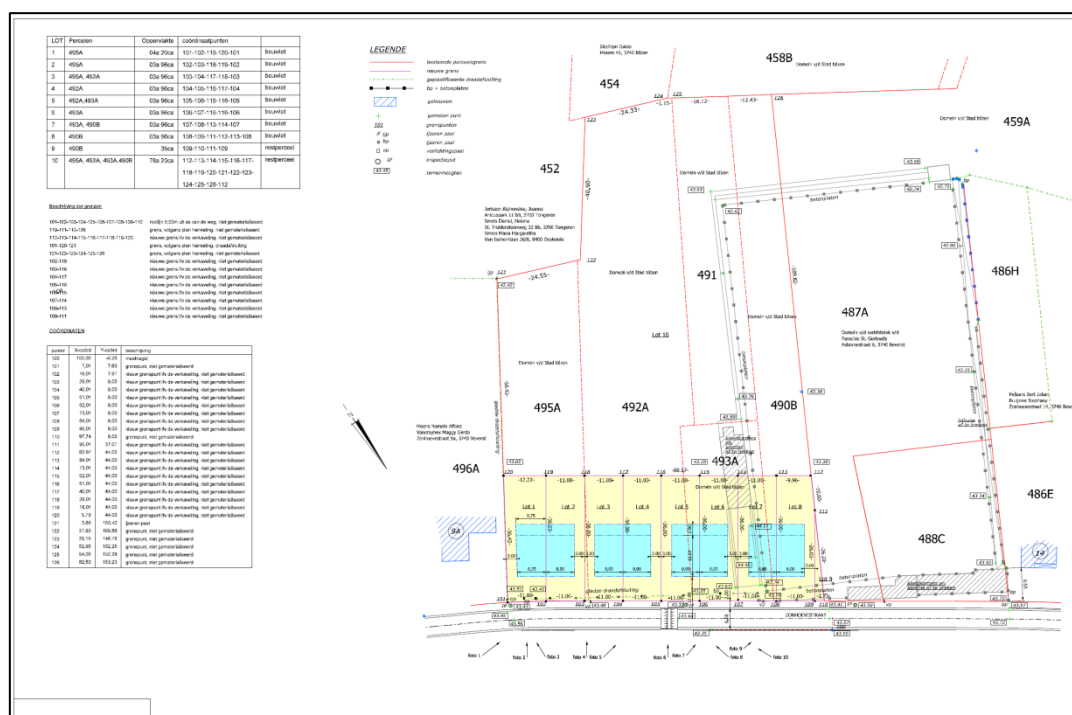


Fig. 4: het verkavelingsplan zoals aangereikt door de stad Bilzen.

De te bouwen woningen zullen volgens de verkavelingsvoorschriften elke een maximale vloeroppervlakte hebben van 8 x 15 m (120 m²); in totaal 960 m². Reken daarbij de in te nemen oppervlaktes voor aansluitingen van nutsvoorzieningen, aanleg verhardingen/bestrating en inrichting van tuinen, dan zal in totaal méér dan 1000 m² in beslag genomen worden voor bodemingrepen waarmee het project gevat wordt door de twee voorwaarden tot het verplicht opstellen van een archeologienota: het terrein is groter dan 3.000 m² en de oppervlakte van de geplande ingrepen in de bodem zijn groter dan 1.000 m².

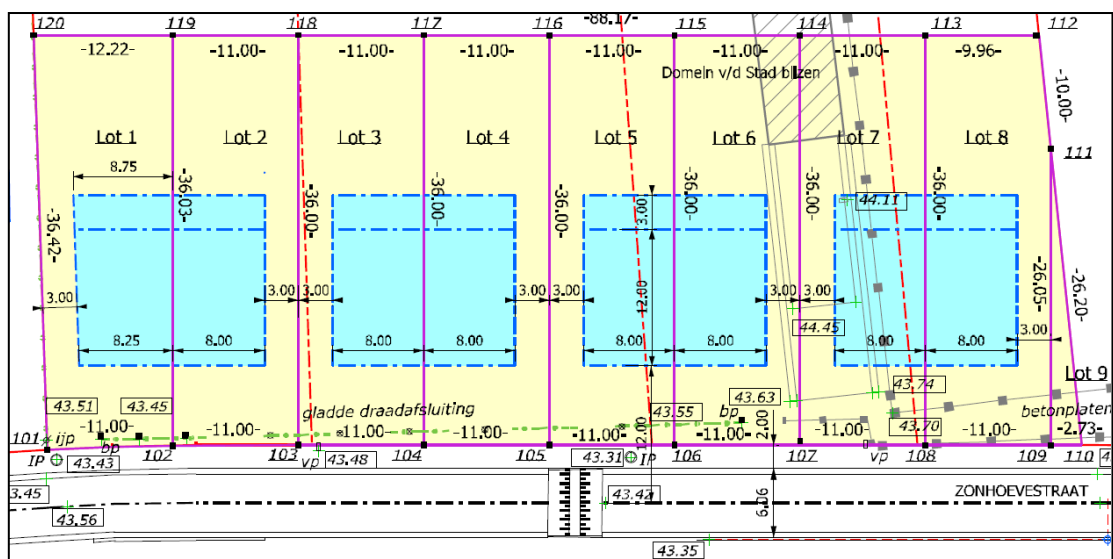


Fig. 5: detail van het verkavelingsplan zoals aangereikt door de stad Bilzen

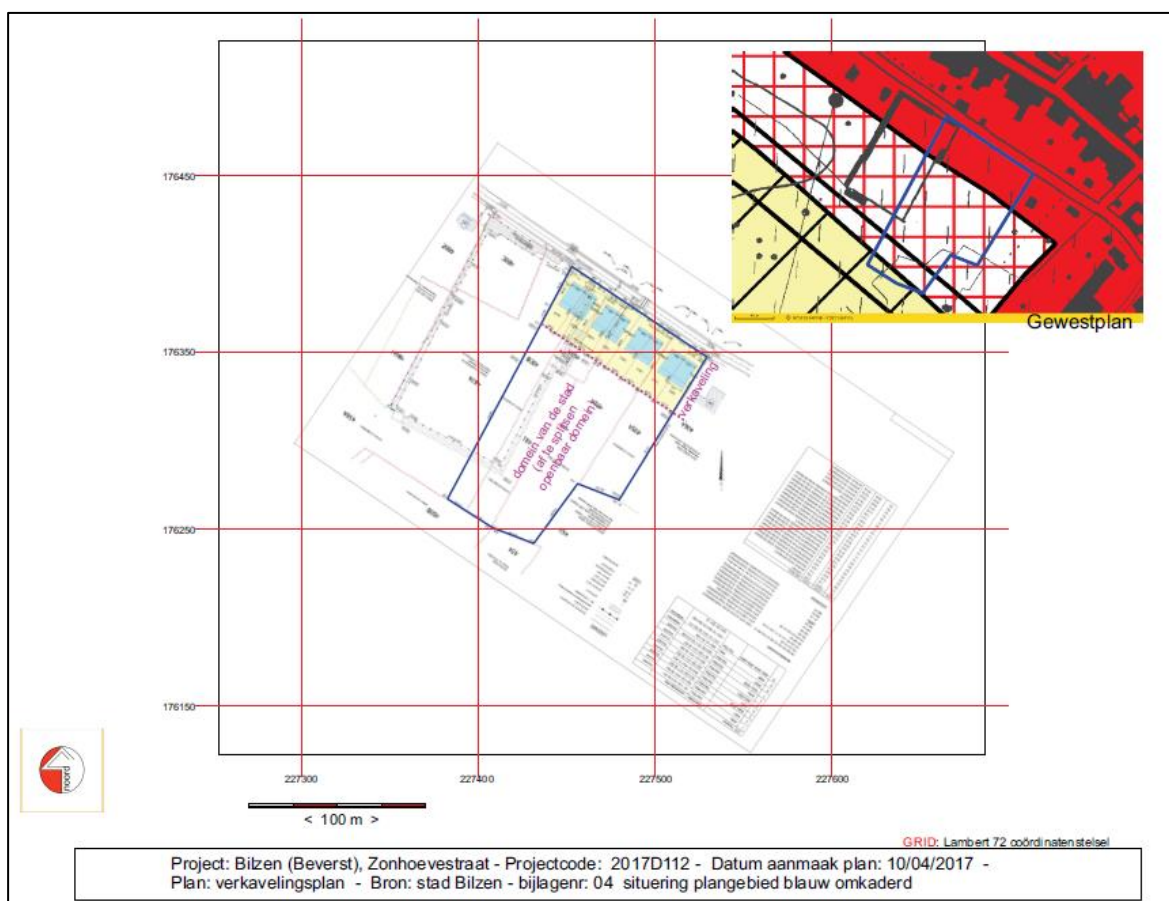


Fig. 6: het verkavelingsplan met opsplitsing in te verkavelen zone en "domein stad Bilzen".

3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het bureauonderzoek wijst uit dat het terrein mogelijk licht verstoord is door het aanleggen van een voetbalveld, maar waarschijnlijk is de impact daarvan op het bodemarchief slechts minimaal geweest en werd enkel de teelaarde geroerd. De kartering van het projectgebied als plaggenbodem, bodemserie

Sdm, kan ervoor gezorgd hebben dat – omdat het plaggendek dik genoeg is – de aanleg van het voetbalveld zelfs helemaal geen impact gehad heeft op eventueel aanwezig bodemarchief.

Er zijn echter geen directe aanwijzingen voor of sporen van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed. Dit kan te wijten zijn aan het feit dat er nooit geprospecteerd is, maar ook aan de dikke plaggenbodem waaronder het erfgoed als het ware begraven ligt en zeer moeilijk vanop de oppervlakte traceerbaar is.

Ondanks het feit dat uit het kort bureauonderzoek geen hoge verwachtingen zijn af te leiden naar archeologische kennisvermeerdering, is verder terreinonderzoek toch aan te bevelen precies omwille van het feit dat het terrein zich bevindt in een archeologisch vrij onbekende zone en omdat de terreinoppervlakte, 32 are boven de limiet ligt van 3000 m² zoals gesteld in het erfgoeddecreet.

Het oorspronkelijk landschap was waarschijnlijk een vrij nat gebied getuige de drainageklasse d in de bodemserie en de vele afwateringskanaaltjes die werden aangelegd om het gebied te ontwateren. Het projectgebied sluit aan bij de demervallei en werd vermoedelijk vanaf de late middeleeuwen/ Nieuwe Tijd in gebruik genomen als landbouwgebied. Op de Ferrariskaart staan zowel boomgaarden als akkerland ingetekend. Langsheen de weg van Bilzen naar Diepenbeek kwam in de 18^{de} eeuw, ook getuige de Ferrariskaart en latere historische kaarten, al een vrij dense vorm van lintbebouwing voor. Het landschap bestond – en bestaat nog steeds – uit een afwisseling van boomgaarden en akkers maar waarin steeds meer gebouwd wordt waardoor het projectgebied nu aan de bebouwde dorpskom ligt van de deelgemeente Beverst.

Tot in het laatste kwart van de vorige eeuw was het gebied in gebruik als akker. Eind jaren 1970, cfrt de luchtfoto uit 1979-1990, fig. 22, worden er twee voetbalpleinen aangelegd met centraal een kantine en een staantribune in de vorm van een trappenconstructie bestaande uit beton, betonplaten en klinkers. Deze toestand bestaat nog tot op heden al worden de voetbalpleinen niet meer gebruikt voor sportieve activiteiten maar, omwille van de heraanleg van de Zonhoevestraat, wordt het westelijk gelegen plein gebruikt als tijdelijke parkeerplaats en het oostelijk voetbalveld als werfopslagplaats.

De bouw van 8 woningen, 4 bouwblokken van telkens twee aan elkaar gescakelde woningen in halfopenwoningverband, zal ongetwijfeld een nefaste impact hebben op eventueel aanwezig bodemarchief door de bouw van kelders, funderingen, nutsvoorzieningen (water, gas, elektriciteit), aanleg van inritten en inrichting van tuinen.

4. Gemotiveerd advies

Op basis van voorgaande wordt aanbevolen het terrein te onderwerpen aan een archeologisch proefsleuvenonderzoek (archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem doormiddel van proefsleuven).

Een afweging van de andere methodes:

De beschikbare methoden voor een vooronderzoek zonder of met zeer beperkte ingreep in de bodem zijn geofysisch onderzoek, veldkartering en landschappelijk booronderzoek.

Geofysisch onderzoek spoort weliswaar anomalieën in de bodem op maar aangezien er geen structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, verwacht worden zal dit eerder moeilijk interpreteerbare sporen opleveren die enkel geïnterpreteerd of gedetermineerd kunnen worden door een ondersteunende ingreep in de bodem.

Landschappelijk bodemonderzoek en prehistorisch booronderzoek kunnen eveneens een beeld opleveren van de verstoorde zones en mogelijk de aanwezigheid van prehistorische sites, maar er zijn helemaal geen indicaties uit de centraal archeologische inventaris af te leiden die wijzen op aanwezigheid van prehistorische sites in de wijde omgeving van het projectgebied. Landschappelijk bodemonderzoek kan, maar aangezien er geen indicaties zijn voor bodemversturende activiteiten en het terrein gekarteerd is als plagenbodem, kan het landschappelijk bodemonderzoek beter gekoppeld worden aan een verkennend proefsleuvenonderzoek.

Veldkartering kan op het terrein niet uitgevoerd worden indien het geploegd zou worden. Maar omwille van de dikke plagenbodem zal veldkartering waarschijnlijk enkel een beeld geven van hetgeen zich mogelijk in de laatste 200 à 300 jaar op het terrein zou kunnen voorgedaan hebben. Aangezien uit de historische kaarten blijkt dat de activiteit op het terrein in die tijdspanne beperkt was tot landbouwactiviteiten krijgen we door veldkartering mogelijk enkel een beperkt inzicht in perioden van bemesting waarbij geen linken kunnen gelegd worden naar woonvormen of andere structuren.

De meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen zijn ons inzien een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het terrein en westnoordwest naar oostzuidoost, parallel aan de Zonhoevestraat en op die manier ongeveer haaks georiënteerd op de loop van de Winterbeek.

Indien tijdens deze prospectie voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving van heel het beschikbare terrein.

Vraagstelling en Onderzoeksdoelen

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Onderzoeksmethode: proefsleuvenonderzoek

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De prospectie met ingreep in de bodem doormiddel van proefsleuven zal worden uitgevoerd zoals een standaard proefsleuvenonderzoek met proefsleuven van 2 m breedte, westnoordwest - oostzuidoost

georiënteerd, haaks op de loop van de Winterbeek die ten oosten van het projectgebied stroomt. Dit onderzoek dient vlakdekkend te worden uitgevoerd over alle betrokken percelen die gevat worden door de verkavelingsaanvraag. De proefsleuven worden aangevuld met kijkvensters om eventueel aangetroffen archeologische sporen beter te onderzoeken en/of om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren.

De volgende **onderzoeksvragen** moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen ?
- Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten ? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen ? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Techniek:

De sleuven worden aangelegd met een 21 tons kraan op rupsbanden en met een graafbak van 2 m breed. In elke sleuf wordt minstens één archeologisch vlak aangelegd over de volledige lengte en breedte van de sleuf onder begeleiding van minstens één erkend archeoloog bijgestaan door een archeoloog-assistent.

Van alle sleuven en kijkvensters zullen overzichtsfoto's worden gemaakt en van alle (antropogene) sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen worden ingemeten en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten worden geregistreerd in het veld. Vondsten die binnen de sleuven of kijkvensters worden aangetroffen, worden per context ingezameld (vlak, spoor, enz.). Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te

worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. De erkend archeoloog/veldwerkleider is vrij in het bepalen van de noodzaak van aanvullende boringen en het aantal boringen.

Per proefsleuf wordt minimaal één profielkolom (minimaal 1 m breed) aangelegd waarbij ca. 30 cm van de moederbodem zichtbaar is. De locatiekeuze van deze profielputten is afhankelijk van de variabiliteit in de bodemopbouw. Alle bodemprofielen worden opgekuist, gefotografeerd (voorzien van profielnummer, sleufnummer, noordpijl en schaal), ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes. Bij elke profielput wordt de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid.

Vondsten:

Vondsten gedaan bij de aanleg van het vlak worden als zodanig geregistreerd, indien mogelijk per laag waarin ze werden aangetroffen. Vondsten gedaan tijdens de aanleg van een spoor worden vanzelfsprekend aan het spoor gekoppeld.

Indien tijdens het couperen van sporen in functie van de beantwoording van onderzoeksvragen vondsten worden gedaan, worden deze eveneens gekoppeld aan het spoor.

Diagnostisch vondstmateriaal wordt aan een assessment onderworpen door een specialist teneinde de sporen en/of de aangetroffen vindplaats(en) te kunnen plaatsen in de tijd.

Metaaldetectie:

Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Ingezamelde vondsten worden op plan gezet met vondstnummer en de code *Md*. Ingezamelde metaalvondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

Couperen van sporen:

Indien sporen worden gecoupeerd in functie van het beantwoorden van de vooraf opgestelde of door voortschrijdend inzicht opgeworpen onderzoeksvragen, worden de coupes ingemeten, getekend (schaal 1:20) en gefotografeerd.

Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkend archeoloog de volgende **criteria**:

Oppervlakte criterium:

Minimaal 12,5% van het terreinoppervlak dient onderzocht door proefsleuven, volgsleuven en kijkvensters. De dekkingsgraad en de spreiding van zowel de landschappelijke en prehistorische boringen en de proefsleuven dienen het volledige terrein te omvatten zoals bepaald na het landschappelijk en

bodemkundig onderzoek zodat over het volledige projectgebied/afgebakende zone uitspraken gedaan kunnen worden.

Inhoudelijke evaluatie:

De erkende archeoloog moet de eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen gedaan worden over onder meer datering, interpretatie en mogelijke onderlinge samenhang van sporen en materiaal.

Ruimtelijke evaluatie:

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij uitspraken kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meer archeologische vindplaatsen in het gebied om op een gefundeerde manier een terrein af te kunnen bakenen voor eventueel vervolgonderzoek.

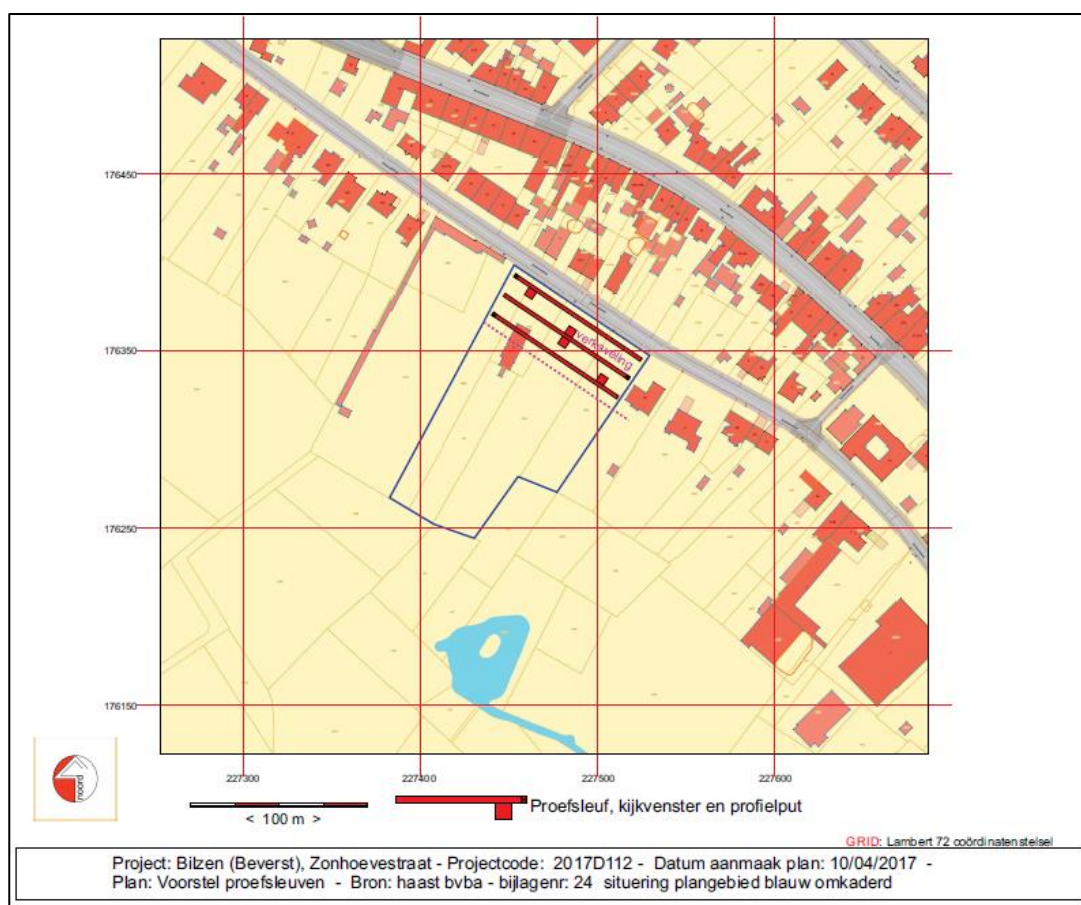


Fig. 7: Voorstel van inplanting van proefsleuven

Personeel

De uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem ligt in handen van minstens:

- één erkend archeoloog/projectleider
- één archeoloog-assistent

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van een of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Opmerking:

Het volledige vervolgtraject is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen. Volgens de Code van de Goede Praktijk (8.4 en verder) kan een volgende stap in het vervolgtraject pas in detail worden uitgeschreven nadat de resultaten van een voormalige stap in het vooronderzoek beschikbaar zijn. Hierdoor zijn de hier voorgestelde stappen voorwaardelijk en niet bindend.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

5. Lijst van de afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 01/01/2016 (cadgis viewer)

Fig. 3: De huidige terreingesteldheid en innames.

Fig. 4: het verkavelingsplan zoals aangereikt door de stad Bilzen.

Fig. 5: detail van het verkavelingsplan zoals aangereikt door de stad Bilzen

Fig. 6: het verkavelingsplan met opsplitsing in te verkavelen zone en "domein stad Bilzen".

Fig. 7: Voorstel van inplanting van proefsleuven