

Zwevezele (Wingene)- Pastorijstraat

april 2026

J. VAN NUFFEL & B. BOT

DL&H-nota

Colofon
Project
Zwevezele Pastorijstraat
Nota

Erkend Archeoloog:
De Logi & Hoorne bv
OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Canadezenlaan 1A
9991 Adegem
BTW BE 0845.028.465 RPR Gent
www.dl-h.be

DL&H Archeologienota
© 2026 – De Logi & Hoorne bv

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van De Logi & Hoorne bv

Inhoud

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN	5
Abstract	5
HOOFDSTUK 1: LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK	5
1. Beschrijvend gedeelte	5
1.1. Administratieve gegevens	5
2. Onderzoeksopdracht	5
2.1. Vraagstelling	9
2.2. Randvoorwaarden	9
3. Onderzoeksstrategie en werkwijze	9
4. Resultaten landschappelijk bodemonderzoek	9
5. Confrontatie met de resultaten van het bureauonderzoek	10
6. Archeologisch verwachtingsmodel	10
6.1. Bodemopbouw	10
6.2. Bodemgaafheid	12
7. Beantwoording onderzoeksvragen	13
HOOFDSTUK 2: PROEFSLEUVENONDERZOEK	14
1. Beschrijvend gedeelte	14
1.1. Administratieve gegevens	14
1.2. Doel en onderzoeksvragen	15
1.4. Onderzoek in cijfers	19
2. Assessmentrapport	19
2.1. Aardkundige vaststellingen	19
2.1.1. Aardkundige eenheden	19
2.1.2. Geomorfologie	19
2.2. Archeologische vaststellingen	19
2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site	19
2.2.2. Het sporenbestand	23
2.2.3. Assessment van de vondsten	23
2.2.4. Assessment van de stalen	23
2.2.5. Conservatie-assessment	23
2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	23
2.4. Confrontatie met bestaande kennis	23
2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel	23
2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen	23
2.7. Afweging en motivering verder onderzoek	23
3. Samenvatting	24
HOOFDSTUK 3: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN	25
1. Bibliografie	25
2. Bijlagen	26
2.1. Lijst van plannen en kaarten	26
2.2. Boorlijst	27
2.3. Lijst van foto's	28
2.4. Sporenlijst	29
2.5. Beschrijvingen van de referentieprofielen	30
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	31
HOOFDSTUK 1: AFWEGING EN MAATREGELEN	31
1. Afweging van de noodzaak aan maatregelen	31
1.1. Volledigheid uitgevoerd vooronderzoek	31
1.2. Aan- of afwezigheid van een archeologische site	31
2. Bepaling van de maatregelen	31

DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

Abstract

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Pastorijstraat in Zwevezele dient het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werden een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in uitgesteld traject naar aanleiding van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek (Archeologienota ID 22421).

Het onderzoek kon het archeologisch potentieel van de advieszone binnen het plangebied met 7 landschappelijke boringen en met de aanleg van 5 proefsleuven voldoende evalueren. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 7,2% van het onderzoeksgebied onderzocht, wat neerkomt op 12,6% van de toegankelijke zone binnen het onderzoeksgebied.

Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek bleek het projectgebied geen archeologisch interessante sporen of vondstenconcentraties te bevatten. Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de bodemtypes op de Belgische bodemkaart. Gezien er echter geen relevante archeologische sporen werden aangetroffen leidt dit tot de conclusie dat het plangebied bij een eventueel vervolgonderzoek geen verdere archeologische kenniswinst kan opleveren, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is.

In het kader van deze omgevingsvergunning worden geen archeologische maatregelen opgelegd. Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

HOOFDSTUK 1: LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode:	2026C462
Sitecode:	ZWE-PAS-26
Nummer wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Projectgebied in Zwevezele (Wingene), ter hoogte van Pastorijstraat
Bounding box (Lam72):	X: 69065,4 en Y: 192465,3 X: 69140,7 en Y: 192465,3
Kadaster:	Wingene, afdeling 2 (Zwevezele), sectie B, perceelnummers 931C2 en 933E
Oppervlakte projectgebied:	4523m ²
Termijn veldwerk:	4 april 2026
Termijn rapportage:	5 april tot 27 april 2026
Betrokken actoren en specialisten:	Bart Bot (Erkend archeoloog)
Wetenschappelijke advisering:	Niet van toepassing
Kadasterkaart:	Figuur 1
Topografische kaart:	Figuur 2

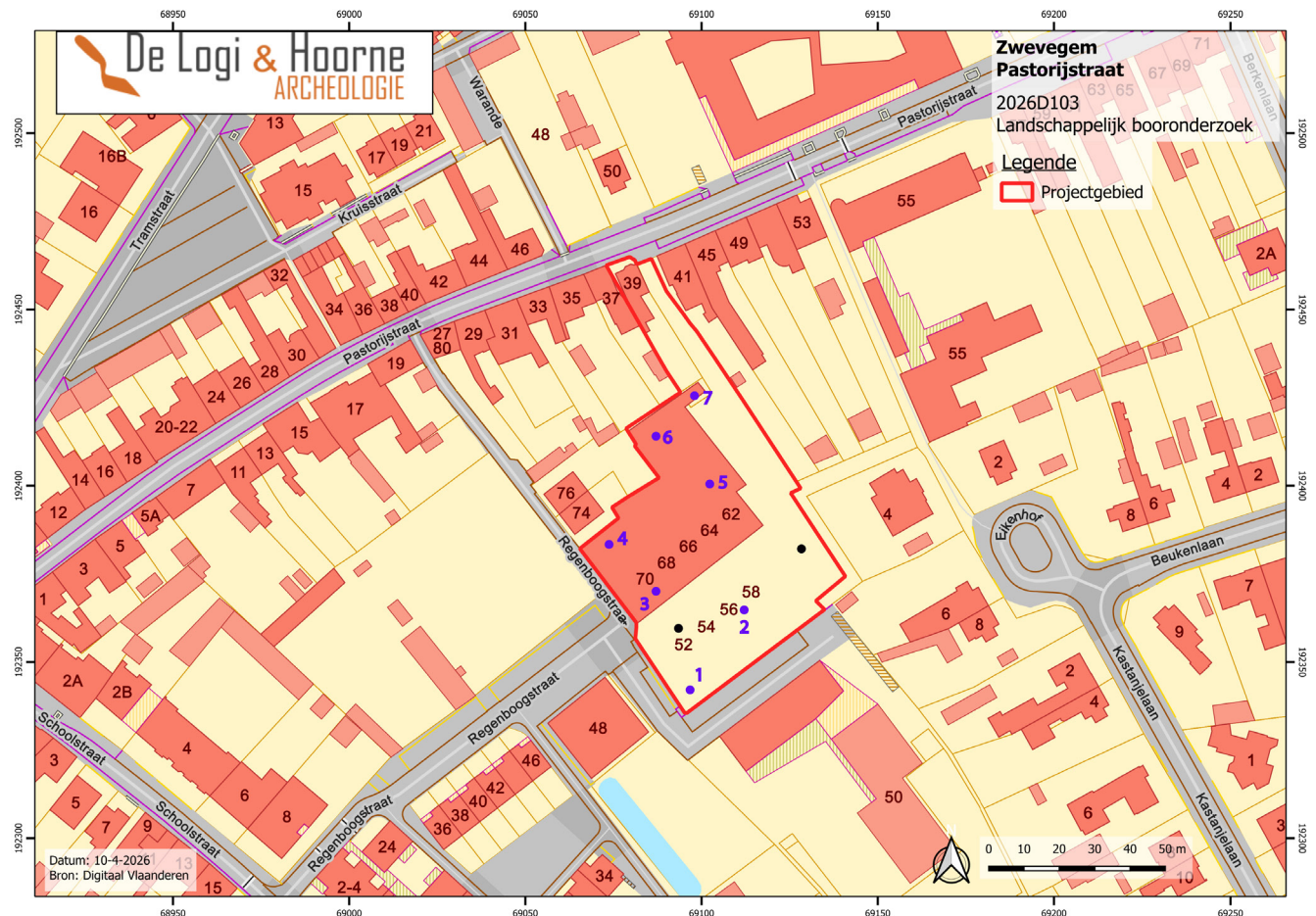
2. Onderzoeksopdracht

Op basis van de bureaustudie was er binnen het plangebied een potentieel bewaarde paleobodem. Om die reden werd er een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek heeft tot doel de ondergrond binnen de grenzen van het projectgebied beter in beeld te brengen en een duidelijke inschatting te kunnen voorzien in het archeologisch potentieel van het gebied en in het bijzonder het potentieel op steentijdartefactensites.



Figuur 3: Topkaart met aanduiding van voorgestelde boringen binnen het projectgebied (© Monument Vandekerckhove)

Figuur 4: Recente kadasterplan met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)





Figuur 5: Verharde werfweg in het noorden van het projectgebied

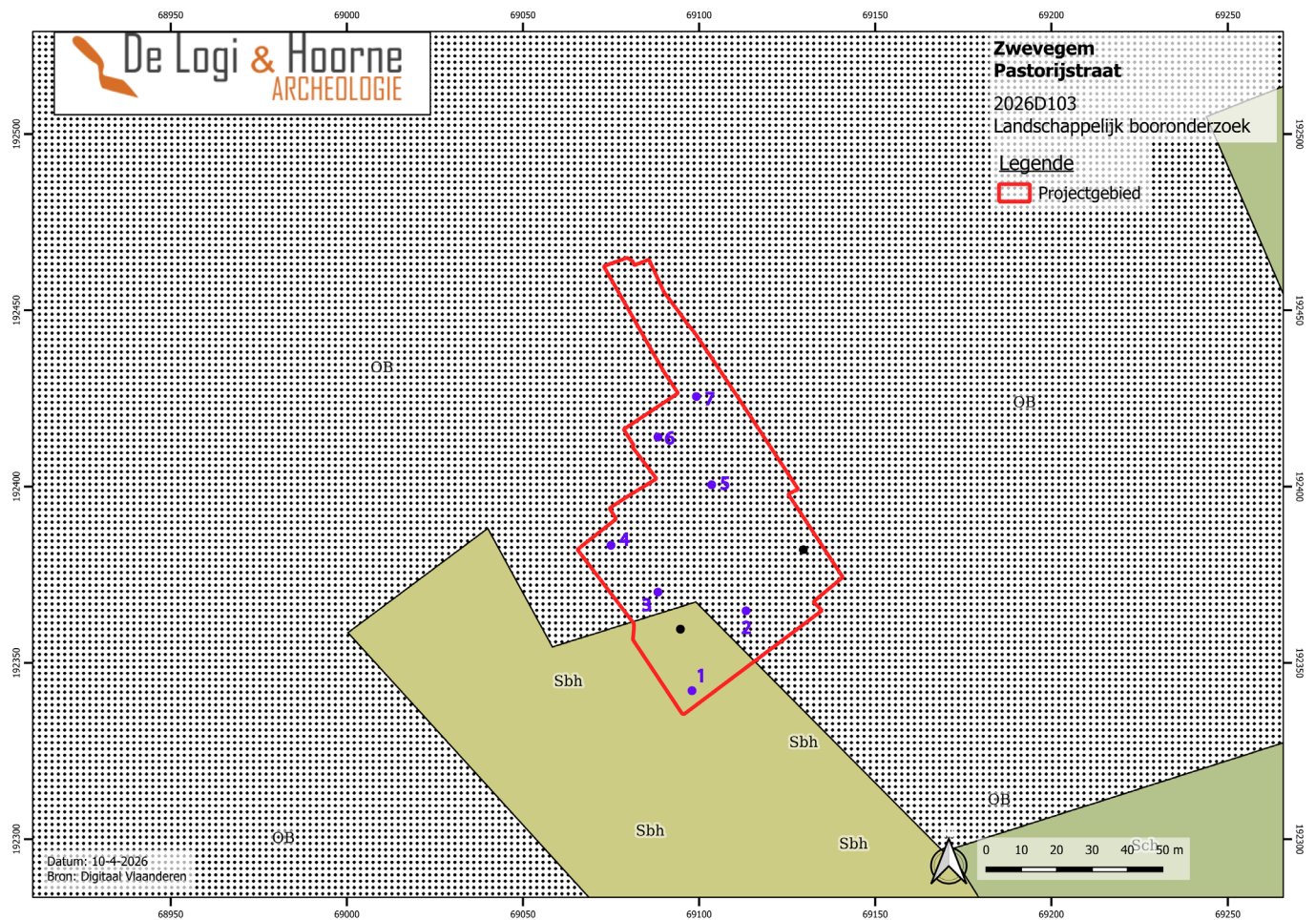
Figuur 6: Uitgekofferde zone met reeds aanwezige nieuwe nutsleidingen. Zicht op zone van boring 3.





Figuur 7: Aanwezige nieuwe putten binnen de zone van de wegenis

Figuur 8: Bodemkaart met uitgevoerde boringen ((© Digitaal Vlaanderen)



2.1. Vraagstelling

Na de afronding van de uitgevoerde bureaustudie bleven een aantal onderzoeksvragen onbeantwoord waarop dit archeologisch vooronderzoek een antwoord moet formuleren. Op basis van dit landschappelijk bodemonderzoek dient er vastgesteld te worden of er mogelijke lagen, horizonten of niveaus aanwezig zijn, die een zeker potentieel bevatten voor de aanwezigheid van archeologische resten. Op basis van een landschappelijk bodemonderzoek dient er afgewogen te worden of er verdere maatregelen in het kader van een archeologisch vooronderzoek nodig zijn en dewelke deze zijn. Een dergelijke inschatting kan gebeuren na het beantwoorden van volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?*
- *Is er een intacte bodem aanwezig? Hiermee wordt een bodemopbouw bedoeld die door recente activiteiten niet zo sterk afgetopt of vergraven is dat alle archeologisch relevante lagen verdwenen zijn.*
- *Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan.*
- *Heeft de huidige bebouwing een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?*
- *Zijn er zones aanwezig die interessant konden zijn voor de prehistorische mens?*
- *Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?*
- *Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?*

2.2. Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog, conform de normen van de Code van Goede Praktijk, versie 4.0.

3. Onderzoeksstrategie en werkwijze

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd op donderdag 2 april 2026 door assistent-aardkundige Bart Bot. In totaal werden er 7 boringen geplaatst onder bewolkte en regenachtige omstandigheden. Het terrein was braakliggend met sporen van afbraak. Centraal binnen het plangebied was er reeds een uitkoffering van de wegeis aanwezig inclusief nutsleidingen en putten. Twee boringen werden niet uitgevoerd omdat de ondergrond te verhard was.

De boringen werden verspreid over het terrein gepland, ter hoogte van de zone van de geplande werken. De boringen werden handmatig gezet met behulp van een edelmanboor (\emptyset 7 cm). Het opgeboorde sediment wordt in sequentie uitgelegd op een boordboek met centimeteraanduiding, waarbij de bodemopbouw kan geregistreerd worden. Bij dit onderzoek werd geen staalname van de sedimenten verricht.

Boornr.	TAW boven	TAW onder	x	y
1	43,1m	42,6m	569093,6	692330,5
2	43,5m	43,1m	569104,3	692358,8
3	42,5m	42m	569079,2	692359,5
4	42,4m	41,1m	569071,2	692372,6
5	42,3m	41,2m	569100,7	692389,5
6	42,4m	41,4m	569086,6	692400,5
7	42,3m	41,4m	569095,8	692416

Figuur 9: Hoogtes en locatie boringen

4. Resultaten landschappelijk bodemonderzoek

Tijdens het terreinwerk werden - zoals reeds aangegeven - 7 manuele landschappelijke boringen uitgevoerd. Op basis van een pedo-sedimentaire beschrijving van de aangetroffen profielen is het mogelijk om twee sedimentaire eenheden en één bodemtype te identificeren.

Over het algemeen werd een bovenste laag gevonden waarbinnen veelal bouwpuin werd aangetroffen. Deze ^A-horizont had een dikte die varieerde tussen 30cm en 90cm. De minimale dikte van 30cm werd vastgesteld in de zuidelijke hoek van het terrein ter hoogte van boring 1. De afbraaklaag (^A-horizont) was vrij dik ter hoogte van de uitgevoerde afbraak (boringen 5 en 6). Omdat de grond sterk puinig was, werd met behulp van een spade een profielput gegraven

tot de grond opnieuw doordringbaar was (boring 6). Enkele boringen werden niet tot in de onaangeroerde grond geplaatst omdat er teveel puin in de bodem aanwezig was. Het betreft boringen 2 en 3.

Onder de ^A-horizont werd vrijwel abrupt de C-horizont vastgesteld. Dit betrof een licht lemige bruingele zandbodem. Het contact met de bovenliggende laag was scherp. De C-horizont werd aangetroffen in boringen 1, 4, 5, 6 en 7 op een respectievelijke diepte van 30cm, 50cm, 80cm, 90cm en 55cm.

Boornr.	Horizont	Bovengrens (m onder Mv)	Ondergrens (m onder Mv)	Textuur	Kleur	Toestand	Processen	Opmerking
1	^A	0	0,3	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
1	C	0,3	0,5	Z	Geelbruin	Droog	/	/
2	^A	0	0,4	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
3	^A	0	0,4	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
4	^A	0	0,4	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
4	C	0,4	1,3	Z	Bruin	Vochtig	/	/
5	^A	0	0,8	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
5	C	0,8	1,1	Z	Geelbruin	Vochtig	/	/
6	^A	0	0,9	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
6	C	0,9	1,1	Z	Geelbruin	Vochtig	/	/
7	^A	0	0,55	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
7	C	0,55	0,9	Z	Geelbruin	Droog	/	/

Figuur 10: Beschrijving boringen

5. Confrontatie met de resultaten van het bureauonderzoek

Het bureauonderzoek geeft aan dat ter hoogte van het projectgebied voornamelijk een droge lemige zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont aanwezig is (Sbh) voor wat betreft het zuidelijke deel. Het noordelijke deel wordt gekarteerd als OB (bebouwde gronden). Het landschappelijke bodemonderzoek heeft aangetoond dat de verwachtingen van de bodemopbouw uit de bureaustudie niet overeenstemmen met de uitgevoerde boringen. In alle boringen was er geen sprake van een bewaarde B-horizont. De C-horizont was een vochtige zandbodem. Het contact tussen de C-horizont met de bovenliggende laag was bovendien vrij abrupt.

6. Archeologisch verwachtingsmodel

Het bureauonderzoek leidde tot een verhoogde archeologische verwachting voor het gehele projectgebied wat betreft sporensites en in zekere mate voor steentijdartefactensites. De verwachtingen hieromtrent dienden bevestigd te worden via het landschappelijke bodemonderzoek. Om tot een gedegen advisering te komen voor mogelijke vervolgonderzoeken, dienen een aantal factoren meegenomen te worden in het uiteindelijke advies.

6.1. Bodemopbouw

De bodemopbouw van een terrein is indicatief voor de aanwezigheid van archeologische resten in de ondergrond. Binnen het plangebied is deze bodemopbouw vrij uniform, met enkele lokale afwijkingen. In grote lijnen kunnen twee aardkundige eenheden onderscheiden worden:

- Een eerste ^A-horizont, een 30cm tot 90cm dik pakket.
- Een tweede eenheid betreft de C-horizont. Dit was over het algemeen een licht lemig zand.

Figuur 14: Boring LB01



Figuur 12: Boring LB02



Figuur 11: Boring LB03



Figuur 13: Boring LB04





Figuur 16: Boring LB05



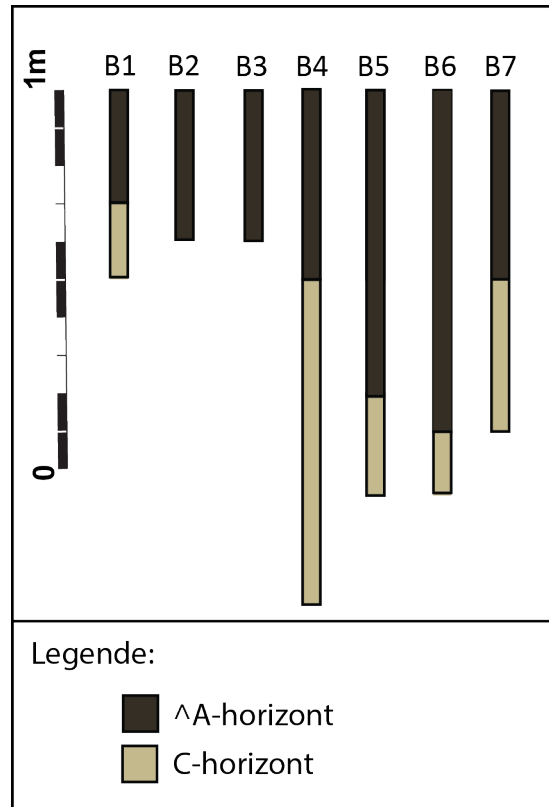
Figuur 15: Boring LB06



Figuur 17: Boring LB07

6.2. Bodemgaafheid

De bodemgaafheid is een bepalende factor voor de (goede) bewaring van de eventueel aanwezige archeologische resten. Door de invloed van erosieve processen en de ingreep van de mens in de bodem kan een archeologische sites verstoord of zelfs volledig verwoest worden. De gaafheid van de bodem binnen het projectgebied is matig tot slecht. In de boringen was er telkens een scherpe overgang naar het moedermateriaal op te merken. Ook is er geen sprake van (oude) bodemvorming (bewaarde B-horizont) binnen het plangebied. Vermoedelijk hebben de verschillende bouwactiviteiten uit het verleden gezorgd voor een gedeeltelijke verstoring van de oorspronkelijk bodemopbouw.



Figuur 18: Doorsnedes van de uitgevoerde boringen

7. Beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein? - Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?* Binnen het plangebied is sprake van een toplaag opgebouwd uit puinig materiaal afkomstig van de afbraak. Deze ^A-horizont heeft een dikte die varieert tussen 30cm en 90cm. Onder dit pakket werd in vijf boringen de zandige C-horizont vastgesteld. Het contact tussen beide lagen was telkens abrupt en scherp.

- *Is er een intacte bodem aanwezig? Hiermee wordt een bodemopbouw bedoeld die door recente activiteiten niet zo sterk afgetopt of vergraven is dat alle archeologisch relevante lagen verdwenen zijn. - Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan.* De landschappelijke boringen toonden aan dat er geen intacte bodem aanwezig is binnen het plangebied.

- *Heeft de huidige bebouwing een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?* De huidige bebouwing heeft inderdaad gezorgd voor een verstoring van de bodemopbouw. Plaatselijk werd een verstoring tot -90cm waargenomen.

- *Zijn er zones aanwezig die interessant konden zijn voor de prehistorische mens?* In de zones van de landschappelijke boringen werden geen bewijzen gevonden voor de aanwezigheid van de prehistorische mens.

- *Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit? - Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?* Er is nog een archeologisch niveau aanwezig binnen het plangebied, ter hoogte van de C-horizont. Het archeologisch niveau situeert zich op een diepte die varieert tussen -30cm en -90cm onder het huidige looppniveau. Archeologische sporen kunnen zich manifesteren als grondsporen (paalkuilen, greppels/grachten, ...).

HOOFDSTUK 2: PROEFSLEUVENONDERZOEK

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode proefsleuvenonderzoek:	2026D68
Sitecode:	ZWE-PAS-26
Nummer van het wettelijk depot:	Niet van toepassing
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00052
Locatie projectgebied:	Projectgebied in Zwevezele (Wingene), ter hoogte van Pastorijstraat
Bounding box (Lambert72):	X: 69065,4 en Y: 192465,3 X: 69140,7 en Y: 192465,3
Kadaster:	Wingene, afdeling 2 (Zwevezele), sectie B, perceelnummers 931C2 en 933E
Oppervlakte projectgebied:	4523m ²
Termijn veldwerk:	10 april 2026
Termijn rapportage:	11 april tot 27 april 2026
Betrokken actoren en specialisten:	Jana Van Nuffel (erkend archeoloog, veldwerkleider); Lisa Malfliet (assistent aardkundige)
Wetenschappelijke advisering:	Niet van toepassing
Kadasterkaart:	Figuur 1
Topografische kaart:	Figuur 2

Figuur 19: Zicht op het projectgebied



1.2. Doel en onderzoeksvragen

Dit proefsleuvenonderzoek heeft als doel het archeologisch potentieel van het plangebied aan de Pastorijstraat in Zwevezele te bepalen. De resultaten van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek kon geen zekerheid brengen over de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen met wetenschappelijke waarde binnen het plangebied. De uitvoering van een proefsleuvenonderzoek moet uitsluitend brengen of binnen het plangebied één of meer wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Indien dat het geval is moet ook bepaald worden of de geplande ontwikkeling de bewaring van dit relevant erfgoed in gevaar brengt. Deze gegevens zijn noodzakelijk om een correct programma van maatregelen te kunnen maken, dat — indien nodig — de archeologische informatie in de bodem *in* of *ex situ* veilig stelt. Een degelijke inschatting kan gebeuren na beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig?*
- *Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?*
- *Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?*
- *Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?*

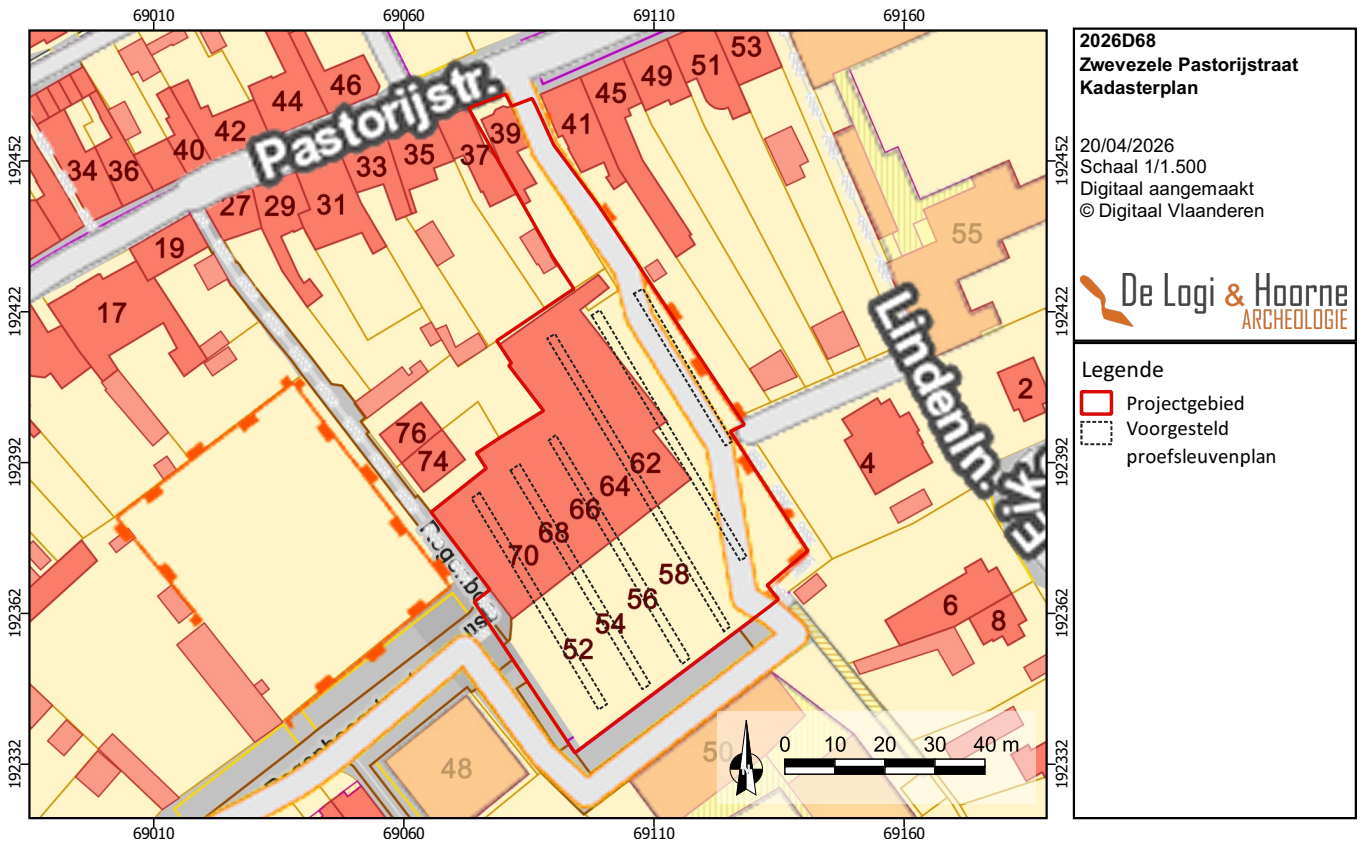
1.3. Onderzoeksstrategie en -methode

Het proefsleuvenonderzoek werd om praktische redenen uitgevoerd in uitgesteld traject (zie Archeologienota ID 22421: Programma van Maatregelen).

Het plangebied diende conform de Code van Goede Praktijk te worden onderzocht. Minstens 10% van de oppervlakte van het plangebied moest met de aanleg van proefsleuven vrijgelegd worden. Aanvullend moest 2,5% van de oppervlakte van het onderzoeksgebied door middel van kijkvensters en/of dwars- of volgsleuven geëvalueerd worden. In het Programma van

Figuur 20: Zicht op het projectgebied





Figuur 21: Voorgesteld proefsleuvenplan binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)

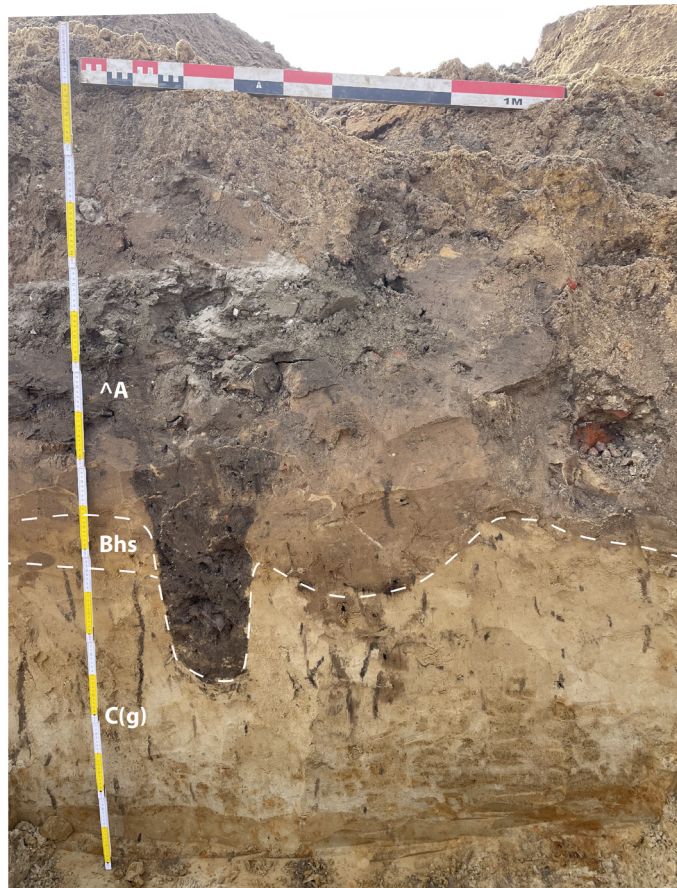
Figuur 22: Uitgevoerd proefsleuvenplan binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)



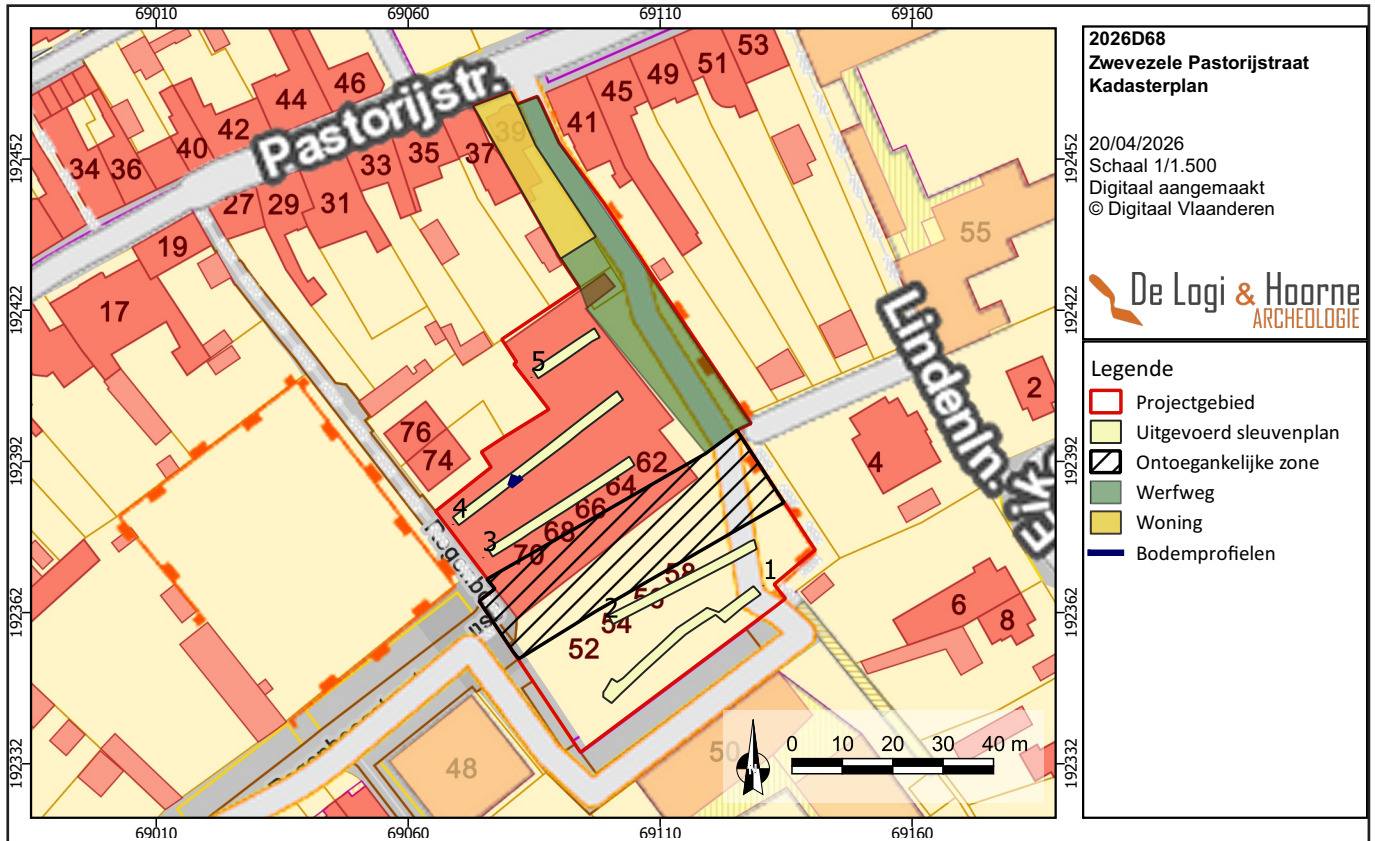
Maatregelen werd de aanleg van 6 continue proefsleuven verspreid over de volledige oppervlakte van het onderzoeksgebied voorzien. De afstand tussen de sleuven bedroeg 15m as op as. Voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek werden de geplande sleuven op het terrein met een GPS-toestel uitgezet. Tijdens het veldwerk werd echter van het voorgestelde proefsleuvenschema afgeweken. Binnen het projectgebied bleken enkele zones ontoegankelijk; enerzijds door een gebetonneerde werfweg van 731m² en een woonhuis van 256m². Door een misverstand binnen de planning van de werf, werd de riolering van de wegenis al aangelegd en dit over een oppervlakte van 996m². Om de nieuw aangelegde riolering niet te dwarsen werden de proefsleuven anders ingepland.

De proefsleuven werden tot op het archeologisch niveau aangelegd. De breedte van de proefsleuven bedroeg steeds 2m, ze werden aangelegd met een graafmachine voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede graafbak. Om de bodemopbouw te bestuderen werden op relevante plaatsen wandprofielen aangelegd. Hiervoor werd de bodem plaatselijk dieper uitgegraven.

Aangetroffen sporen werden opgeschaafd, aangeduid en van een uniek spoornummer voorzien. Spoornummers bestaan uit zes cijfers en zijn opgebouwd uit het volgnummer van de proefsleuf of het kijkvenster (bijvoorbeeld 01 voor sleuven, 10101 voor een kijkvensters tegen sleuf 01) aangevuld met een volgnummer per spoor (telkens vanaf 01). Vondsten werden in gripzakjes voorzien van de projectcode en het spoornummer verzameld. Losse vondsten kregen een eigen spoornummer. Alle aangesneden sporen, maar ook de locaties van vondsten, de contouren van de sleuven en kijkvensters, de hoogtes van het archeologisch vlak en het maaiveld, en de locatie en diepte van de profielputten werden met een GPS-toestel Trimble type R10 GNSS ingemeten. Proefsleuven, sporen en profielen werden gefotografeerd en beschreven in een databank type FileMaker. De sleuven en sporen werden op metalen objecten gescand met een metaaldetector type ADX-150 van XP. Bij twijfel over de aard van de gesneden sporen werden tijdens het veldwerk doorsneden gemaakt. Tijdens het veldwerk werden geen contexten aangesneden waarvan staalname nuttig werd geacht.

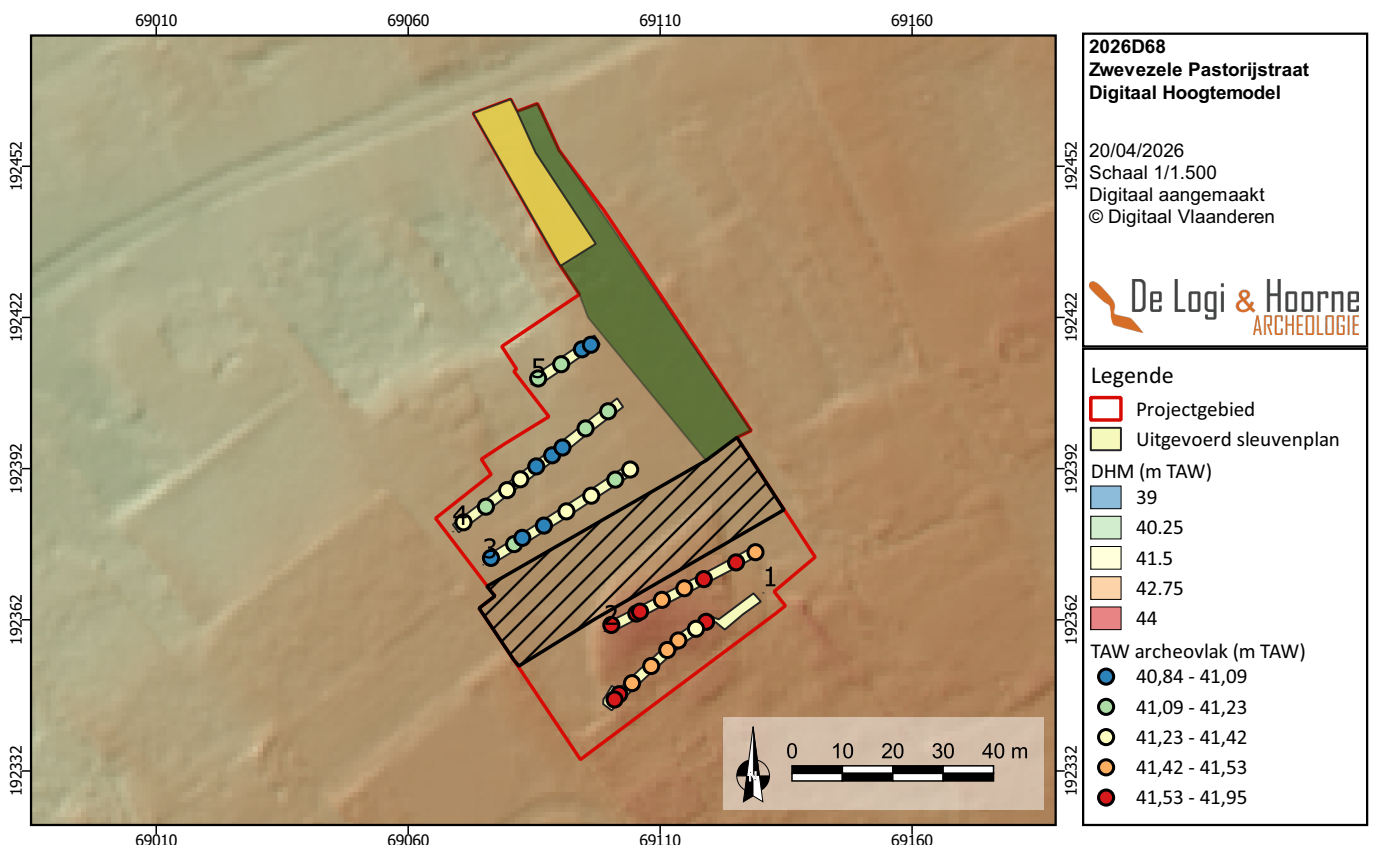


Figuur 23: Foto van referentieprofiel 0401



Figuur 24: Uitgevoerde bodemprofielen (© Digitaal Vlaanderen)

Figuur 25: Absolute waarde van het archeologisch niveau binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)



Tijdens de verwerking werden alle opmetingen in een GIS-omgeving verwerkt. Het assessment van de aangetroffen sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren volgt de aanwijzingen van de Code van Goede Praktijk (11.3.4. Assessment van sporen, sporencombinaties en archeologische structuren). De gegevens over de archeologische sporen werden gecombineerd met de assessmentrapporten van de vondsten en stalen, zodoende een inschatting over de tafonomie en de mogelijke functie van de sporen te maken. De sporen, spoorcombinaties en structuren werden beschreven, hun bewaringstoestand, en typologische, chronologische en ruimtelijke indeling worden onderzocht en behandeld. Aan de hand van deze gegevens wordt het potentieel aan kennisvermeerdering per dateringsfase ingeschat.

Het archief van dit onderzoek wordt bewaard bij De Logi & Hoorne bv. Alle aangemaakte gegevens worden digitaal bewaard op minstens twee individuele dragers.

1.4. Onderzoek in cijfers

Het proefsleuvenonderzoek diende een gebied met oppervlakte van 4523² te evalueren. Binnen dit onderzoeksgebied bleken drie zones ontoegankelijk (zie surpa) en dit in totaal over een oppervlakte van 1983m². Met de proefsleuven werd 322m² vrijgelegd. Dit komt overeen met 7,2% van het onderzoeksgebied, maar met 12,6% van de toegankelijke zone binnen het onderzoeksgebied.

2. Assessmentrapport

2.1. Aardkundige vaststellingen

2.1.1. Aardkundige eenheden

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden één bodemprofiel BP0401 centraal binnen het terrein aangelegd.

Dit bodemprofiel vertoont een ^A-Bh-C(g) opbouw met bovenaan een ca. 0,80m dikke ploeglaag. Het gaat om een matig fijn zandig sediment met een donker grijsbruine kleur waarin antropogene inclusies zoals steenpuin voorkomen. Deze horizont heeft een zeer scherpe, duidelijke en rechte ondergrens die de recente oorsprong van deze laag verraadt. Eronder bevindt zich het restant van een lichtbruine matig fijne zandige Bh-horizont in een deel van het profiel, waarin humus en ijzer werd aangerijkt. Daaronder wordt meteen het eolische zandige moedermateriaal met een beige kleur aangesneden. Binnen de C-horizont vallen wel nog wat roestverschijnselen door schommelingen in de grondwatertafel te bemerken. Hoewel het grootste deel van het projectgebied gekarteert staat als OB, komt het bodemprofiel goed overeen met het gekarteerde bodemtype Sbh langs de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. Dit type kenmerk zichzelf door een droge lemige zandbodem met een verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont.

2.1.2. Geomorfologie

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen nieuwe informatie op betreffende de geomorfologie van het plangebied en haar omgeving (Archeologienota ID 22421, 1.2 Assessmentrapport: 1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied).

2.2. Archeologische vaststellingen

2.2.1. Stratigrafische opbouw van de archeologische site

Het onderzoeksgebied bevindt zich in een ruraal gebied, waardoor geen sites met complexe verticale stratigrafie werden verwacht. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon worden vastgesteld dat sprake was van slechts één archeologische relevante niveau.

De aangesneden sporen waren bewaard vanaf het niveau van de ongestoorde moederbodem. Het archeologisch niveau bevindt zich op hoogtes gaande van 40,98m TAW langs de noordelijke kant tot 41,76m TAW langs de zuidelijke hoek van het projectgebied. Het archeologisch niveau helt af in noordelijke richting en volgt zo grotendeels het reliëf dat ook op maaiveldniveau bestaat. Het maaiveld heeft hoogtes gaande van 42,05m TAW in het noorden tot 42,86m TAW in het zuidoosten van het projectgebied.



2026D68
Zwezele Pastorijstraat

Kadasterplan

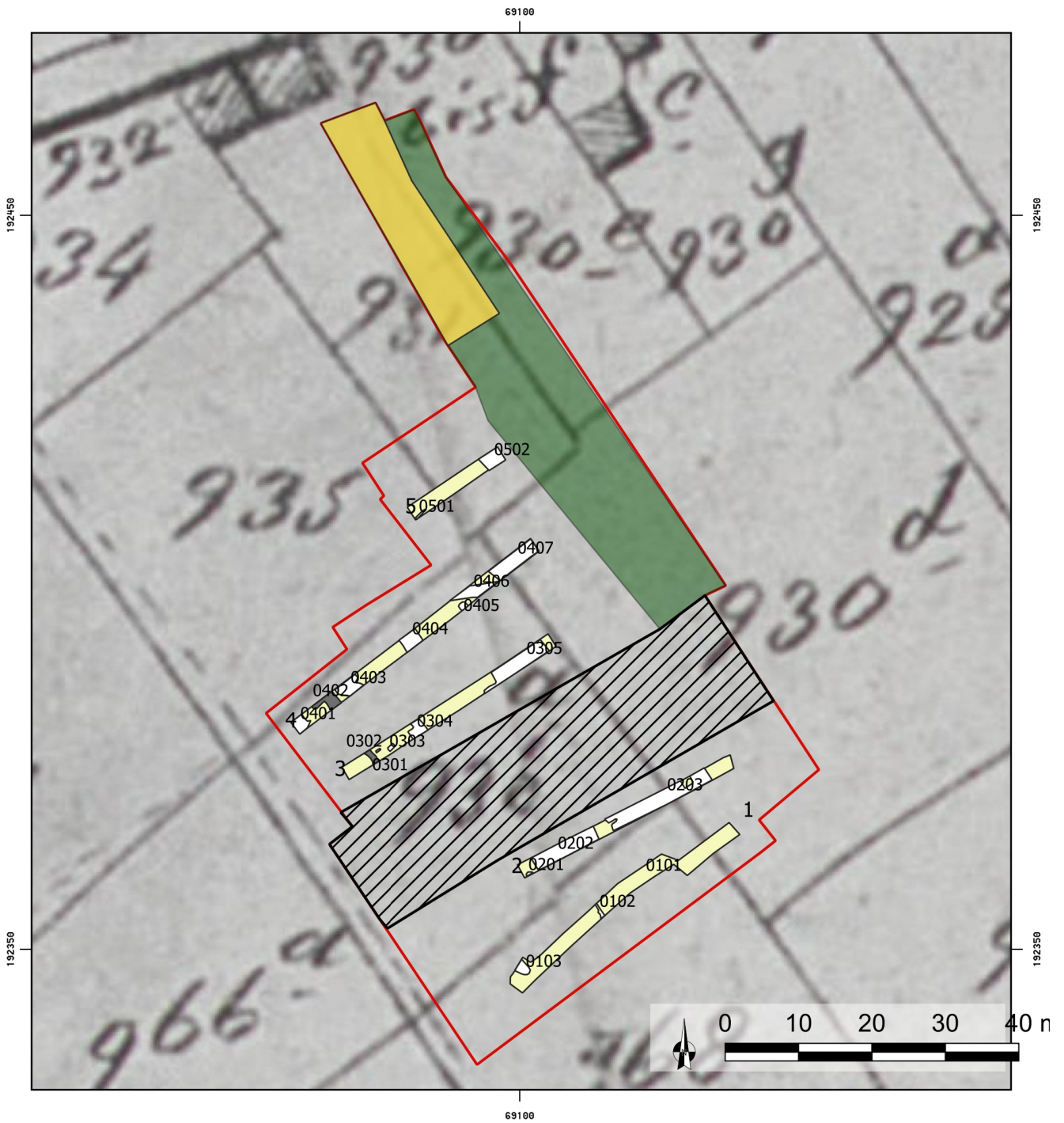
28/04/2026
Schaal 1/8.00
Digitaal aangemaakt
© Digitaal Vlaanderen

De Logi & Hoorne
ARCHEOLOGIE

Legende

Projectgebied	Uitgevoerd sleuvenplan
Ontoegankelijke zone	Spoor Onbekend
Werfweg	Subrecent
Woning	

Figuur 26: Allesporenplan (© Digitaal Vlaanderen)



2026D68
Zwevezele Pastorijstraat

28/04/2026
Schaal 1/8.00
Digitaal aangemaakt
© Digitaal Vlaanderen

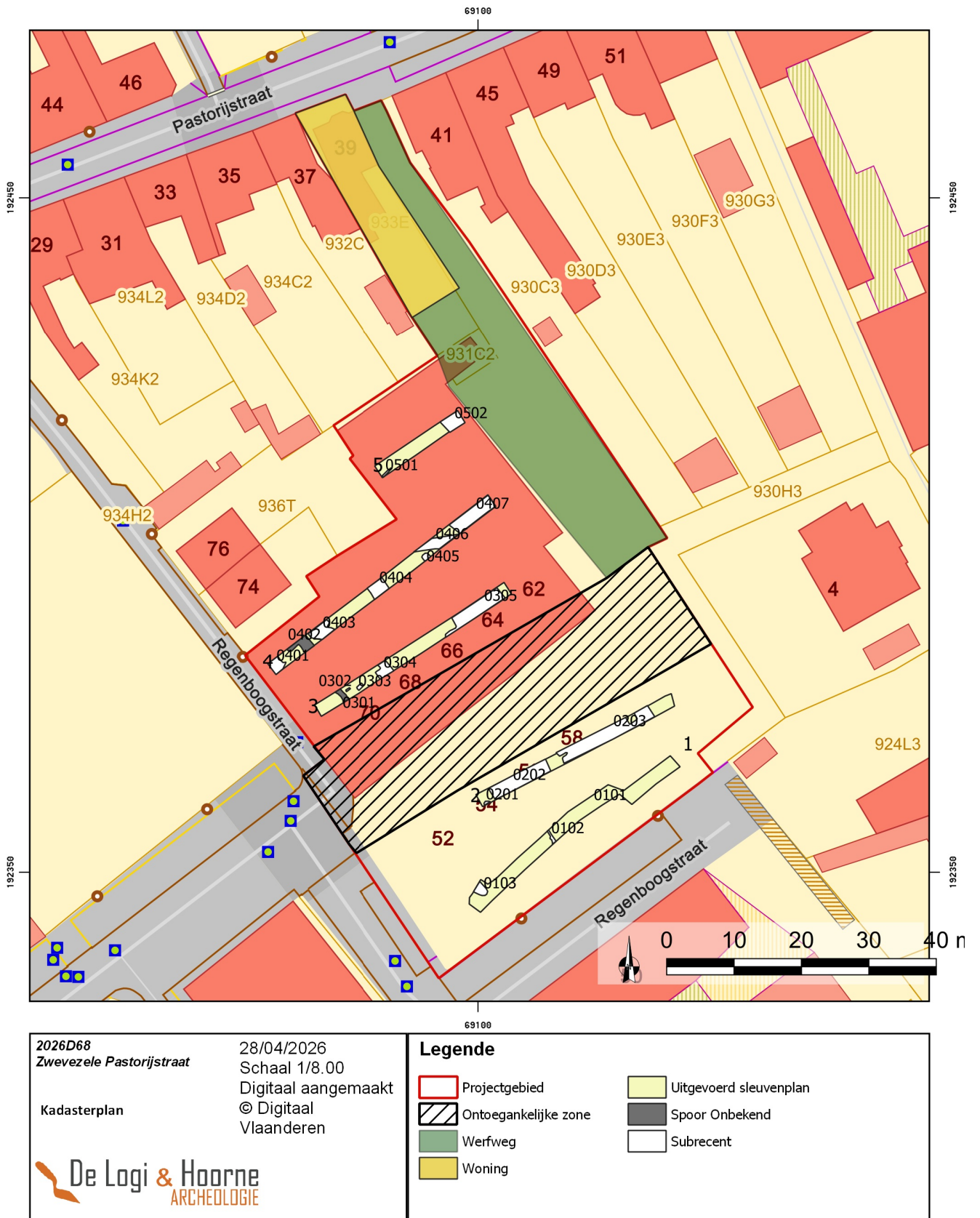
Popkaart



Legende

- Projectgebied
- Ontoegankelijke zone
- Werfweg
- Woning
- Uitgevoerd sleuvenplan
- Spoor Onbekend
- Subrecent

Figuur 27: Projectie op de Popkaart (© Digitaal Vlaanderen)



Figuur 28: Projectie van de sporen op de Atlas der Buurtwegen (© Digitaal Vlaanderen)

2.2.2. Het sporenbestand

In de sleuven en kijkvensters werden in totaal 21 antropogene sporen aangetroffen. Het gaat hierbij over (sub)recente kuilen en enkele (sub)recente grachten en drainagegreppels. Eén gracht (spoornummers 0301/0402 leek op basis van een sterkere uitloging en een homogener vulling van iets ouder. In coupe bleek de gracht echter slechts 0,18m diep bewaard te zijn. Gezien deze gracht zich parallel aan de perceelsgreppel bevindt, onder meer op de Atlas der Buurtwegen en Poppkaart, kan deze wellicht als een afwateringsgreppel geïnterpreteerd worden. Er werden geen complexe sporen of spoorcombinaties aangetroffen. Een gedetailleerde beschrijving van deze sporen is te vinden in de sporenlijst .

2.2.3. Assessment van de vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten aangetroffen.

2.2.4. Assessment van de stalen

Wegens een gebrek aan relevante sporen werden bij het proefsleuvenonderzoek geen stalen genomen. Onderzoek van stalen van de aangetroffen sporen zou geen kenniswinst opleveren.

2.2.5. Conservatie-assessment

Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek geen vondsten aangetroffen, noch stalen genomen. Conservatie is niet aan de orde.

2.3. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Met het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er werden wel verschillende subrecente grachten en kuilen aangetroffen. Eén grachtsegment leek op basis van de uitloging een iets oudere datering te kennen en kan qua oriëntatie teruggaan op historische kaarten als de Atlas der Buurtwegen, Poppkaart en de topografische kaart van Vandermaelen.

2.4. Confrontatie met bestaande kennis

Op basis van de voorgaande studie van geografische gegevens, archeologische vindplaatsen uit de directe omgeving, historische kaarten, luchtfoto's en toponiemen werd de kans op de aanwezigheid van archeologische sites behoorlijk ingeschat.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem kon worden vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de gekarteerde bodemtypes op de beschikbare bodemkaarten.

2.5. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed en kennispotentieel

Tijdens proefsleuvenonderzoek werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Er wordt bijgevolg geen archeologische vindplaats en geen archeologisch kennispotentieel binnen het plangebied verwacht.

2.6. Antwoorden op de onderzoeksvragen

Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

Zijn er archeologische sporen aanwezig?

Er werden tijdens het onderzoek geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

Wegens een gebrek aan relevante archeologische sporen dienen de overige onderzoeksvragen zoals voorgesteld in de archeologienota niet beantwoord te worden.

2.7. Afweging en motivering verder onderzoek

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de assessments van sporen tonen aan dat binnen het plangebied geen wetenschappelijk waardevolle archeologische vindplaats aanwezig

is. Er wordt na dit vooronderzoek geen archeologische kenniswinst meer verwacht binnen het plangebied. Er worden dan ook geen verdere maatregelen geadviseerd in het Programma van Maatregelen.

3. Samenvatting

Voorafgaand aan de ontwikkeling van een terrein aan de Pastorijstraat in Zwevezele dient het archeologisch potentieel van deze gronden bepaald te worden. Hiertoe werden een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in uitgesteld traject naar aanleiding van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek (Archeologienota ID 22421).

Het onderzoek kon het archeologisch potentieel van de advieszone binnen het plangebied met de aanleg van 5 proefsleuven voldoende evalueren. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 7,2% van het onderzoeksgebied onderzocht, wat neerkomt op 12,6% van de toegankelijke zone binnen het onderzoeksgebied.

Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek bleek het projectgebied geen archeologisch interessante sporen of vondstenconcentraties te bevatten. Tijdens het vooronderzoek werd vastgesteld dat de aanwezige bodem grotendeels overeenkomt met de bodemtypes op de Belgische bodemkaart. Gezien er echter geen relevante archeologische sporen werden aangetroffen leidt dit tot de conclusie dat het plangebied bij een eventueel vervolgonderzoek geen verdere archeologische kenniswinst kan opleveren, waardoor verder terreinonderzoek niet noodzakelijk of nuttig is.

HOOFDSTUK 3: BIBLIOGRAFIE EN BIJLAGEN

1. Bibliografie

DEVALCKENEER L. & BAS J., 2022. *Zwevezele Pastorijsstraat (prov. West-Vlaanderen)*. Archeologienota Monument Vandekerckhove, Ingelmunster. weZWZSKWJSMiZH202

VAN RANST E. & SYS C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, UGent.

2. Bijlagen

2.1. Lijst van plannen en kaarten

Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)	4
Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)	4
Figuur 3: Topokaart met aanduiding van voorgestelde boringen binnen het projectgebied	6
Figuur 4: Recente kadasterplan met aanduiding van uitgevoerde boringen binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)	6
Figuur 5: Verharde werfweg in het noorden van het projectgebied	7
Figuur 6: Uitgekofferde zone met reeds aanwezige nieuwe nutsleidingen. Zicht op zone van boring 3.	7
Figuur 7: Aanwezige nieuwe putten binnen de zone van de wegenis	8
Figuur 8: Bodemkaart met uitgevoerde boringen (© Digitaal Vlaanderen)	8
Figuur 9: Hoogtes en locatie boringen	9
Figuur 10: Beschrijving boringen	10
Figuur 14: Boring LB01	11
Figuur 11: Boring LB03	11
Figuur 12: Boring LB02	11
Figuur 13: Boring LB04	11
Figuur 15: Boring LB06	12
Figuur 16: Boring LB05	12
Figuur 17: Boring LB07	12
Figuur 18: Doorsnedes van de uitgevoerde boringen	13
Figuur 19: Zicht op het projectgebied	14
Figuur 20: Zicht op het projectgebied	15
Figuur 21: Voorgesteld proefsleuvenplan binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)	16
Figuur 22: Uitgevoerd proefsleuvenplan binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)	16
Figuur 23: Foto van referentieprofiel 0401	17
Figuur 24: Uitgevoerde bodemprofielen (© Digitaal Vlaanderen)	18
Figuur 25: Absolute waarde van het archeologisch niveau binnen het projectgebied (© Digitaal Vlaanderen)	18
Figuur 26: Allesporenplan (© Digitaal Vlaanderen)	20
Figuur 27: Projectie op de Poppkaart (© Digitaal Vlaanderen)	21
Figuur 28: Projectie van de sporen op de Atlas der Buurtwegen (© Digitaal Vlaanderen)	22

2.2. Boorlijst

Boornr.	Horizont	Bovengrens (m onder Mv)	Ondergrens (m onder Mv)	Textuur	Kleur	Toestand	Processen	Opmerking
1	^A	0	0,3	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
1	C	0,3	0,5	Z	Geelbruin	Droog	/	/
2	^A	0	0,4	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
3	^A	0	0,4	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
4	^A	0	0,4	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
4	C	0,4	1,3	Z	Bruin	Vochtig	/	/
5	^A	0	0,8	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
5	C	0,8	1,1	Z	Geelbruin	Vochtig	/	/
6	^A	0	0,9	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
6	C	0,9	1,1	Z	Geelbruin	Vochtig	/	/
7	^A	0	0,55	Z	Donkerbruin	Droog	/	Puin
7	C	0,55	0,9	Z	Geelbruin	Droog	/	/

2.3. Lijst van foto's

Fotolijst
2026D68 ZWE-PAS-26 PSL

Fotonummer	Coördinaten foto	Type foto	Werkput	Vlak	Sector	Vak	Datum	Soort
.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 8:50:45	Digitaal
.F.2		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 8:50:54	Digitaal
0101.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 8:56:34	Digitaal
0101.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 8:56:34	Digitaal
0102.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 8:57:31	Digitaal
0102.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 8:57:31	Digitaal
0103.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:03:38	Digitaal
01.F.3		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:05:26	Digitaal
0201.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:16:03	Digitaal
0202.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:20:08	Digitaal
02.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:29:36	Digitaal
0301.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:37:05	Digitaal
0302.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:40:07	Digitaal
0303.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:41:01	Digitaal
0304.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:41:27	Digitaal
0305.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:44:07	Digitaal
.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:45:09	Digitaal
0401.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:53:38	Digitaal
0401.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:53:38	Digitaal
0402.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:54:33	Digitaal
0403.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 9:56:07	Digitaal
0404.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:03:18	Digitaal
0405.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:06:05	Digitaal
0406.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:07:10	Digitaal
0407.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:07:53	Digitaal
04.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:08:43	Digitaal
0407.F.2		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:07:53	Digitaal
0501.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:14:03	Digitaal
0501.F.2		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:14:03	Digitaal
0502.F.1		vlakfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:15:19	Digitaal
05.F.1		overzichtsfoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:16	Digitaal
0402.F.2		coupefoto	1	1	/	/	10/04/2026 10:22	Digitaal

2.5. Beschrijvingen van de referentieprofielen

Project	ZWE-PAS-26
Projectcode	2026D68
Profielnummer	BP0401
Datum	10/04/2026
Type Onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Weersomstandigheden	Bewolkt, droog
Naam Uitvoerder	Jana Van Nuffel
Beginpunt Grondplan	BP0401.1
X-coördinaat (Lambert72)	69082,33
Y-coördinaat (Lambert72)	192388,40
Z-coördinaat (in m TAW)	42,58
Eindpunt Grondplan	BP0401.2
X-coördinaat (Lambert72)	69080,95
Y-coördinaat (Lambert72)	192387,31
Z-coördinaat (in m TAW)	42,43
Bodemtype kartering	OB
Beschrijving vaststelling	Ap-B-C(g)
Landgebruik	Braakliggend
Vegetatie	Geen
Fotonummer	Zie Fotolijst bijlage
Kaartnummer	Zie Figurenlijst bijlage
Diepte actuele grondwatertafel	Onbekend

Profielnummer	BP0401		
Nummer aardkundige eenheid/laag	1	2	3
Benaming aardkundige eenheid	^A	Bh	C(g)
Begindiepte (cm)	0,00	0,80	1,10
Einddiepte (cm)	0,80	1,10	1,75
Ondergrens bereikt?	Ja	Ja	Nee
Nat-vochtig-droog	Droog	Vochtig	Vochtig
Textuur	Z	Z	Z
Kleur visueel	Grijsbruin	lichtbruin	Lichtbeige
Fenomenen - processen	Plantenwortels, klein steenpuin	Aanrijking humus en ijzer, verbrokkeld	Eolisch zand
Grensduidelijkheid ondergrens	Duidelijk	Abrupt	n.v.t.
Grensregelmaticheid ondergrens	Onregelmatig	Golvend	n.v.t.