



MEULEBEKE VELDSTRAAT

2017E256

2017E84

Archeologienota

**Programma van
Maatregelen**

Sander VAN DE VELDE

Pieter LALOO

Project:
Meulebeke Veldstraat

Opdrachtgever:
Neraco bvba
Veldstraat 108
8760 Meulebeke [West-Vlaanderen]
BTW BE0890 130 792

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Sander Van De Velde, Pieter LALOO

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoudstafel

Inhoudstafel	i
Inleiding	1
 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	 1
1. Gemotiveerd advies voorwaardelijke maatregelen	1
1.1 Volledigheid gevoerde onderzoek	1
1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site	1
1.3 Impact- en maatregelbepaling	2
1.4 Waardering archeologische site	2
1.5 Concretisering maatregelen	3
 Bibliografie.....	 ii
Bijlage.....	ii

Inleiding

Fruitlekwerker Neraco bvba plant middels een nieuw serregebouw de uitbreiding van haar infrastructuur te Meulebeke, West-Vlaanderen. De oppervlakte van de percelen met bodemingreep overschrijden de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [concreet: opp. > ca. 10 873 m²]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site of in een gebied waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt (GGA). Hierdoor moet een archeologienota worden opgesteld. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek op te maken met advies naar eventueel [uitgesteld] vooronderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voorwaardelijke maatregelen

Het archeologisch onderzoekprocedé uitgedragen door de Code van Goede Praktijk (CGP) tracht een vaste, gefaseerde structuur te introduceren in een discipline waar uitzondering vaak de regel is. Variabiliteit vangen we op door na elke onderzoekfase de balans op te maken van maatschappelijke kosten [Financiële kost zonder onmiddellijke sociaaleconomische *return*] en baten [potentiële kennisvermeerdering van ons collectief verleden]. Het enige dat de reële, objectieve kost scheidt van een vagere, subjectieve winst is de commercieel- wetenschappelijke integriteit van onderzoek en onderzoeker; datgene wat de CGP in steen beitelt.

Het Programma van Maatregelen [PvM] is het finale *resumé* van het genoemde gefaseerde onderzoekprocedé. Hieruit moet blijken dat elke gemaakte stap, beslissing of advies de kwaliteit en volledigheid van de resultaten garandeert, zónder onnodige stappen genomen te hebben en toch mét optimale toekomstmogelijkheden van verzamelde data. Het onderzoek is, in één woord gesteld: gestroomlijnd.

Sluitende redeneringen gemaakt op basis van vergunde integriteit garanderen bijgevolg dat het PvM nog slechts één vraag dient te beantwoorden: Is vervolgonderzoek aangewezen ja, dan nee?

1.1 Volledigheid gevoerde onderzoek

Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd, gevolgd door een landschappelijk bodemonderzoek. De verzamelde data laten nog niet toe om de afwezigheid van een archeologische site uit te sluiten.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek besluiten we dat het projectgebied een laag potentieel bezit met betrekking tot de bewaring van steentijdvindplaatsen van jagers-verzamelaars [VvR]. Een verkennend archeologisch booronderzoek sluiten we bijgevolg uit.

Tot het tegendeel is bewezen bezit het projectgebied de mogelijkheid tot het treffen van één of meerdere sporenvindplaatsen. Hiermee doelen we op sporen, structuren en vondsten behorend tot perioden variërend van het neolithicum tot de Tweede Wereldoorlog. Het landschappelijk booronderzoek bevestigde dat net onder de antropogene teelaarde [Ap en AC-horizont] zich een bewaarde aardkundige eenheid bevindt leesbaar als archeologisch niveau [C-horizont]. Ten gevolge van deze vaststelling stellen we dat het projectgebied verder onderzocht kan worden d.m.v. een proefsleuvenonderzoek als de impactanalyse uitwijst dat er een gevaar is dat de werken dit niveau dreigen te verstoren.

1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site

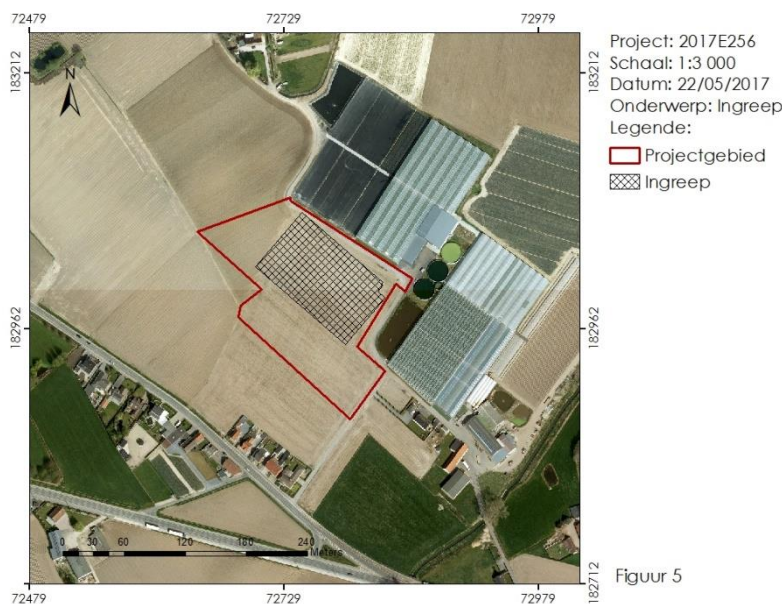
Resultaten uit het reeds gevoerde onderzoek zijn vooralsnog ontdaan van indicaties voor de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1.3 Impact- en maatregelbepaling

Het projectgebied is 21 1585,2 m² groot. Hierbinnen beperken de geplande bodemingrepen zich tot 10 873 m². Deze geplande ingrepen zijn driedelig:

Ten eerste wordt de bouw van een serrestructuur voorzien met een oppervlakte van 10 181 m². Ten tweede wordt palend aan de serre een loods opgericht van 632 m². Tot slot komt aan de noordzijde van de loods een laadkaai te liggen met een oppervlakte van 60 m².

Zowel de loods als serre worden voorzien van een poeren-, of paalfundering. Deze zullen bodemverstoring veroorzaken tot op max. 0,8 t.o.v. het huidige maaiveld. De laadkaai wordt gestabiliseerd op een ca. 0,4 diepe fundering t.o.v. het huidige maaiveld.



Figuur 5

De totale bodemverstoring veroorzaakt door de bouw van de serre en loods bedraagt *strictu sensu* 53,2 m². Wanneer we daarentegen uitgaan van integrale bodemverstoring tussen de poeren in, zoals gemarkeerd in de memorie van toelichting in het Onroerendergoeddecreet, komt bodemverstoring overeen met de gehele ingreepoppervlakte: 10 873 m². De tussenafstand van de paalzetting is hier echter groot genoeg en de bodem stabiel/droog¹ genoeg, om hierop een uitzondering te kunnen maken.

Naar de integriteitsverklaring in punt 1 [gemotiveerd advies] geven we altijd de voorkeur aan de *in situ* bewaring van het bodemarchief waar mogelijk. De mogelijkheid hiertoe toont zich in de extreem beperkte, effectieve bodemingrepen.

1.4 Waardering archeologische site

We beschouwen het potentieel tot kennisvermeerdering op twee niveaus. Enerzijds met betrekking tot jagers-verzamelaars-vindplaatsen uit het paleo- en mesolithicum en anderzijds met betrekking tot sporenvindplaatsen. Met betrekking tot de eerste kunnen we kort zijn: *"Nergens werd in één van de bodemprofielen een bewaard oud loopoppervlak aangetroffen die een goede bewaring zou kunnen leveren voor eventueel aanwezige steentijd vindplaatsen van jagers-verzamelaars. [VvR]"*

Anderzijds staat niets recentere sporenvindplaatsen in de weg. De top van de Pleistocene afzettingen bevindt zich pal onder de antropogene teelaarde. Hierin kunnen sporen, indien aanwezig, normaliter worden herkend. Ons reeds bekende archeologische vindplaatsen

¹ Goede bodemdrainage van de omliggende akkers wordt in een de hand gewerkt door een groot retentiebekken palend aan het projectgebied.

en historische indices uit de omgeving onderschrijven deze mogelijkheid, zonder directe aanwijzingen.

De geplande ingrepen zijn echter niet van die aard dat ze tot ruimtelijke inzichten zouden leiden in eventuele archeologische vindplaatsen. Het gaat immers om een veelvoud van in oppervlakte kleine lokale ingrepen zonder dat er vlakdekkende afgravingen in functie nivelleringswerken zullen plaats vinden.

1.5 Concretisering maatregelen

GATE adviseert geen vervolgonderzoek, daar alle relevante onderzoeksvragen beantwoord werden na afloop van het vooronderzoek met ingreep in de bodem.

Bibliografie

Literatuur:

-

Collecties:

-

Kaartmateriaal:

-

Digitale bronnen:

-

Bijlage

Figurenlijst:

Figuur 1: Gestileerd overzicht geplande ingreep opp.