

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek aan de Poelstraat in Desselgem, Waregem. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op de plangebieden. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aanwezigheid of afwezigheid van archeologische sites op de plangebieden, en eventueel op de datering, bewaarsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van deze archeologienota is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd. De resultaten van deze studie leveren voldoende informatie op om een beargumenteerde uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op de plangebieden. De landschappelijke ligging is matig gunstig, door de ligging in een depressie op een iets hogere opduiking in het landschap. Weliswaar zijn in de directe omgeving enkel sites met walgracht gekend op basis van historisch kaartmateriaal. Er is slechts één archeologisch onderzoek uitgevoerd op 1,4km ten westen van het plangebied, waardoor het archeologische potentieel eerder ongekend is.

Historisch kaartmateriaal toont aan dat het plangebied omstreeks de eerste helft van de 18^{de} eeuw tot aan het begin van de 20^{ste} eeuw afwisselend in gebruik was als akker-, gras- of bosgebied. Vanaf de 20^{ste} eeuw wordt een klein deel van het plangebied ingenomen door bebouwing. Het overige bodemgebruik lijkt zich te beperken tot grasland. De beperkte impact van de geplande werken en de geringe grootte van het plangebied zorgen ervoor dat er slechts een laag potentieel aan relevante kennisvermeerdering gerealiseerd zou kunnen worden. Er wordt geadviseerd dat er binnen het plangebied geen verder archeologisch onderzoek nodig is (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese” en “2.3.7. Samenvatting onderzoek”).

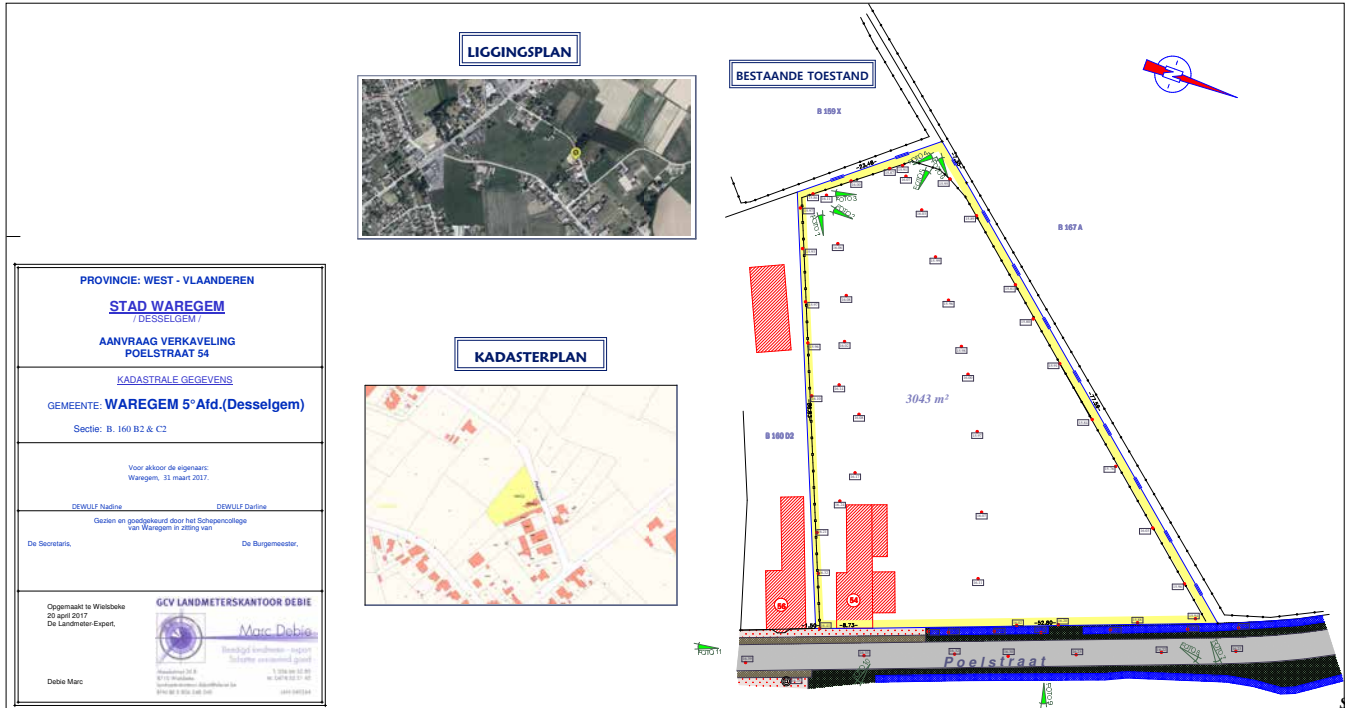
1.2. Afwezigheid van een archeologische site

Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Het onderzoek van de aardkundige en geografische gegevens, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende sites in de omgeving wijzen erop dat de landschappelijke ligging eerder gunstig is. Echter, in de directe omgeving rondom het plangebied is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Er zijn enkel sites met walgracht gekend op basis van historisch kaartmateriaal en slechts één archeologische opgraving op ruime afstand van het plangebied. Het archeologisch potentieel voor het plangebied is dan ook ongekend (zie ook “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese”). Het uitgevoerde bureauonderzoek kan hier echter geen definitief uitsluitend voor bieden.

1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst een terrein van 3043m² aan de Poelstraat in Desselgem te verkavelen. Het betreft kadastraal de percelen 160b² en 160c² van sectie B, afdeling 5 in Waregem. Eerstgenoemd perceel heeft een oppervlakte van 136m² en de grootte van perceel 160c² bedraagt 2907m². Samen vormen de percelen een driehoekig plangebied met een totale oppervlakte van 3043m².

De ontwikkeling van het plangebied omvat de herverkaveling van twee percelen naar vijf percelen. Lot 1 tot en met lot 3 hebben een rechthoekige vorm en grenzen met de korte zijde aan de oostelijk gelegen Poelstraat. De oppervlakte van deze percelen varieert tussen 408m² en 415m² en de maximale bouwzone bedraagt voor elk perceel 130m². Ten noordwesten van lot 3 ligt lot 4. Dit lot heeft een driehoekige vorm waarvan de oppervlakte 467m² bedraagt en de maximale bouwzone 182m² is. Ten westen van deze loten ligt lot 5, een trapeziumvormig



Figuur 36: Plan van de bestaande toestand (© landmeterskantoor Debie)



Figuur 37: Plan van de ontworpen toestand (© landmeterskantoor Debie)

perceel van 1325m² met een toegangsweg van 4m breed dat ten zuiden van lot 1 richting de Poelstraat loopt. De maximale bouwzone voor dit lot bedraagt 184m². Alle nieuwe woningen worden op het bestaand rioleringsnetwerk, ter hoogte van de Poelstraat, aangesloten. De verkavelingsaanvraag omvat geen aanleg van een nieuwe weg. De totale oppervlakte aan maximale bouwzone binnen het plangebied bedraagt 702m² ofwel 23% van het totale plangebied. Hierbij de aanleg van nutsvoorzieningen bijgerekend wordt tot maximum 1/4 van het plangebied verstoord.

1.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van historische kaarten lijkt het archeologisch potentieel eerder ongekend voor het plangebied. Hoewel het terrein op een hogere opduiking in het landschap ligt, is er in de ruime omgeving slechts één archeologische site gekend, mogelijk door een gebrek aan archeologisch onderzoek. De overige attestaties omvatten sites met walgracht uit de late middeleeuwen en zijn gekend aan de hand van historisch kaartmateriaal (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Het kennispotentieel van archeologisch onderzoek binnen het plangebied wordt eerder laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de zeer geringe omvang van het plangebied, en de beperkte impact van de te realiseren werken. Het wetenschappelijk kennispotentieel van het plangebied is hierdoor laag (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Na deze assessment werden de verschillende beschikbare methodes van archeologisch vooronderzoek overwogen die ingezet kunnen worden om het archeologisch potentieel van de plangebieden alsnog beter te evalueren. Behalve een proefsleuvenonderzoek bleken alle beschikbare methodes eerder ongeschikt voor dit plangebied. Er werd bijgevolg besloten dat in het kader van de huidige verkavelingsaanvraag geen verder archeologisch (voor)onderzoek dient uitgevoerd te worden. Er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek opgemaakt. (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”).

Let wel, dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

2. Bijlagen

2.1. Figurenlijst

Figurenlijst Projectcode 2017E358			
---------------------------------------------	--	--	--

Figuur	Type figuur	Onderwerp figuur	Aanmaakwijze
36	Overzichtsplan	Overzicht bestaande toestand	digitaal
37	Overzichtsplan	Overzicht nieuwe toestand	digitaal