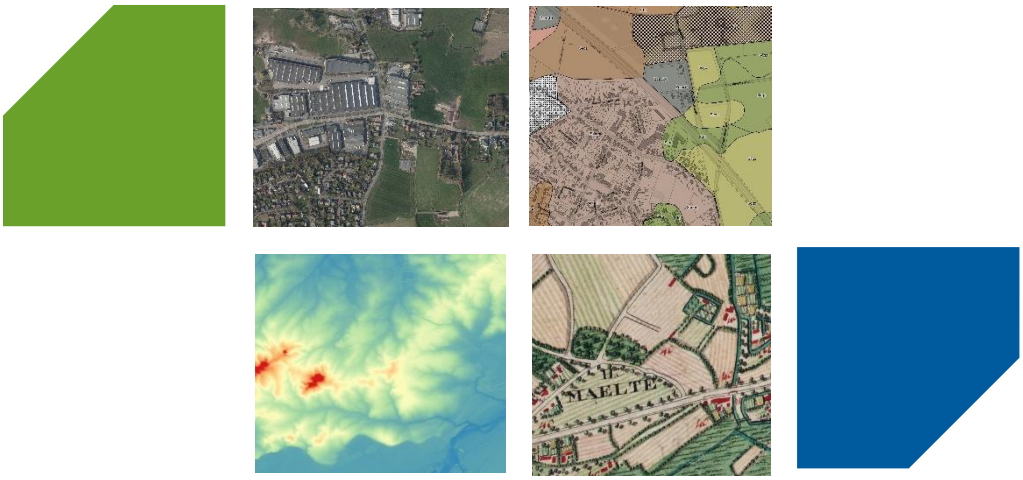
NOTA
WALGOEDSTRAAT TE TEMSE

DEEL 1 VERSLAG VAN RESULTATEN



ABO Archeologische Rapporten 2634

ABO CONSULTANCY

Derbystraat 55

9051 Gent

Projectcode:

Intern: 44354

Extern: /

AOE: 2026E277

COLOFON & ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Titel	Nota
	Walgoedstraat te Temse
Projectleider	Maud Libert
Auteur(s)	Maud Libert
Kwaliteitscontrole	Jan Coenaerts
Projectcodes	Intern: 44354
	Extern: /
	Agentschap Onroerend Erfgoed: 2026E277

Locatie	Walgoedstraat, 9140 Temse
Kadaster	Temse, TEMSE 1 AFD, B, 46025B0200/050000
Risico bommenkaart	Matige kans
Oppervlakte	Onderzoeksgebied: 5.720,41 m²
Advies	geen maatregelen

Plaats en datum	Gent , 11 juni 2026
Reeks en nummer	ABO archeologische rapporten 2634 / ISSN 2406-3940
Wettelijk depot	ABO nv (Aartselaar)

©ABO nv. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

RAPPORTFICHE

Template
T_ARC_R_Nota

Versies		
Versie	*Datum*	*Status*
v0	03/06/2026	Interne draft
v1	10/06/2026	Externe draft
v2	11/06/2026	Definitieve versie

Projectteam		
Functie	*Naam*	*Handtekening*
Projectleider	Maud Libert	Sander Milis (Signature) Digitaal ondertekend door Sander Milis (Signature) Datum: 2026.06.11 08:52:14 +02'00'
Projectteam	Maud Libert (auteur), Sander Milis (indiening)	
Kwaliteitscontrole	Jan Coenaerts, gelezen en gereviseerd 10/06/2026	

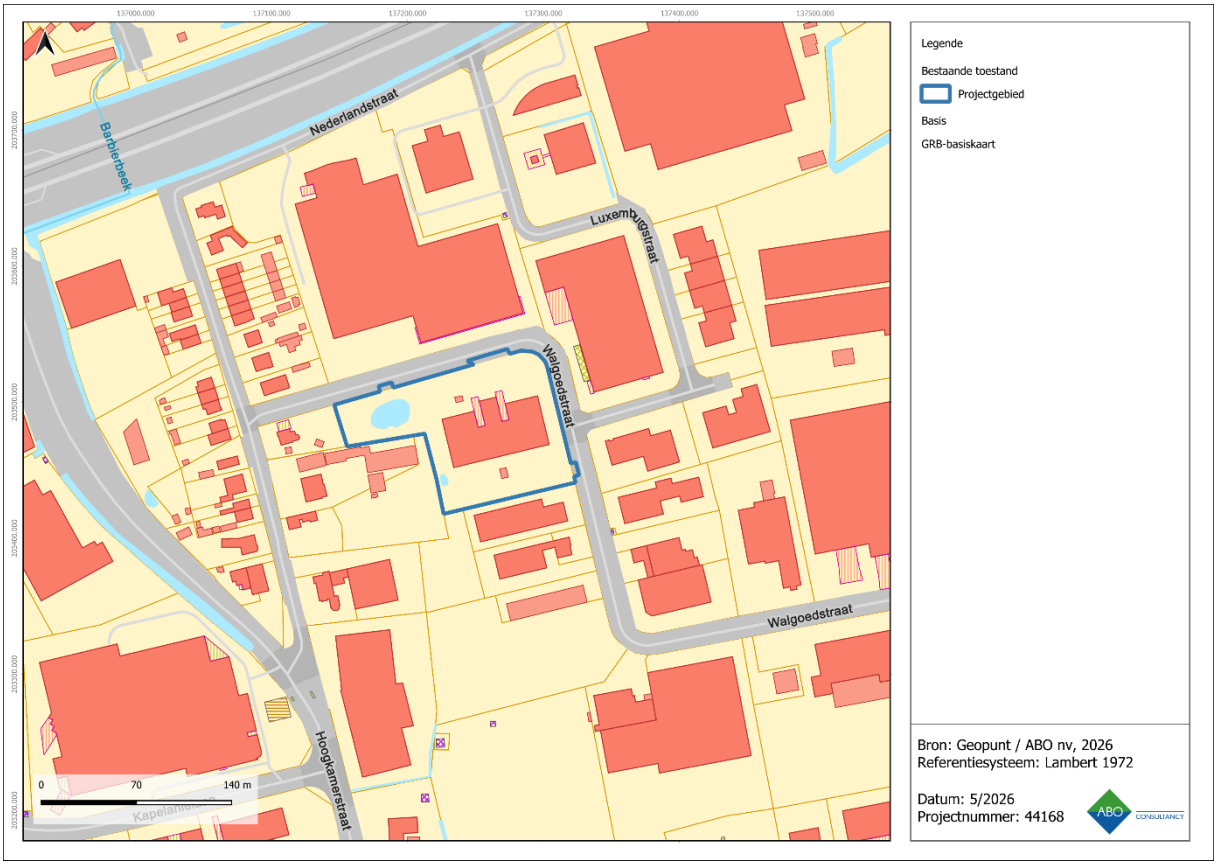
INHOUDSOPGAVE

DEEL 1 Verslag van resultaten 1
1 Inleiding 5
2 Samenvatting van de archeologienota 6
3 Landschappelijk bodemonderzoek 8
3.1 Doel van het onderzoek 8
3.2 Algemene informatie site 8
3.3 Uitvoering landschappelijk bodemonderzoek 10
3.4 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek 11
3.5 Conclusie: beantwoording onderzoeksvragen 17
3.6 Synthese landschappelijk bodemonderzoek 18
4 Bibliografie 19
5 Lijsten 20
5.1 Lijst van figuren 20
5.2 Lijst van tabellen 20
5.3 Bijlagen 20

DEEL 2 Programma van maatregelen 25
1 Gemotiveerd advies 26
1.1 Besluit 26
1.2 Vondstmelding 26

1 INLEIDING

Naar aanleiding van de geplande aanleg van nieuwe verhardingen t.h.v. Walgoedstraat te Temse werd in 2026 een archeologienota opgemaakt door ABO nv. Het bureauonderzoek moest daarbij uitwijzen of archeologisch vooronderzoek noodzakelijk en wenselijk was voor het projectgebied (Figuur 1). Dit resulteerde in de archeologienota met ID 36724 waarvan akte werd genomen.



Figuur 1: GRB basiskaart met aanduiding van het projectgebied

Uit de bureaustudie bleek de noodzaak tot aanvullend vooronderzoek. De resultaten van dit veldwerktraject zijn verzameld in deze nota. In wat volgt wordt eerst een samenvatting gegeven van de bureaustudie waarna elke uitgevoerde stap in het onderzoekstraject aan bod komt. Op basis van de resultaten wordt een gepast advies geformuleerd voor het onderzoeksgebied.

Al het veldwerk werd uitgevoerd volgens de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk en het programma van maatregelen van de archeologienota waarvan akte werd genomen.

Tijdens het veldwerk werden alle waarnemingen, stratigrafische eenheden, sporen, structuren, vondsten en stalen digitaal geregistreerd met behulp van **ADA (Archeologische Databank ABO)**[1]. Deze op maat ontwikkelde applicatie maakt de systematische, gestandaardiseerde vastlegging van noodzakelijke gegevens mogelijk, koppelt fotografische opnames aan de beschrijvingen en zorgt voor een efficiënte dataverwerking.

[1] ADA werd ontwikkeld met inachtneming van de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk zodat alle gegevens volgens de geldende kwaliteitsnormen en wetenschappelijke vereisten worden geregistreerd. De applicatie maakt het mogelijk om archeologische informatie in *real-time* vast te leggen, te structureren en te koppelen aan visuele documentatie waaronder digitale fotografie.

2 SAMENVATTING VAN DE ARCHEOLOGIENOTA

De bureaustudie brengt informatie over de huidige situatie, de geplande werken, de landschappelijke situatie en archeologische voorkennis samen om een inschatting te kunnen maken van de bedreiging van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt een advies geformuleerd voor het projectgebied. Tabel 1 geeft een overzicht van de inhoud van de archeologienota (Milis 2026).

Tabel 1: Thematische samenvatting van de archeologienota

Huidige situatie	Bestaande bedrijfshal met laaddokken en omliggende verhardingen.
Toekomstige situatie	Uitbraak van bestaande verhardingen (404,88 m²), aanleg van nieuwe verhardingen (5.224,44 m², tot 0,15 m-mv, met funderingen tot 0,65 m-mv), maaiveldverlaging (801,93 m², tot 0,30 m-mv, met funderingen tot 0,80 m-mv), aanleg van een nieuw laaddok (269,39 m², tot 0,50–0,86 m-mv, met funderingen tot 1,00–1,36 m-mv), verwijderen van leidingen (69,25 m²), aanleg van nieuwe leidingen (104,47 m², tot 1,10 m-mv), nieuwe regenwaterputten (47,20 m², tot 3,10 m-mv), nieuwe wadi's (323,32 m², tot 0,50 m-mv, met funderingen tot 1,00 m-mv) en het rooien van bomen (47,52 m², verwaarloosbare diepte).
Impactanalyse	De geplande werkzaamheden hebben een variabele impact op de bodem. De meest ingrijpende verstoringen zijn de aanleg van nieuwe regenwaterputten (tot 3,10 m-mv), de nieuwe leidingen (tot 1,10 m-mv) en het nieuwe laaddok (tot 1,00–1,36 m-mv). De aanleg van nieuwe verhardingen (tot 0,65 m-mv) en wadi's (tot 1,00 m-mv) betreffen de grootste oppervlaktes. In het westen en zuiden van het projectgebied, waar geen voorafgaande bodemverstoringen werden vastgesteld, is de kans op schade aan het archeologisch vlak het grootst. De uitvoering met zware machines vergroot de impact bijkomend door compactie.
Landschapsfactoren	Het projectgebied is gelegen op de noordzijde van een zwakke heuvelrug ten noorden van de Scheldevallei. Het zuiden is hoger gelegen dan het noorden, mogelijk deels door antropogene handelingen (bolle akkers). Bodemtype Lcc wordt beschouwd als zeer vruchtbaar binnen de zandstreek en vormt een aantrekkingspool voor nederzettingen. Afdekkende Quartaire sedimenten zijn afwezig, waardoor recentere bodemingrepen een grotere negatieve impact kunnen hebben op archeologisch relevante horizonten. Tertiaire lagen bevinden zich ondiep en kunnen mogelijk aangesneden worden.
Archeologische verwachting	Op basis van gekende archeologische waarnemingen in de nabije omgeving worden voornamelijk vondsten uit de Romeinse tijd verwacht, met in mindere mate waarnemingen uit de steentijd, metaaltijden, volle middeleeuwen en nieuwe tijd. Aangrenzend vooronderzoek (Hoogkamerstraat) wees op een hoge trefkans voor zowel steentijdartefactensites als sporensites, en stelde een mogelijke antropogene ophogingslaag vast gelinkt aan bolle akkers uit de late middeleeuwen tot vroege nieuwe tijd. Cartografische bronnen tonen dat

	het terrein in gebruik was als landbouwgrond vanaf ten laatste de 2de helft van de 18de eeuw tot het einde van de 20ste eeuw.
Advies	Het projectgebied wordt opgedeeld in drie zones: (1) Zone geen bodemingrepen (4.539,36 m²): geen maatregelen aanbevolen; (2) Zone beperkte impact (2.204,92 m²): geen maatregelen aanbevolen; (3) Zone vooronderzoek (5.720,41 m²): archeologisch vooronderzoek wordt aanbevolen voor de grote aaneengeschakelde zones van bodemingrepen in het noordwesten en zuiden van het projectgebied.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat er een aanvullend vooronderzoek nodig is voor een onderzoeksgebied van 5.720,41 m² m² (Figuur 2). Voor de rest van het projectgebied waren geen maatregelen vereist. De resultaten van de uitgevoerde stappen van het onderzoekstraject worden in wat volgt uiteengezet.

Figuur 2: Orthofoto met aanduiding van het potentieel op kenniswinst bij vooronderzoek

3 LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

3.1 DOEL VAN HET ONDERZOEK

Het doel van het landschappelijk booronderzoek is het in kaart brengen van de bodemopbouw en bodembewaring ter hoogte van het onderzoeksgebied. Hierbij werd getracht een antwoord op onderstaande vragen te formuleren:

Tabel 2: Onderzoeksvragen landschappelijk bodemonderzoek

Onderzoeksvragen
1. Welke lithologische karakteristieken (o.a. textuur, bijmenging, kleur, watertafel, vochtigheid en overgangen) kunnen worden waargenomen? Komt de aardkundige opbouw overeen met de bestaande en ontsloten gegevens?
2. Welke horizonten kunnen worden waargenomen? Zijn er ontbrekende horizonten? Hoe kan dit verklaard worden?
3. Zijn er (paleo)bodems aanwezig die aanleiding geven tot verder onderzoek naar steentijdartefactensites?
4. Zijn er indicaties voor erosie of de aanwezigheid van colluvium of alluvium?
5. Indien er een anomalie aanwezig is: wat is de omvang? Is de anomalie natuurlijk of antropogeen? Welke processen hebben deze anomalie veroorzaakt? Zou deze anomalie een afwezigheid van archeologische resten kunnen veroorzaken?

Op basis van de resultaten van dit booronderzoek dient er bepaald te worden of en, indien ja, welke verdere stappen er ondernomen moeten worden naar bijkomend vooronderzoek toe zoals voorzien in het programma van maatregelen (archeologisch booronderzoek, proefputten, proefsleuven, 'geen maatregelen', …).

3.2 ALGEMENE INFORMATIE SITE

Tabel 3: Projectgegevens landschappelijk bodemonderzoek

Projectgegevens	
Type onderzoek	Landschappelijk booronderzoek
Uitvoeringsdatum	02/06/26
Actoren ABO nv	Maud Libert
Weersomstandigheden	Regen
Veldgegevens	Vrij en toegankelijk
Uitvoeringsmodaliteiten	
- Aantal boringen	14
- Grid of boorafstand	Verspringend grid van 20 op 24m
- Boortechniek	Manueel
- Manueel boortype	Edelmanboor
- Diameter van de grondboor	7cm
- Machinaal boortype	/

Figuur 3: Overzicht van het eerste terrein ontdaan van de puinlaag

Figuur 4: Overzicht van het tweede terrein in gebruik als parking.

3.3 UITVOERING LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

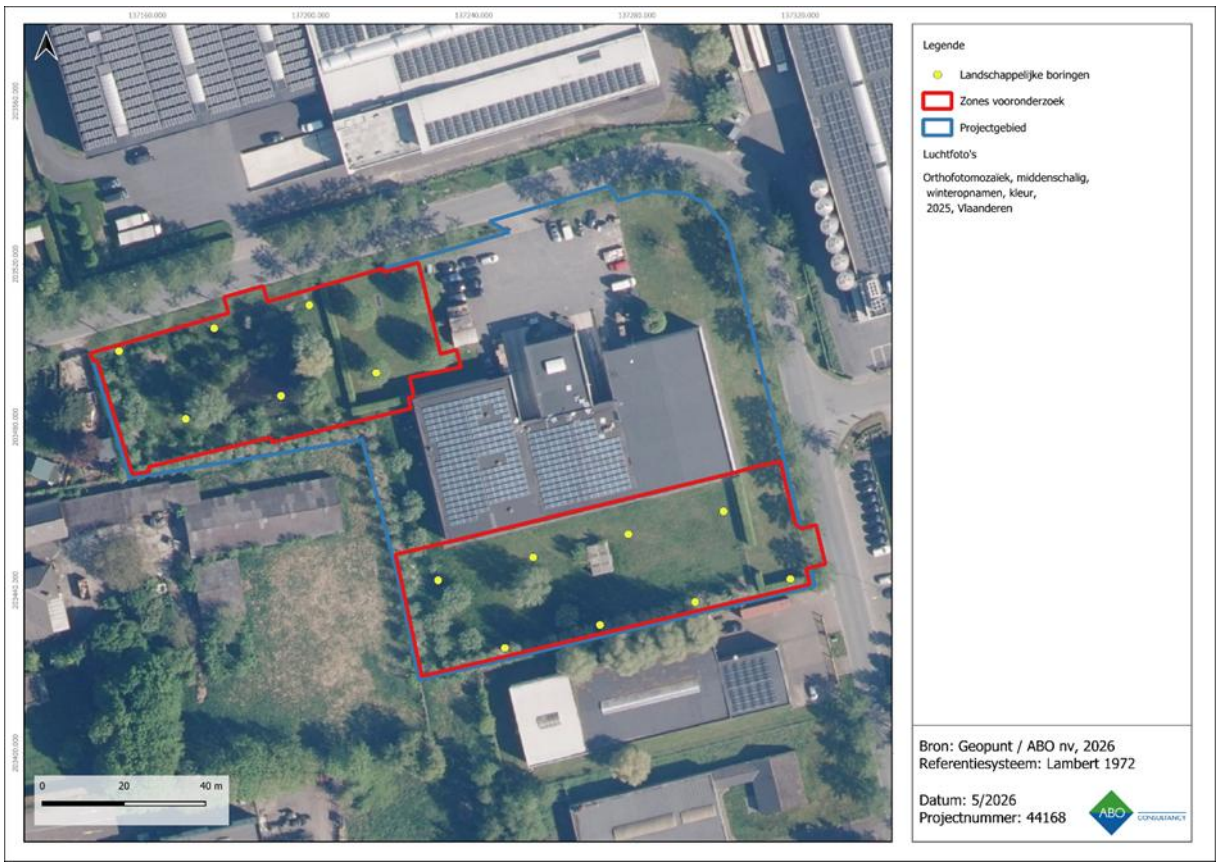
In functie van het beantwoorden van bovenstaande onderzoeksvragen werden 14 manuele boringen voorzien (Figuur 5).

Op 02 juni 2026 werden onder AOE-projectcode 2026E277 in totaal 14 landschappelijke boringen uitgevoerd door Maud Libert (erkend archeoloog, ABO nv). De weersomstandigheden werden gekenmerkt door een afwisseling van buien en opklaringen tijdens de uitvoering van de boringen. Het onderzoek had betrekking op twee aangrenzende terreinen. Het eerste terrein was ontdaan van zijn puinlaag; een deel lag braak terwijl het overige deel bestond uit een ophogingspakket. Het tweede terrein is momenteel in gebruik als parking met een steenslagverharding op een puinfundering.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de uitgevoerde landschappelijke boringen:

Tabel 4: Locatie van de landschappelijke boringen

Nr. boring	x-coördinaat	y-coördinaat	Hoogteligging (mTAW)
1	137153,092	203498,646	24.98
2	137176,42	203504,287	25.10
3	137199,747	203509,929	25.15
4	137169,457	203482,027	25.51
5	137192,785	203487,669	25.30
6	137216,112	203493,311	25.78
7	137231,279	203442,425	26.05
8	137254,607	203448,066	26.22
9	137277,934	203453,708	26.23
10	137301,262	203459,35	26.17
11	137247,645	203425,806	26.14
12	137270,972	203431,448	26.19
13	137294,3	203437,089	26.09
14	137317,627	203442,731	25.96

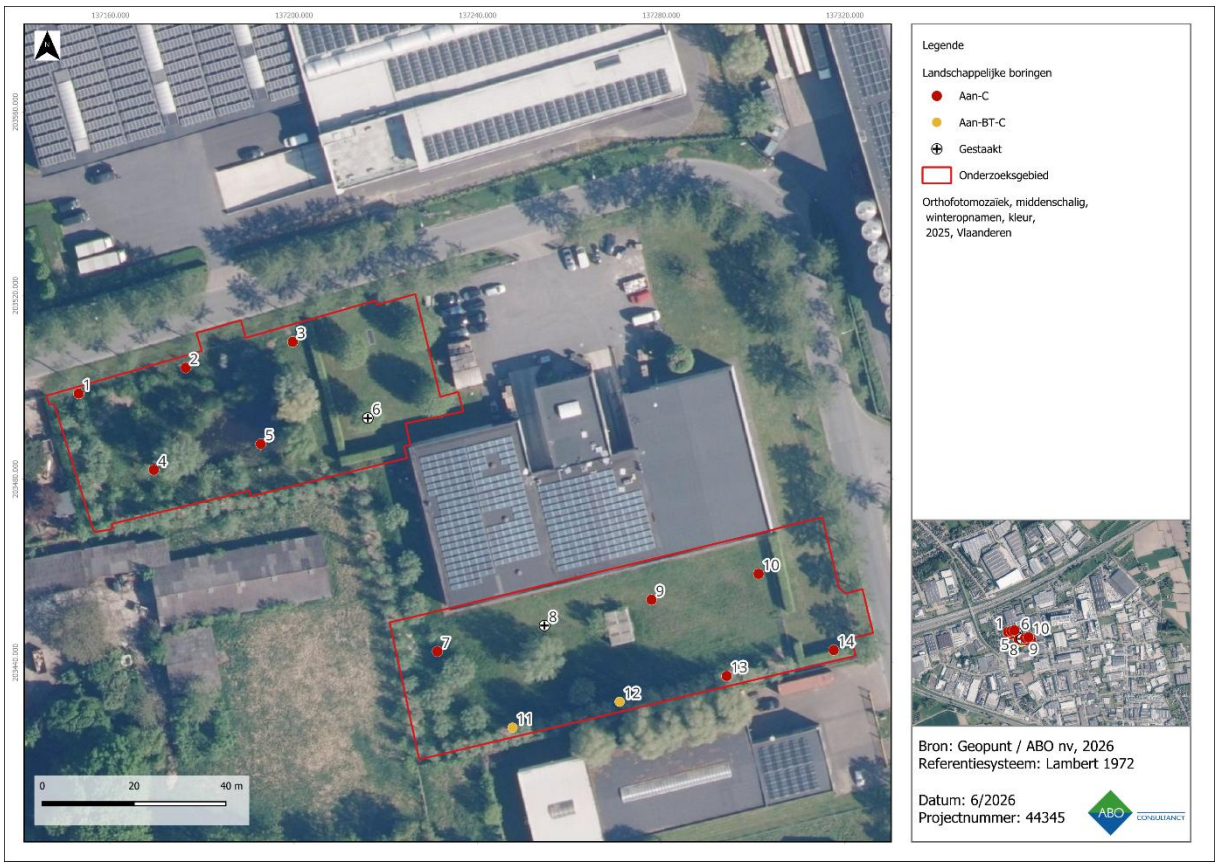


Figuur 5: Orthofoto met de locatie van de landschappelijke boringen

3.4 RESULTATEN LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

3.4.1 BESPREKING BOORSTATEN: REFERENTIEBORINGEN

Onderstaande afbeelding geeft een overzicht van de aangetroffen bodemopbouw per boring (Figuur 6). De boringen zijn onder te brengen in 2 typeprofielen die hier in meer detail besproken zullen worden. Op het einde van dit hoofdstuk zullen de boorprofielen geïnterpreteerd worden op basis van een terugkoppeling naar de ruimere landschappelijke context en de processen die mogelijk een impact hebben gehad op de ontwikkeling van de bodemopbouw ter hoogte van het projectgebied.



Figuur 6: Orthofoto met de resultaten van de landschappelijke boringen

3.4.1.1 *Typeprofiel Aan-C (Boringen 1, 2,3, 4, 5, 7, 9, 10, 13 en 14)*

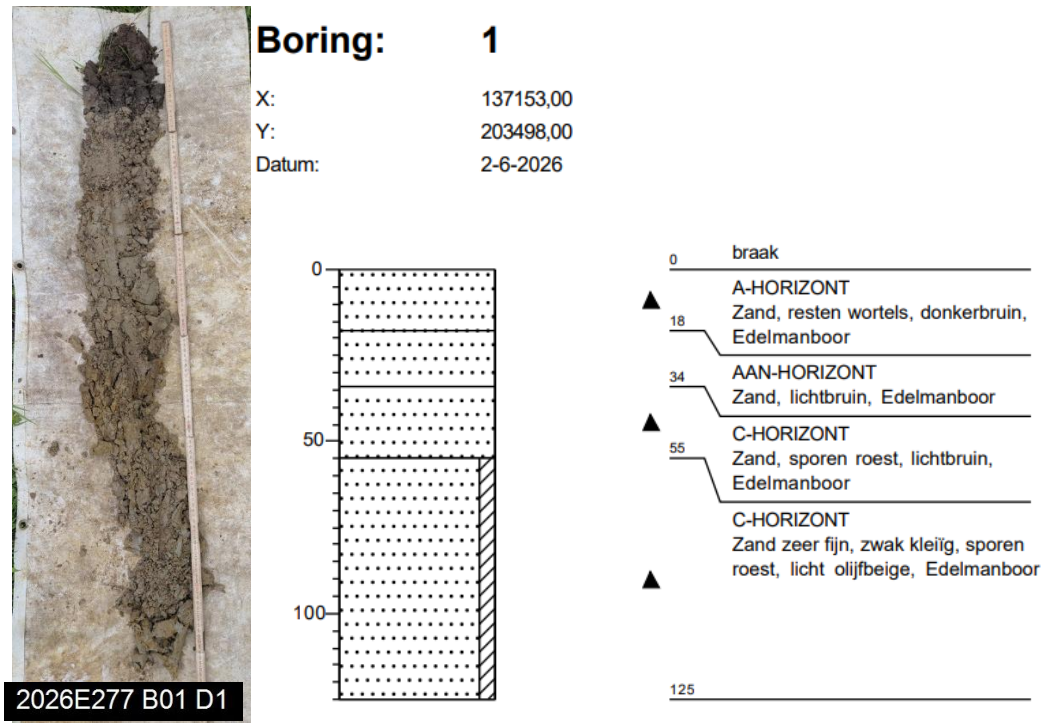
Ter hoogte van boringen 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13 en 14 werd een Aan-C bodemprofiel vastgesteld. De grondsoort bestaat in alle boringen uit primair zand.

Eerste terrein (boringen 1-5)

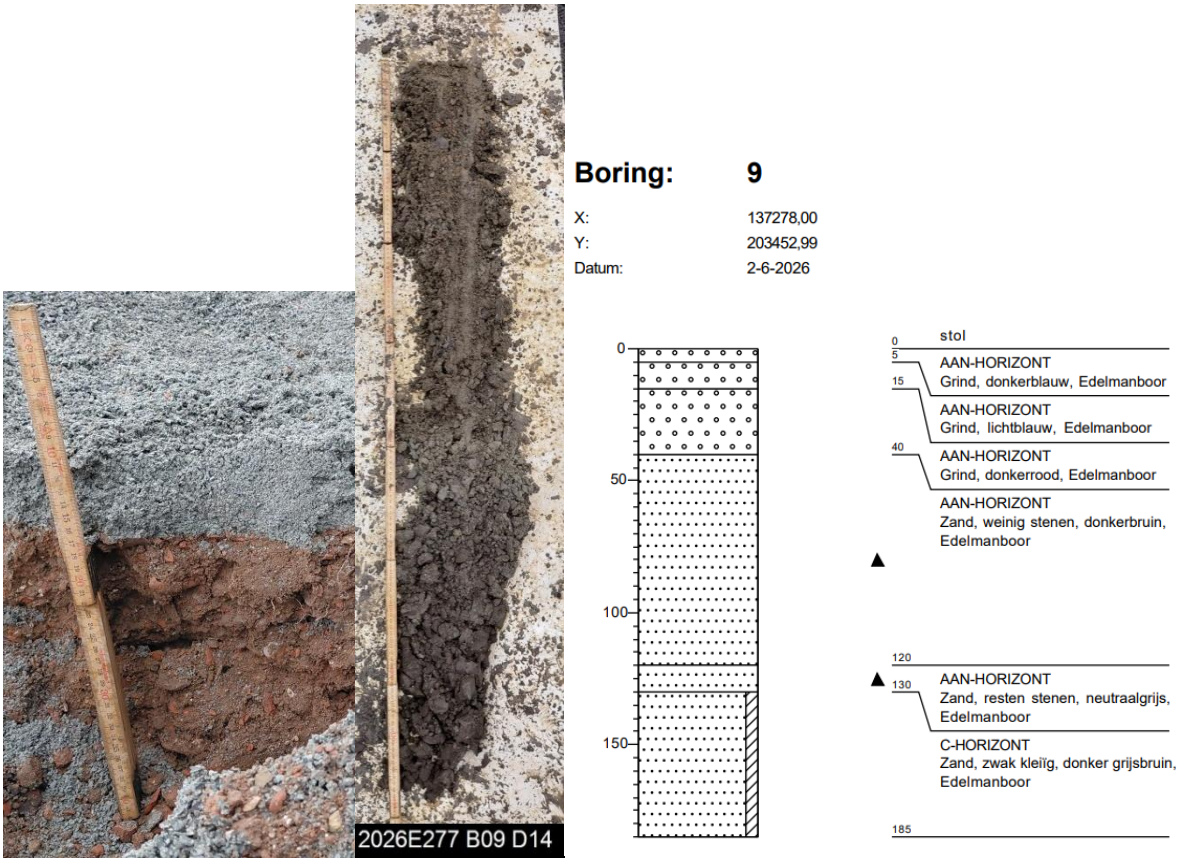
De boringen bevinden zich respectievelijk op een hoogte van 24,98 m-TAW, 25,10 m-TAW, 25,15 m-TAW, 25,51 m-TAW en 25,30 m-TAW. Het ophogingspakket varieert in dikte van ca. 70 cm-mv in boringen 2 en 3 tot ca. 95 cm-mv in boring 5. In boringen 3 en 4 werd steenpuin en baksteenmateriaal vastgesteld binnen het ophogingspakket. De C-horizont werd in alle boringen bereikt en wordt gekenmerkt door roestvlekken en plaatselijk kleibijmenging.

Parking (boringen 7, 9, 10, 13 en 14)

De boringen bevinden zich respectievelijk op een hoogte van 26,05 m-TAW, 26,23 m-TAW, 26,17 m-TAW, 26,09 m-TAW en 25,96 m-TAW. Bovenaan het profiel werd in boringen 9 en 10 een karakteristieke parkingverharding vastgesteld bestaande uit een donkerblauwe toplaag (0-5 cm), een lichtblauwe laag (5-15 cm) en een oranje laag (15-40 cm). Daaronder bevindt zich in alle boringen een ophogingspakket, dat in boring 7 reikt tot 150 cm-mv zonder dat de C-horizont bereikt werd. Boring 14 vertoont een bijzonder profiel waarbij binnen het ophogingspakket een Ap-horizont (ploeglaag) werd vastgesteld op 55-65 cm-mv, wat mogelijk wijst op een begraven akkerlaag. De C-horizont werd in boringen 9, 10, 13 en 14 bereikt en wordt gekenmerkt door roestvlekken en plaatselijk kleibijmenging.



Figuur 7: Boorstaat en foto van het A-Aan-C-C profiel bij boring 1 (ABO nv 2026).

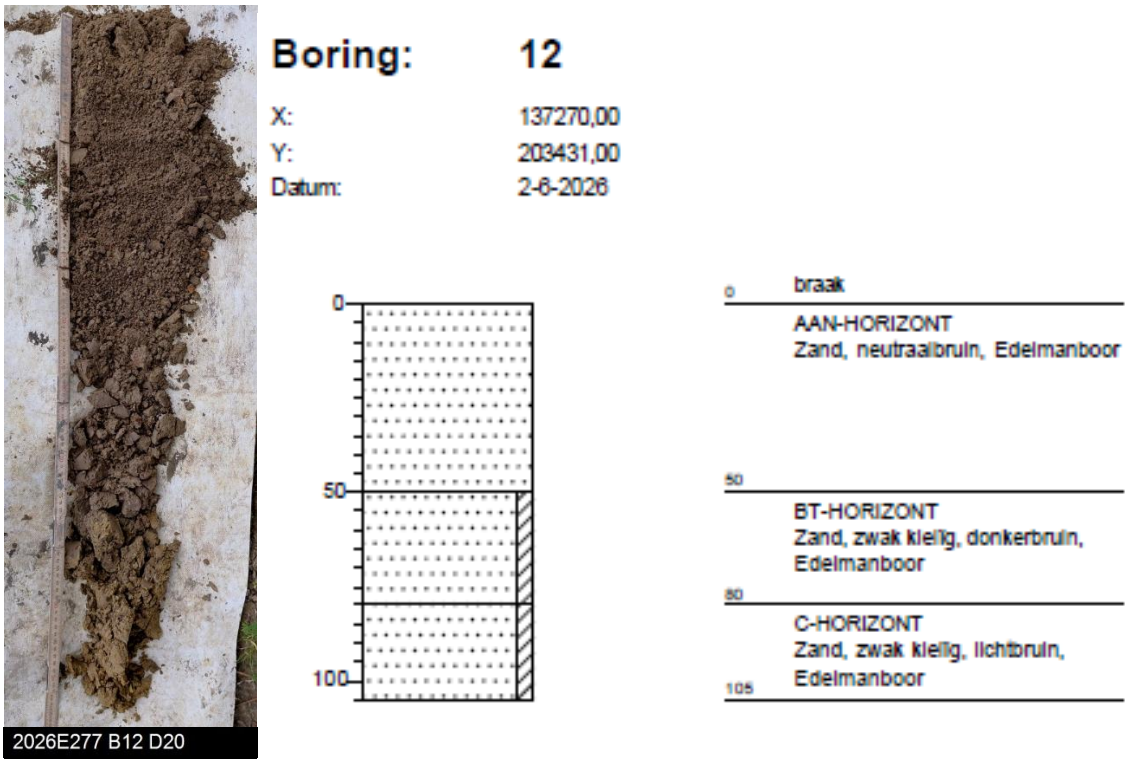


Figuur 8: Boorstaat en foto van het Aan-C profiel bij boring 9 (ABO nv 2026).

3.4.1.2 *TYPEPROFIEL A(AAN)-BT-C (BORINGEN 11 EN 12)*

Ter hoogte van boringen 11 en 12 werd een A(aan)-BT-C bodemprofiel vastgesteld. De boringen bevinden zich respectievelijk op een hoogte van 26,14 m-TAW en 26,19 m-TAW. De grondsoort bestaat in beide boringen uit primair zand.

In beide boringen wordt bovenaan een verstoorde Aan-horizont aangetroffen tot ca. 50 cm-mv, met baksteenfragmenten in boring 12. Daaronder volgt in boring 12 een Bt-horizont met ijzeroer van 50 tot 80 cm-mv, terwijl boring 11 eerst een dunne Bh-horizont met roestvlekken vertoont (50-60 cm-mv) vooraleer de Bt-horizont met roestvlekken en kleibijmenging aanvangt (60-80 cm-mv). In beide boringen werd een lichtbruine C-horizont met roestvlekken bereikt vanaf 80 cm-mv.



Figuur 9: Boorstaat en foto van het A(-Aan)-BT-C profiel bij boring 12 (ABO nv 2026).

3.4.1.3 *GESTAAKTE BORINGEN (BORINGEN 6 EN 8)*

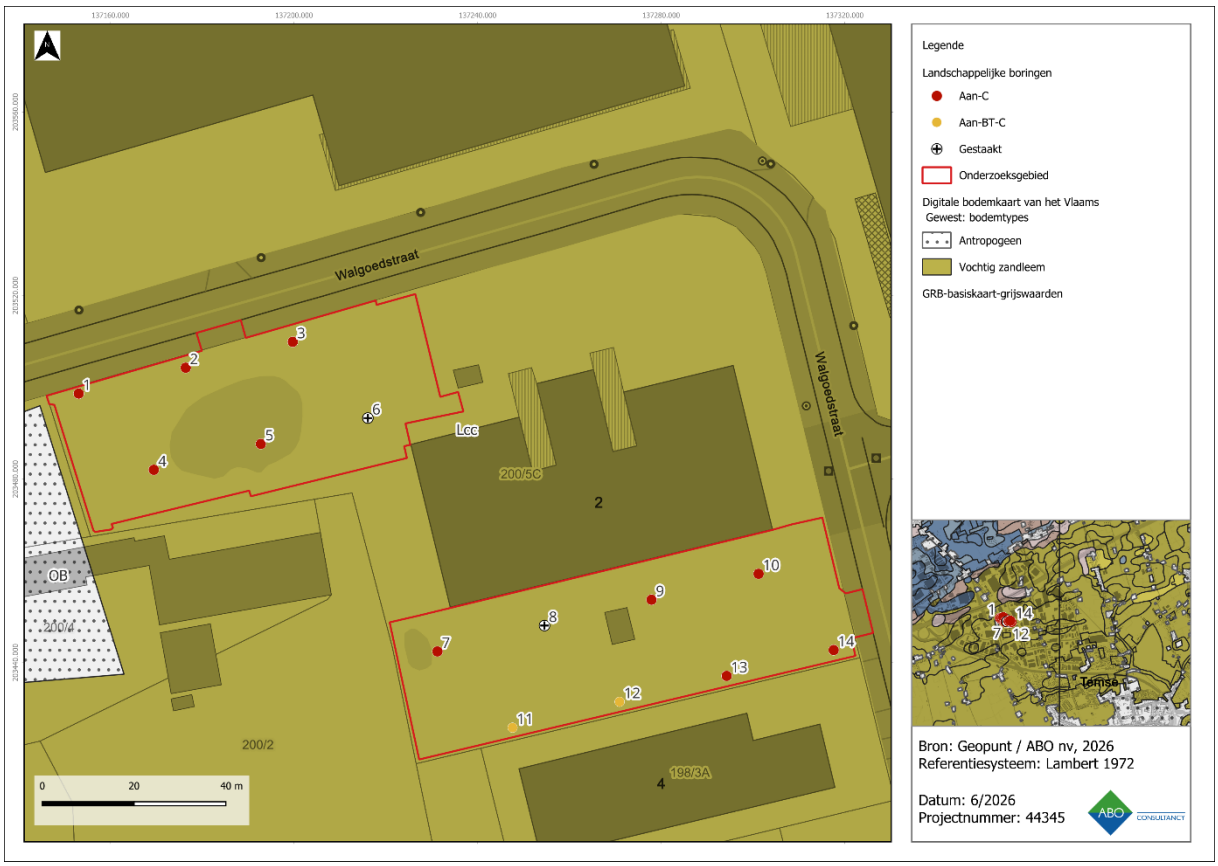
Ter hoogte van boringen 6 en 8 dienden de boringen vroegtijdig gestaakt te worden. De boringen bevinden zich respectievelijk op een hoogte van 25,78 m-TAW en 26,22 m-TAW.

Boring 6 werd gestaakt op ca. 20 cm-mv door de aanwezigheid van stenen en baksteenfragmenten in een lichtbruin zandig ophogingspakket. Boring 8 werd gestaakt op 55 cm-mv en vertoont onder de parkingverharding eerst een donkerbruin zandig pakket (0-15 cm-mv), gevolgd door een donkergrijsblauwe laag met een grote concentratie aan baksteenfragmenten aan de basis (15-55 cm-mv).

Figuur 10: Boorstaat en foto van de gestaakte profielen bij boring 6 en 8 (ABO nv 2026).

3.4.2 VASTGESTELD BODEMTYPE

De bodemkaart toont dat het projectgebied werd gekarteerd als bodemtype Lcc (Figuur 11). Het bodemtype Lcc behoort tot de matig droge zandleemgronden binnen de zandstreek waarbij roestverschijnselen verwacht worden tussen 80 en 120 cm-mv. Dit komt overeen met de vaststellingen in de boringen waar de C-horizont met roestvlekken werd aangetroffen vanaf ca. 65 tot 130 cm-mv. De verwachte roestdiepte werd echter enkel vastgesteld in de minst verstoorde boringen, aangezien het natuurlijke bodemprofiel binnen het projectgebied grotendeels werd afgedekt door antropogene ophogingspakketten.



Figuur 11: Gedigitaliseerde bodemkaart met aanduiding van het projectgebied

De landschappelijke boringen sluiten niet aan bij de gegevens van de bodemkaart. In geen enkele boring werd het verwachte Lcc-profiel intact aangetroffen. In boringen 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13 en 14 werd het natuurlijke bodemprofiel afgedekt door een antropogeen ophogingspakket. In boringen 11 en 12 werd weliswaar een BT-horizont vastgesteld, maar ook hier was de top van het profiel verstoord door een Aan-horizont. Boringen 6 en 8 dienden vroegtijdig gestaakt te worden door de aanwezigheid van puin en konden niet verder geïnterpreteerd worden.

Tabel 5 geeft de vastgestelde diepte van de antropogene pakketten in de landschappelijke boringen weer. Ter hoogte van het noordelijke terrein worden verstoringsdieptes tussen 0,34m-mv en 110m-mv vastgesteld met een gemiddelde van 0,86m-mv. Ter hoogte van het zuidelijke terrein worden verstoringsdieptes tussen 0,50m-mv en 1,30m-mv vastgesteld met een gemiddelde van 0,90m-mv. In beide gevallen wordt gesteld dat de gemiddelde verstoringsdiepte op het terrein de geplande bodemingrepen van nieuwe verhardingen (maximaal 0,15m-mv inclusief buffer van 50cm ten gevolge van compactie) ruimschoots overschrijden. De geplande bodemingrepen zullen voor het grootste deel van het onderzoeksgebied dus geen bijkomende verstoring met zich meebrengen. Hoewel plaatselijk diepere bodemingrepen verwacht worden zoals het uitgraven van wadi's (maximaal 1,00m-mv inclusief buffer van 50cm ten gevolge van compactie), gebeuren deze ingrepen binnen beperkte en niet aaneengesloten zones. Verder onderzoek binnen deze zones zou hoogstens kunnen leiden tot versnipperde kenniswinst ten gevolge van een gebrek aan ruimere onderzoekscontext.

Tabel 5: Vastgestelde verstoringsdieptes in de landschappelijke boringen

Boring	Diepte antropogeen pakket	Boring	Diepte antropogeen pakket
1	34	8	70
2	88	9	130
3	110	10	120
4	105	11	60

5	95	12	50
6	20+ (gestaakt)	13	65
7	118	14	105

3.5 CONCLUSIE: BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Uit de 14 uitgevoerde landschappelijke boringen blijkt dat het natuurlijke bodemprofiel binnen het projectgebied grotendeels verstoord is door antropogene ophogingspakketten. Het verwachte Lcc-profiel werd in geen enkele boring intact aangetroffen. De verstoring is het meest uitgesproken ter hoogte van het parkingterrein (boringen 7-14), waar bovenop het ophogingspakket ook een parkingverharding aanwezig is.

Op basis van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen:

Tabel 6: Beantwoording van de onderzoeksvragen

Onderzoeksvragen
1. **Welke lithologische karakteristieken (o.a. textuur, bijmenging, kleur, watertafel, vochtigheid en overgangen) kunnen worden waargenomen? Komt de aardkundige opbouw overeen met de bestaande en ontsloten gegevens?** De bodem bestaat in alle boringen uit primair zand. De aardkundige opbouw komt niet overeen met de verwachte Lcc-bodemopbouw. In plaats van een intact zandleemprofiel met roestverschijnselen tussen 80 en 120 cm-mv werd in nagenoeg alle boringen een antropogeen ophogingspakket vastgesteld. Enkel in de diepere boringen kon de C-horizont met roestvlekken worden vastgesteld, op een diepte van ca. 65 tot 135 cm-mv, wat binnen de verwachte marge valt.
2. **Welke horizonten kunnen worden waargenomen? Zijn er ontbrekende horizonten? Hoe kan dit verklaard worden?** In boringen 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13 en 14 werd een Aan-C profiel vastgesteld waarbij de natuurlijke horizonten grotendeels ontbreken door de aanwezigheid van een antropogeen ophogingspakket. In boringen 11 en 12 werd een A(aan)-BT-C profiel vastgesteld waarbij een BT-horizont bewaard bleef onder de verstoorde toplaag. De afwezigheid van de verwachte natuurlijke horizonten is te verklaren door de historische ophogings- en egalisatiewerkzaamheden op het terrein. Boringen 6 en 8 dienden vroegtijdig gestaakt te worden door de aanwezigheid van puin.
3. **Zijn er (paleo)bodems aanwezig die aanleiding geven tot verder onderzoek naar steentijdartefactensites?** Er werden geen intacte paleobodems vastgesteld binnen het projectgebied. Het natuurlijke bodemprofiel is in nagenoeg alle boringen verstoord door antropogene ophogingspakketten. De kans op het aantreffen van steentijdartefactensites binnen het projectgebied wordt dan ook als zeer gering beschouwd.
4. **Zijn er indicaties voor erosie of de aanwezigheid van colluvium of alluvium?** Er werden geen indicaties vastgesteld voor erosie of de aanwezigheid van colluvium of alluvium binnen het projectgebied. De vastgestelde ophogingspakketten zijn van antropogene oorsprong.
5. **Indien er een anomalie aanwezig is: wat is de omvang? Is de anomalie natuurlijk of antropogeen? Welke processen hebben deze anomalie veroorzaakt? Zou deze anomalie een afwezigheid van archeologische resten kunnen veroorzaken?** De voornaamste anomalie binnen het projectgebied betreft de antropogene ophogingspakketten die in nagenoeg alle boringen werden vastgesteld. Deze zijn van antropogene oorsprong en houden verband met historische ophogings- en egalisatiewerkzaamheden, alsook met de aanleg van de parking. De dikte van deze pakketten varieert van ca. 20 cm-mv (boring 6) tot meer dan 150 cm-mv (boring 7). Deze ophogingspakketten kunnen de afwezigheid of slechte bewaring van archeologische resten in de bovenste lagen verklaren, maar sluiten de aanwezigheid van archeologische sporen onder het ophogingspakket niet uit.

3.6 SYNTHESE LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

Op basis van de landschappelijke boringen kon vastgesteld worden dat het verwachte Lcc-bodemprofiel binnen het projectgebied grotendeels verstoord is door diepe antropogene ophogingspakketten. Een intacte A-B-C-sequentie werd nergens vastgesteld. Enkel in boringen 11 en 12 bleef een BT-horizont bewaard onder de verstoorde toplaag. De diepgang van de verstoring varieert sterk over het projectgebied, met de grootste verstoringen ter hoogte van het parkingterrein waar het ophogingspakket reikt tot meer dan 150 cm-mv. De aanwezigheid van steenpuin en baksteenmateriaal in nagenoeg alle boringen wijst op intensieve en diepgaande verstoringen van de bodem. Het grootste deel van de geplande bodemingrepen zal geen diepere verstoring van de bodem met zich meebrengen daar deze de antropogene pakketten niet overschrijden; dit geldt in het bijzonder ter hoogte van de verhardingen. Waar dit wel het geval is (zoals ter hoogte van wadi's) is sprake van bodemingrepen met een beperkte oppervlakte waarbij verder onderzoek hoogstens zou leiden tot versnipperde kenniswinst ten gevolge van een gebrek aan een ruimere onderzoekscontext.

Enkel langs de zuidelijke rand van het onderzoeksgebied is nog een (mogelijk afgetopte) Bt-horizont aanwezig. In alle overige boringen gaan de recente antropogene horizonten (Aan) onmiddellijk over in de moederbodem. De kan op het aantreffen van steentijdartefactensites *in situ* ter hoogte van het projectgebied wordt als vrijwel onbestaande beschouwd. Het is niet onmogelijk dat onder de recente pakketten archeologische sporensites aanwezig zijn. Deze zullen echter niet geraakt worden door de geplande bodemingrepen. Verder archeologisch vooronderzoek wordt dan ook niet aanbevolen en er zijn geen verdere maatregelen vereist.

4 BIBLIOGRAFIE

Atlas Cadastral parcellaire de la Belgique, Philippe-Christian Popp, uitgegeven in 1842-1879, schaal 1:5000.

Atlas van de Buurtwegen, opgesteld naar aanleiding van de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, schaal 1:2.500 (overzichtsplannen schaal 1:10.000).

Geopunt Vlaanderen, Orthofoto's 1971, 1979-1990, 2002-2003, 2014, 2015, 2016, 2020, [online], http://www.geopunt.be (geraadpleegd op 11-6-2026)

Kaart van Villaret, Institut National de l'Information Géographique et Forestière, Sint-Mande (France), CH 292, uitgegeven in 1745, schaal 1:14.400.

Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden voor Zijn Koninklijke Hoogheid de Hertog Karel Alexander van Lotharingen, Jozef Jean François de Ferraris, Koninklijke Bibliotheek van België, uitgegeven in 1770-1778, schaal 1:11.520 herleid naar 1:25.000.

Topografische kaart van België, Philippe Vandermaelen, uitgegeven in 1846-1854, schaal 1:20.000.

Topografische kaarten, 1873, 1904, 1939, 1969, 1981, 1989, *[online],* www.cartesius.be, (geraadpleegd op 11/6/2026)

5 LIJSTEN

5.1 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: GRB basiskaart met aanduiding van het projectgebied 5
Figuur 2: Orthofoto met aanduiding van het potentieel op kenniswinst bij vooronderzoek.....7
Figuur 3: Overzicht van het eerste terrein ontdaan van de puinlaag.....9
Figuur 4: Overzicht van het tweede terrein in gebruik als parking. 9
Figuur 5: Orthofoto met de locatie van de landschappelijke boringen..... 11
Figuur 6: Orthofoto met de resultaten van de landschappelijke boringen..... 12
Figuur 7: Boorstaat en foto van het A-Aan-C-C profiel bij boring 1 (ABO nv 2026). 13
Figuur 8: Boorstaat en foto van het Aan-C profiel bij boring 9 (ABO nv 2026). 13
Figuur 9: Boorstaat en foto van het A(-Aan)-BT-C profiel bij boring 12 (ABO nv 2026). 14
Figuur 10: Boorstaat en foto van de gestaakte profielen bij boring 6 en 8 (ABO nv 2026)..... 15
Figuur 11: Gedigitaliseerde bodemkaart met aanduiding van het projectgebied 16

5.2 LIJST VAN TABELLEN

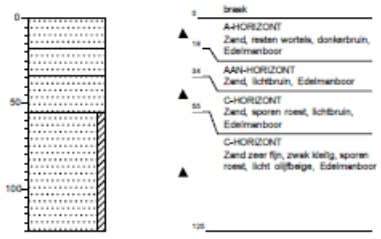
Tabel 1: Thematische samenvatting van de archeologienota.....6
Tabel 2: Onderzoeksvragen landschappelijk bodemonderzoek.....8
Tabel 3: Projectgegevens landschappelijk bodemonderzoek 8
Tabel 4: Locatie van de landschappelijke boringen 10
Tabel 5: Vastgestelde verstoringsdieptes in de landschappelijke boringen..... 16
Tabel 6: Beantwoording van de onderzoeksvragen..... 17

5.3 BIJLAGEN

Boorstaten

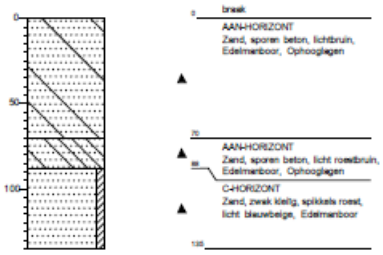
Boring: 1

X: 137153,00
Y: 203498,00
Datum: 2-6-2026



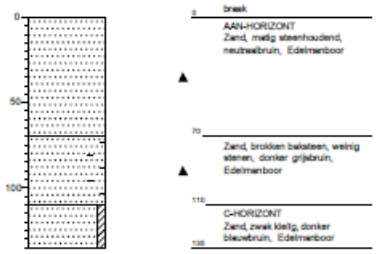
Boring: 2

X: 137176,00
Y: 203504,00
Datum: 2-6-2026



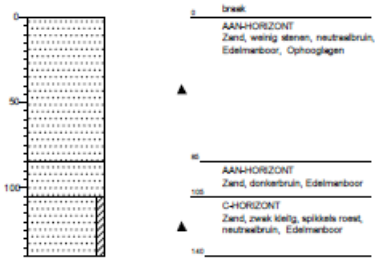
Boring: 3

X: 137199,00
Y: 203510,00
Datum: 2-6-2026



Boring: 4

X: 137170,00
Y: 203481,01
Datum: 2-6-2026

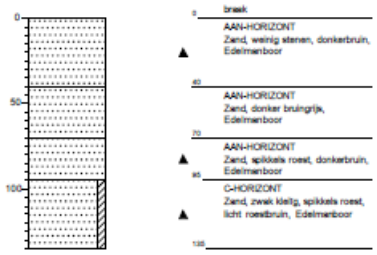


Projectnaam: Temse

44354 ›de: 44168

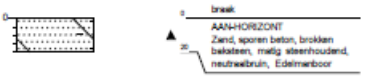
Boring: 5

X: 137192,00
Y: 203487,00
Datum: 2-6-2026



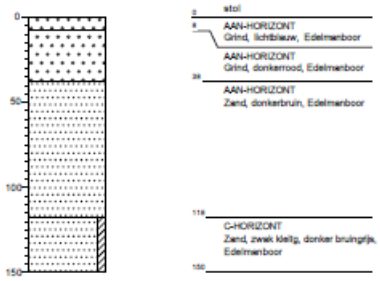
Boring: 6

X: 137216,00
Y: 203493,00
Datum: 2-6-2026



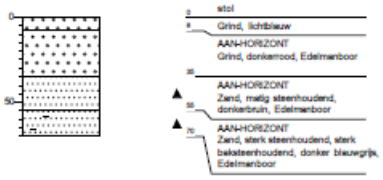
Boring: 7

X: 137231,00
Y: 203442,00
Datum: 2-6-2026



Boring: 8

X: 137254,00
Y: 203448,00
Datum: 2-6-2026

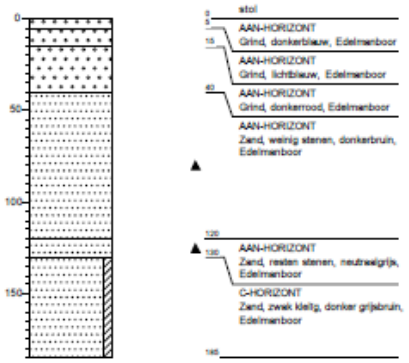


Projectnaam: Temse

44354 ode: 44168

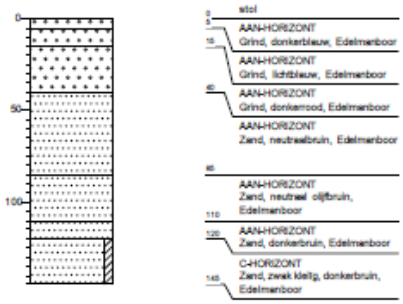
Boring: 9

X: 137278,00
Y: 203452,99
Datum: 2-6-2026



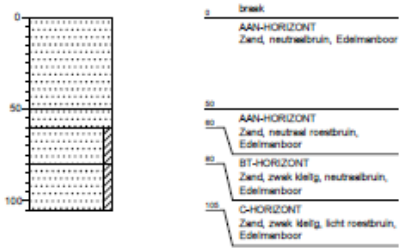
Boring: 10

X: 137301,00
Y: 203459,00
Datum: 2-6-2026



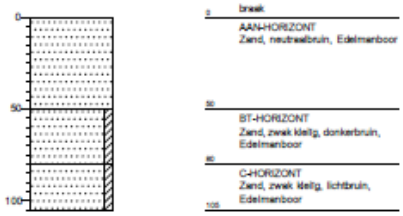
Boring: 11

X: 137247,00
Y: 203425,00
Datum: 2-6-2026



Boring: 12

X: 137270,00
Y: 203431,00
Datum: 2-6-2026

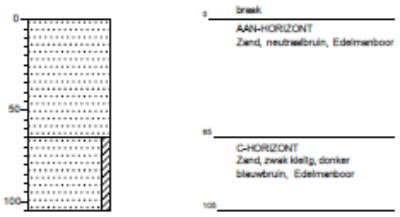


Projectnaam: Temse

Pr 44354 44168

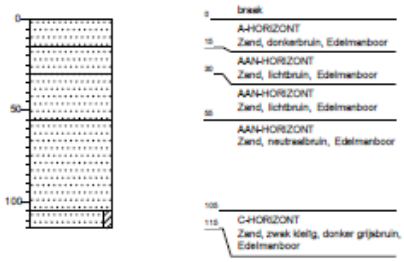
Boring: 13

X: 137294,00
Y: 203437,00
Datum: 2-6-2026



Boring: 14

X: 137317,00
Y: 203442,00
Datum: 2-6-2026



Projectnaam: Temse

Pr 44354 44168