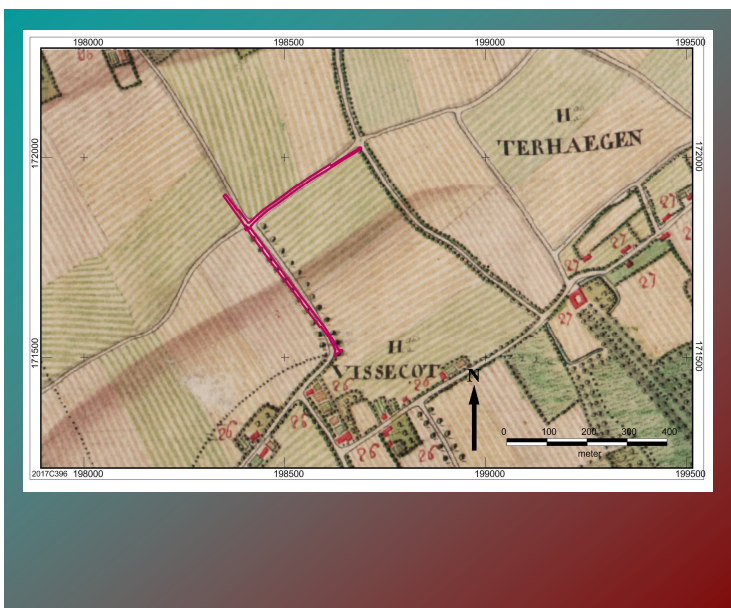


ArcheoPro

Kiezelstraat en Heirbaan te Linter (gem. Linter)

Programma van Maatregelen



G. De Nutte en T. Deville

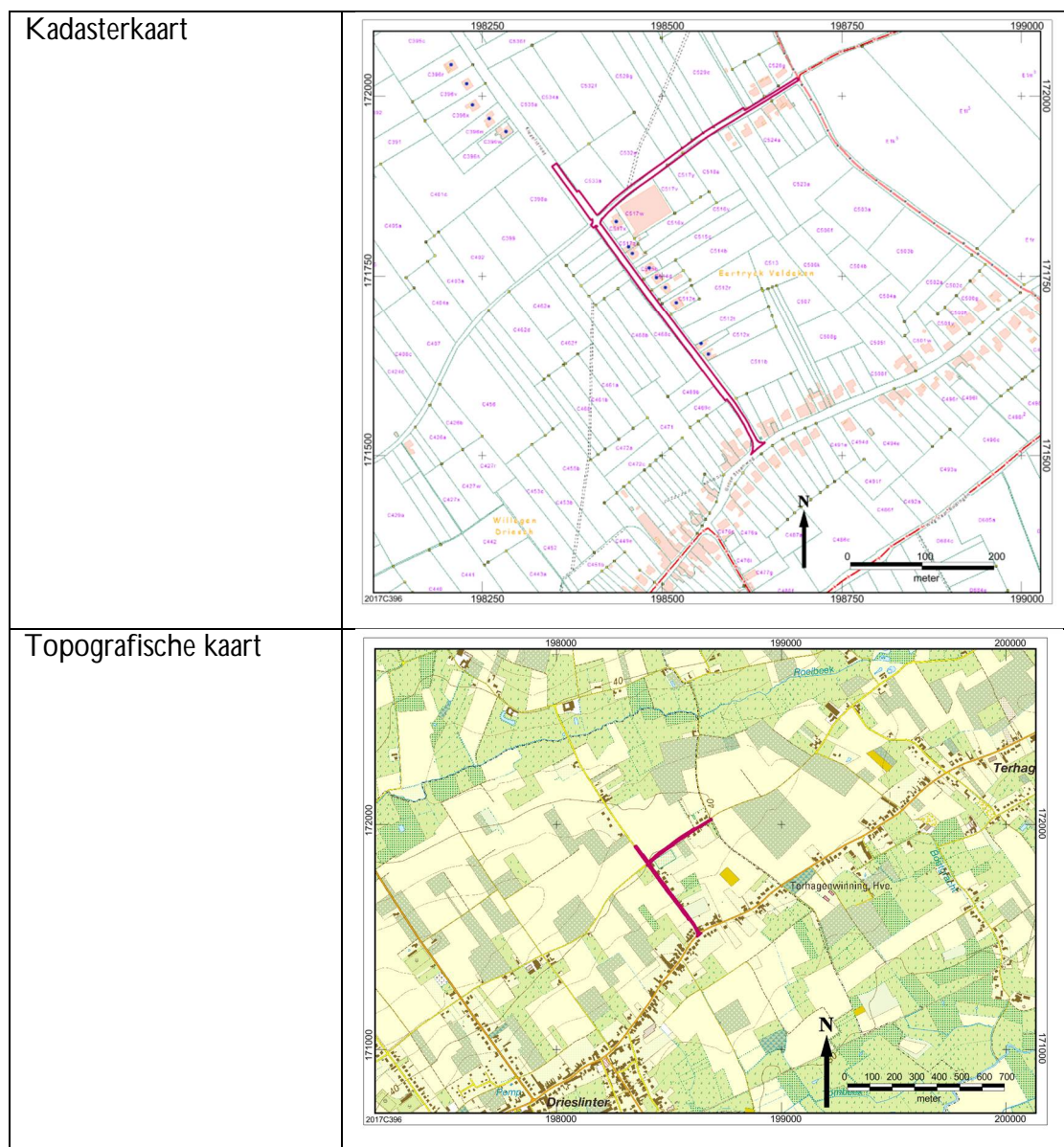
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site.....	5
2.5. Impactbepaling	6
2.6. Bepaling van maatregelen.....	7

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Nummer wettelijk depot	2017C396 (bureauonderzoek) en 2017D32 (landschappelijk booronderzoek)
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Vlaams-Brabant
Gemeente	Linter
Deelgemeente	Drieslinter
Plaats	Kiezelstraat en Heirbaan
Toponiem	Eertrijck Veldeken
Bounding Box	X: 198699.2714 Y: 172031.1168 X: 198340.5138 Y: 171467.0526
Kadastrale gegevens	Gemeente: Linter Afdeling: 1 Sectie: C Nrs.: openbaar domein, 529h, 529k, 529c, 528c, 530a, 529g, 532e, 533a, 535a, 536f, 542b, 543m, 272, 543k, 567d, 535a, 345d, 450/04, 350/02k, 351g en 351h.
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Voor het verharde lijnelement is binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Voor de zone van de toekomstige grachten was binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven (voorlopig) weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Naar aanleiding van de gespecificeerde archeologische verwachting, in functie van de aard der werken én de mogelijkheid om de bodemopbouw door middel van handmatig landschappelijk boringen na te gaan werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd ter hoogte van de toekomstige grachten. De vaststelling hiervan kunnen hierbij (onrechtstreeks) harde data aanbrenge(n) betreffende de verstoring(s)diepte van het verharde lijnelement.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek voor **het volledige plangebied** waren er voldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden werd evenzeer geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijke booronderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt er een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van nederzettingen en/of sporen van begravingen van landbouwers vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18e eeuw ter hoogte van de Heirbaan en alles hier ten noorden van betreffende de Kieselstraat.

Er geldt specifiek een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars over heen het ganse plangebied.

Historische kaarten tonen aan dat het plangebied minstens vanaf de late 18^e eeuw onbebouwd was. Om deze reden wordt een lage trefkans toegekend voor nederzettingen (bewoning) vanaf de late 18^e eeuw.

De archeologische verwachting betreffende natte contexten (beekdalarcheologie) werd eveneens als laag ingeschat.

2.4. Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen inhoudelijke waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het "waarderingsaspect" betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

Ter hoogte van het verharde leidingtracé en de huidige wegeniswerken is het eventuele aanwezige archeologische bodemarchief reeds volledig vernield. Dit specifiek ter hoogte van de bestaande leiding als de toenmalige wegeniswerken gezien de diepte bij uitvoering.

Ter hoogte van de te graven grachten wordt de verwachte conservering en gaafheid betreffende een middelhoge archeologische verwachting van nederzettingen en/of sporen van begraving vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het laatste kwart van de 18^e eeuw als goed tot minimaal matig beschouwd.

Indien men onder extremis toch nog (bewaarde) archeologische resten zou aantreffen ter hoogte van het volledig plangebied, zal het bijzonder moeilijk zijn om de context, de aard, de datering én de onderlinge correlatie van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Het potentieel tot kennisvermeerdering zal hierbij dan ook zeer klein zijn en zelfs nihil.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Infracbvba wil weldra starten met de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel (gemiddeld \varnothing 400 en 300 mm) onder de huidige wegenis of er langs.

Algemeen kan men stellen dat de afvalriolering hierbij minimaal op 1,43 m en maximaal 3,95 m onder het bestaande maaiveld komt te liggen. De werkbreedte zal hierbij maximaal rond de 2,00 m bedragen.

De regenwaterriolering komt hierbij minimaal op 1,15 m en maximaal 4,34 m onder het bestaande maaiveld te leggen. De werkbreedte zal hierbij maximaal rond de 1,75 m bedragen.

De (her)aanleg van de huisaansluitingen zullen slechts plaatsvinden op dieptes van 0,60 à 1,40 m onder het bestaande maaiveld. Achteraf zal de wegenis terug aangelegd worden.

Specifiek voor de grachten wordt minimaal 1,00 en maximaal 1,20 m ten aanzien van het bestaande maaiveld ontgraven. De exacte breedte is tot op heden onbekend maar dit zal ook niet al te breed zijn.

Het totale tracé is ongeveer 888 m lang.

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond, dat het archeologische relevante niveau ter hoogte van het verharde lijnelement voornamelijk al diepschalig is verstoord en vernield.

Lokaal en sporadisch kan echter de bodemopbouw eventueel nog matig bewaard zijn gebleven ter hoogte van het verharde lijnelement. Dit betreft voornamelijk puntzones. Dit betreft wellicht niet meer dan solitaire kleine stroken van enkele meters breed en/of lang. Echter de impact zal hierbij slechts maximaal ongeveer 2,00 m breed zijn en hierbij zeer lineair van aard. Men kan argumenteren dat hier eerder sprake is van een eerder geringe impact.

De latere wegeniswerken zullen hierbij geen nieuwe impact veroorzaken. Daar deze werkzaamheden zich beperken qua diepte tot de reeds aanwezige verharding.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers of natte contexten (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

Ook ter hoogte van de toekomstige grachten kan men argumenteren dat de impact qua breedte zeer beperkt zal zijn en hierbij zeer lineair van aard. Men kan argumenteren dat hier eerder sprake is van een eerder geringe impact. Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers of natte contexten (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek wordt gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige werkzaamheden, de aard van de (eventuele) aanwezige verstoringen en/of het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.

