

Rapporten All-Archeo bv 2690



Archeologienota
Heverlee (Leuven) - Rotspoelstraat

Natasja Reyns

Bornem
2026

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Natasja Reyns

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2026/12.807/163

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten bureauonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	6
2.3	Onderzoeksopdracht	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken	7
2.3.3	Werkwijze	10
2.4	Assessmentrapport	10
2.4.1	Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied	10
2.4.2	Historische beschrijving van het onderzochte gebied	16
2.4.3	Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader	21
2.4.4	Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese	23
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	24
3	Samenvatting	26
4	Bibliografie	27
4.1	Publicaties	27
4.2	Websites	27
5	Bijlagen	28
5.1	Archeologische periodes	28

1 Inleiding

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.²

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

De uitvoering van vooronderzoek zonder ingreep in de bodem gaat steeds de uitvoering van vooronderzoek met ingreep in de bodem vooraf. Het doel van een archeologisch vooronderzoek wordt immers met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt.

¹ <https://geo.onroenderfgoed.be>

² <https://geo.onroenderfgoed.be>

2 Verslag resultaten bureauonderzoek

Het doel van de archeologische bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2026F14

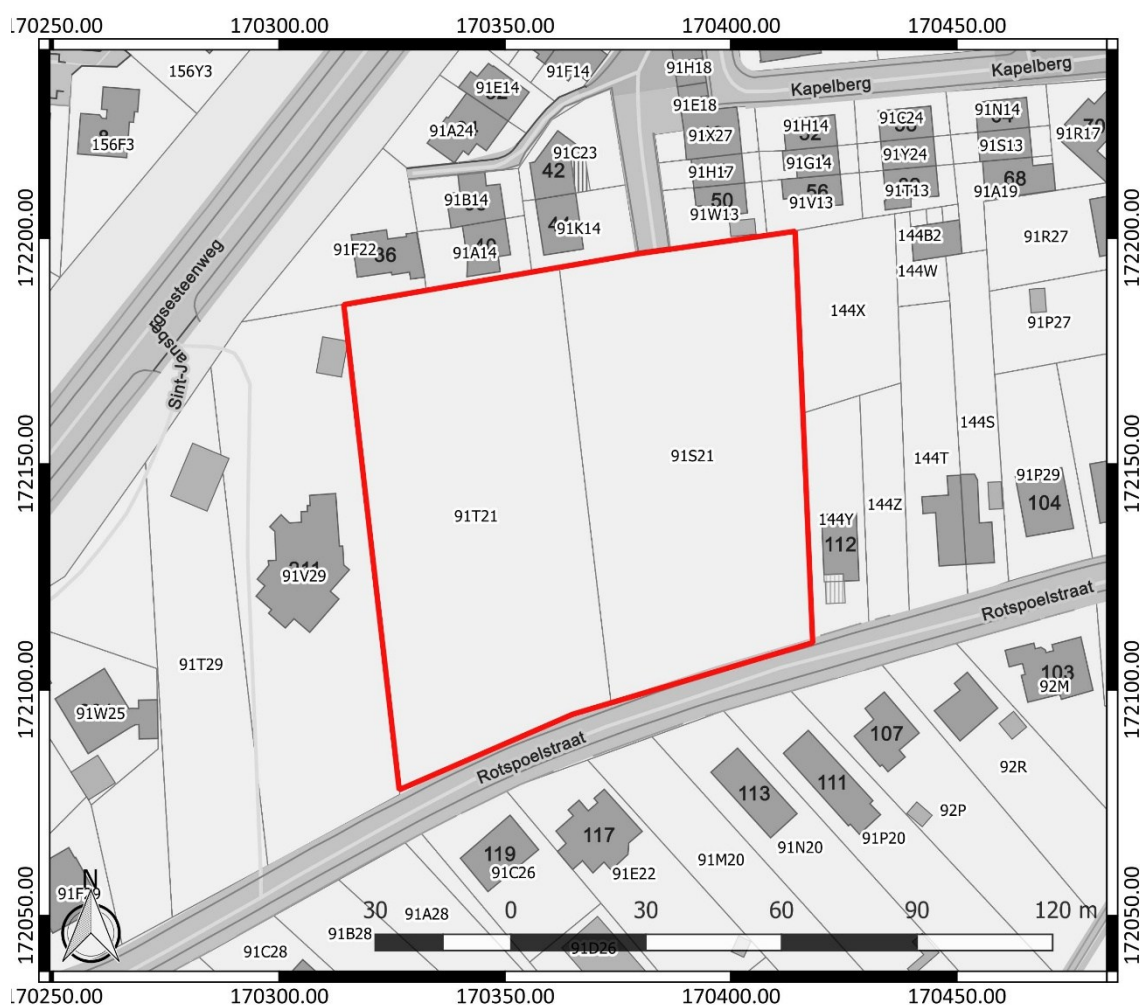
Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): provincie Vlaams-Brabant, Leuven, Heverlee, Rotspoelstraat, Kapelberg

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 170314.32, 172077.90
- 170418.12, 172201.54

Kadastraal plan:



Figuur 1: Kadastraalplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Er is geen concrete archeologische voorkennis met betrekking tot het onderzoeksgebied.

2.3 Onderzoeksopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Naar aanleiding van de geplande werken ter hoogte van het onderzoeksterrein werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij staat de vraag centraal wat de impact zal zijn van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief. Op basis daarvan wordt een afweging gemaakt of verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?
- Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

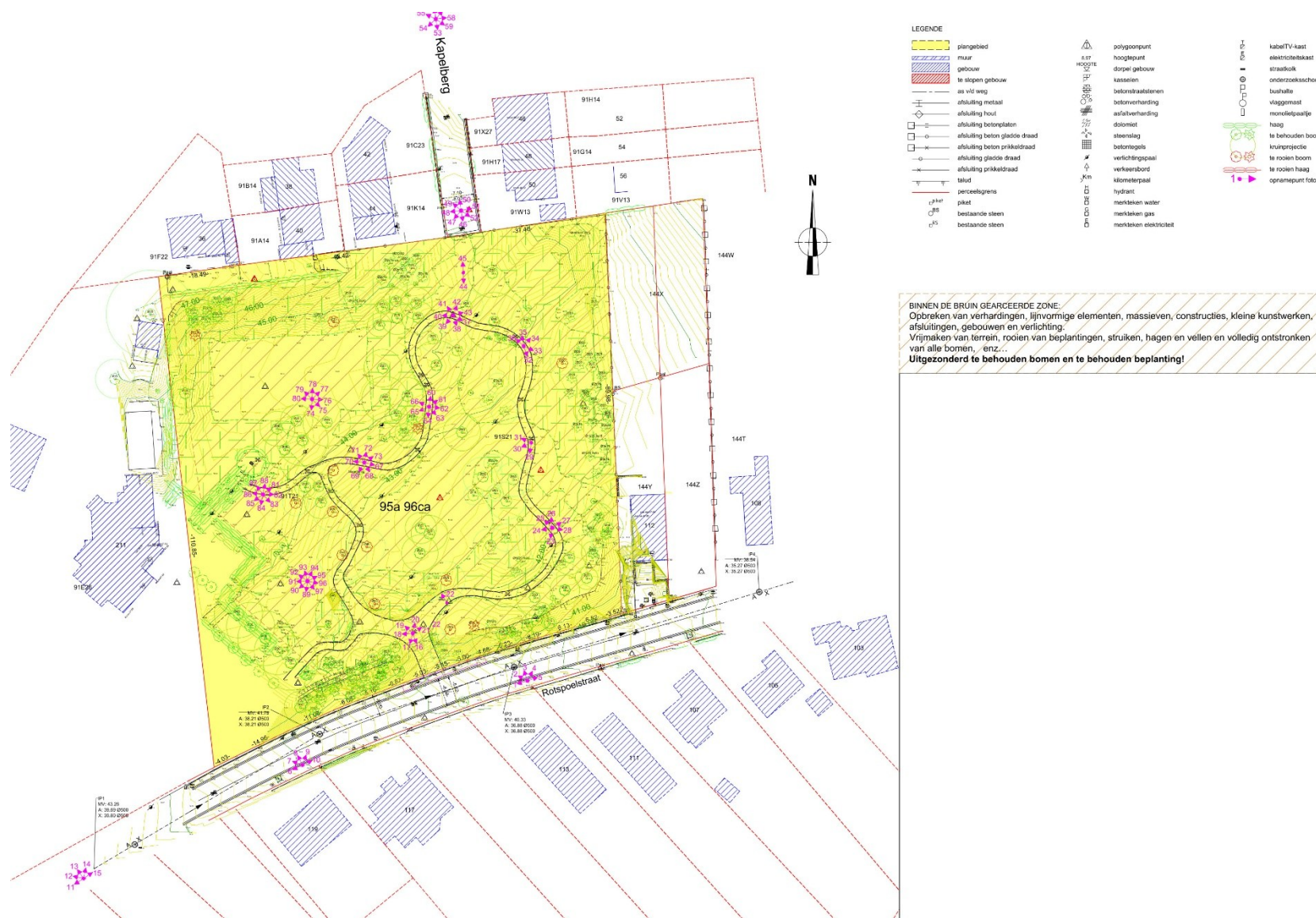
Op het terrein zal een verkaveling gerealiseerd worden, bestaande uit 14 loten voor eengezinswoningen en de aanleg van wegenis. Nutsleidingen worden aangelegd vanaf de nieuwe wegenis.

De aanleg van woningen, wegenis en omgevingsaanleg betekent vermoedelijk een verstoring van ca. 80 cm diepte. De woningen mogen echter onderkelderde worden. Dit betekent plaatselijk een grotere verstoringdiepte.

De exacte funderingsdiepte en -techniek van de geplande infrastructuur ligt in deze fase nog niet vast.

De locatie van bijvoorbeeld vorstranden, regenwaterputten en huisaansluitingen, die de verstoringdiepte van de eengezinswoningen overschrijden, ligt in het kader van de verkaveling ook nog niet vast.

In functie van de verkaveling wordt een deel van de bestaande beplanting gerooid en een deel van de bestaande verhardingen opgebroken. Een groot deel van de bestaande bomen blijft behouden.



Figuur 3: Plan bestaande toestand



Figuur 4: Verkavelingsplan

2.3.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Daarom wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke opbouw en het landgebruik van het gebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online opgezocht via www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be. De geomorfologische kaart en de bodemerosiekaart zijn niet beschikbaar voor het onderzoeksgebied. Het historisch kaartmateriaal is georeferereerd geraadpleegd op www.geopunt.be.

Het belangrijkste beschikbare historisch kaartmateriaal werd geraadpleegd om de gebruiksgeschiedenis van het onderzoeksgebied van de laatste eeuwen zo goed mogelijk te kennen. Met de Villaretkaart (1745-1748), de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778), de Atlas der Buurtwegen (1841) en de Atlas cadastrale parcellaire de la Belgique van Popp (1842-1879) worden vier momentopnames bekeken, voorafgaand aan de stafkaarten. De informatie afkomstig uit historisch kaartmateriaal kan een impact hebben op de inschatting van de kwaliteit van het eventueel aanwezige oudere bodemarchief. Beschikbare stafkaarten en luchtfoto's van het onderzoeksterrein werden geraadpleegd op www.geopunt.be en op www.cartesius.be. Ze worden enkel weergegeven wanneer ze een relevante bijdrage kunnen leveren aan de onderzoeksvragen met betrekking tot landschapshistoriek, gebruiksgeschiedenis van het terrein of de evolutie van historische bebouwing.

In het kader van de vraagstelling rond het archeologisch potentieel van het terrein werden de Centrale Archeologische Inventaris en de landschapsatlas geraadpleegd. De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen.

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied

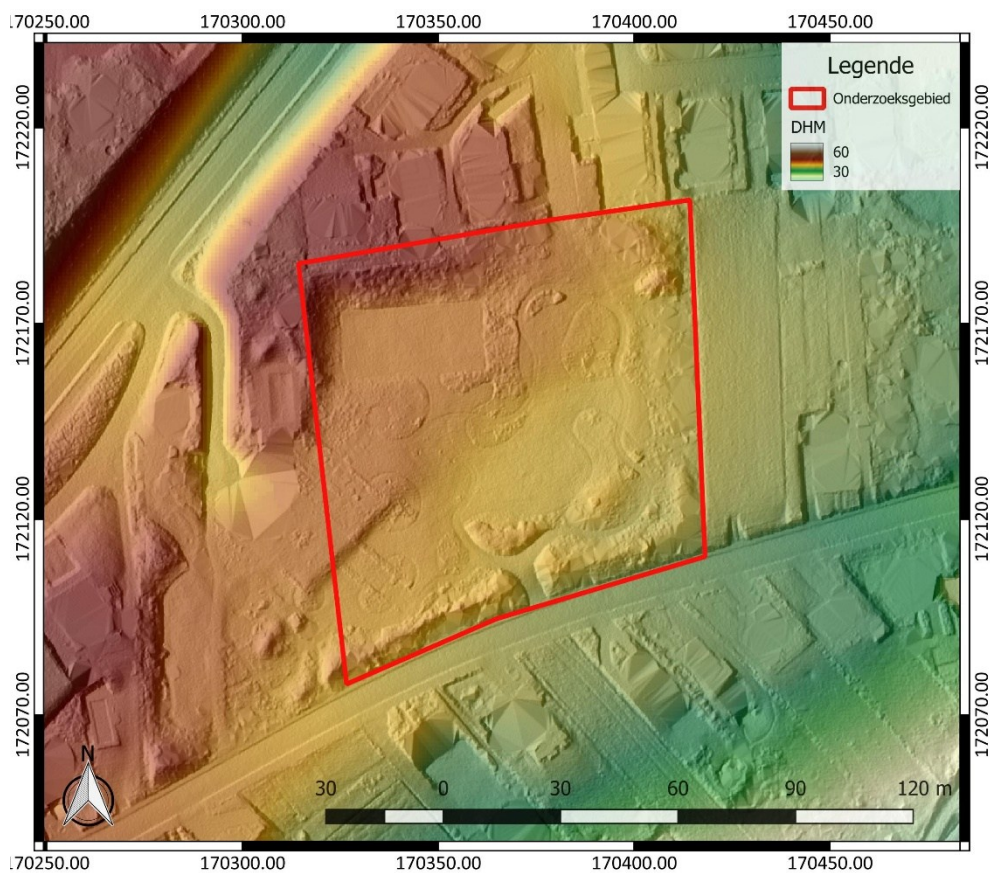
Het onderzoeksgebied is gelegen ten noorden van de Rotspoelstraat en ten zuiden van de Kapelberg en de Sint-Jansbergsesteenweg (Figuur 5). Volgens het gewestplan is het terrein gelegen in woongebieden. Ten noorden stromen de Voer, de Leibeek en de Leigracht (Figuur 7). Ten zuiden stromen de Beek en de Zijloop C. Ten oosten vermelden we tot slot nog de Dijle.

Aan het begin van het quartair was midden-België een tertiaire kustvlakte, die stilaan werd opgeheven. Anderzijds is er sprake van riviererosie. Dankzij de aanwezigheid van zandsteenbanken konden de Diestiaanheuvels in de omgeving van Leuven het meeste weerstand bieden aan erosieve processen, waardoor ze als kammen uit het reliëf bleven steken. Wind bracht dan weer zandleem en leem mee, die echter niet overal even goed bleef liggen.³

³ Goossens *et al.* 2007, 36



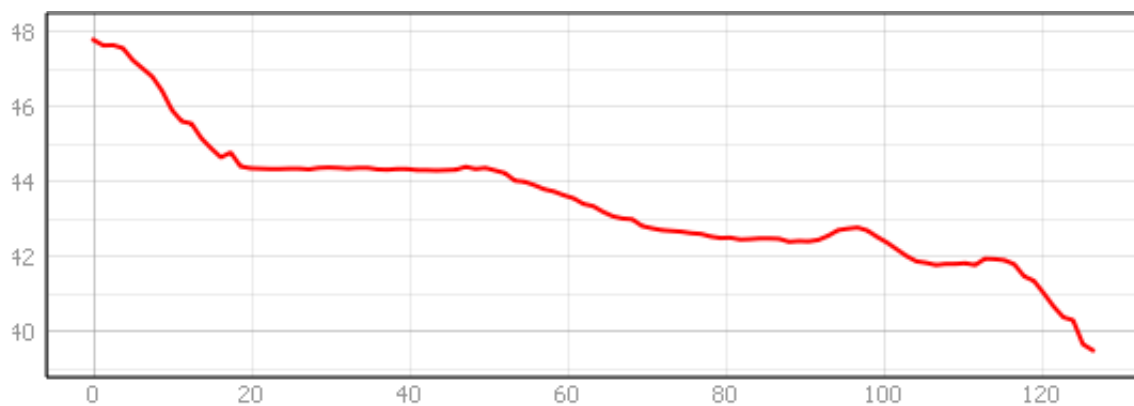
Figuur 5: Luchtfoto van 2025 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 6: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Multidirectional hillshade DHM Vlaanderen I, 25 cm, met aanduiding van het onderzoeksgebied

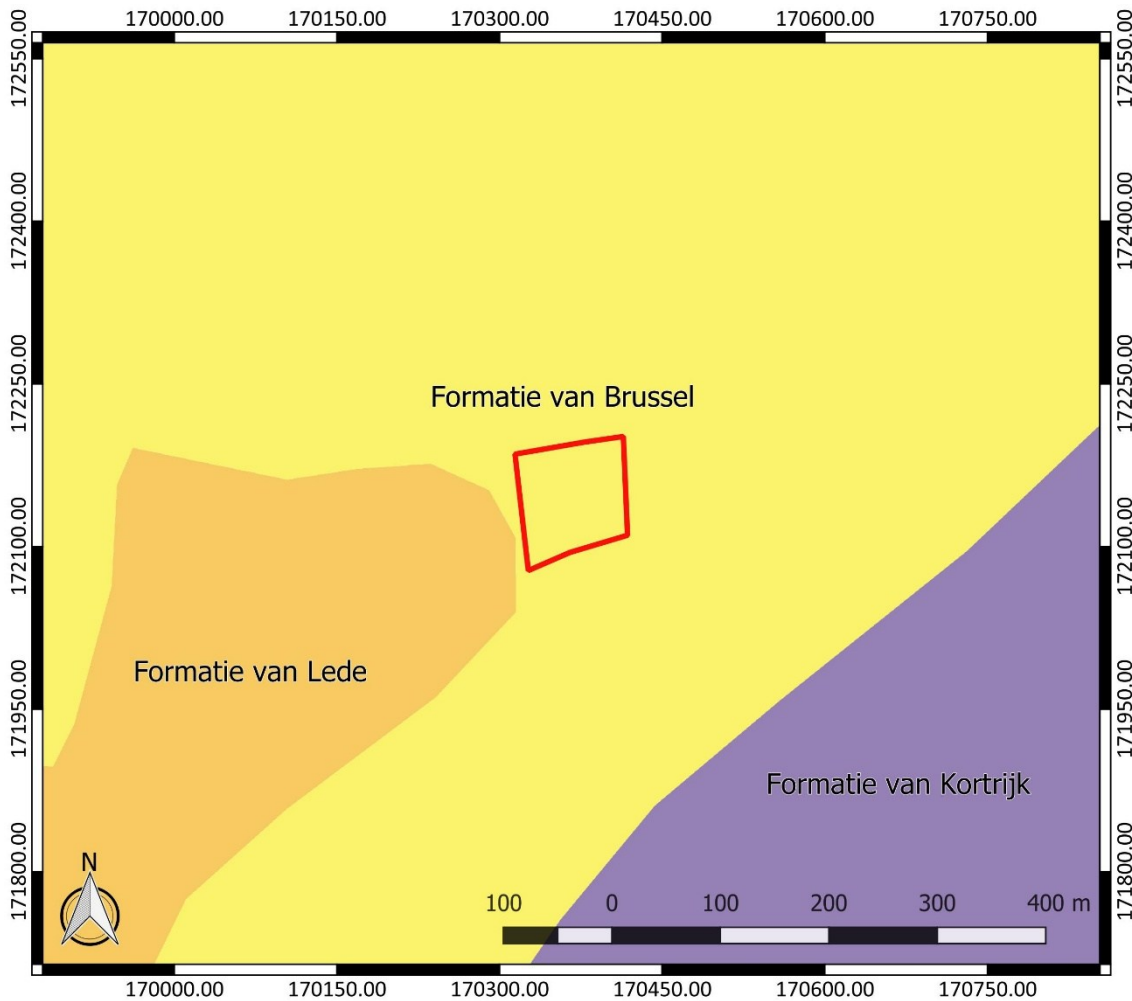


Figuur 7: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied, Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Hillshade DHM Vlaanderen I, 25 cm (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 8: Hoogteverloop van noordwest naar zuidoost over het onderzoeksgebied (www.geopunt.be/kaart)

Het onderzoeksgebied bevindt zich op een interfluvium, op de overgang van hoger gelegen gronden ten westen naar lager gelegen gronden ten oosten. Het terrein zelf helt ook af naar het oosten toe. Het kent een hoogte van 39,5 tot 48,0 m TAW (Figuur 8). Het vertoont heel wat antropogene reliëfverschillen die het gevolg lijken te zijn van tuinaanleg.



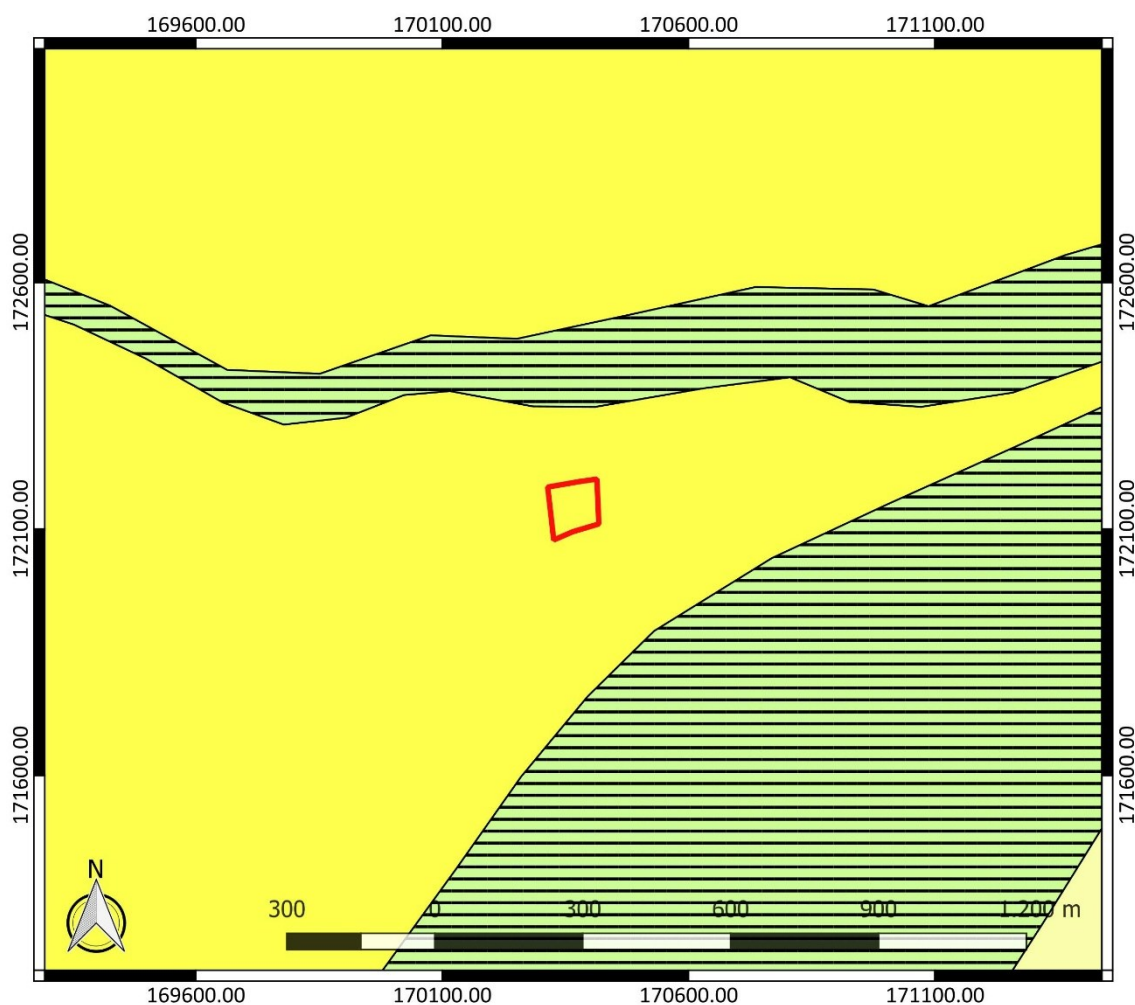
Figuur 9: Tertiaire geologische ondergrond met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

De tertiaire ondergrond van het onderzoeksgebied (Figuur 9) bestaat uit Formatie van Brussel. Dit wordt gekenmerkt door bleekgrijs fijn zand dat kalkhoudend en soms fossielhoudend is en dat kiezel- en kalkzandsteenbanken bevat.⁴

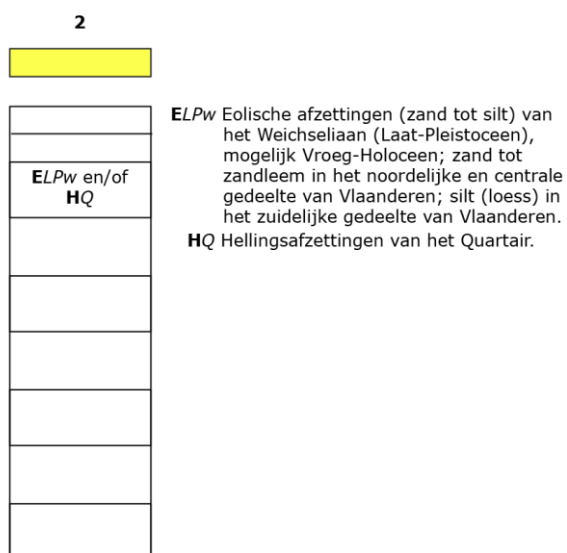
De quartairgeologische kaart (Figuur 10) geeft aan dat in het onderzoeksgebied eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en mogelijk van het Vroeg-Holoceen voorkomen, en/of hellingafzettingen van het Quartair.⁵

⁴ www.geopunt.be/kaart

⁵ www.geopunt.be/kaart



Figuur 10: Quartaairgeologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

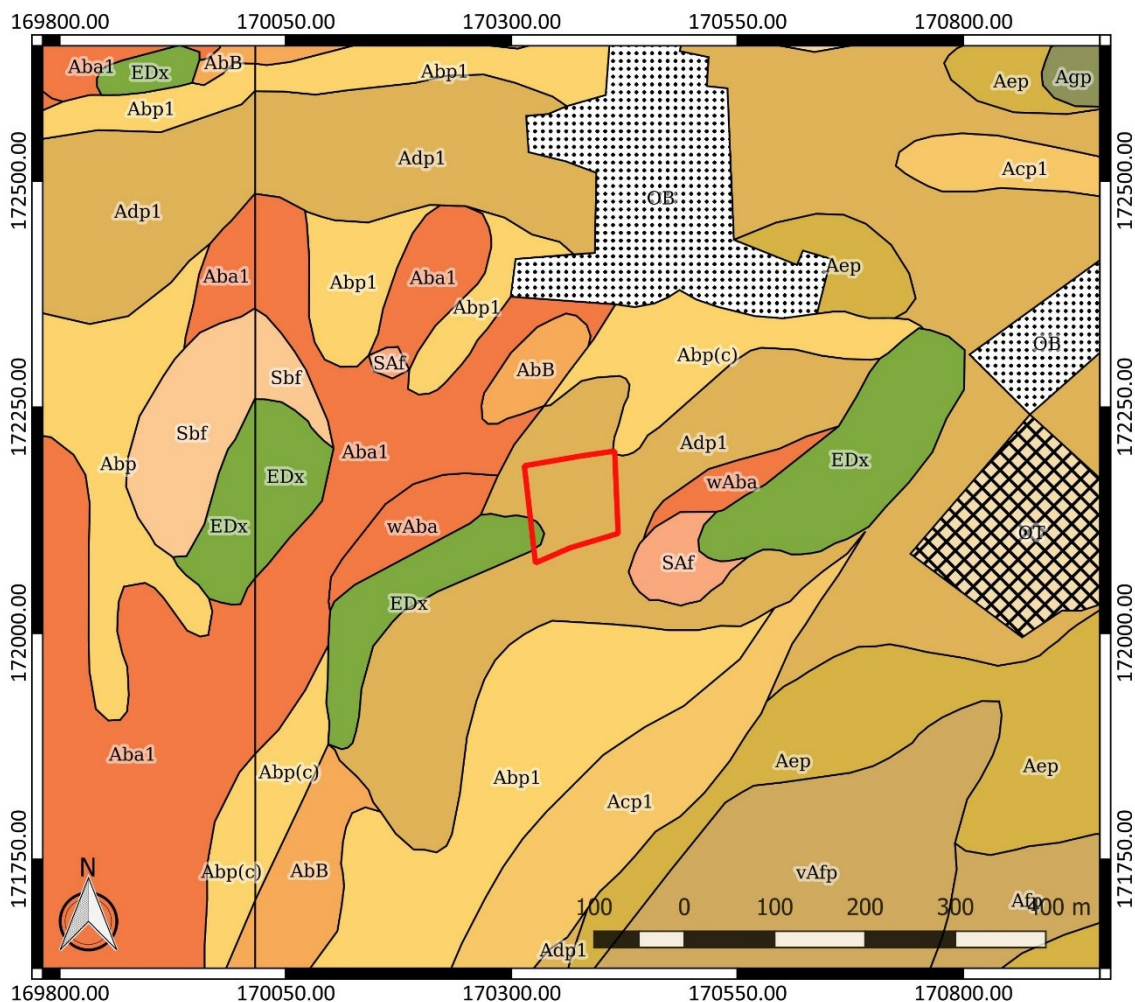


Figuur 11: Legende bij de quartaairgeologische kaart (www.geopunt.be)

De bodemkaart (Figuur 12) situeert het onderzoeksgebied ter hoogte van een matig natte leembodem zonder profiel en met een begraven textuur B-horizont op matige diepte, tussen ca. 80 en 125 cm (Adp1). Het uiterste zuidwesten wordt volgens de bodemkaart gekenmerkt door een zwak tot matig gleyige kleibodem met onbepaald profiel (EDx).

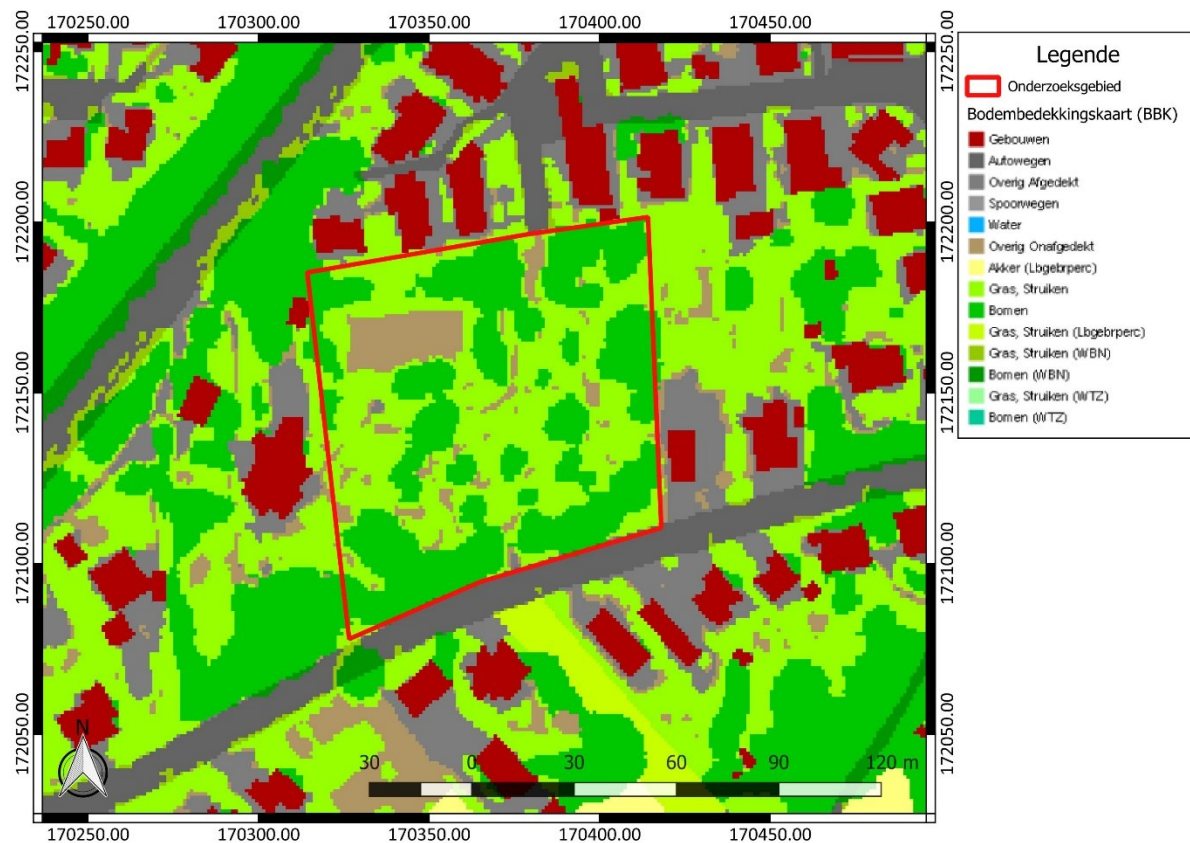
In de omgeving vinden we gelijkaardige bodems en verder onder meer ook een droge leembodem zonder profiel met een bedolven textuur B horizon op minder dan 80 cm diepte (Abp(c)), een droge leembodem met textuur B horizon en een dunne A horizon van minder dan 40 cm dik (Aba1), een droge leembodem met textuur B horizon met klei-zand op geringe diepte, ondieper dan 75 cm (wAba), een droge leembodem met textuur B of structuur B horizon (AbB) en een droge leembodem zonder profiel, met een begraven textuur B-horizont op matige diepte, tussen ca. 80 en 125 cm (Abp1).

We leren er uit dat het onderzoeksgebied gesitueerd is in de buurt van de overgang van een matig natte naar een droge bodem, wat aantrekkelijk geweest kan zijn voor de mens in het verleden.



Figuur 12: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

In het onderzoeksgebied zijn op de bodemgebruikskaat beperkt verhardingen te bemerken. Voor het grootste deel wordt het onderzoeksgebied volgens de kaart ingenomen door gras, bomen en struiken (Figuur 13). Dit beeld komt overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 5).



Figuur 13: Bodemgebruikskartaal met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.2 Historische beschrijving van het onderzochte gebied

In 1129 werd de Abdij van Park gesticht in Heverlee, op verzoek van de hertog van Brabant, Godfried I met de Baard, die hiervoor zijn jachtpark schonk aan de norbertijnen van de Noord-Franse stad Laon.⁶ De abdij kende een bloeiperiode in het midden van de 17^{de} eeuw, die met een grote bouwcampagne gepaard ging. Het kloostercomplex kende tot in de 18^{de} eeuw verschillende aanpassingen.⁷

In 1446 verwierf Antoon I van Croÿ de heerlijkheid Heverlee. Waarschijnlijk bouwde hij rond die tijd een donjon, een versterkte toren, op een kunstmatige heuvel, omringd door een gracht. Die groeide doorheen de tijd uit tot het Arenbergkasteel.⁸

In de omgeving van het onderzoeksgebied bevindt zich het Jezuïetenhof, een walgracht omsloten 17^{de}-eeuws klerikaal speelhof en bijhorende pachthoeve gelegen binnen een met verhoogde dreven doorsneden bos. In 1610 verwierf de toenmalige Jezuïetenoverste Veranneman gronden in de moerassige Dijlevallei. Hier liet hij een 'maison de campagne' bouwen voor de paters en hun leerlingen samen met een bijhorend pachthof.⁹

⁶ <https://www.abdijvanpark.be/de-geschiedenis>

⁷ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Abdij van Park [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/135102> (geraadpleegd op 9 juni 2026).

⁸ <https://expo.bib.kuleuven.be/exhibits/show/adellijkwonen/adellijkwonen>

⁹ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Landgoed Jezuïetenhof [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/42587> (geraadpleegd op 9 juni 2026).



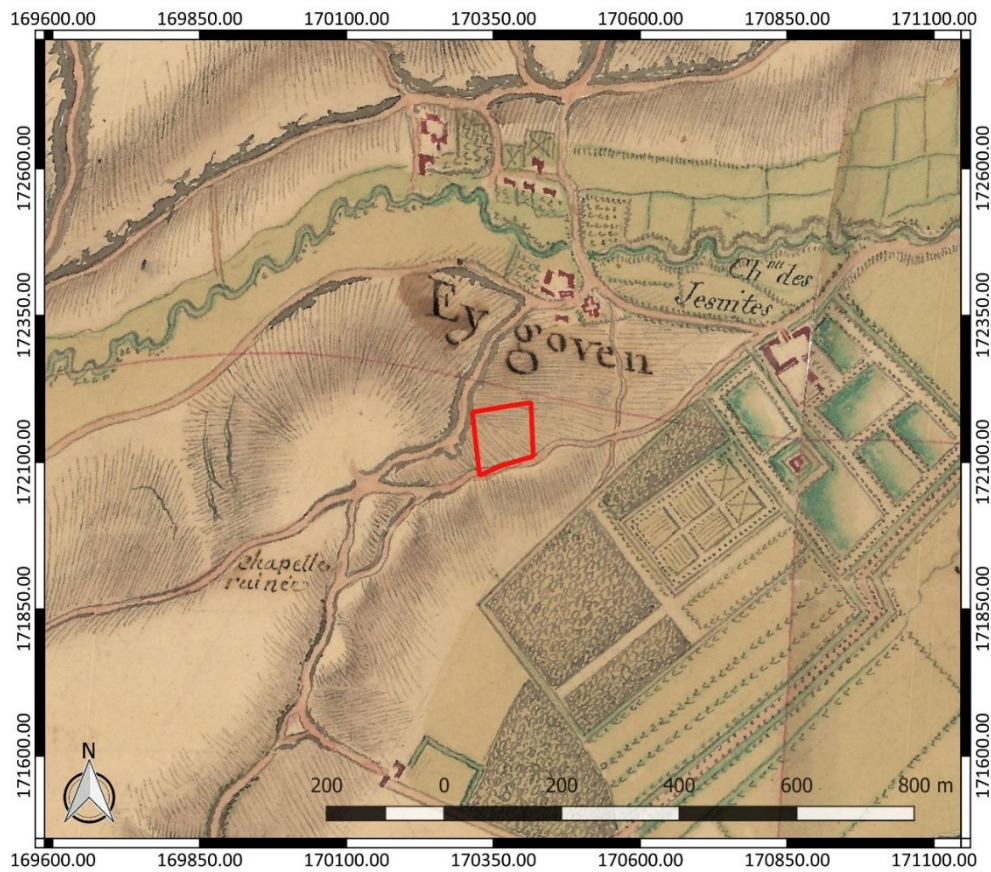
Figuur 14: De heerlijke reserve van Heverlee, door Pierre de Bersacques, ca. 1596 (KU Leuven, Universiteitsarchief, Arenbergcollectie, 2414)

Op de Villaretkaart, genoemd naar Jean Villaret, ingenieur-geograaf bij het Franse hof en één van de makers (1745-1748), zien we dat het onderzoeksgebied in gebruik is als akkerland (Figuur 15). Het bevindt zich tussen twee historische wegen, de voorlopers van de huidige Rotspoolstraat en Sint-Jansbergsesteenweg. Net ten noorden zien we het gehucht Egenhoven. Ten zuidwesten zien we de aanduiding van een kapel en ten oosten zien we het reeds vermelde Jezuïetenhof.

Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), zien we een gelijkaardig beeld als op de voorgaande kaart, maar de kapel ten zuidwesten is nu verdwenen (Figuur 16).

Op de Atlas der Buurtwegen (1841) is opnieuw geen bebouwing meer te zien binnen het onderzoeksgebied. Vermoedelijk was het terrein nog steeds in gebruik als akkerland (Figuur 17). De Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van P.C. Popp (1842-1879) geeft een gelijkaardig beeld als de Atlas der Buurtwegen weer. De kaart situeert het toponiem 'den capellen blok' ter hoogte van het onderzoeksgebied.

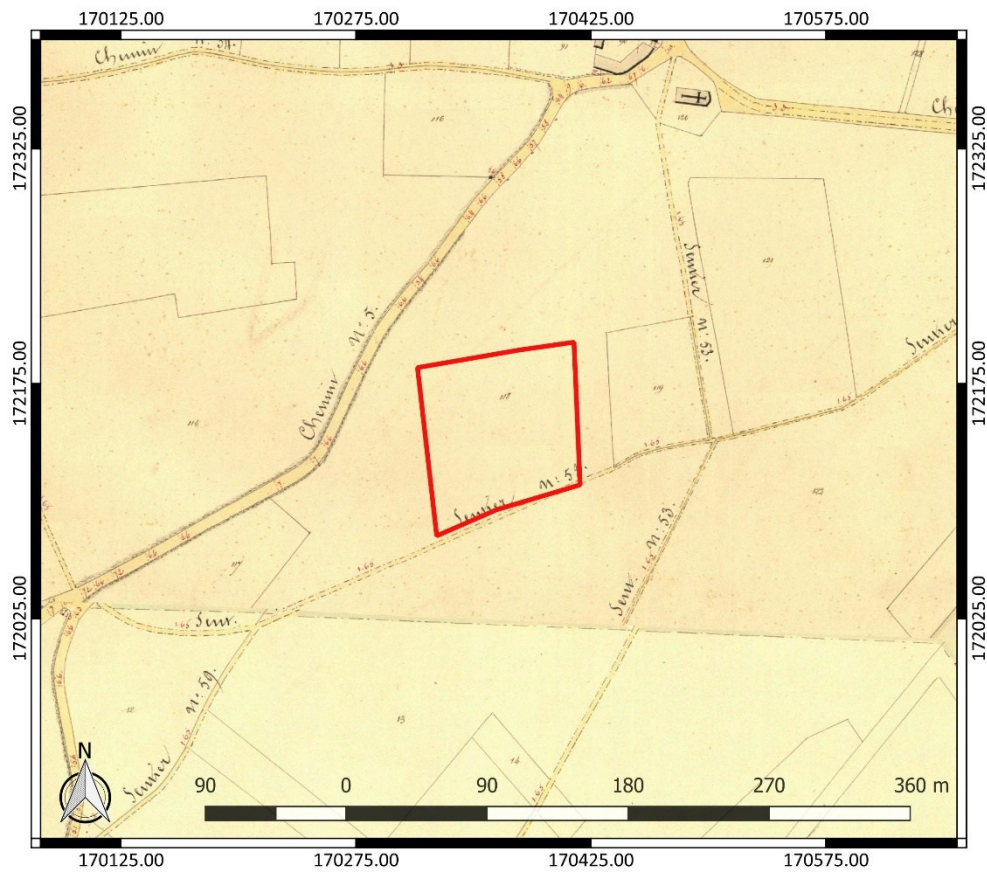
Een luchtfoto uit 1971 (Figuur 19) en een luchtfoto uit 1979-1990 (Figuur 20) geven aan dat het onderzoeksgebied nog steeds in gebruik was als akkerland of als grasland. Rondom het terrein zijn de gronden verkaveld en is bebouwing opgetrokken. Vanaf een luchtfoto uit 2000-2003 zien we dat tuinaanleg heeft plaatsgevonden op het terrein. Het beeld komt vanaf dan overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 5).



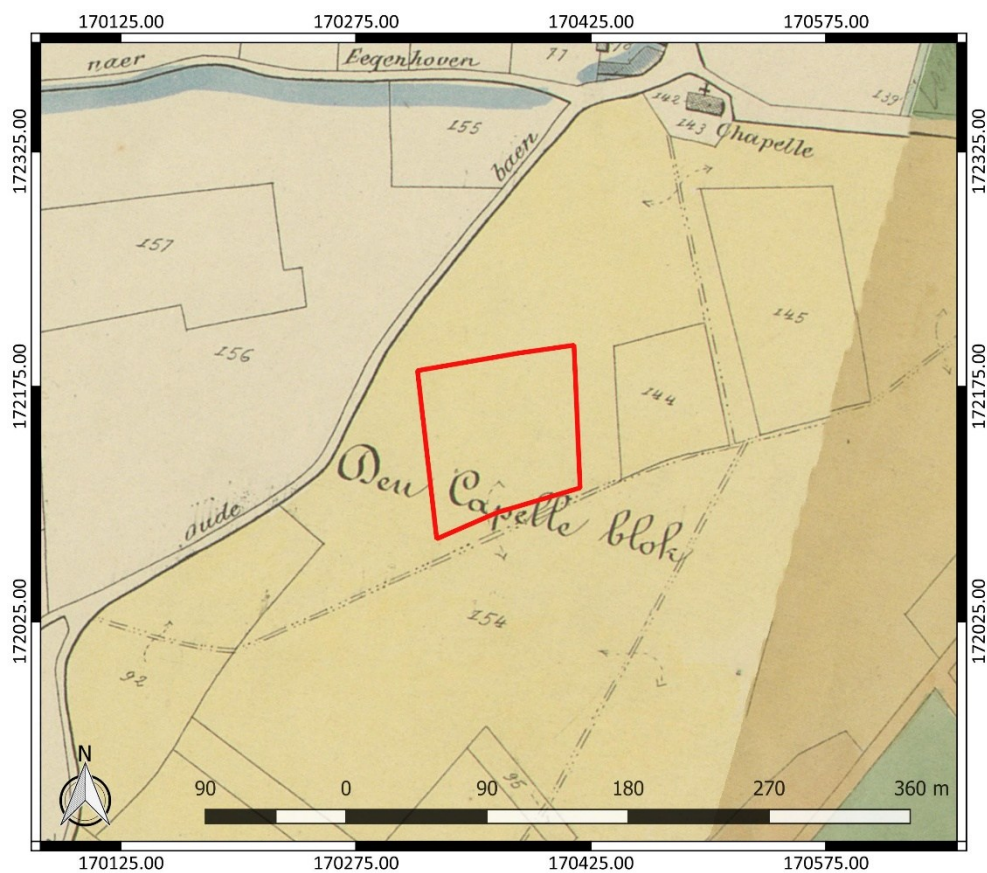
Figuur 15: Villaretkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 16: Kabinetkaart der Oostenrijkse Nederlanden met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 17: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 18: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



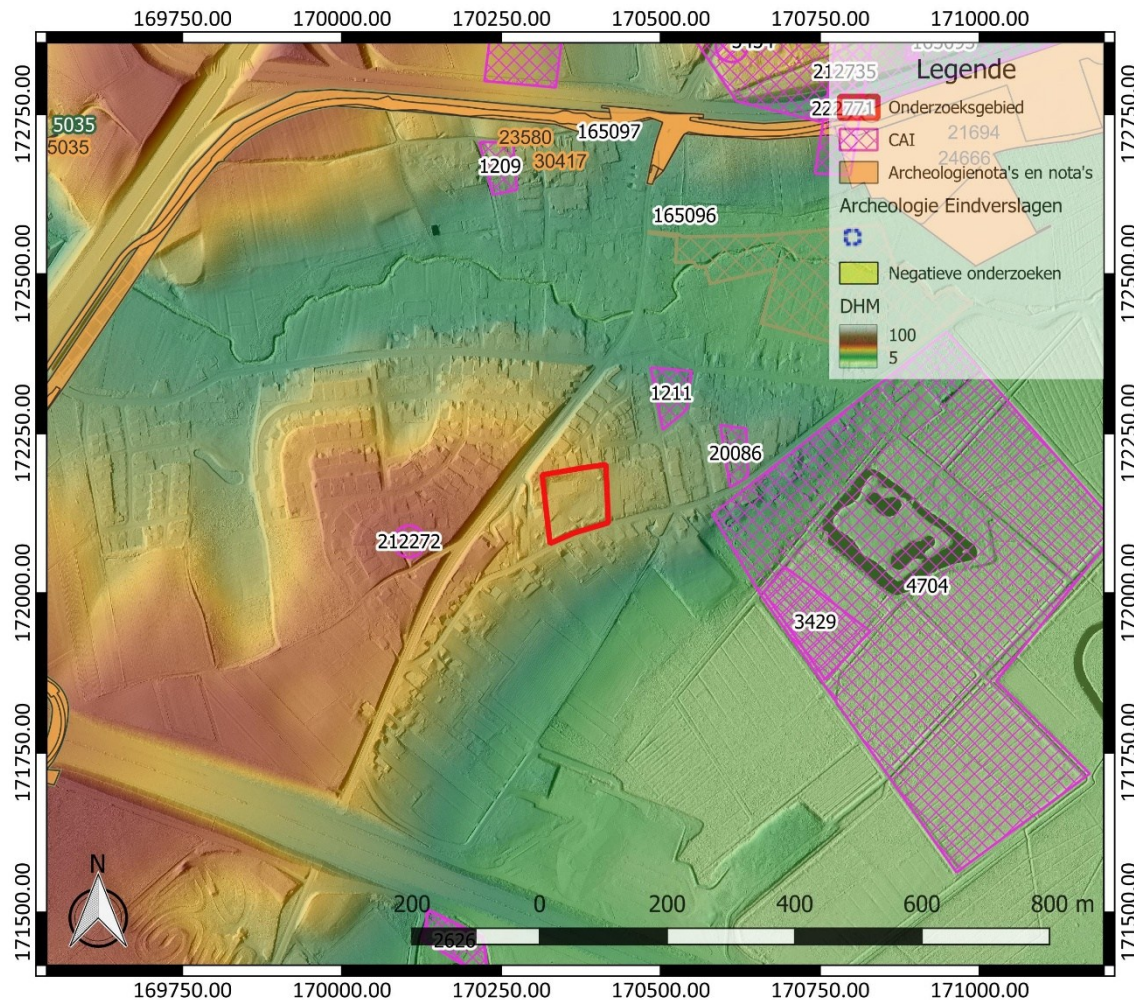
Figuur 19: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 20: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.3 Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) vermeldt een aantal locaties in de omgeving van het onderzoeksgebied waar archeologische resten gekend zijn (Figuur 21). De in de nabijheid gelegen archeologische waarden en de locaties met een gelijkaardige landschappelijke ligging worden besproken. Ze zijn het relevantste om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten.



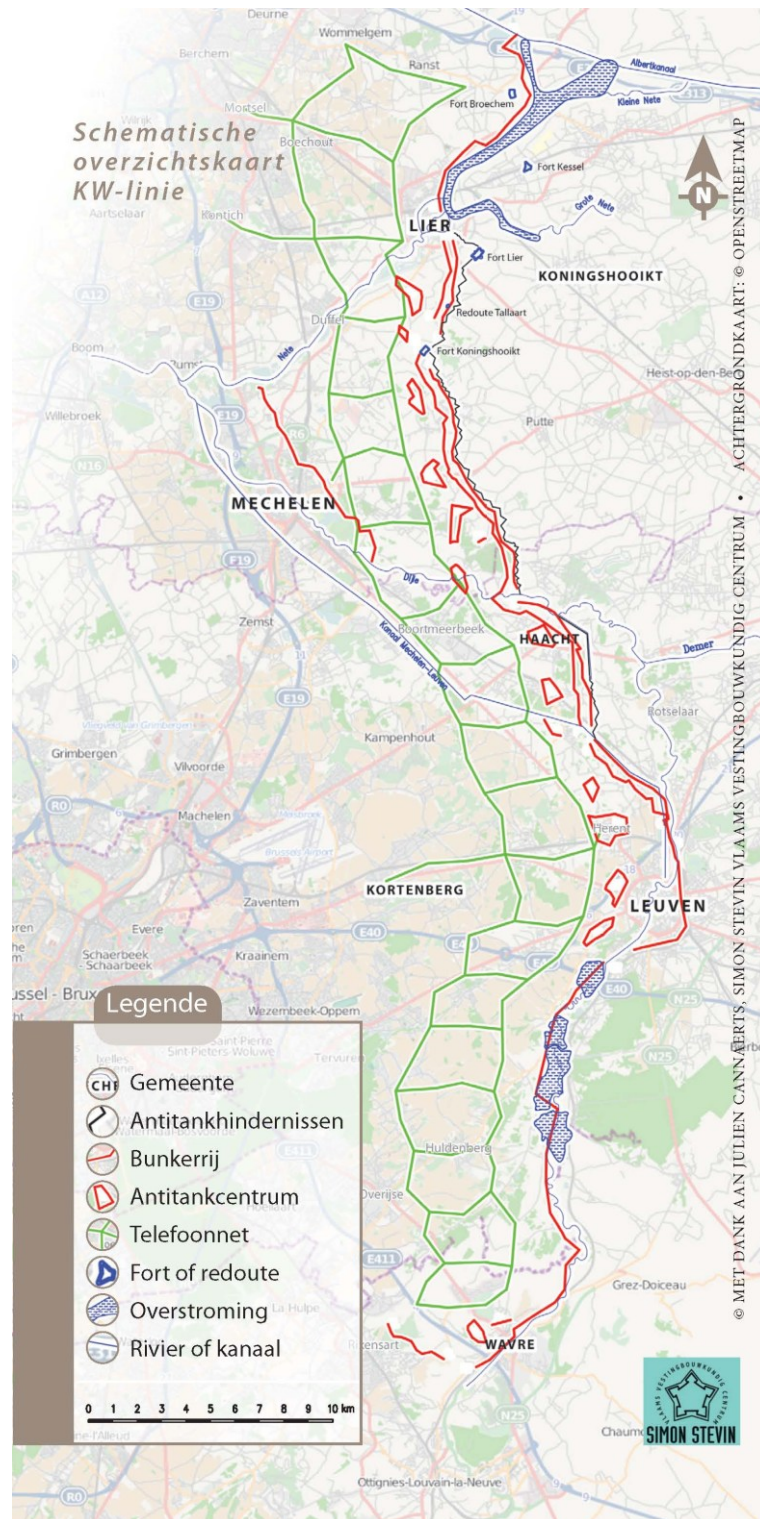
Figuur 21: Overzichtskartaal Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied
(<https://geo.onroerenderfgoed.be/>), weergegeven op het DTM 1 m en Hillshade DHM 5 m

Op korte afstand ten westen vinden we de aanduiding van de 17^{de}-eeuwse Heilige Geestkapel (CAI ID 212272), die we hoger ook al afgebeeld zagen op een historische kaart.¹⁰ Ten oosten is sprake van de Sint-Michiels en Sint-Reneldiskerk (CAI ID 1211). Hier zou sprake geweest zijn van een laatmiddeleeuwse kapel.¹¹ Ter hoogte van CAI ID 20086 zijn resten van een Romeins villadomein gevonden. Er was onder meer sprake van een kelder, opgebouwd uit onbekapte zandstenen.¹²

¹⁰ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Heilige Geestkapel [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/212272> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

¹¹ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Sint-Michiels en Sint-Reneldiskerk [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/1211> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

¹² Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Leuven (Heverlee) Rotspoolstraat 28 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/20086> (geraadpleegd op 11 juni 2026).



Figuur 22: KW-linie (<https://www.kwlinie.be/databank>)

Hier vlakbij vinden we het buitengoed van de Jezuïeten (CAI ID 47014), die teruggaat op een laatmiddeleeuwse site met walgracht.¹³ Binnen de contouren van het buitengoed is ook sprake van de resten van een gebouwplattegrond uit de Romeinse periode (CAI ID 3429). Er is onder meer sprake van een muur in witte en een muur in donkerbruine zandsteen, evenals een laag fragmenten

¹³ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Buitengoed van de Jezuïeten [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/4704> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

van tegulae en imbrices. De resten worden geïnterpreteerd als de resten van een bijgebouw van de Romeinse villa.¹⁴

Archeologienota ID 32608, ten noordoosten, adviseerde dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek nodig was in het kader van de geplande werken.¹⁵ Ter hoogte van CAI ID 1209 vermelden we het hof Termunck, waar zich een hoeve uit de 12^{de} eeuw bevond.¹⁶

Tot slot vermelden we nog de aanwezigheid van een bunker van de KW-linie ter hoogte van CAI ID 165096¹⁷ en 165097.¹⁸ Ze maakten deel uit van het antitankcentrum. De KW-linie is een verdedigingslijn die net voor de Tweede Wereldoorlog gebouwd werd als bescherming tegen een Duitse inval. De linie bestond uit meer dan 400 bunkers en liep dwars door België, van Koningshooikt tot Waver. Vandaar de naam KW-linie.¹⁹

In het oosten van de lijn bevinden zich één of twee rijen gevechtshokken. Achter de bunkerlijn werd een telefoonnetwerk uitgebouwd dat de communicatie aan het front moest verzekeren. Belangrijke plaatsen, zoals dorpen en grote kruispunten, werden met bijkomende gevechtshokken beschermd. Het zijn de zogenaamde antitankcentra.²⁰

Andere gekende archeologische waarden in de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich al op vrij grote afstand ten opzichte van het onderzoeksgebied of kennen een verschillende landschappelijke ligging. Ze zijn weinig relevant om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten. Daarom worden ze hier niet nader toegelicht.

2.4.4 Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese

Na uitvoering van het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen die vooropgesteld werden, beantwoord worden.

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein? Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?

Het onderzoeksgebied blijkt gekenmerkt te worden door een gunstige landschappelijke ligging. Het bevindt zich op de overgang van hoger gelegen gronden naar lager gelegen gronden, op een interfluvium en in de buurt van de overgang van een matig natte naar een droge bodem. Dat de regio archeologisch potentieel kent, blijkt uit de verschillende reeds gekende archeologische waarden in de omgeving. Ze dateren uit de Romeinse periode, de middeleeuwen, de nieuwe tijd en de nieuwste tijd.

Historische kaarten geven aan dat het onderzoeksgebied in de 18^{de} eeuw in gebruik was als akkerland. Het bleef daarna ook nog lange tijd in gebruik als akkerland of als grasland, tot we op een luchtfoto uit 2000-2003 zien dat tuinaanleg heeft plaatsgevonden. De hoogteverschillen op het DTM geven aan dat bij de tuinaanleg een aantasting van het bodemarchief heeft plaatsgevonden. Hoe

¹⁴ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Rotspoel [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/3429> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

¹⁵ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/32608>

¹⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Hof Termunck [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/1209> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

¹⁷ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Bunker Te 6 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/165096> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

¹⁸ Inventaris Onroerend Erfgoed 2026: Bunker Te 7 [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/165097> (geraadpleegd op 11 juni 2026).

¹⁹ <https://www.kwlinie.be/>

²⁰ <https://www.kwlinie.be/opbouw>

ernstig die aantasting geweest is en wat dit betekent naar het archeologisch potentieel toe, is momenteel niet duidelijk.

Wat is de impact van de geplande werken?

De verkaveling van het terrein heeft betrekking op een zone van ca. 8272 m². De voornaamste werken hier omvatten de oprichting van woningen, de aanleg van wegen en omgevingsaanleg. Van verschillende bodemingrepen ligt de precieze verstoringsdiepte niet vast. Dit doet besluiten dat binnen de zone van ca. 8272 m² het bodemarchief mogelijk bedreigd wordt, met uitzondering van de locaties waar de bestaande bomen behouden blijven.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Het uitgevoerde bureauonderzoek geeft aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke kenmerken van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving houden we momenteel rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Het kan zowel gaan om sporensites als om artefactensites.

Omtrent de bewaringstoestand van het bodemarchief bestaat momenteel wel onduidelijkheid. Van historische kaarten en luchtfoto's weten we dat het terrein sinds de 18^{de} eeuw lange tijd in gebruik was als akkerland en als grasland, maar een luchtfoto uit 2000-2003 toont ons dat tuinaanleg heeft plaatsgevonden. Op basis van het DTM verwachten we dat de tuinaanleg mogelijk een negatieve impact op het aanwezige bodemarchief heeft gehad.

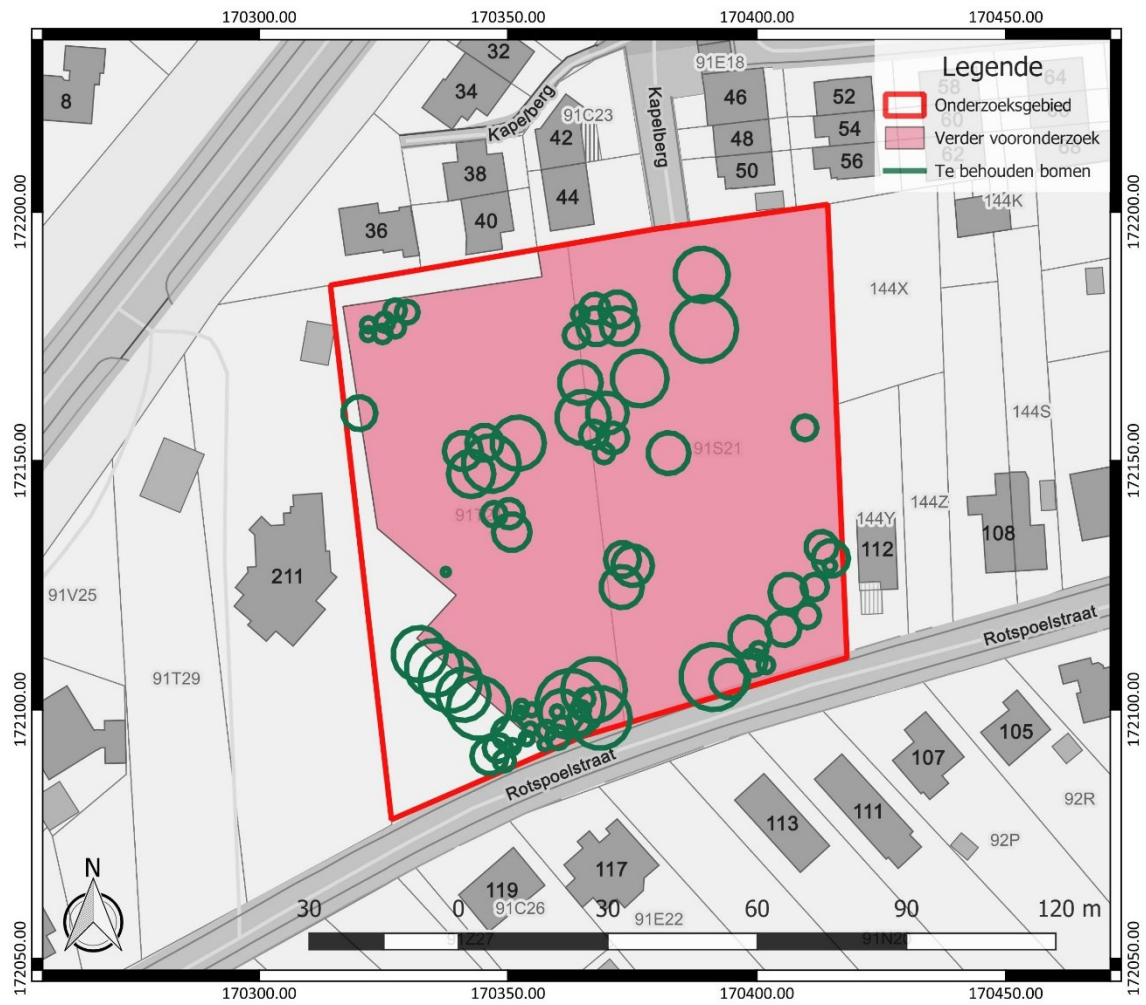
Wel is duidelijk dat de geplande werken een mogelijke bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief vormen. Gezien het mogelijke archeologisch potentieel van het terrein is daarom bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig in de zone die betrekking heeft op de verkaveling. Het gaat om een zone van ca. 8272 m².

Voor het verdere vooronderzoek wegen we verschillende onderzoeksmethodes af. Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Het potentieel op kennisvermeerdering is voor deze onderzoekstechniek te beperkt.

Veldkartering is niet mogelijk binnen het onderzoeksgebied, omdat het volledige terrein verhard of begroeid is.

Landschappelijk bodemonderzoek is wel relevant om de bewaringstoestand van de bodem en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites beter in te kunnen schatten. Afhankelijk van de bewaringstoestand van de bodem en het potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites is mogelijk bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites nodig.

Tot slot dient ook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om na te gaan of binnen het onderzoeksgebied relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Deze onderzoekstechniek biedt daarvoor voldoende ruimtelijk inzicht en is geschikt omdat een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt.



Figuur 23: Aanduiding van de zone waar verder vooronderzoek nodig is, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Samenvatting

Naar aanleiding van plannen voor de inrichting van een verkaveling diende een archeologienota opgesteld te worden. Het uitgevoerde bureauonderzoek geeft aan dat het terrein mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke kenmerken van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving houden we momenteel rekening met het mogelijke voorkomen van relevante archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd.

Met betrekking tot de bewaringstoestand van het bodemarchief bestaat onduidelijkheid. Er zijn aanwijzingen dat de tuinaanleg die op het terrein heeft plaatsgevonden, voor een aantasting van het bodemarchief heeft gezorgd. Verder is duidelijk dat de geplande werken mogelijk een bedreiging voor het nog aanwezige bodemarchief vormen. Gezien het mogelijke archeologische potentieel van het terrein is daarom bijkomend archeologisch onderzoek nodig.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Goossens, E./F. Gullentops/N. Vandenberghe, 2007: *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 32 Leuven*, Leuven.

4.2 Websites

Abdij van Parkt (2026)
<https://www.abdijvanpark.be>

Agatha (2026)
<https://agatha.arch.be/>

Cartesius (2026)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2026)
<https://dov.vlaanderen.be/>

Expo KU Leuven (2026)
<https://expo.bib.kuleuven.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2026)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

Geopunt Vlaanderen (2026)
<https://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2026)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

KW-linie (2026)
<https://www.kwlinie.be/>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2026)
<https://www.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans-archeologie>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes

