ONDERSTE BOVEN

ARCHEOLOGIENOTA - PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

HEUSDEN-ZOLDER – DEKENSTRAAT 83

A. DEVROE

JUNI 2026

COLOFON

Project

Archeologienota – Heusden-Zolder, Dekenstraat 83

Opdrachtnemer

Ondersteboven bv
Schaapsweg 106
3550 Heusden-Zolder
0472/59.31.41
hallo@onderste-boven.be
BE 0680.617.128

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2026 Ondersteboven bv

Ondersteboven bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

Inhoud 0
1. Gemotiveerd advies 1
2. Programma van Maatregelen 2
2.1. Administratieve gegevens 2
2.2. Verantwoording onderzoeksstrategie 2
2.3. Landschappelijk bodemonderzoek 3
2.3.1. Doel 3
2.3.2. Onderzoeksvragen 3
2.3.3. Methodiek 4
2.3.4. Mogelijk vervolgtraject 5
2.4. Proefsleuvenonderzoek 7
2.4.1. Doel 7
2.4.2. Onderzoeksvragen 7
2.4.3. Plaatsing en oppervlakte sleuven 8
2.4.4. Methode 8
2.4.5. Afronding 9
2.5. Voorwaarden onderzoeken 10
2.6. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk 10
3. Figurenlijst 11

1. GEMOTIVEERD ADVIES

Het projectgebied ligt in Heusden-Zolder, in het oosten van Zolder. Het projectgebied grenst in het noorden aan de Dekenstraat. De noordelijke zone omvat een tankstation met hoofdgebouw en werkplaats. Ten westen hiervan is verharding aanwezig. De achterliggende zone is een tuinzone met bomen.

Het projectgebied ligt op de oostelijke rand van de helling van een getuigenheuvel (Schobbenberg) die tussen de Mangelbeek in het noorden ligt (op ca. 160 m) en de Echelbeek in het zuiden (op ca. 590 m). De Laambeek bevindt zich op ca. 1,6 km ten zuiden. Op deze rug is Zolder ontstaan.

De aanwezigheid van archeologische vindplaatsen hangt samen met de natuurlijke landschappelijke gesteldheid.

Het projectgebied ligt landschappelijk gezien vrij gunstig, ter hoogte van een gradiëntzone (helling, nabij een waterloop). De kans op het aantreffen van steentijdsites kan dan ook als middelmatig tot hoog worden beschouwd. Iets meer ten oosten van het projectgebied, wel reeds in de nattere valleigronden, werd een laatmesolithische vindplaats aangetroffen.

Qua sporensites is de ligging eveneens gunstig. Het gaat om vrij droge gronden nabij een waterloop. Mogelijk bevonden de sporensites zich eerder op de heuvelrug, maar ze kunnen hier zeker niet uitgesloten worden. In de omgeving werd nog maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Iets meer naar het noordoosten toe werden reeds Romeinse sporen gevonden. Het ging om brandrestengraven waardoor kan aangenomen worden dat er een nederzetting in de buurt moet geweest zijn. Het archeologisch potentieel voor sporensites (protohistorie tot middeleeuwen) kan dan ook als middelmatig beschouwd worden. Vanaf de 18de eeuw was het terrein in gebruik als landbouwgrond en verwacht men enkel landbouwgerelateerde sporen zoals greppels e.d.

Op basis van het bureauonderzoek blijkt het projectgebied lange tijd in gebruik te zijn geweest als landbouwgrond. Pas op het moment dat het in gebruik genomen werd als tankstation/woning/werkplaats zijn mogelijk verstoringen en/of nivelleringen gebeurd. In hoeverre deze het archeologisch niveau hebben verstoord is onduidelijk. De aanwezigheid van een plaggenbodem kan echter als buffer hebben gediend. Afhankelijk van de dikte van het plaggendek zullen de geplande werken het archeologisch niveau raken. Dit zal zeker het geval zijn bij de kruipkelder.

De zone ter hoogte van het tankstation is vervuild en werd gesaneerd. In hoeverre de bodemvervuiling nog aanwezig is, is onduidelijk. De resultaten van een nieuw bodemonderzoek dienen dit nog uit te wijzen.

Op basis van het bureauonderzoek is het archeologisch potentieel middelmatig tot hoog. Op basis van de geplande werken, het archeologisch potentieel en het potentieel op kenniswinst in een gebied waar nog niet veel archeologisch onderzoek gebeurde wordt verder onderzoek geadviseerd. Dit gebeurt via uitgesteld traject gezien de nog aanwezige bebouwing.

2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

2.1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Locatie: Provincie Limburg, Heusden-Zolder, Dekenstraat 83

Bounding box (Lambert 72): Punt 1 (NW) X: 217224.104 Y: 191195.395
Punt 2 (ZO) X: 217276.052 Y: 191102.935

Kadaster: Heusden-Zolder, afdeling 3, Zolder 1, sectie A, perceel 1468n

Oppervlakte projectgebied: ca. 3187 m²
Oppervlakte te onderzoeken gebied: ca. 2319 m²

Figuur 1: Het Grootschalig Referentiebestand met aanduiding projectgebied. © AGIV

2.2. VERANTWOORDING ONDERZOEKSSTRATEGIE

Na het bureauonderzoek werden verschillende vooronderzoeken zonder ingreep in de bodem afgewogen. Hiervoor werden telkens volgende vier criteria overlopen:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Geofysisch onderzoek
Geofysisch onderzoek kan nuttig zijn op zeer grote terreinen waar grote structuren zoals brede grachten, wallen en stenen constructies verwacht worden. Deze structuren worden niet direct in het projectgebied verwacht. Bovendien kan bij dit type vooronderzoek de afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden en dient alsnog een andere techniek voor het opsporen van vindplaatsen gebruikt te worden. Op basis van de kosten-batenanalyse wordt dit onderzoek niet voorgesteld.

Veldkartering
Een veldkartering is vooral nuttig op landbouwgronden die net geploegd worden. Dit is hier niet het geval. Bovendien geeft een veldkartering enkel een zicht op de bovenste laag en worden vondstarme periodes niet gedetecteerd. Dit wordt dan ook niet voorgesteld.

Landschappelijk en verkennend bodemonderzoek
Een landschappelijk bodemonderzoek vindt gewoonlijk plaats onder de vorm van een reeks boringen. Het onderzoek geeft meer inzicht over de opbouw van het landschap en de gaafheid van het bodemprofiel en bijgevolg archeologische vindplaatsen. Het wordt vaak ingezet bij een hoge verwachting van steentijdsites. Indien er uit het landschappelijk bodemonderzoek potentieel blijkt te zijn voor de bewaring van steentijdvindplaatsen, dient verder archeologisch onderzoek (verkennend/waarderend booronderzoek, proefsleuven) dergelijk sites op te sporen. Op basis van het bureauonderzoek kunnen eventuele steentijdsites verwacht worden. Bovendien kan het ook een zicht geven op eventuele verstoringen en de aanwezigheid van een plaggendek.
Een landschappelijk bodemonderzoek kan hier meer uitsluitsel over geven. Er wordt dan ook voorgesteld om in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.

Proefsleuvenonderzoek
Een landschappelijk bodemonderzoek geeft geen informatie over de daadwerkelijke aanwezigheid van een archeologische site. Indien uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat het archeologische niveau nog relatief intact is, lijkt een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte keuze om een archeologische evaluatie van het terrein te maken.

2.3. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

2.3.1. DOEL

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft tot doel enig inzicht te verkrijgen in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging en gaafheid van archeologisch relevante niveaus. De gespecificeerde archeologische verwachting kan worden getoetst en waar nodig aangepast en ook de impact van de geplande werken op een eventueel archeologisch niveau kan beter worden ingeschat.

2.3.2. ONDERZOEKSVRAGEN

De onderzoeksvragen die minimaal moeten beantwoord worden zijn:
- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Zijn er zones die verstoord zijn[1]? Zo ja, kunnen deze afgebakend worden? Heeft de verstoring het archeologisch niveau eveneens verstoord?

[1] Onder verstoorde zones wordt verstaan: een zone die recent (in de nieuwste tijd) werd verstoord door machinale vergravingen, nivelleringen,…

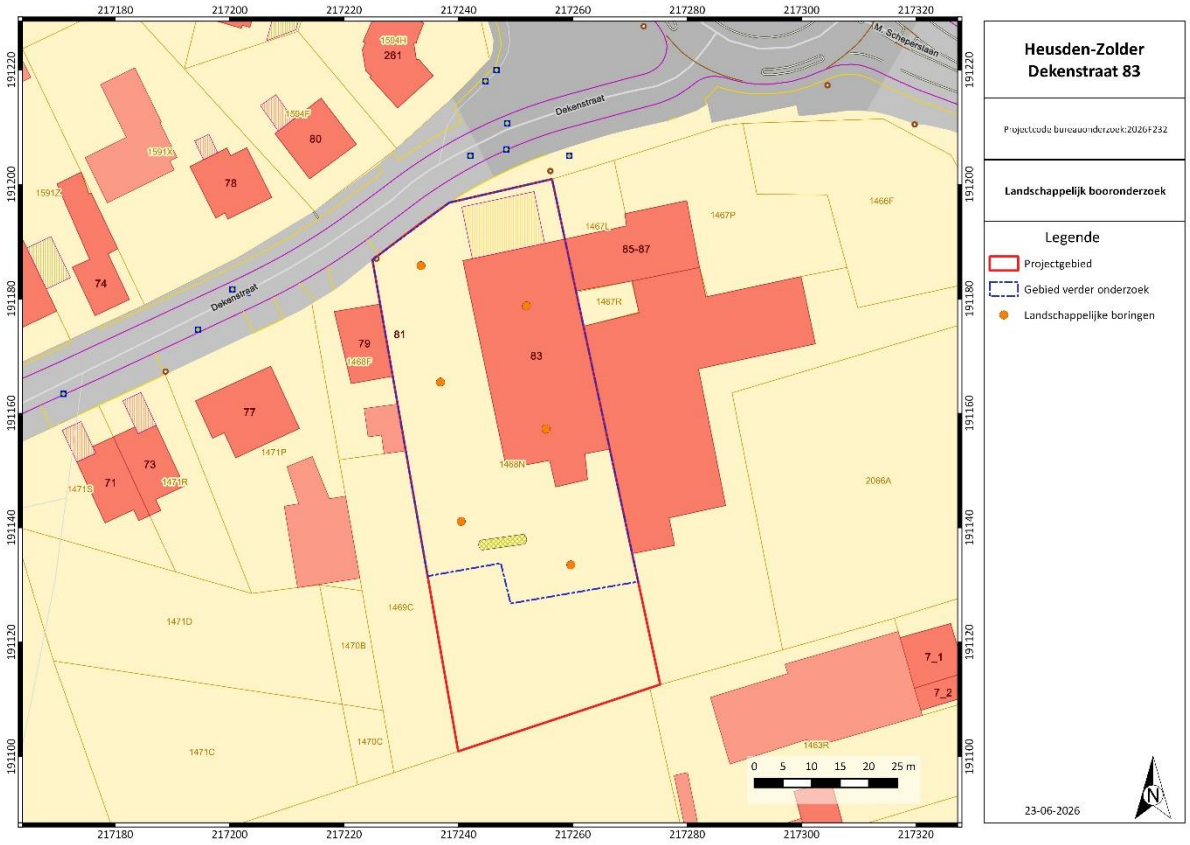
- Is er potentieel voor steentijdsites? Zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld? Worden deze niveaus bedreigd door de geplande werkzaamheden?
- Is er potentieel voor sporensites? Zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld? Worden deze niveaus bedreigd door de geplande werkzaamheden?
- Is bijkomend onderzoek noodzakelijk en zo ja waar en met welke methodiek?

Het onderzoeksdoel van het landschappelijk bodemonderzoek is bereikt wanneer bovenstaande vragen zijn beantwoord en uitsluitsel kan gegeven worden over de te volgen stappen in het verdere vooronderzoek.

2.3.3. METHODIEK

Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een gutsboor van 3 cm of een Edelmanboor van 7 cm.

De boringen worden verspreid over de geselecteerde zone voor vervolgonderzoek geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen. Vooralsnog lijken 6 boringen voldoende om de bodemkundige situatie te begrijpen.



Figuur 2: Voorstel landschappelijke boringen.

Indien meer boringen noodzakelijk zijn om een onderbouwde uitspraak te maken over de bodemgesteldheid van het projectgebied kunnen nog boringen bijgezet worden. De precieze hoeveelheid en locatie zijn vrij te bepalen door de erkend archeoloog/bodemkundige.

2.3.4. MOGELIJK VERVOLGTRAJECT

Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan besloten worden tot verschillende onderzoeken.

- Indien geen archeologisch niveau bewaard is (verstoord): geen verder onderzoek.

- In geval van zones met voldoende intacte bodemopbouw, dit wil zeggen wanneer een begraven A-horizont, E-horizont, of goed bewaarde B-horizont wordt aangetroffen onder antropogeen bewerkte lagen (bv. ploeglaag, recent opgehoogd pakket,…) of in geval van zones met oudere paleobodems, dit wil zeggen wanneer een prehistorisch loopniveau afgedekt werd door latere afzettingen (eolisch, colluviaal of fluviatiel), te herkennen als bv. een organisch rijkere laag op de overgang tussen twee C-horizonten. Deze zones dienen afgebakend te worden en verder onderzocht naar eventueel aanwezige steentijdvindplaatsen. Dit bestaat uit verkennend archeologisch booronderzoek, eventueel gevolgd door waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten in het kader van steentijdonderzoek. Deze onderzoeken gebeuren voorafgaand het proefsleuvenonderzoek.

- Indien er geen potentieel is op intact bewaarde artefactensites uit de steentijd maar wel een archeologisch niveau aanwezig is: proefsleuvenonderzoek.

Indien er uit het landschappelijk booronderzoek potentieel blijkt te zijn voor de bewaring van steentijdvindplaatsen, dient er een **verkennend archeologisch booronderzoek** plaats te vinden. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische steentijdsites op te sporen door middel van boringen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een verspringend boorgrid van 10 bij 12 meter aangeraden, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Ook hier worden afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd. De keuze van het boorgrid en de resolutie moeten gebaseerd zijn op de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem.

Er kan momenteel geen kaart met het grid voor de verkennende archeologische boringen opgesteld worden. Dit grid zal immers alleen uitgezet worden op de plaatsen waar er steentijdsites kunnen worden verwacht.

De onderzoeksvragen die hier minimaal moeten beantwoord worden zijn:

- Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?
- Zo ja, in welke zones en in welke horizont of laag bevinden zich deze artefacten?
- Wat is de verticale en horizontale spreiding?
- Kan de site afgebakend worden?
- Wat is de datering?
- Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Aan de hand van een verkennend booronderzoek kan een eerste inschatting gemaakt worden met betrekking tot de aan- of afwezigheid van artefactensites. Op basis van de resultaten van dit booronderzoek wordt de strategie verder bepaald.

- Indien geen steentijdvondsten worden aangetroffen tijdens het verkennend booronderzoek wordt meteen overgegaan naar het proefsleuvenonderzoek.
- Indien er steentijdvondsten worden aangetroffen tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek – ook al is dit maar één artefact – volgt een bijkomend onderzoek in de vorm van een waarderend archeologisch booronderzoek of van proefputten in functie van steentijdsites. De keuze voor een waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten is niet eenzijdig. Volgende richtlijn kan helpen bij de afweging voor één of beide onderzoeken:
    - Waarderende boringen zijn meer effectief bij een site met hoge vondstdensiteit (er worden minder vondsten aangetroffen als bij proefputten) en duidelijke bodemopbouw (beperkter zicht op de bodemopbouw bij boringen). De verstoring van de ondergrond is beperkt en ten opzichte van proefputten is deze methode goedkoper. In functie van de bewaringstoestand, lokalisatie van concentraties en begrenzing van de sites zijn boringen effectief.
    - Proefputten in functie van steentijd artefactensites zorgen meteen voor een groter monster en zullen dus meer vondsten aan het licht brengen waardoor men meer diagnostische artefacten zal aantreffen. Dergelijke methode is effectiever bij sites met lage densiteit. De aanleg van proefputten zorgt er ook voor dat men een beter zicht krijgt op de profielen en de bodemopbouw. Deze methode is dan ook interessant bij ongekende of complexe contexten. Deze methode is echter duurder en verstoort de ondergrond meer. In functie van een (voorlopige) datering, vondstdensiteit, bewaringstoestand, lokalisatie van concentraties en begrenzing van concentraties zijn putten effectief[2].

Waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied verdicht gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Afwijkingen hierop worden beargumenteerd.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?
- Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?
- Worden deze vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?
- Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Bij **proefputten ifv steentijd artefactensites** wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. Dit

[2] https://www.slideshare.net/VIOE/presentaties-vormingsvoormiddag-steentijdonderzoek-in-functie-van-het-archeologietraject

is de enigste methode die een perfect overzicht kan geven van de waarde van een steentijdsite in zowel horizontale als verticale spreiding en datering.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt. Deze zijn in eerste instantie gebaseerd op voorgaand vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoering van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk.

2.4. PROEFSLEUVENONDERZOEK

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen wordt bepaald of een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is. Indien het archeologisch niveau nog aanwezig is (niet verstoord, nivelleringen tot in top van de C-horizont[3]) en dit archeologisch niveau geraakt zal worden bij de toekomstige werken, dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden.

2.4.1. DOEL

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein en het bepalen van de impact van de geplande werkzaamheden.

2.4.2. ONDERZOEKSVRAGEN

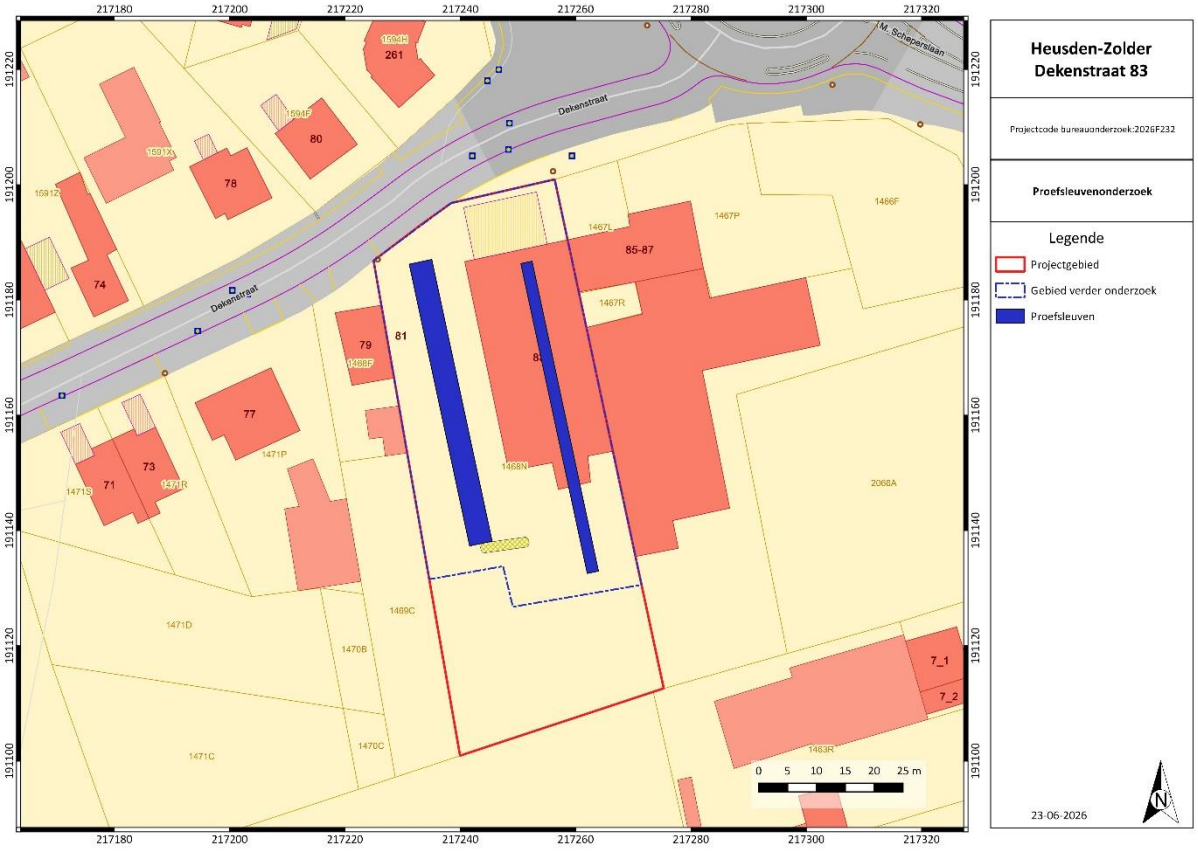
Tijdens het proefsleuvenonderzoek dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Hoe is de opbouw van de bodemprofielen? Kunnen de gegevens van het landschappelijk booronderzoek bijgesteld worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten (sporen en vondsten)? Behoren de archeologische sporen tot één of meerdere periodes? Maken de antropogene sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Worden sporen/lagen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Is behoud *in situ* op basis van de resultaten van het vooronderzoek mogelijk?
- Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek? Zo ja, wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

[3] Indien de verstoring dieper tot in de C-horizont gaat , kunnen enkel nog diepere sporen (o.a. waterputten, middenstaanders) aangetroffen worden.

2.4.3. PLAATSING EN OPPERVLAKTE SLEUVEN

Voor het projectgebied wordt geopteerd voor 2 min of meer noord-zuid georiënteerde proefsleuven. De oostelijke proefsleuf die voorzien wordt ter hoogte van de bebouwing is 2 m breed, de westelijke proefsleuf is 4 m breed. In het westen worden minder verstoringen verwacht en op deze manier kan men een beter beeld verkrijgen van aanwezige sporen. Op deze manier komt men reeds bijna aan 12,5% dekkingsgraad. Dit kan beperkt nog aangevuld worden met dwarssleuven en/of kijkvensters.



Figuur 3: Voorstel proefsleuvenplan.

De hoeveelheid en locatie van dwarssleuven en/of kijkvensters zijn vrij te bepalen door de erkend archeoloog/veldwerkleider. Een keuze voor of tegen het aanleggen van dwarssleuven en/of kijkvensters wordt gemotiveerd in het verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Kijkvensters en/of dwarssleuven kunnen bijvoorbeeld aangelegd worden om na te gaan of aangetroffen paalkuilen deel uitmaken van een structuur, maar kunnen evenzeer aangelegd worden om een meer exacte afbakening van een archeologische site te bekomen.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek zou blijken dat delen van het terrein alsnog verstoord zijn, wordt overgeschakeld op kleinere proefsleuven om deze verstoring te kunnen afbakenen.

2.4.4. METHODE

Vlakken

Het aanleggen van de putten gebeurt met een graafmachine met een niet-getande graafbak. Onder leiding van de veldwerkleider wordt laagsgewijs verdiept tot het archeologisch leesbare niveau. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart gewaardeerd. Er wordt momenteel van

uitgegaan dat het om een site zonder complexe verticale stratigrafie gaat en er maar één niveau aanwezig is.

Documentatie vlakken
Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van putten, vlakken en sporen. Dit betekent dat er dagelijks een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden.

Documentatie en behandeling sporen
Sporen worden gedocumenteerd. Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om ter verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen.

Documentatie profielen
Verspreid over het terrein worden enkele profielputten aangelegd zodat een goed beeld bekomen kan worden van de bodemopbouw over het projectgebied. Deze profielputten worden geregistreerd en bestudeerd door een persoon met ervaring van de voorkomende bodems.

Documentatie en behandeling vondsten
Vondsten die worden aangetroffen tijdens het aanleggen van het vlak, het opschaven en couperen van sporen worden geregistreerd en verzameld. Een uitzondering hierop vormen vondsten uit sporen met een duidelijk zeer recente oorsprong waarbij het volstaat het aangetroffen materiaal te beschrijven. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt.

De aanwezigheid van een steentijdsite kan niet uitgesloten worden. Tijdens het vooronderzoek dient er daarom aandacht geschonken te worden aan concentraties van lithische artefacten. Indien lithische vondsten aangetroffen worden dient ingeschat te worden of het om verspreide vondsten gaat of om een activiteitenzone. Steentijdvondsten worden driedimensionaal ingemeten. Deze vondsten en concentraties worden aan een specialist voorgelegd om een verdere waardering van het terrein te bekomen.

Staalname
Er wordt niet verwacht dat tijdens het vooronderzoek met ingreep van de bodem al staalnames nodig zijn. Indien alsnog van toepassing gebeurt deze volgens de Code van Goede Praktijk V4.

2.4.5. AFRONDING

Na afloop van het onderzoek worden de putten gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak gedaan kan worden over de aard en omvang van de archeologische waarden in het projectgebied en wanneer een eenduidig advies kan gegeven worden voor vrijgave van het terrein, behoud *in situ* of vervolgonderzoek door middel van een opgraving.

2.5. VOORWAARDEN ONDERZOEKEN

Momenteel is er geen goed zicht op de nog aanwezige bodemvervuiling. Indien uit de lopende bodemonderzoeken zou blijken dat grotere delen van het terrein vervuild zijn, wordt de te onderzoeken zone aangepast zodat niet in vervuilde zones gewerkt dient te worden. Momenteel wordt er enkel vanuit gegaan dat ter hoogte van het vroegere tankstation vervuiling aanwezig is[4].

Aangezien onduidelijk is hoe diep het archeologisch niveau zit dient de sloop begeleid te worden. Indien tijdens de sloop zou blijken dat een voldoende dik plaggendek aanwezig is als buffer, kunnen de werken verder plaats vinden zonder begeleiding. De dikte van het plaggendek dient wel op verschillende plaatsen geverifieerd te worden.

De onderzoeken kunnen uitgevoerd worden van zodra de gebouwen gesloopt zijn (tot net onder de vloerplaat, diepere funderingen/kelders dienen te blijven zitten) en de verharding verwijderd.

In het geval dat een onverwachts gezondheids- of veiligheidsrisico optreedt, wordt het onderzoek gestaakt en in overleg naar een oplossing gezocht.

2.6. VOORZIENE AFWIJKINGEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

[4] Deze werd momenteel wel nog mee opgenomen in het te onderzoeken gebied, maar in eerste instantie worden er sowieso geen boringen of sleuven voorzien.

3. FIGURENLIJST

Figuur 1: Het Grootschalig Referentiebestand met aanduiding projectgebied. © AGIV 2
Figuur 2: Voorstel landschappelijke boringen. 4
Figuur 3: Voorstel proefsleuvenplan. 8