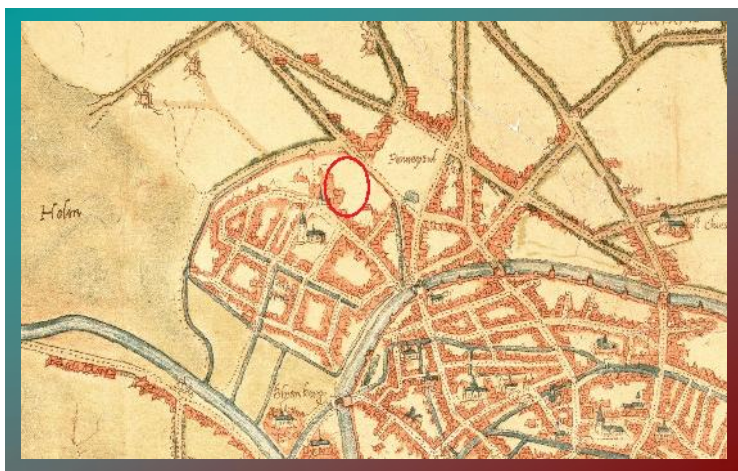


# ArcheoPro

## ***Maurits Sabbestraat te Mechelen (gem. Mechelen)***

***Programma van Maatregelen***



T. Deville en S. Houbrechts

# 1. Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek</b> .....	<b>3</b>
<b>2.1. Gemotiveerd Advies</b> .....	<b>3</b>
Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....	3
Aanwezigheid van een archeologische site.....	3
Waardering van de archeologische site .....	4
Impactbepaling .....	4
Bepaling van maatregelen.....	4
<b>2.2. Administratieve gegevens</b> .....	<b>5</b>
<b>2.3. Aanleiding vooronderzoek</b> .....	<b>6</b>
<b>2.4. Onderzoeksstrategie en –methode</b> .....	<b>7</b>
<b>2.5. Vraagstelling en onderzoeksdoelen</b> .....	<b>9</b>
Doelstellingen van het vooronderzoek .....	9
De te beantwoorden onderzoeksvragen .....	10
<b>2.6. Onderzoekstechnieken</b> .....	<b>10</b>
Proefsleuvenonderzoek .....	10
<b>2.7. Evaluatiecriteria</b> .....	<b>13</b>
<b>2.8. Randvoorwaarden</b> .....	<b>13</b>
<b>2.9. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk</b> .....	<b>14</b>
<b>3. Programma van maatregelen voor vrijgave</b> .....	<b>15</b>
<b>3.1. Administratieve gegevens</b> .....	<b>15</b>
<b>3.2. Volledigheid van het vooronderzoek</b> .....	<b>17</b>
<b>3.3. Aanwezigheid van een archeologische site</b> .....	<b>17</b>
<b>3.4. Waardering van een archeologische site</b> .....	<b>17</b>
<b>3.5. Impactbepaling</b> .....	<b>17</b>

**3.6. Bepaling van maatregelen ..... 18**

## 2. Programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek

### *2.1. Gemotiveerd Advies*

#### ***Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek***

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek blijkt dat verder onderzoek noodzakelijk is. Binnen het plangebied worden namelijk verstoringen gerealiseerd. Deze zijn weliswaar, uitgezonderd het infiltratiebekken niet heel diep (50 cm), maar uit aangrenzende onderzoeken blijkt dat op deze diepte reeds archeologische resten voorkomen. Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is. Echter is de zone vandaag de dag in gebruik als inrit, parking en groenvoorziening. Verspreid zouden reeds enkele proefsleuven kunnen worden uitgevoerd, maar dit zou alleen maar leiden tot een diffuus beeld. Om die reden wordt gewacht tot in de toekomst wanneer het mogelijk is om alle proefputten gelijktijdig te onderzoeken. Indien het bureauonderzoek wordt aangevuld met een programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek dan is het uitgevoerde onderzoek volledig.

#### ***Aanwezigheid van een archeologische site***

Op basis van de resultaten van een bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een site niet worden aangetoond. Wel kan met de hoogste waarschijnlijkheid worden gesteld dat ze aanwezig zijn. Voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars werd een hoge trefkans toegekend op basis van de gunstige ligging. Ook voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen werd een hoge trefkans toegekend. Gezien de ligging binnen het groot begijnhof werd er een hoge trefkans opgesteld voor zowel nederzettingsresten als sporen van begraving uit de late middeleeuwen. Voor de nieuwe en nieuwste tijd werd een lage trefkans opgesteld.

***Waardering van de archeologische site***

Ondank dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. We kunnen enkel spreken over een hoogste waarschijnlijkheid.

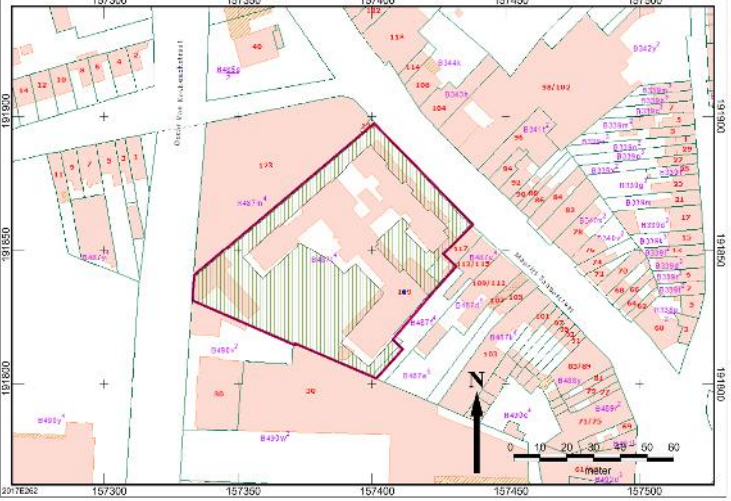
***Impactbepaling***

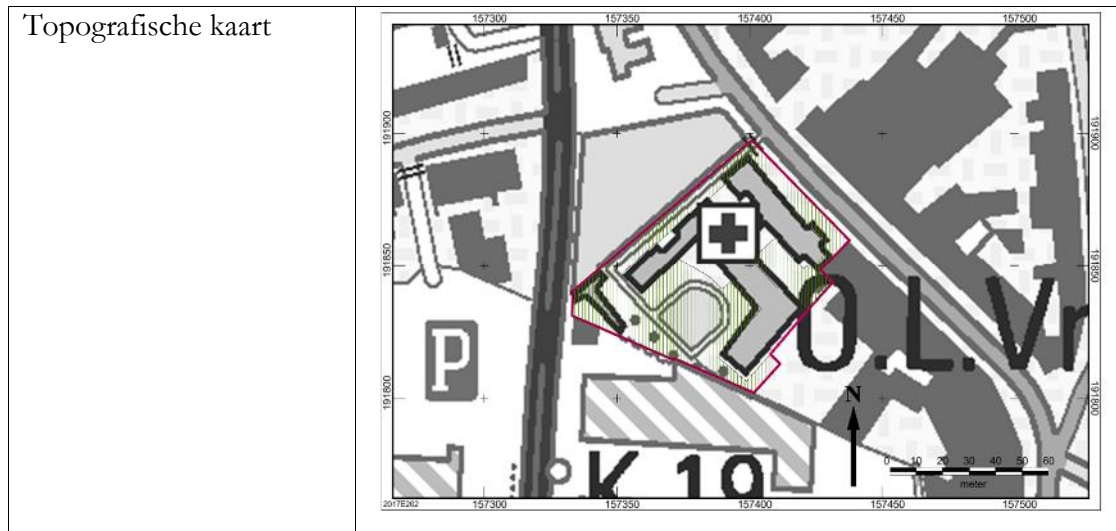
Binnen het plangebied worden weldra omgevingswerkzaamheden gerealiseerd. Het gaat om de aanleg van wegenis heraanleg van verharding, planten van enkele bomen, het voorzien van enkele graszones met lage begroeiing en het voorzien van een infiltratiebekken. Dit bekken wordt 1.5 m diep voorzien. De rest van de werken gaat een verstoring veroorzaken van circa 50 cm diepte.

***Bepaling van maatregelen***

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

## 2.2. Administratieve gegevens

Projectcode	2017E262	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT	
Provincie	Antwerpen	
Gemeente	Mechelen	
Deelgemeente	/	
Plaats	Maurits Sabbestraat 119, Mechelen	
Toponiem	/	
Bounding Box	<b>X:</b> 157320,45 <b>X:</b> 157442,69	<b>Y:</b> 191902,45 <b>Y:</b> 191797,15
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Mechelen</b> Afdeling: <b>2</b> Sectie: <b>B</b> Nrs.: <b>487t</b>	
Kaartblad	/	
Kadasterkaart		



### ***2.3. Aanleiding vooronderzoek***

De vzw CAW Boom-Mechelen-Lier wil weldra, omgevingswerkzaamheden uitvoeren rondom de gebouwen aan de Maurits Sabbestraat 119 te Mechelen. In het noordelijke deel van het plangebied (43 m<sup>2</sup>), ter hoogte van de inkom van het gebouw worden de bestaande betontegels opgebroken. In het zuidelijke deel worden enkele kleine koterijen en een gebouw afgebroken, zal de bestaande wegnis en parking worden uitgebroken en zullen de bestaande planten worden gerooid.

In het noordelijke deel zal vervolgens de bestaande onderlaag worden uitgebroken om vervolgens nieuwe verharding aan te leggen. Er wordt uitgegaan van een roering van 30 cm, maar dit zou kunnen oplopen tot 40 à 50 cm. In het zuidelijke deel wordt het gehele gebied afgegraven met circa 50 cm. Vervolgens zal nagenoeg het gehele deel worden voorzien van verharding. Het gaat hier dan om wegnis in de vorm van waterdoorlatende klinkers en 32 parkeerplaatsen die in hetzelfde materiaal zal worden aangelegd. Daarnaast zijn er enkele kleine graszones of graszones met bloemen en lage beplanting. Ter plaatse van de parkeerplaatsen worden drie bomen gepland.

Ten noordwesten van de gebouwen wordt de bestaande oprit opgebroken. De bestaande verharding wordt verwijderd en hier zal nieuwe verharding worden voorzien. Onder het wegdek wordt een infiltratiebekkenvoorzien met een oppervlakte van 87 m<sup>2</sup>. Hier zal er een ontgraving plaats vinden van 87 m<sup>2</sup>.

De totale werkzaamheden hebben een oppervlakte van 3082 m<sup>2</sup>. Kort samengevat worden er overal werken voorzien, behalve ter plaatse van de bestaande gebouwen. Deze worden behandeld in het programma voor maatregelen voor vrijgave.

Onderstaande archeologienota is opgemaakt op basis van Artikel 5.4.1. van het Onroerend Erfgoeddecreet.

Bij een stedenbouwkundige aanvraag die 3000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt met een ingreep in de bodem groter dan 1000 m<sup>2</sup> en niet gelegen in een archeologische zone en/of (voorlopig) beschermde archeologische zone zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering dient een bekrachtigde archeologienota toegevoegd te worden.

#### ***2.4. Onderzoeksstrategie en –methode***

Op basis van het bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld en werd de onderzoekstrategie bepaald. Van iedere onderzoeksmethode zullen de vier criteria voor keuzebepaling, zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk worden. Deze criteria zijn:

- J Is het **mogelijk** deze methode toe te passen op dit terrein?
- J Is het **nuttig** deze methode toe te passen op dit terrein?
- J Is het overdreven **schadelijk** voor het bodemarchief om toe te passen op dit terrein?
- J Is het **noodzakelijk** dit toe te passen op dit terrein?

Globaal genomen kan een **landschappelijk booronderzoek** een bijdrage leveren in de kennis over de bodemopbouw. In het verleden hebben er verschillende bodem versturende activiteiten plaats gevonden binnen het plangebied en in de middeleeuwen is het gebied mogelijk stratigrafisch opgehoogd. Doordat het plangebied in het verleden bebouwd is geweest gaan ook op diepere niveaus muur-, funderings- en vloerresten voorkomen waardoor het moeilijk wordt een dergelijk onderzoek uit te voeren. Tevens is het erg moeilijk om met een booronderzoek verschillende relevante niveaus te herkennen binnen het ophoogpakket. Wanneer we de criteria overlopen dan is het enkel met boorondersteuning mogelijk om deze methode toe te passen, aangezien het zeer moeilijk is om verschillende niveaus te herkennen en archeologische sporen te duiden is het een



weinig nuttig onderzoek. De schadelijkheid van een handboor is beperkt. Het onderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Tijdens een **oppervlaktekartering** wordt een gebied raai-gewijs belopen op zoek naar vondstmateriaal aan de oppervlakte. Het hele gebied is bestraat, dan wel voorzien van gras. De vondstzichtbaarheid is bijgevolg nihil, ook nadat deze verwijderd zouden zijn. Het is bijgevolg niet mogelijk dit onderzoek uit te voeren en er kan het nut niet bepaald worden. Een oppervlaktekartering is een onschadelijk onderzoek, maar de noodzaak kan hier niet aangehaald worden.

Een **geofysisch onderzoek** is een onderzoeksmethode die vooral sporen die een afwijking veroorzaken in een magnetisch of elektrisch veld kan opsporen. Binnen het plangebied worden er sporen verwacht die dit zeker kunnen bewerkstelligen. Muren, funderingsresten en vloeren geven zeer goede resultaten. Doordat het plangebied bestraat is of voorzien van grasveldjes, is het mogelijk om het onderzoek uit te voeren. Het grote nadeel aan het onderzoek is dat het niet mogelijk is om een waardering van de resten uit te voeren, of om er een datering aan te koppelen. Aangezien er andere onderzoeksmethodes zijn die dit wel in één keer mee verwezenlijken is dit onderzoek een minder nuttige methode. De onderzoeksmethode is absoluut niet schadelijk doordat enkel gebruik wordt gemaakt van elektrische en magnetische pulsen die de grond worden ingestuurd. Doordat er andere onderzoeksmethodes zijn die kosten-baten betere resultaten geven kan de noodzaak moeilijk geduïd worden.

Binnen het plangebied werd een hoge archeologische trefkans opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Door het middeleeuwse pakket is het momenteel onduidelijk of de oorspronkelijk bodemopbouw nog intact is, het is namelijk niet mogelijk om een landschappelijk booronderzoek uit te voeren. Ondanks dat een **verkennend archeologisch booronderzoek** de beste methode is om vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars op te sporen is dit onderzoek niet mogelijk om uit te voeren. Niet alleen zijn grote delen bebouwd, wat het technisch erg moeilijk maakt, er is namelijk boorondersteuning nodig. Doordat de ondergrond waarschijnlijk vol steekt met muurresten, vloerniveaus en funderingsresten is het niet mogelijk de boring uit te voeren. Om deze reden kan het nut van het onderzoek niet bepaald worden. Een

verkenkend archeologisch booronderzoek is een weinig schadelijke methode, maar de noodzaak kan momenteel, door de onmogelijkheid tot uitvoering niet bepaald worden.

Aangezien een verkennend archeologisch booronderzoek niet uit te voeren valt kan er ook geen **waarderend archeologisch booronderzoek** of een **proefputtenonderzoek** ten behoeve van het opsporen van vuursteenvindplaatsen worden uitgevoerd. De redenen zijn dezelfde als deze bij een verkennend archeologisch booronderzoek.

Een **proefsleuvenonderzoek** is de meest geschikte methode om archeologische resten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd vast te stellen. Door middel van een graafmachine wordt op, op voorhand aangeduide locaties, de verstoorde bovenlaag verwijderd en wordt vanaf het eerste leesbare archeologische niveau onderzocht of er antropogene sporen aanwezig zijn. Wanneer het vlak is afgewerkt en volledig gedocumenteerd kan verdiept worden naar een volgende onderzoeksvlak, net zoals totdat de natuurlijke moederbodem bereikt wordt. In de nabije toekomst is het mogelijk om het plangebied te onderzoeken. Het onderzoek is voor de hele oppervlakte van de werkput destructief. De kenniswinst die deze methode oplevert is bepalend voor verdere onderzoeken. De noodzaak kan daarmee aangetoond worden.

## ***2.5. Vraagstelling en onderzoeksdoelen***

### ***Doelstellingen van het vooronderzoek***

Tijdens het vooronderzoek werd voor het plangebied een hoge trefkans opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars. Daarnaast werd een hoge trefkans toegekend voor nederzettingsresten en voor sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Om deze verwachting te toetsen worden de volgende onderzoeken geadviseerd:

- ) Proefsleuvenonderzoek: Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om de verwachting opgesteld tijdens het bureauonderzoek te toetsen, een indicaties geven van hoeveel archeologische niveaus voorkomen en op welke diepte. Het evalueren en waarden van eventuele sporen en het verzamelen van archeologische resten. Daarnaast heeft het onderzoek tot doel om de spreiding, diepteligging en kwaliteit van een eventueel vindplaats te beoordelen.

## ***De te beantwoorden onderzoeksvragen***

### Proefsleuvenonderzoek

- J Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?
- J Zijn er sporen aanwezig?
- J Bevinden de sporen zich in stratigrafisch verband?
- J Hoeveel verschillende lagen/stratigrafie zijn er te onderscheiden in de verschillende proefputten?
- J Bevatten deze lagen archeologische vondsten?
- J Uit welke periode dateren de vondsten?
- J Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- J Wat was de invloed van de bestaande bebouwing/verhardingen op het archeologisch erfgoed?
- J Op welk niveau bevindt zich de natuurlijke moederbodem?
- J Hoe verhouden de resultaten zich met deze van de resultaten van omliggende onderzoeken uit het verleden?
- J Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

## ***2.6. Onderzoekstechnieken***

### ***Proefsleuvenonderzoek***

Ten laatste drie werkdagen voor de start van het proefsleuvenonderzoek wordt een melding gemaakt bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

Het onderzoek wordt uitgevoerd zoals beschreven in hoofdstuk 8.6.3. van de Code van Goede Praktijk.

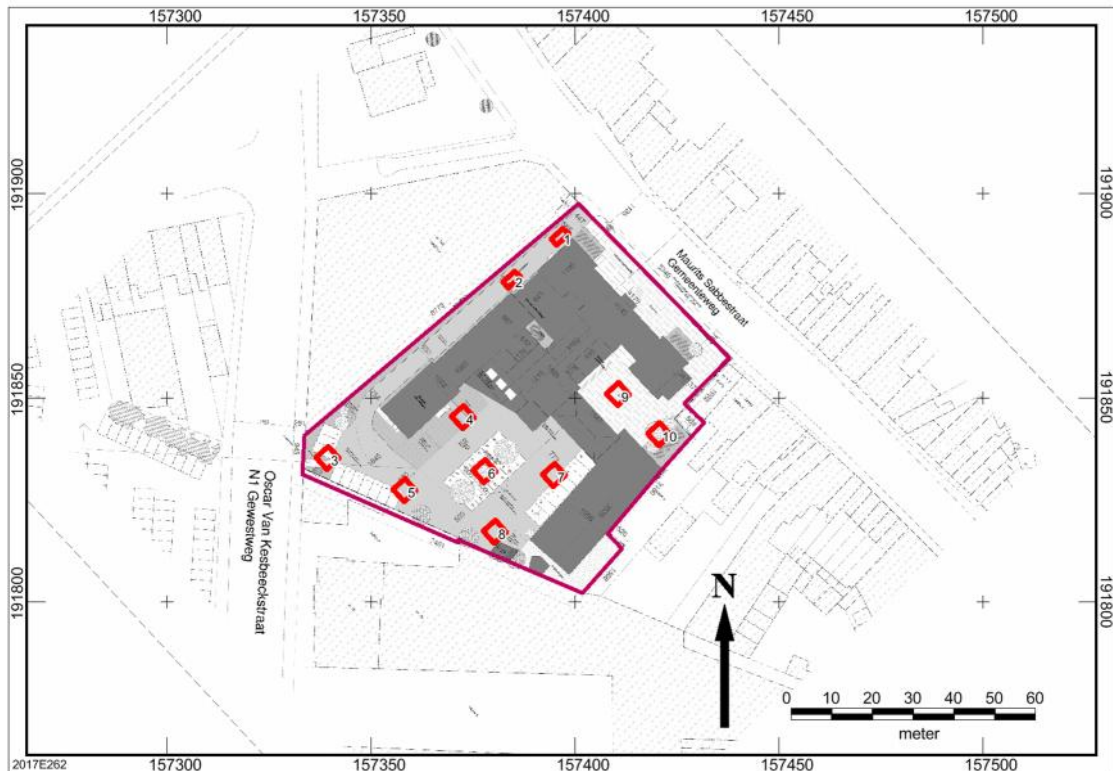
Het onderzoeksteam bestaat minstens uit een veldwerkleider met ervaring op sites met een complexe verticale stratigrafie, een assistent-archeoloog en een aardkundige. Daarnaast wordt het team bijgestaan door een conservator.

Binnen het plangebied worden 10 proefputten voorzien. De proefputten 1 en 2 zijn 4 m lang en 2 m breed (8m<sup>2</sup>). De andere proefputten zijn vierkant van vorm en zijn langs iedere zijde 4 m lang (16 m<sup>2</sup>). De keuze voor deze grote proefputten werd bepaald door de betere

leesbaarheid van de archeologische niveaus. Ook is er meer ruimte rondom muren en kunnen patronen beter herkend worden. Op basis van het bureauonderzoek is het namelijk niet bekend hoeveel vlakken verwacht kunnen worden en op welke diepte het onderste archeologische niveau voorkomt. De werkputten 1 en 2 zijn gesitueerd ter plaatse van de huidige inrit voorzien. Aangezien het hier om een smalle strook gaat zijn de werkputten slechts 2 m breed, anders kan de grondstock nergens gelegd worden. Werkput 3 ligt in het uiterste westen van het plangebied ter plaatse van huidige bebouwing. Deze proefput kan duidelijkheid brengen over de impact van het gebouw op de ondergrond. De proefputten 4 – 8 situeren zich ten zuidwesten van het gebouw. Het betreft hier grotendeels grasveldjes en wegenis. Gezien de versterking van zeker 50 cm, kunnen deze putten een goed beeld vormen van de situatie binnen dit deel van het plangebied. De proefputten 9 en 10 zijn gesitueerd ten oosten van het gebouw. Hier is verharding aanwezig, maar doordat er 50 cm wordt verstoord, kunnen hier archeologische resten worden verstoord.

Binnen het 3082 m<sup>2</sup> grote adviesgebied wordt met dit onderzoek 144 m<sup>2</sup> onderzocht. Dit komt neer op 4.67 % van de advieszone. De proefputten worden behandeld als een opgraving waarbij ieder archeologisch niveau volledig wordt opgegraven en geregistreerd alvorens naar een volgend niveau te verdiepen.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt uitgegaan van meerdere archeologische onderzoeksniveaus waarbij het eerste niveau wordt verwacht onder de bouwvoor of verharding. Het eerste niveau kan bijgevolg voorkomen vanaf 20 cm beneden het maaiveldniveau. Indien tijdens het onderzoek blijkt dat er meerdere onderzoeksvlakken aanwezig zijn dan wordt ieder niveau apart gewaardeerd.



*Afbeelding 1: Proefsleuvenkaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader). Als ondergrond is de toekomstige situatie geplaatst. De zone met de gebouwen zijn vrijgesteld van verder onderzoek. De proefputten zijn  $4 \times 4$  m groot en worden als rode blokken weergegeven. Enkel ter plaatse van de inrit worden smalle proefputten voorzien van  $2 \times 4$  m.*

Sporen die tegen de wand van de proefsleuf worden aangetroffen worden opgeschoond om de relatie met het profiel te documenteren. Alle sporen worden gefotografeerd en ingetekend. Indien het onderste niveau niet bereikt wordt worden alle sporen gecoupeerd, enkel in het onderste vlak wordt een selectie van de sporen gecoupeerd om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Wanneer het diepe sporen betreft, bijvoorbeeld een waterput, dan wordt de diepte en de opbouw door middel van een boring achterhaald.

Dagelijks wordt een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen uitgevoerd. Dagelijks is dus een recent en aangevuld grondplan beschikbaar dat op elk ogenblik aangeleverd kan worden.

De werkputten en sporen worden door een metaaldetector gecontroleerd. Sporen die een signaal geven worden aangeduid in de sporenlijst. Vondsten die buiten een spoorcontext worden vastgesteld worden ingemeten op het grondplan met een vondstnummer dat

voorzien is van de code Md. De metalen vondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

In iedere werkput wordt minstens 1 profielwand bestudeerd. Indien er verschillen zitten binnen de profielwanden van dezelfde werkput worden meerdere profielwanden bestudeert. Indien dit nog niet volstaat worden de bijkomende profielwanden verder bestudeerd totdat er een gedegen inzicht wordt verkregen van de stratigrafische opbouw van het terrein. Ze worden opgeschoond, gefotografeerd, ingetekend en beschreven. De profielputten worden beschreven en bestudeerd door de bodemkundige. Van ieder profiel wordt de absolute hoogte van zowel het maaiveld als van het archeologisch vlak opgemeten en op de profieltekening aangegeven.

Na het onderzoek worden de werkputten gedicht om verder degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien kwetsbare sporen worden aangetroffen dan worden deze bedekt door middel van worteldoek zodat ze bij een vervolgonderzoek niet verder worden aangetast vooraleer ze verder onderzocht kunnen worden.

## ***2.7. Evaluatiecriteria***

De voorgestelde onderzoeken worden als succesvol beschouwd en mogen afgerond worden wanneer aan de volgende criteria voldaan is:

- J Proefsleuvenonderzoek: Beantwoording van de onderzoeksvragen, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een vindplaats en in het geval van de aanwezigheid van een vindplaats een gedetailleerde waardering opstellen en een duidelijk beeld scheppen van deze vindplaats in functie van de daaropvolgende opgraving en dit per archeologisch niveau. Het is dus van belang dat de bestudering van de profielwanden resulteert in een gefundeerde onderbouwing van het aantal archeologische niveaus.

## ***2.8. Randvoorwaarden***

De sloop van alle bovengrondse constructies kunnen zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd. Het uitbreken van de vloerplaten, verhardingen en funderingen gebeurt onder begeleiding van een archeoloog.

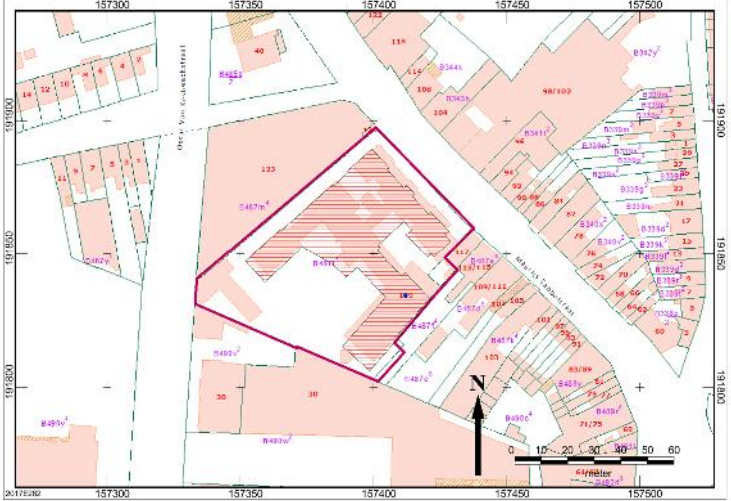
De diepte van het proefsleuvenonderzoek blijft beperkt tot de diepte van de toekomstige verstoring. Op die manier wordt vermeden dat er diepgaande proefsleuven zouden worden gegraven op plaatsen waar de verstoring beperkt blijft. Dit zou alleen maar kunnen leiden tot toekomstige stabiliteitsproblemen. Concreet betekend dit dat de proefputten 1 en 2 tot 1.5 m diep worden ontgraven en dat de rest beperkt blijft tot 50 cm beneden het maaiveldniveau.

### ***2.9. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk***

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk zou zijn dan wordt contact opgenomen met de opdrachtgever om het voorstel tot wijziging te bespreken. Vervolgens wordt dit onderbouwd in de nota.

### 3. Programma van maatregelen voor vrijgave

#### 3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017E262
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Mechelen
Deelgemeente	/
Plaats	Maurits Sabbestraat 119, Mechelen
Toponiem	/
Bounding Box	<b>X:</b> 157320,45 <b>Y:</b> 191902,45 <b>X:</b> 157442,69 <b>Y:</b> 191797,15
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Mechelen</b> Afdeling: <b>2</b> Sectie: <b>B</b> Nrs.: <b>487t</b>
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



### ***3.2. Volledigheid van het vooronderzoek***

Op basis van het bureauonderzoek werd geoordeeld dat alle wenselijke onderzoeken uitgevoerd werden ter plaatse van de huidige gebouwen aan de Maurits Sabbestraat 119. Aangezien hier geen werken worden uitgevoerd, wordt er momenteel geen verder onderzoek geadviseerd binnen dit 2220 m<sup>2</sup> deelgebied.

Iedere vorm van onderzoek is onmogelijk omwille van de aanwezige bebouwing en iedere vorm van onderzoek is destructiever voor de ondergrond dan de toekomstige werkzaamheden zullen zijn.

### ***3.3. Aanwezigheid van een archeologische site***

Op basis van de resultaten van een bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een site niet worden aangetoond. Wel kan met de hoogste waarschijnlijkheid worden gesteld dat ze aanwezig zijn. Voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars werd een hoge trefkans toegekend op basis van de gunstige ligging. Ook voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen werd een hoge trefkans toegekend. Gezien de ligging binnen het groot begijnhof werd er een hoge trefkans opgesteld voor zowel nederzettingsresten als sporen van begraving uit de late middeleeuwen. Voor de nieuwe en nieuwste tijd werd een lage trefkans opgesteld.

### ***3.4. Waardering van een archeologische site***

Ondank dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is.

### ***3.5. Impactbepaling***

Binnen dit deel van het plangebied worden geen bodemversturende activiteiten uitgevoerd. De impact is bijgevolg nihil.

### ***3.6. Bepaling van maatregelen***

Doordat er geen bodemverstorende activiteiten plaats vinden binnen dit deel van het plangebied zullen er geen archeologische niveaus aangetast worden. Bijgevolg wordt voor deze zone geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er worden dan ook geen maatregelen opgelegd.