

Rapporten All-Archeo bv 2215



Nota
Oosterzele – Stationsstraat

Jordi Bruggeman en Jef Kennis

Bornem
2026

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Jordi Bruggeman en Jef Kennis

Identificatie van de archeologienota waarvan akte genomen is, die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 29529

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2026/12.807/171

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Verslag resultaten verkennend archeologisch booronderzoek	6
2.1	Administratieve gegevens	6
2.2	Archeologische voorkennis	8
2.3	Onderzoeksopdracht	8
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	8
2.3.2	Beschrijving geplande werken	8
2.3.3	Werkwijze	12
2.4	Assessmentrapport	17
2.4.1	Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen	17
2.4.2	Beschrijving van de landschappelijke ligging	17
2.4.3	Interpretatie van het onderzochte gebied	28
2.4.4	Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek	31
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	31
3	Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek	34
3.1	Administratieve gegevens	34
3.2	Archeologische voorkennis	35
3.3	Onderzoeksopdracht	36
3.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	36
3.3.2	Beschrijving geplande werken	37
3.3.3	Werkwijze en strategie	37
3.4	Assessmentrapport	44
3.4.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment	44
3.4.2	Assessment van de vondsten	44
3.4.3	Assessment van stalen	45
3.4.4	Conservatie assessment	45
3.4.5	Assessment van de landschappelijke ligging	45
3.4.6	Assessment van sporen in de noordelijke zone	52
3.4.7	Assessment van sporen in de zuidelijke zone	69
3.4.8	Assessment van het onderzochte gebied	72
3.4.9	Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek	74
4	Samenvatting	77
5	Bibliografie	78
5.1	Publicaties	78
5.2	Websites	78
6	Bijlagen	79

6.1	Archeologische periodes	79
6.2	Plannenlijst	79
6.3	Fotolijst.....	80
6.4	Tekeningenlijst	81
6.5	Dagrapporten	81
6.5.1	Dagrapporten verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7	81
6.5.2	Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239	81
6.6	Boorlijst	82
6.7	Visualisatie boorprofielen	88
6.8	Vondstenlijst.....	90
6.9	Sporenlijst.....	92

1 Inleiding

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.² Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.³

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ <https://geo.onroerenderfgoed.be>

² <https://geo.onroerenderfgoed.be>

³ Verhagen *et al.* 2020

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

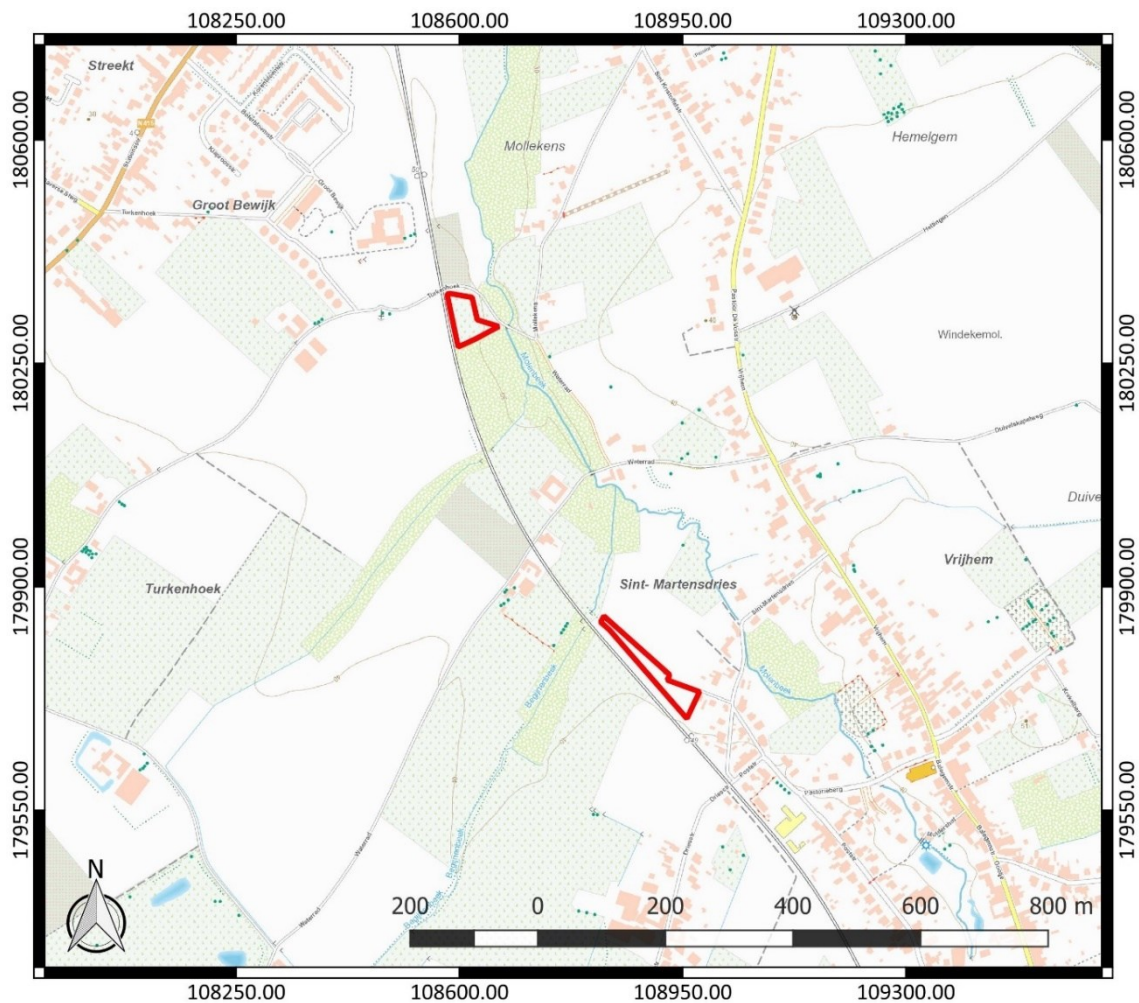
- 159864.53, 192348.12
- 160289.01, 192525.72

Kadastrale percelen:

- Oosterzele, Afdeling OOSTERZELE 3 AFD/SCHELDEWINDEKE, Sectie A, nummer 551A
- Oosterzele, Afdeling OOSTERZELE 2 AFD/BALEGEM/, Sectie B, nummers 635/2C, 636C

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 7327 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 17/12/2024-09/06/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: verkennend archeologisch booronderzoek

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (projectcode 2024B187)⁴ en een landschappelijk booronderzoek (projectcode 2024C390) werden eerder reeds uitgevoerd. Het bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving, was er een algemene verwachting naar resten van de steentijd tot de nieuwe tijd. Door het lange gebruik van het terrein als akkerland en als grasland werd verder ook een goed bewaard bodemarchief verwacht, al konden verstoringen hebben plaatsgevonden door de aanleg van een spoorlijn langs het onderzoeksgebied.

Landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat een groot deel van het onderzoeksgebied binnen de verstoringsdiepte van de geplande werken een goed bewaarde bodem vertoont, die gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van een B-horizont. In deze zones van samen ca. 7327 m² is sprake van potentieel op steentijd artefactensites en is verder vooronderzoek in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek nodig. Verder blijkt ook de volledige zone van ca. 8534 m² die geselecteerd werd voor verder vooronderzoek archeologisch potentieel op relevante sporen te kennen binnen de verstoringsdiepte van de geplande werken. Verder onderzoek naar sporen is nodig aan de hand van een proefsleuvenonderzoek.

2.3 Onderzoeksoopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Doelstelling van een verkennend archeologisch onderzoek is om de gegevens uit het landschappelijk bodemonderzoek te verfijnen of bij te sturen.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Is een steentijdsite aanwezig binnen het onderzoeksgebied en indien ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

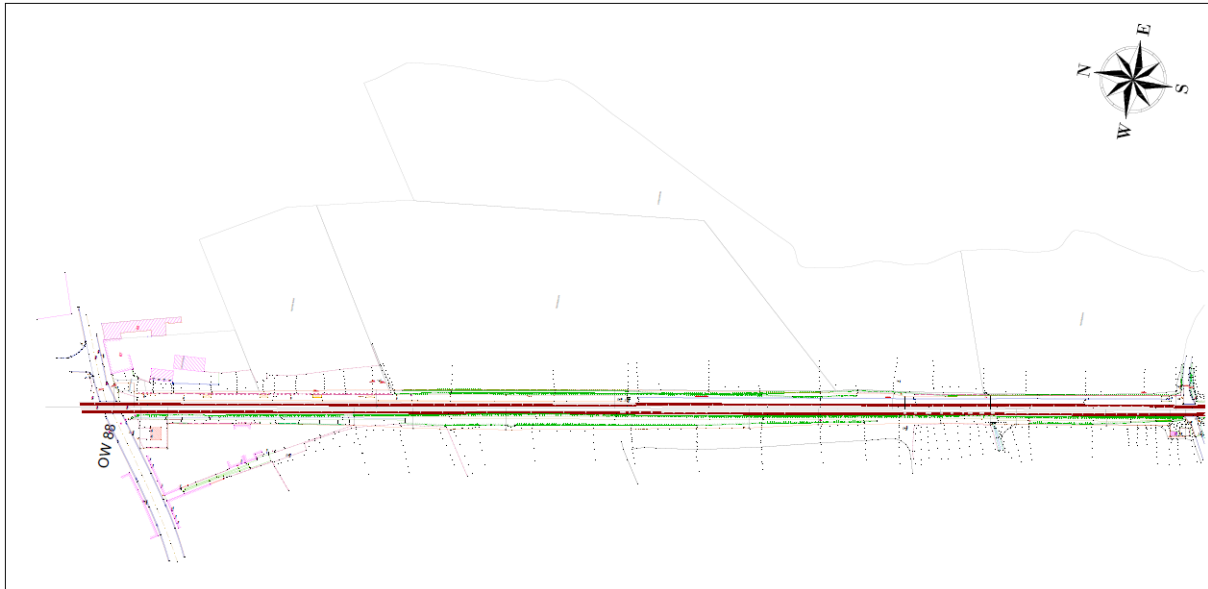
De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanleg van een nieuw fietspad langs de bestaande spoorweg tussen de Stationsstraat in Scheldewindeke en Sint-Martensdries in Balegem (Figuur 6). Het fietspad komt volledig naast de spoorwegberm te liggen. Gepaard met de aanleg van dit nieuw fietspad zullen nieuwe weide- en draadafsluitingen worden aangelegd, alsook nieuwe grachten en een fietsbrug over een waterloop.

Naar aanleiding van boscompensatie zullen specifiek binnen het onderzoeksgebied nieuwe bomen aangeplant worden. Hier hielden we in het kader van de aanleg van plantkuilen rekening met een verstoringsdiepte van ca. 1,00 m. Na afloop van het proefsleuvenonderzoek, waarbij een waardevolle archeologische vindplaats werd aangesneden in het noorden van het onderzoeksgebied, werd de impact van de boscompensatie in deze zone herbekeken. De zone van boscompensatie wordt er beperkt tot een zone van ca. 888 m². De aan te planten bomen zijn 80 tot 120 cm groot. Ze worden ingeplant op ca. 50 cm diepte. De plantkuilen worden geboord in een grid van 2 x 2 m. De boorgaten hebben een diameter van 30 cm.

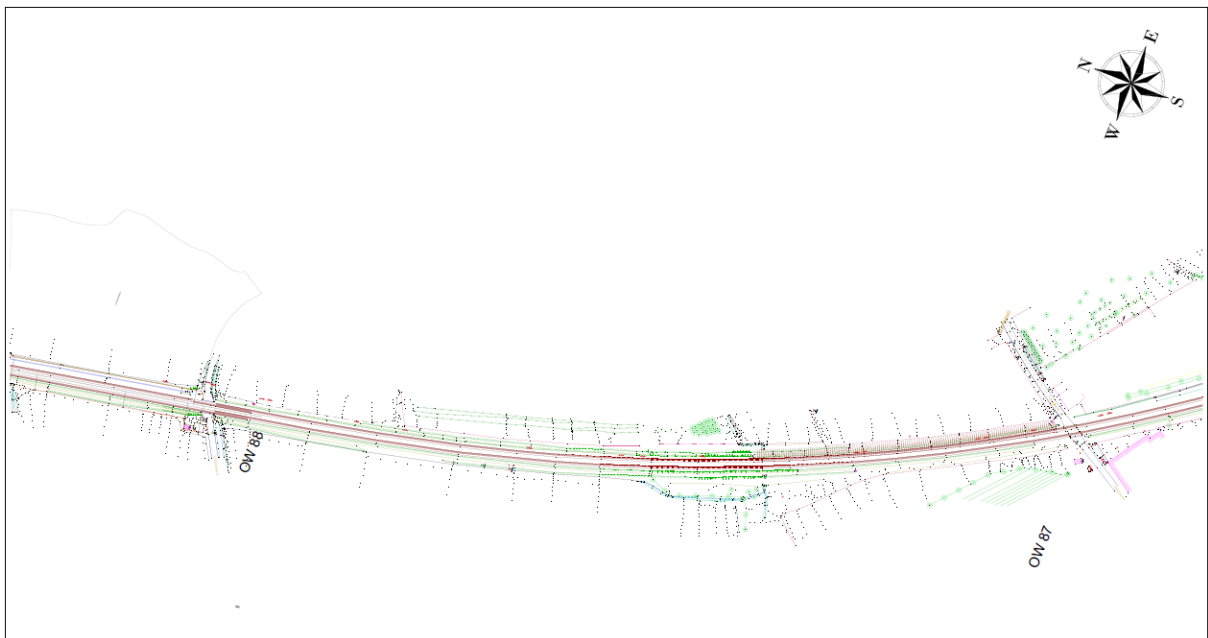
Het nieuwe fietspad wordt aangelegd in butimineuze verharding en zal een beperkte breedte van ca. 3 tot 4 m kennen. De verstoringsdiepte van het fietspad zal ca. 60 cm diep zijn. Op het terrein zullen ter hoogte van de Molenbeek en de Begijnenbeek twee nieuwe kopmuren worden aangelegd met een

⁴ Verhagen *et al.* 2024, 43

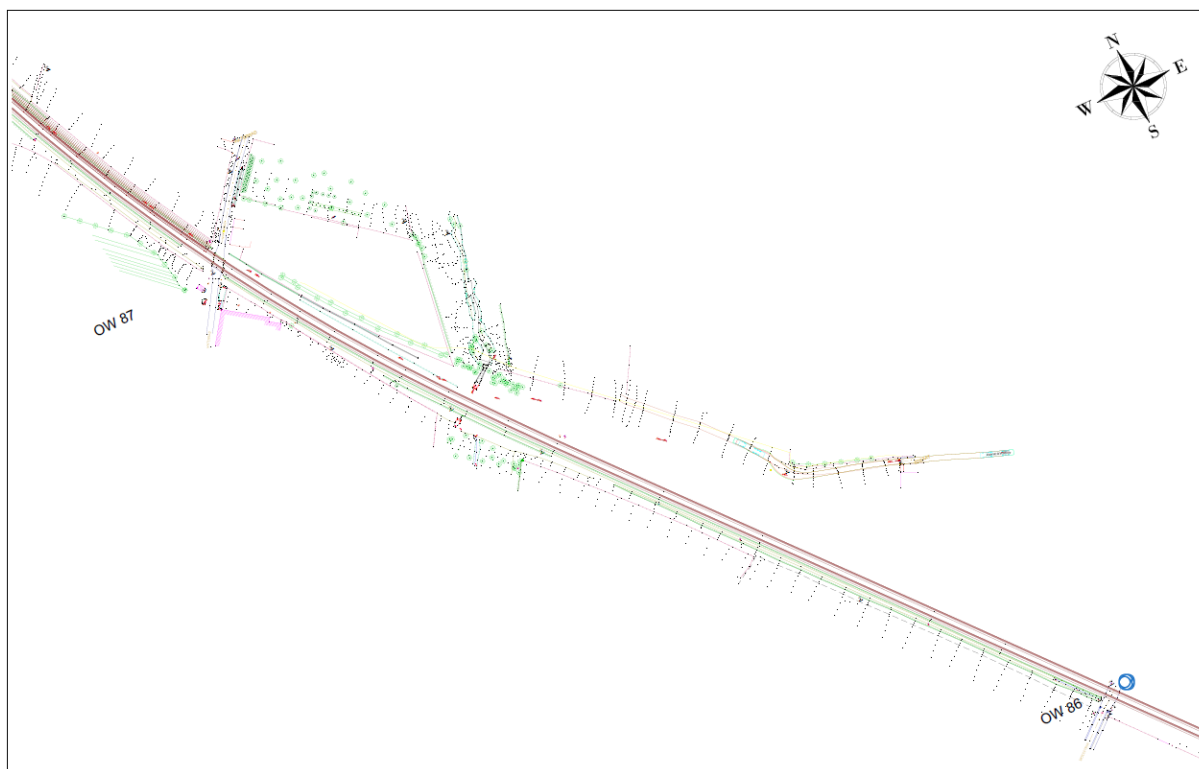
maximale breedte van ca. 4 m en een verstoringsdiepte ca. 2,50 m. Bij de aanplanting van nieuwe bomen wordt de verstoringsdiepte ter hoogte van de plantkuilen verwacht op maximaal ca. 1 m diepte. De gracht langs de oostzijde van de sporen wordt verlegd. De inbuizing onder de sporen wordt verlengd. De geulen aan de westzijde van de spoorweg worden minimaal verlegd. De gracht langs de spoorweg ten noorden van de Begijnenbeek wordt gedempt. Er wordt een nieuwe gracht aangelegd tussen de spoorweg en de fietssnelweg. Langs het stuk met boscompensatie ter hoogte van Sint-Martensdries wordt een nieuwe gracht aangelegd naast de fietssnelweg aan de zijde van de spoorweg.



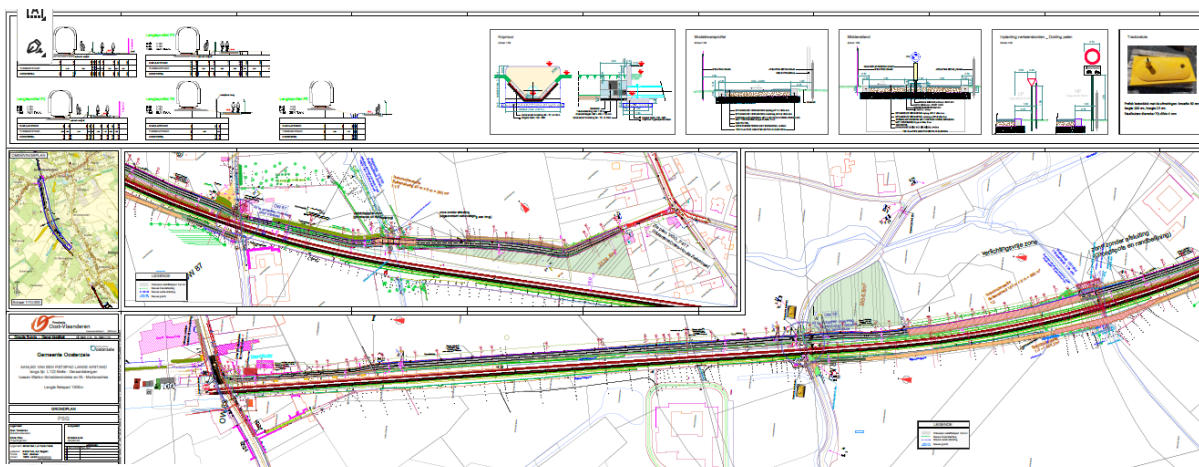
Figuur 3: Inplantingsplan 1



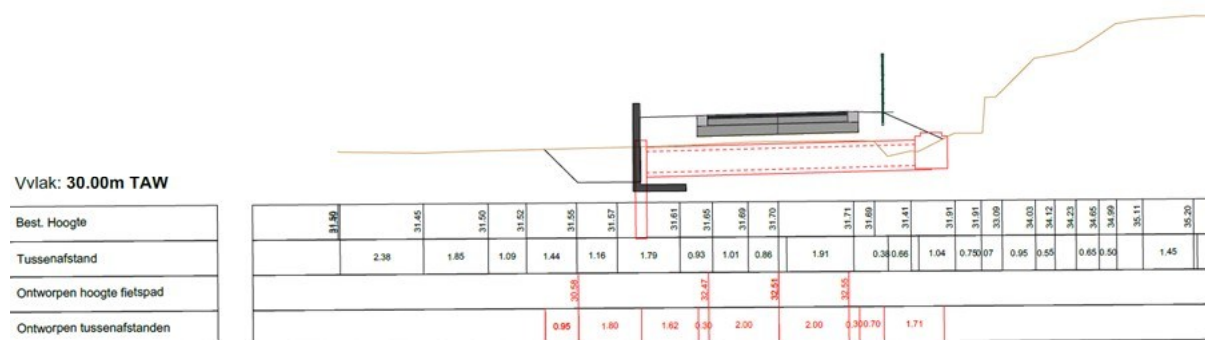
Figuur 4: Inplantingsplan 2



Figuur 5: Inplantingsplan 3



Figuur 6: Ontwerpplan met snedes

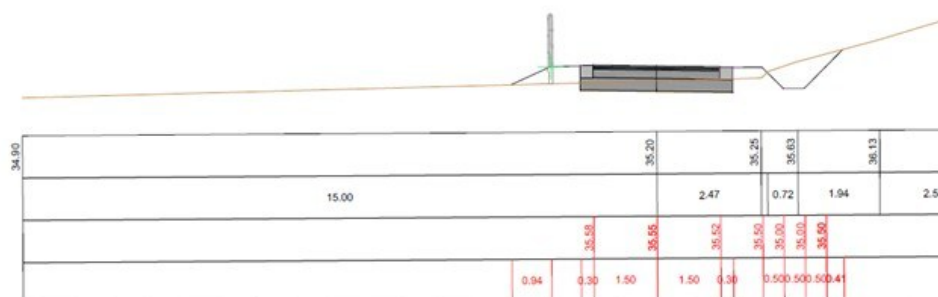


Figuur 7: Dwarsprofiel ter hoogte van ingebuisde gracht

Dwarsprofiel: 9

Station: 1018.89m
 Hsch: 1/100
 Lsch: 1/100
 Vvlak: 34.00m TAW

Best. Hoogte
Tussenafstand
Ontworpen hoogte fietspad
Ontworpen tussenafstanden

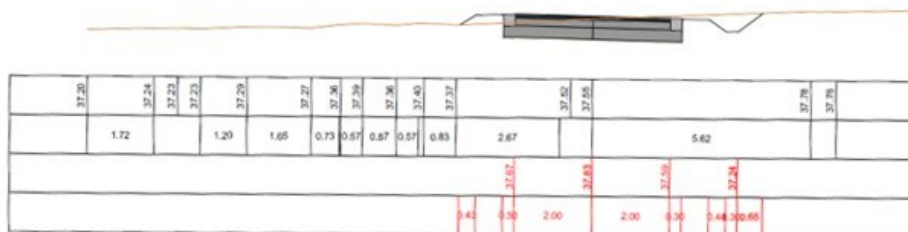


Figuur 8: Dwarsprofiel ter hoogte van nieuwe gracht tussen de spoorweg en de fietssnelweg

Dwarsprofiel: 13

Station: 1188.65m
 Hsch: 1/100
 Lsch: 1/100
 Vvlak: 36.00m TAW

Best. Hoogte
Tussenafstand
Ontworpen hoogte fietspad
Ontworpen tussenafstanden



Figuur 9: Dwarsprofiel ter hoogte van de zone met boscompensatie ter hoogte van Sint-Martensdries



Figuur 10: Plan zone boscompensatie in het noorden van het onderzoeksgebied

2.3.3 Werkwijze

De vraagstellingen kunnen beantwoord worden door middel van een verkennend archeologisch booronderzoek. Ze hebben een minder grote impact op het bodemarchief dan proefputten in functie van steentijd artefactensites. Voor het verkennend archeologisch booronderzoek werden manuele boringen uitgevoerd met een Edelmanboor, met een diameter van 10 cm en volgens een verspringend driehoeksgrid van 10 x 12 m (Figuur 14 en Figuur 15). Er werd geboord tot een minimumdiepte van 40 cm onder de ondergrens van de ploeglaag. Op deze manier kon telkens de ploeglaag en 30 cm van de EB- en/of B horizont onderzocht worden op vondsten. In het geval dat er een E horizont aanwezig was, werd ook deze uitgezeefd en nagekeken op zoek naar vondsten, waardoor nog eens minstens 10 cm extra werd onderzocht.

Er werden 25 boringen op het noordelijke terrein ter hoogte van het grasland aan de Turkenhoek geplaatst en 37 boringen op de zuidelijke akker aan Sint-Martensdries. De lokalisering van de boorpunten gebeurde aan de hand van xyz-coördinaten (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370) en altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing). Inmetingen gebeurden met een GPS. De coördinaten werden bepaald met een nauwkeurigheidsgraad van minimaal 1 cm. Er werd geboord totdat het boorprofiel alle aardkundige eenheden omvatte waarin archeologische steentijd artefactensites in stratigrafisch primaire positie kunnen voorkomen, die relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.

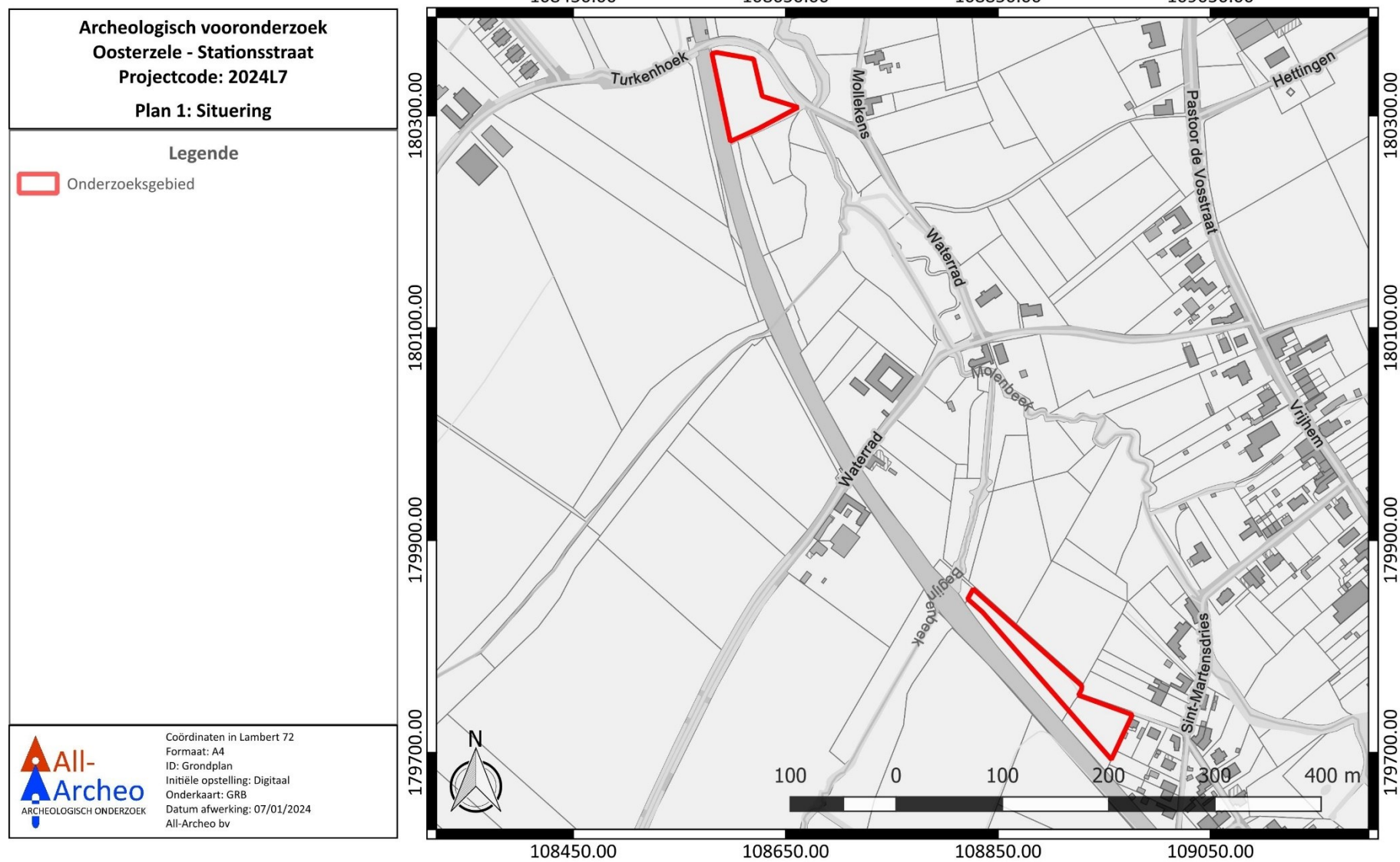
De opgeboorde sedimenten werden ingezameld en werden nat gezeefd op een zeef met een maaswijdte van 2 mm om de aanwezigheid van archeologische vondsten en indicatoren, zowel van menselijke als natuurlijke aard of een combinatie van beide, te controleren.

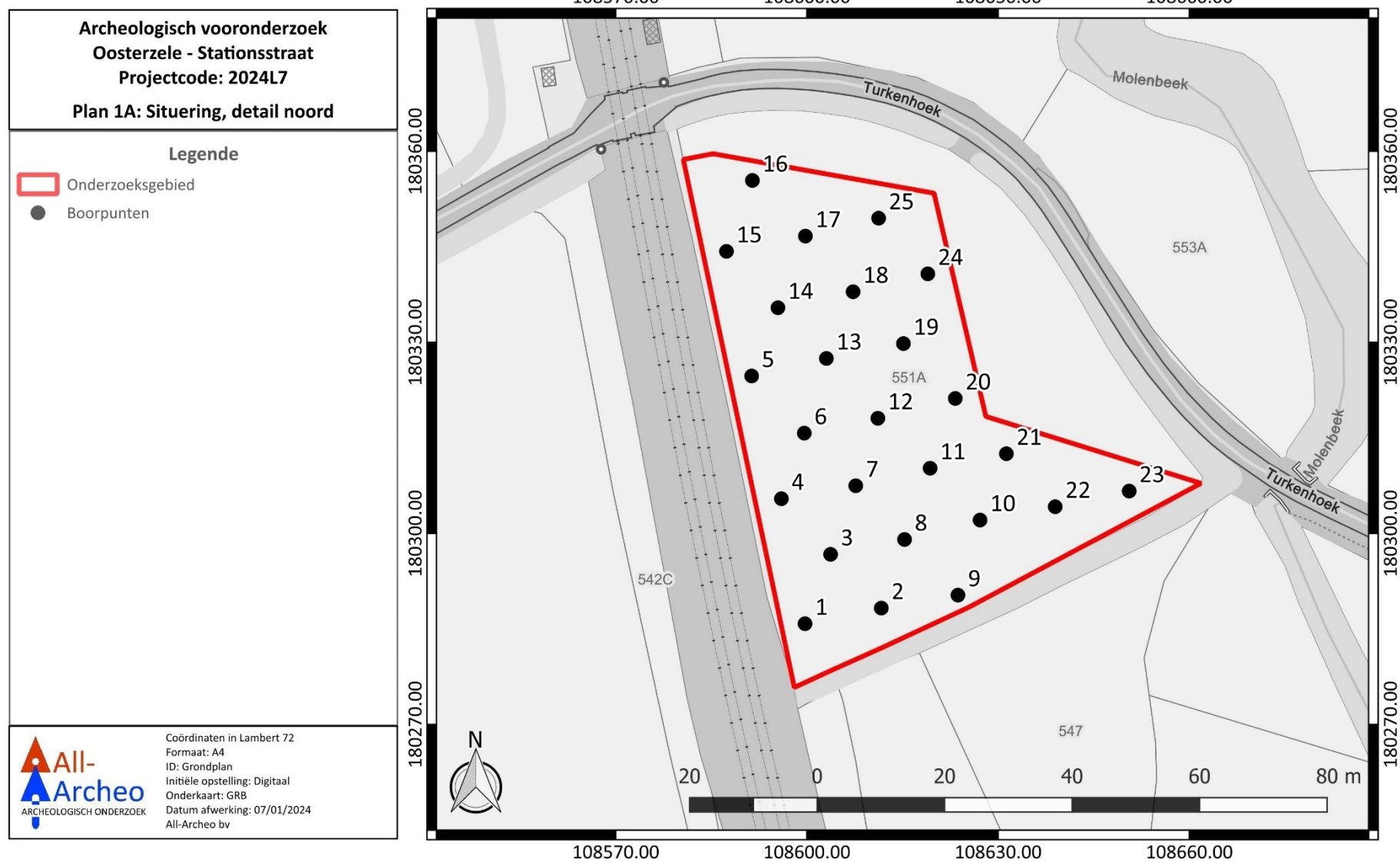


Figuur 11: Werkfoto van het noordelijke terrein

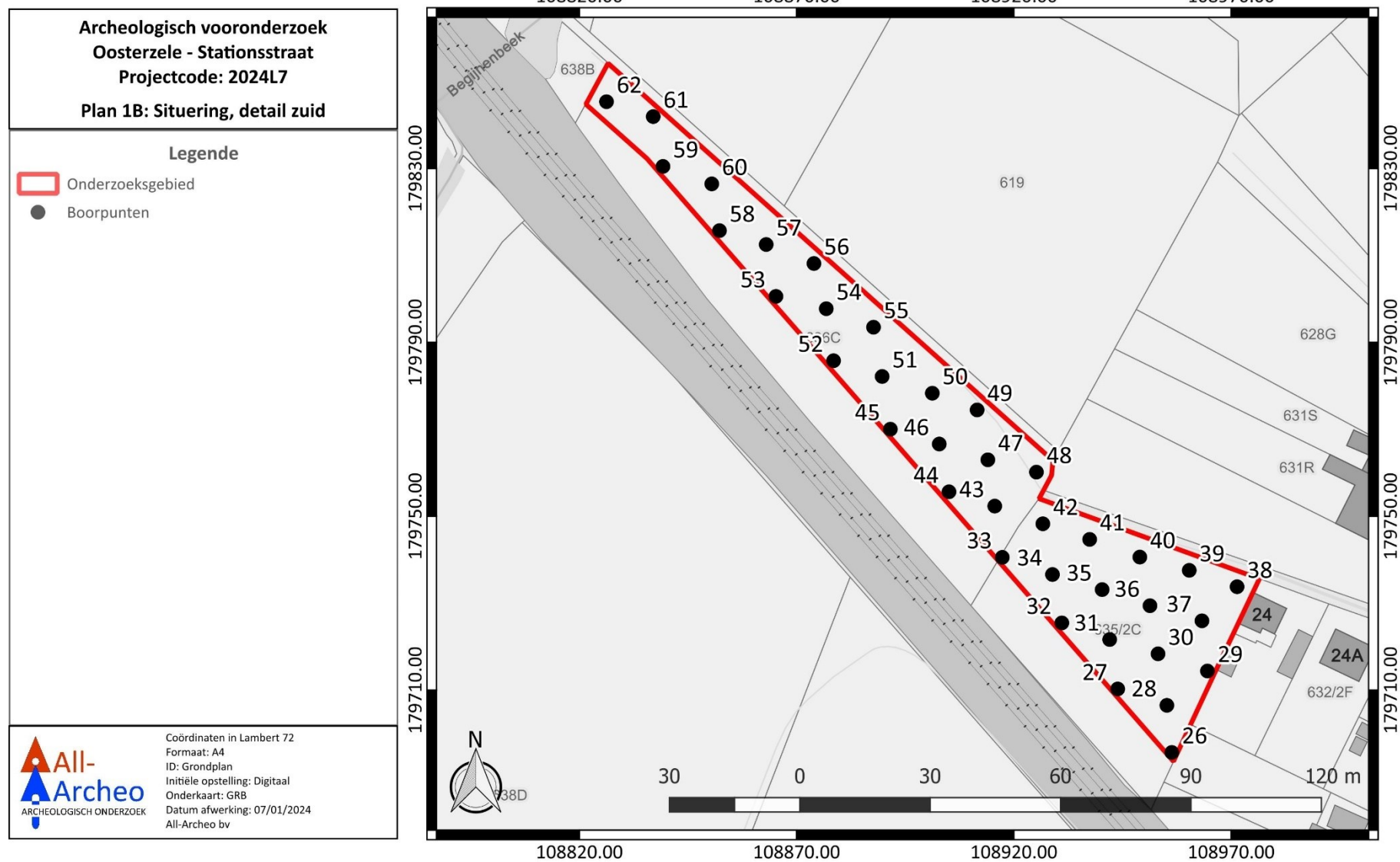


Figuur 12: Werkfoto van het zuidelijke terrein





Figuur 14: Onderzoeksgebied met aanduiding van de verkennende boringen, detail noord, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 15: Onderzoeksgebied met aanduiding van de verkennende boringen, detail zuid, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen

Tijdens het booronderzoek werd het opgeboorde sediment meegenomen om later uit te zeven en uit te zoeken op vondsten. Verder werden er geen stalen genomen. Er zijn geen paleo-ecologische of ecologisch-archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden.

2.4.2 Beschrijving van de landschappelijke ligging

Binnen het onderzoeksgebied is enige variatie in de bodemopbouw vast te stellen. Er werden zeven typeprofielen onderscheiden (Figuur 23).

Een tiental boringen behoort tot het eerste typeprofiel (boringen 6, 9, 14, 15, 18, 19, 24, 25, 43 en 47) dat gekenmerkt wordt door een A-C bodemopbouw. Ze komen zowel op het noordelijke als op het zuidelijke terrein voor en vangen aan met een donkerbruine ploeglaag (Ap-horizont) van ca. 20 tot 35 cm dik. In BO14 en BO25 wordt dit meteen gevolgd door de moederbodem die gleyvlekken (Cg) vertoont. Boringen 15 (Figuur 16), 18, 19, 24, 43 en 47 vertonen nog een ca. 5 tot 15 cm dikke overgangslaag met bioturbatieverschijnselen (A/C) tussen de Ap- en de Cg-horizont. Boringen 6 en 9 vertonen dan weer recent, machinaal aangevoerde lagen (^A of ^C) tussen de ploeglaag en de moederbodem.



Figuur 16: Boorprofiel 9 met de bovenzijde links en de onderzijde rechts

Slechts één boring behoort tot het tweede typeprofiel. Boring 23 (Figuur 17) bevond zich onderaan de heuvel van het noordelijke terrein. Ook hier bestaat de bodemopbouw uit een A-C profiel. Het verschil met typeprofiel 1 is het voorkomen van colluviale en alluviale afzettingen. Onder een Ap-horizont van ca. 35 cm dik zien we twee opeenvolgende Cg-horizonten tot ca. 115 cm diep die uit colluvium bestaan. Daaronder vangt nog een gereduceerde C-horizont (Cr) aan die aan de Molenbeek ten oosten ervan te linken is.



Figuur 17: Boorprofiel 23 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder

Het volgende typeprofiel (T3) omvat de boringen op het noordelijke terrein waar vrij goed bewaarde restanten van een B-horizont voorkomen. Het betreft 9 boringen (boringen 1, 2, 3 (Figuur 18), 4, 7, 8, 11, 12 en 13). De boorprofielen hebben tussen de Ap- en Cg-horizonten een verweerde B-horizont met gleyvlekken of sesquioxiden (Bwg/Bws) van ca. 15 tot 20 cm dik. Deze horizonten zijn lichtbruin tot grijs van kleur.



Figuur 18: Boorprofiel 3 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder

Ook de boringen van het vierde typeprofiel vertonen een Bws- of Bwg-horizont. Deze horizonten lijken echter afgespoelde pakketten colluvium te zijn met een bruinere kleur dan die van het voorgaande typeprofiel. Ze zijn ook dikker (ca. 20 tot 40 cm) en bevatten bijvoorbeeld afgeronde keitjes. Boringen 10, 20, 21 (Figuur 19) en 22 situeerden zich dan ook meer onderaan de helling van het noordelijke terrein.



Figuur 19: Boorprofiel 21 met de bovenzijde links en de onderzijde rechts

Typeprofiel 5 wordt op beide terreinen vertegenwoordigd door boringen 5, 16, 17, 49 en 60. Het gaat om boorprofielen waarin enkel nog dunne restanten (ca. 5 à 10 cm dik) van een overgangslaag tussen de A- en B-horizont (A/B) of tussen de B- en C-horizont (B(/)C) te zien zijn. Enkel ter hoogte van boring 60 (Figuur 20) is de BC-horizont ca. 30 cm dik.



Figuur 20: Boorprofiel 60 met de bovenzijde links en de onderzijde rechts

Met liefst 31 boringen (BO26 tem. 42, 44 tem. 46, 48, 50 tem. 58 en 61) is typeprofiel 6 het dominante typeprofiel in het zuidelijke terrein van het onderzoeksgebied. Tussen de Ap- en de Cg-horizonten zijn hier steeds restanten van een B-horizont met lutuminspoeling (Bt) waar te nemen. De Bt-horizont is doorgaans ca. 30 cm dik met uitschieters van ca. 15 tot 50 cm.



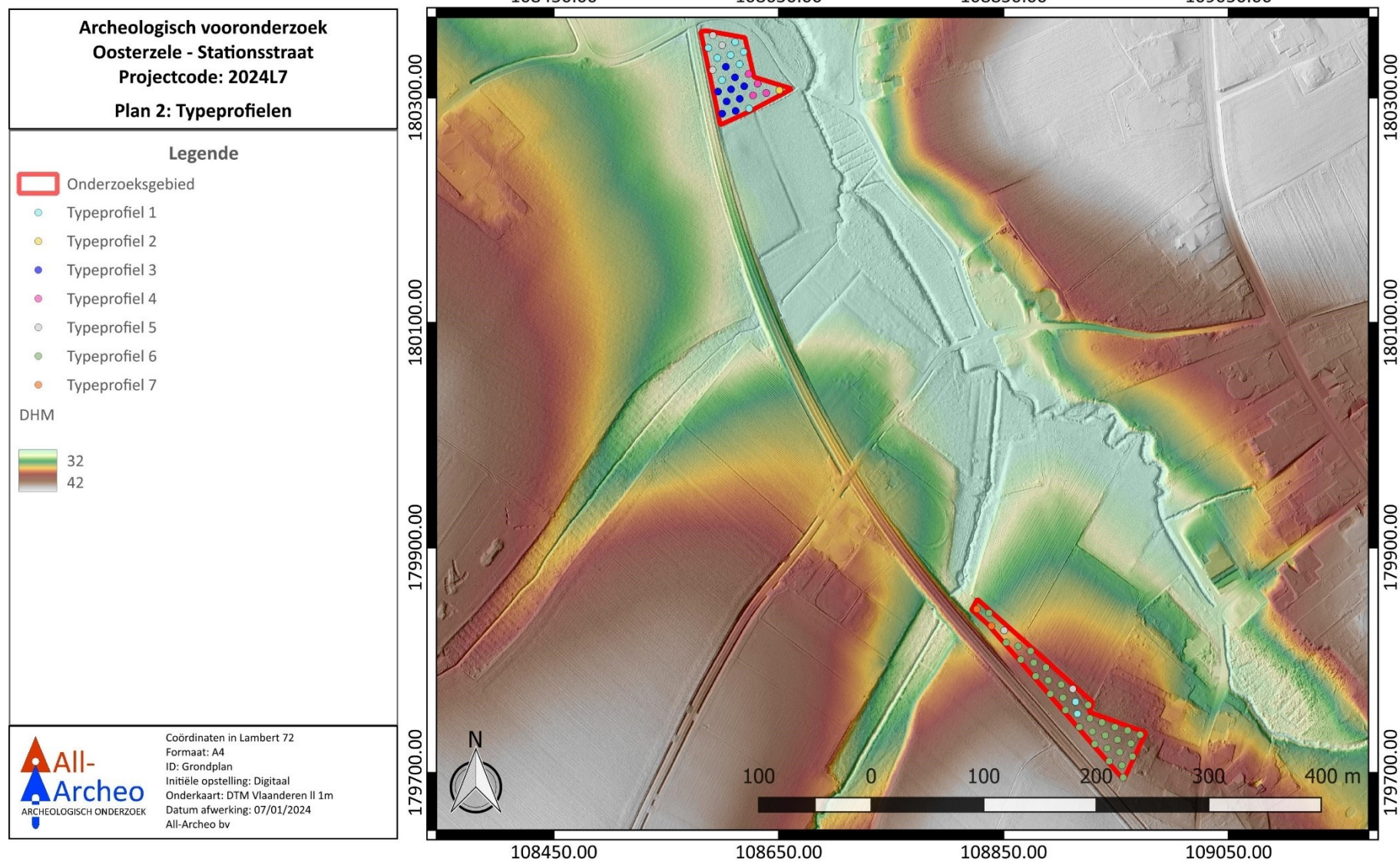
Figuur 21: Boorprofiel 37 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder

Tot slot werden met BO59 en BO62 in het zuidelijke terrein nog twee boringen aan een zevende typeprofiel toegewezen. Ze vertonen een Bt-horizont op respectievelijke dieptes tussen ca. 80 en 100 cm en tussen ca. 90 en 120 cm. Erboven is een 1C-horizont aanwezig die bestaat uit colluvium.

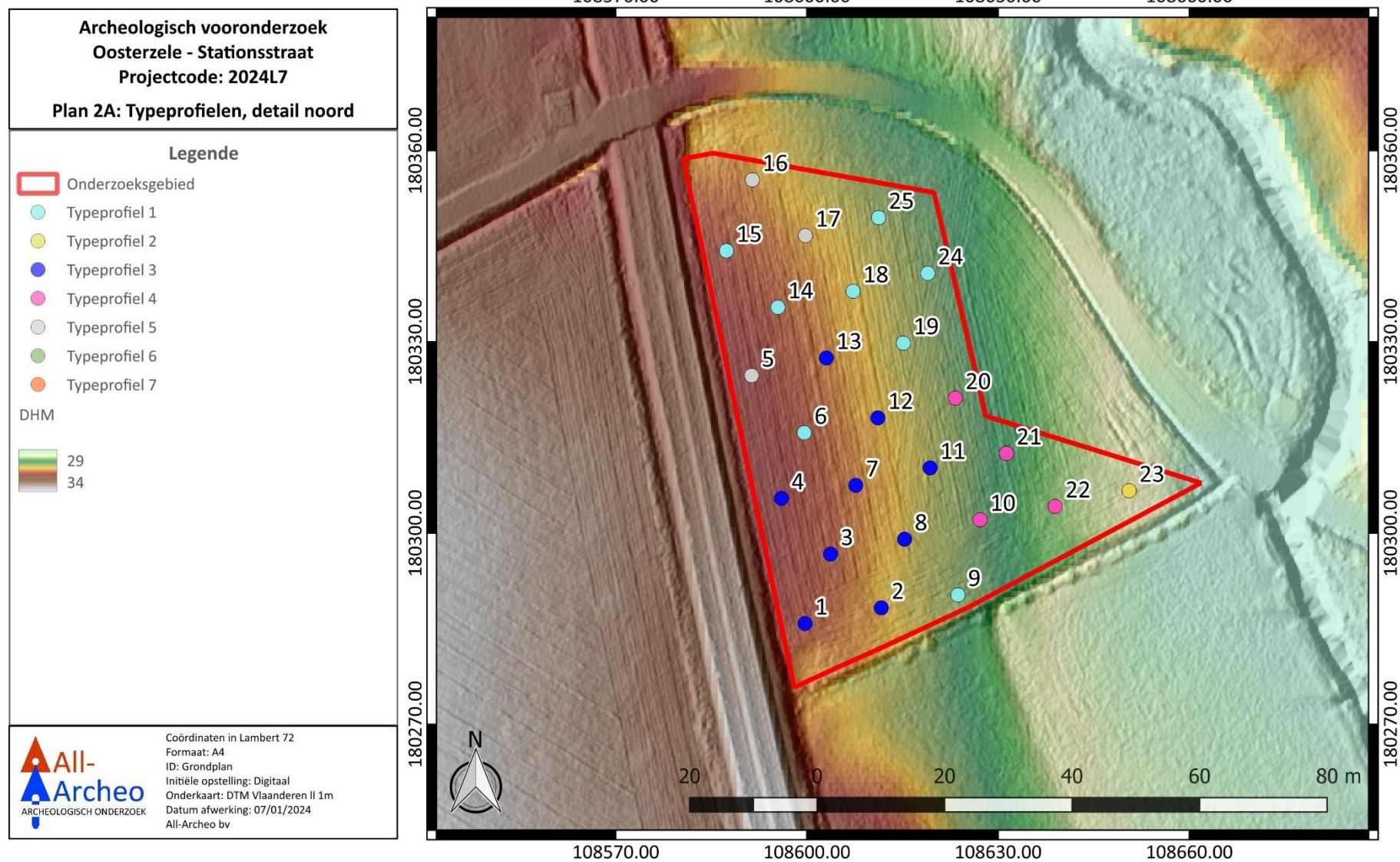


Figuur 22: Boorprofiel 59 met de bovenzijde linksboven en de onderzijde rechtsonder

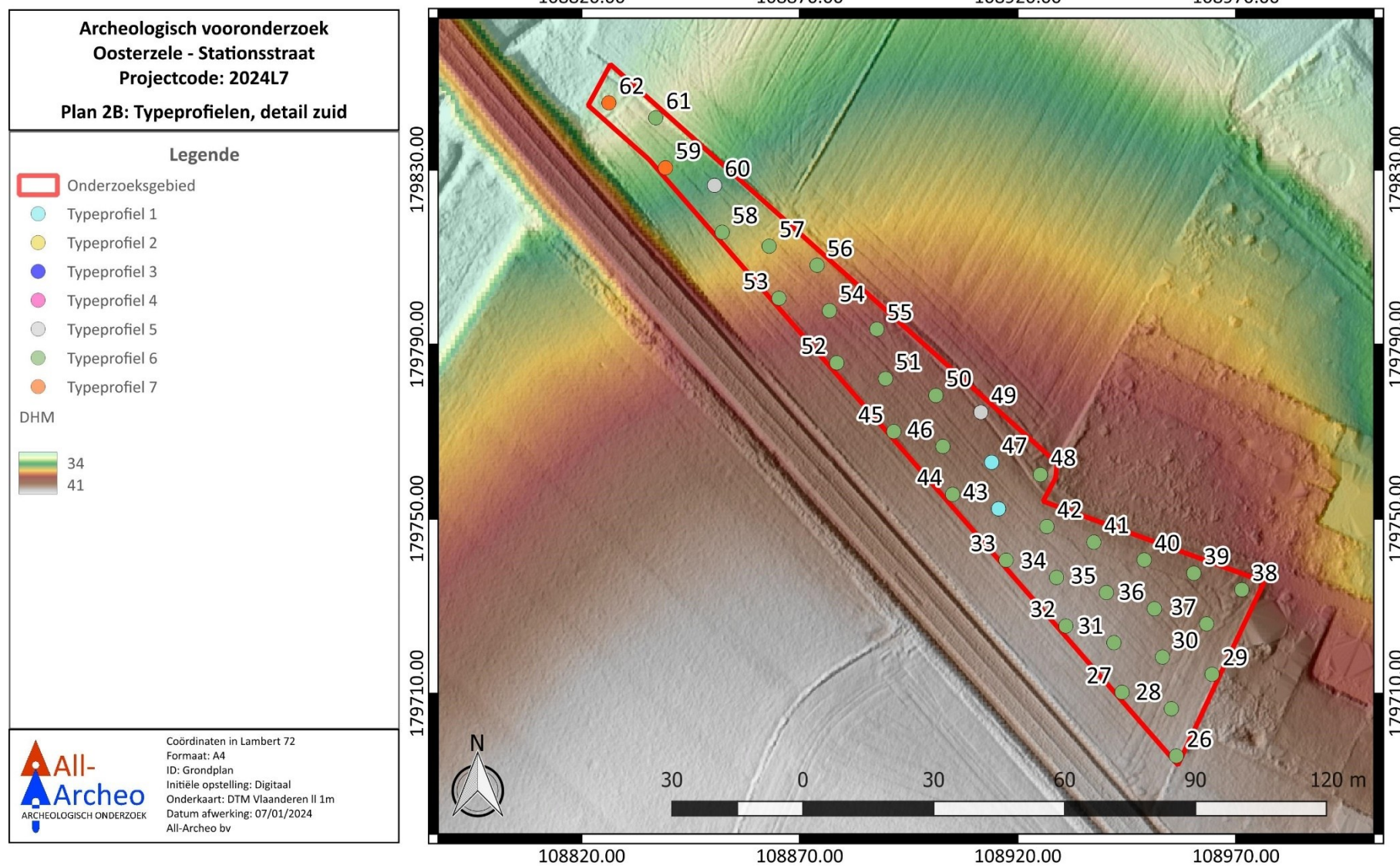
De typeprofielen komen overeen met de vaststellingen uit het landschappelijk booronderzoek.



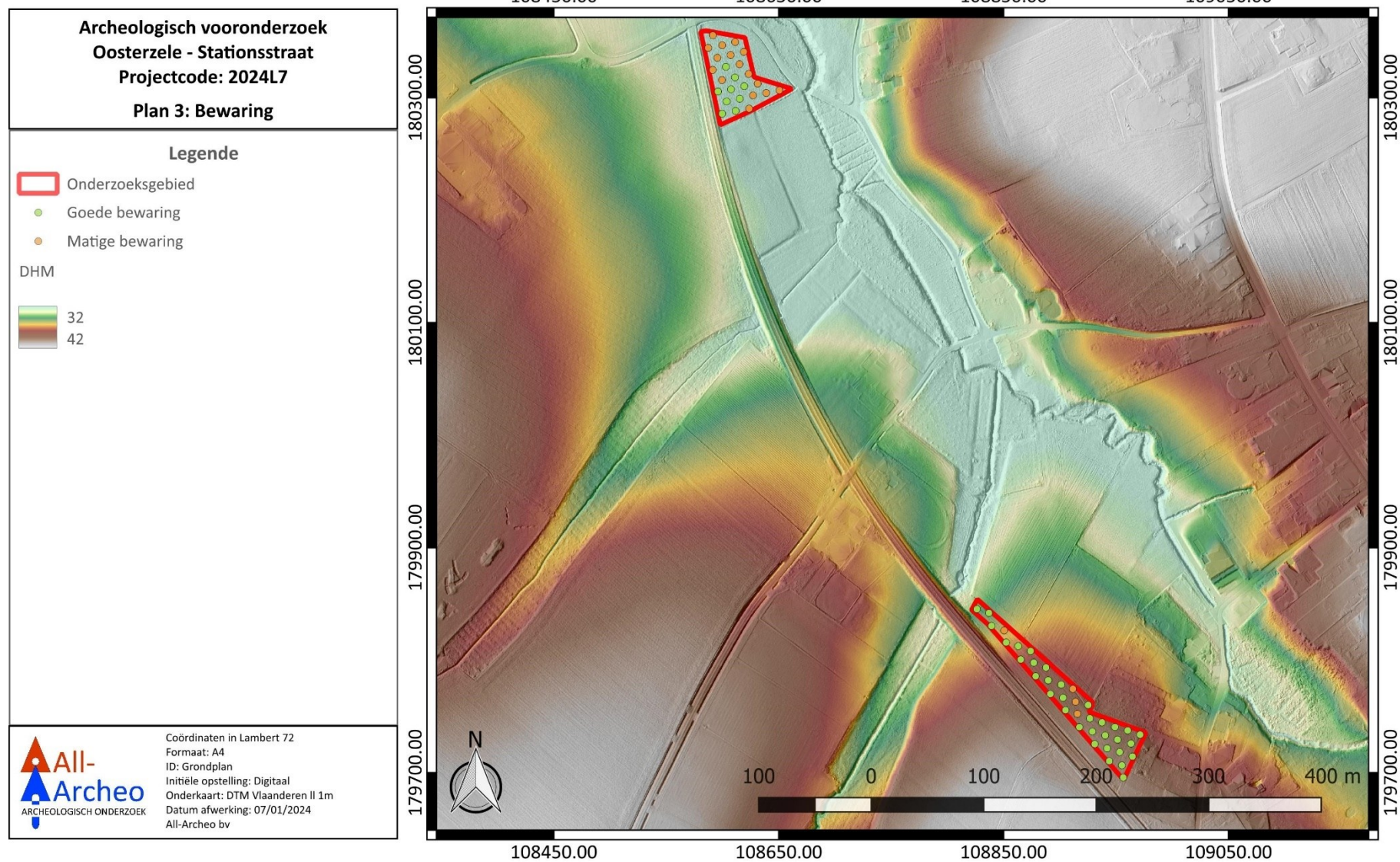
Figuur 23: Overzicht van de boorlocaties toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



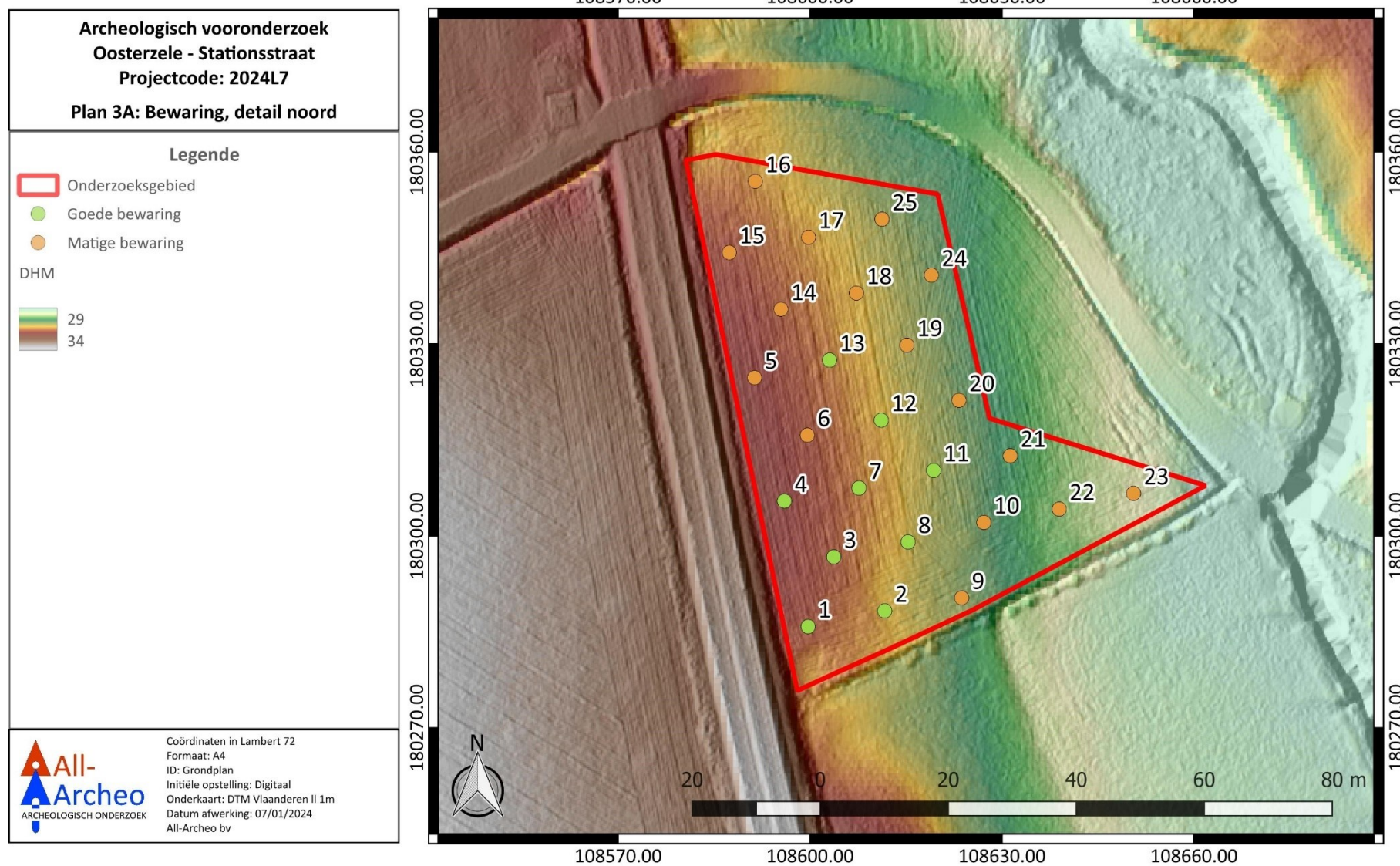
Figuur 24: Overzicht van de boorlocaties toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, detail noord, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



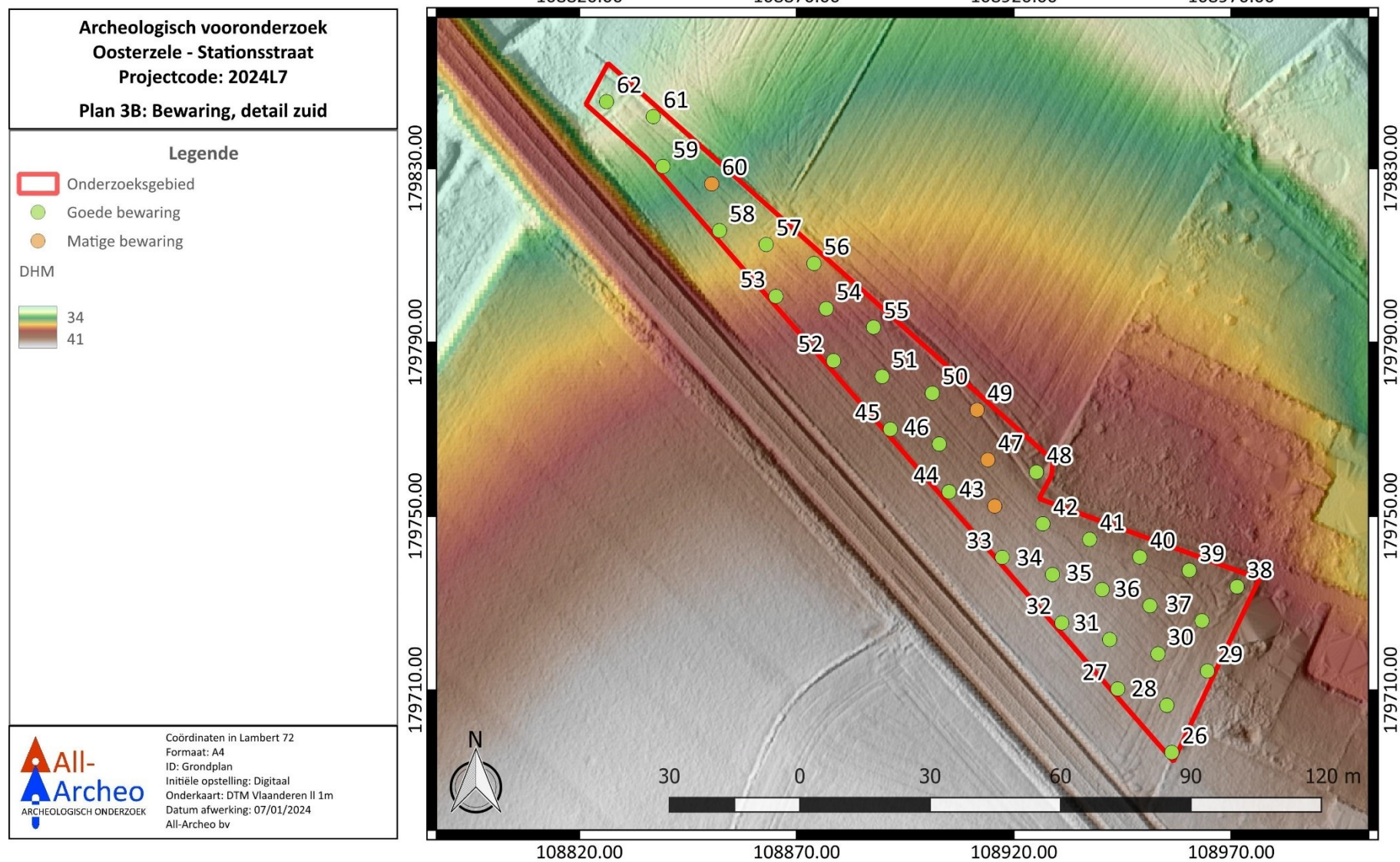
Figuur 25: Overzicht van de boorlocaties toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, detail zuid, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 26: Overzichtsplan van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 27: Overzichtplan van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, detail noord, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 28: Overzichtplan van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, detail zuid, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)

Nu we de bodemopbouw toegelicht hebben, kunnen we een inschatting maken van de bewaringstoestand van de natuurlijke aardkundige eenheden (Figuur 26). De inschatting die werd gemaakt na het landschappelijk booronderzoek wordt bevestigd door het verkennend archeologisch bodemonderzoek. Bij de boringen van typeprofielen 3, 6 en 7 zijn de natuurlijke aardkundige eenheden goed bewaard. Hier werden steeds restanten van een Bt-, Bws- of Bwg-horizont waargenomen. Deze punten bevonden zich over het volledige zuidelijke terrein. Op het grasland aan de Turkenhoek situeerden ze zich in het zuidwestelijke tot centrale gedeelte, op doorgaans hoger gelegen zones.

Alle overige typeprofielen kennen een matige bewaring. Het gaat om boringen met een A-C bodemopbouw, boringen met enkel restanten van een B-horizont in de vorm van een overgangslaag of boringen waarbij de B-horizont gevormd is in colluvium.

Nergens blijkt de bodem in dergelijke mate verstoord te zijn, dat er geen relevante archeologische sporen bewaard gebleven kunnen zijn. De aanwezigheid hiervan is binnen de gehele zone die afgebakend is voor proefsleuvenonderzoek nog mogelijk.

De variatie in de bodemopbouw en daarmee samenhangend de bewaring is sterk afhankelijk van de landschappelijke ligging van de punten. Het wordt duidelijk dat de goed bewaarde bodems zich over het volledige zuidelijke terrein voordoen, op zowel de hoger als de lager gelegen zones. Onderaan de helling van het akkerland is colluvium te bemerken die de Bt-horizont heeft afdekt. Op het noordelijke terrein situeren de goed bewaarde bodems zich in het centrale tot zuidwestelijke gedeelte. De matig bewaarde bodems bevinden zich meer naar het noorden en het oosten, op de lager gelegen delen. Onderaan de helling is in het zuidoosten ook colluvium vastgesteld. Het colluvium dat in een aantal boringen is aangetroffen, wijst er op dat er binnen het onderzoeksgebied of in de omgeving ook afspoeling plaatsvond.

Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen antropogene sporen aangetroffen. Daarom wordt geen kaart afgebeeld met de locatie van de aangetroffen antropogene sporen. Ook werd tijdens het onderzoek nergens de grondwatertafel vastgesteld.

In het zeefresidu van enkele boringen werden vondsten aangetroffen (Figuur 29 en Figuur 30). Alle vondsten kwamen uit de Bt-horizont in het zuiden van het onderzoeksgebied. Boring 27 bevatte op een diepte van 35 tot 45 cm onder het maaiveld een wandfragment grijs aardewerk, een ijzeren nagel (V01) en een wandscherf in grijs aardewerk (V02) op een diepte van 45 tot 55 cm. De aardewerkfragmenten zijn zeer klein en laten geen nauwkeuriger datering toe dan de Romeinse tijd tot de middeleeuwen.

Boring 33 bevatte drie vondsten (V03), namelijk een verbrand stuk kalksteen, een baksteenfragment en een scherf rood geglazuurd aardewerk uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. V04 betreft een fragment grijs aardewerk uit BO39. In boring 5 werden drie scherven grijs aardewerk (V05) aangetroffen. Die moeten we, net als de vorige vondst, ruim dateren in de Romeinse tijd tot de middeleeuwen door de beperkte grootte van de scherven en het gebrek aan diagnostische kenmerken.

Tot slot troffen we in boring 48 nog een fragment groen glas (V06) aan en een fragment kleurloos glas (V07) in boring 55. Op basis van de mate van verwerking dateren we de eerste in de nieuwe tot de nieuwste tijd en de laatste in de nieuwste tijd.

Er werden dus geen steentijd artefacten of andere aanwijzingen voor een steentijd artefactensite aangetroffen. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kunnen we besluiten dat de kans klein is dat een steentijd artefactensite aanwezig is binnen het onderzoeksgebied.

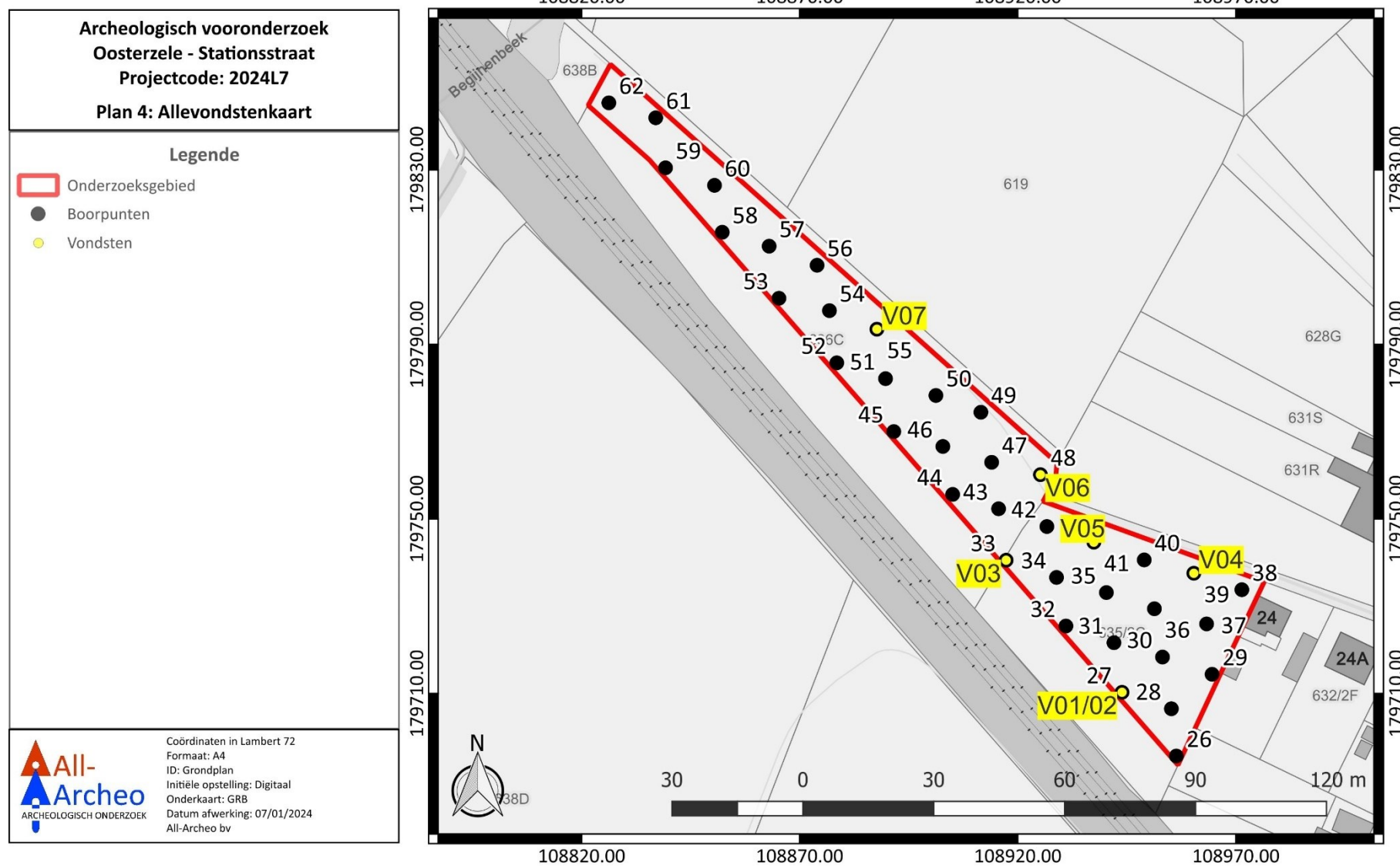


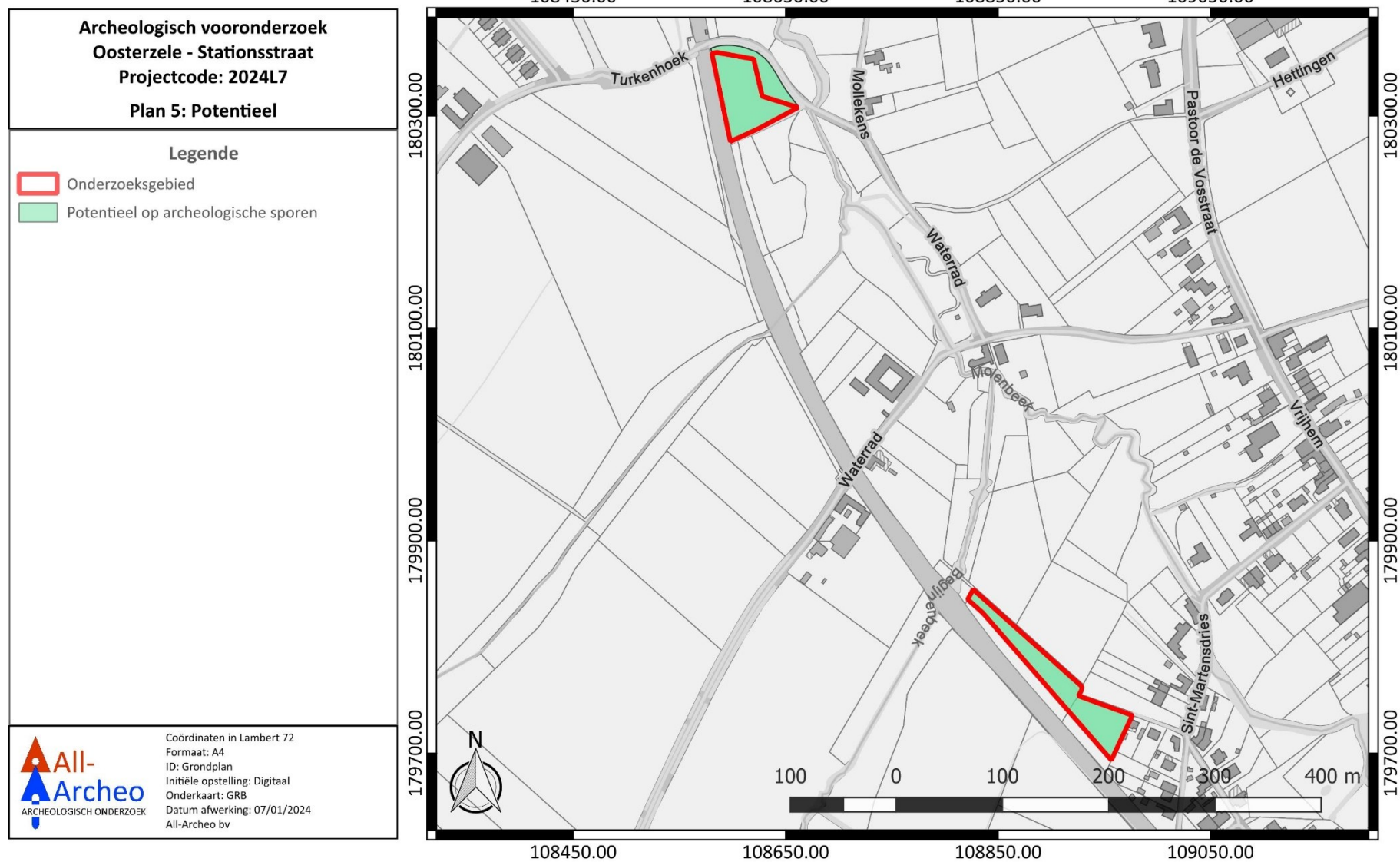
Figuur 29: Vondstfoto V01 t.e.m. V07

2.4.3 Interpretatie van het onderzochte gebied

Binnen het onderzoeksgebied werd een vrij grote variatie in de bodemopbouw vastgesteld. Op het noordelijke terrein aan de Turkenhoek werden restanten van een Bws- of Bwg-horizont vastgesteld op de hoger gelegen delen van het terrein. In het noorden van het grasland werd vooral een A-C bodemopbouw vastgesteld en op de lager gelegen delen in het oosten troffen we colluviumpakketten aan. Ook in het noordwesten van het zuidelijke terrein aan de Sint-Martensdries werden colluviumpakketten herkend. Verspreid over dit akkerland werden goed bewaarde bodems met een Bt-horizont vastgesteld. Sporadisch werden slechts enkele boorprofielen met een A-C bodemopbouw waargenomen of met louter restanten van een B-horizont in een overgangslaag.

Het volledige terrein kent nog steeds potentieel op de aanwezigheid van waardevolle archeologische sporen. Nergens blijkt het terrein in die mate verstoord, dat deze resten niet meer aanwezig kunnen zijn. Verder werden nergens antropogeen bewerkte silexfragmenten of andere aanwijzingen voor de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite aangetroffen, waardoor we kunnen besluiten dat de kans op de aanwezigheid van een steentijd artefactensite binnen het onderzoeksgebied slechts klein is.





Figuur 31: Synthesekaart met aanduiding van het archeologisch potentieel met groen: potentieel op archeologische sporen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4.4 Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek

Zoals eerder vastgesteld bij het landschappelijk booronderzoek bevindt zich op een groot deel van het terrein een B-horizont. Over het algemeen blijkt het bodemarchief goed bewaard. Dit geldt voor het volledige zuidelijke terrein en een deel van het noordelijke terrein. Enkel in het noorden tot oosten van het grasland aan de Turkenhoek kent de bodem eerder een matige bewaring.

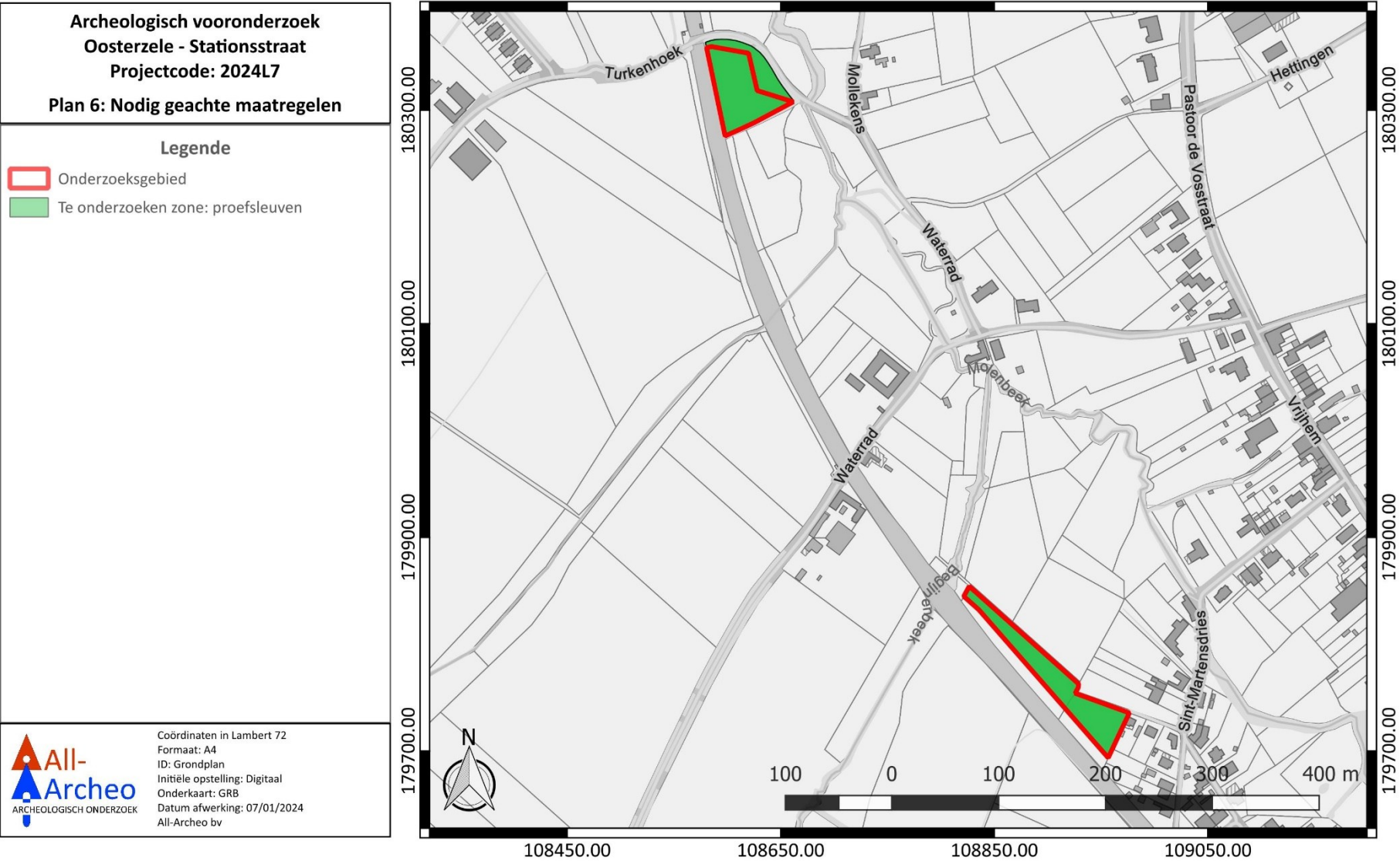
De conclusie van het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek was dat het terrein mogelijk potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites kende. Tijdens het verkennend archeologisch bodemonderzoek werden echter geen steentijd artefacten of andere aanwijzingen voor de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite aangetroffen. Daardoor moeten we besluiten dat de kans dat binnen het onderzoeksgebied een goed bewaarde steentijd artefactensite aanwezig is, zeer klein is. Binnen het onderzoeksgebied kunnen wel nog steeds relevante archeologische sporen aanwezig zijn.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

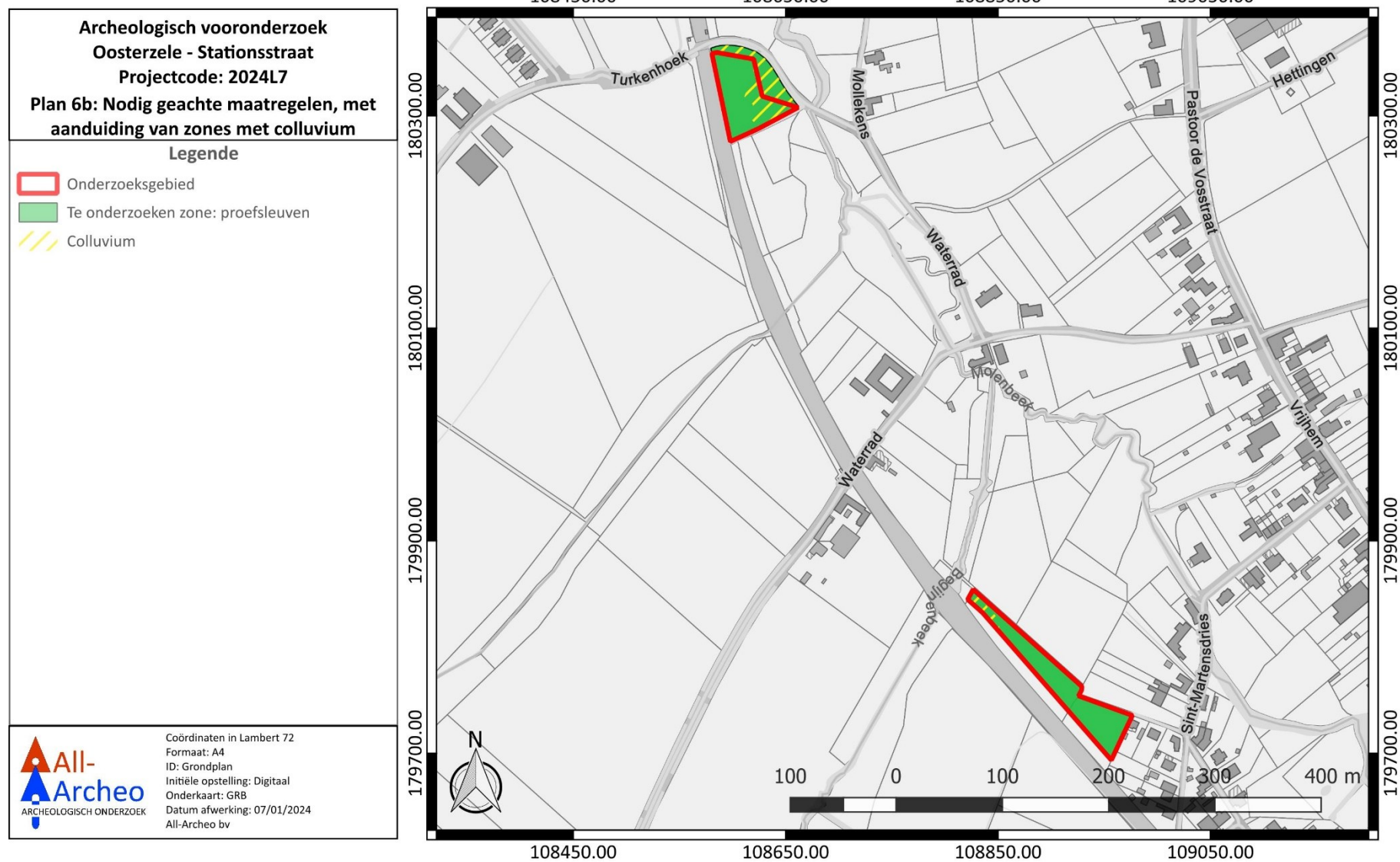
Het verkennend archeologisch bodemonderzoek leverde geen aanwijzingen op voor de aanwezigheid van een mogelijke steentijd artefactensite op het terrein. Daarom is verder onderzoek naar steentijd artefactensites niet aan de orde.

Binnen het grootste deel van het onderzoeksgebied is wel sprake van een goed bewaarde bodem. De locaties waar de natuurlijke aardkundige eenheden matig bewaard bleven, zijn eerder beperkt. De vastgestelde bewaring van de natuurlijke aardkundige eenheden op basis van de bodemprofielen is voldoende goed om binnen het volledige onderzoeksgebied nog relevante archeologische sporen te verwachten. Dit dient nog verder onderzocht te worden.

De meest geschikte onderzoeksmethode daarvoor is de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek. Dit geldt voor een zone die groter is dan het onderzoeksgebied van het verkennend archeologisch booronderzoek. Het gaat om een zone van ca. 8534 m². Een proefsleuvenonderzoek biedt voldoende ruimtelijk inzicht om uitspraken te kunnen doen over de eventuele aanwezigheid van een waardevolle archeologische site. Er wordt een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht. Wel dient plaatselijk rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van colluvium, meer bepaald in het uiterste noordwesten van het zuidelijke terrein en in het oosten van het noordelijke terrein.



Figuur 32: Overzicht van de nodig geachte maatregelen met groen: proefsleuvenonderzoek, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 33: Overzicht van de nodig geachte maatregelen met groen: proefsleuvenonderzoek en met gele arcering de aanduiding van zones met colluvium, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

3.1 Administratieve gegevens

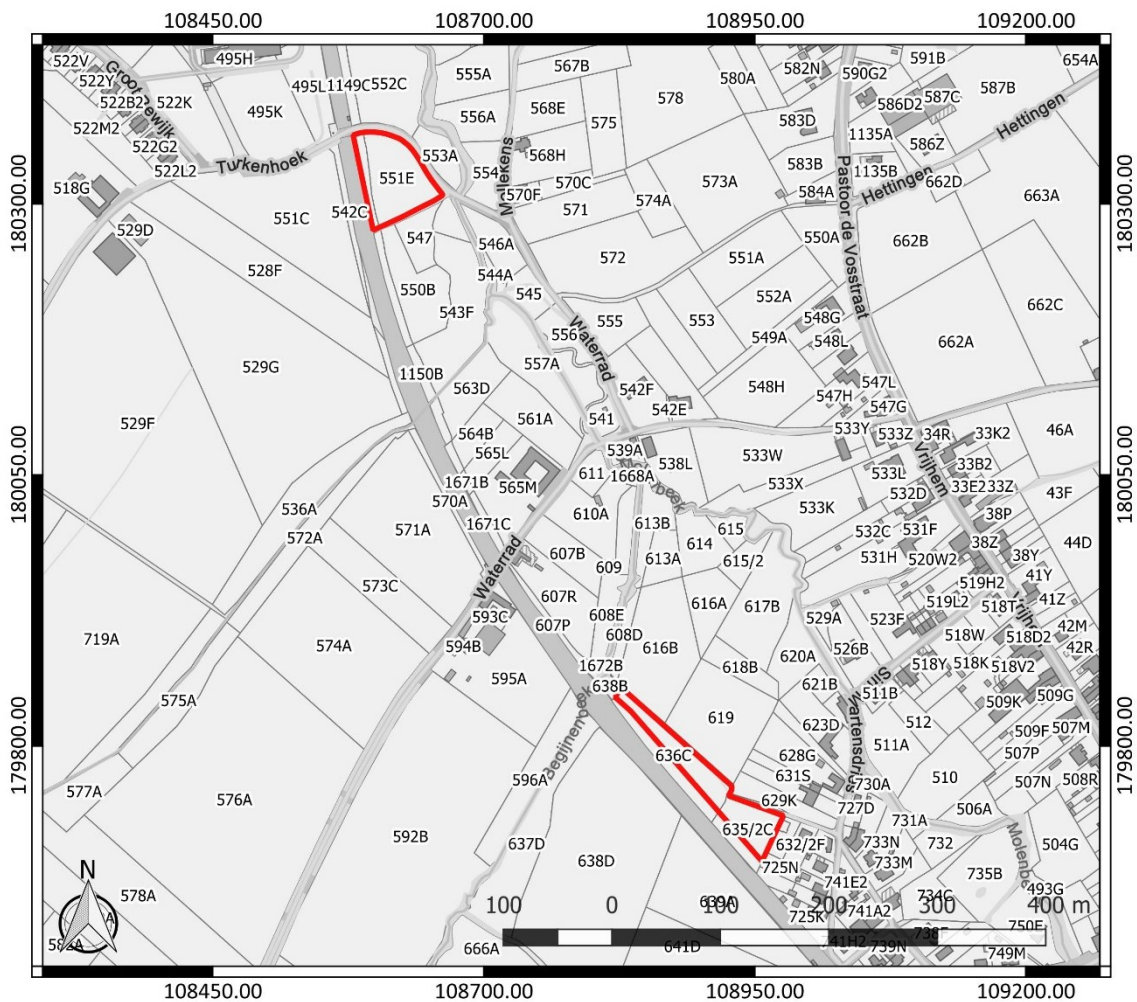
Projectcode: 2026D239

Erkend archeoloog: All-Archeo bv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Jordi Bruggeman (veldwerkleider), Jef Kennis (assistent-archeoloog)

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): provincie Oost-Vlaanderen, Oosterzele, Stationsstraat, Sint-Martensdries

Kadastraal plan:



Figuur 34: Kadastraalplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

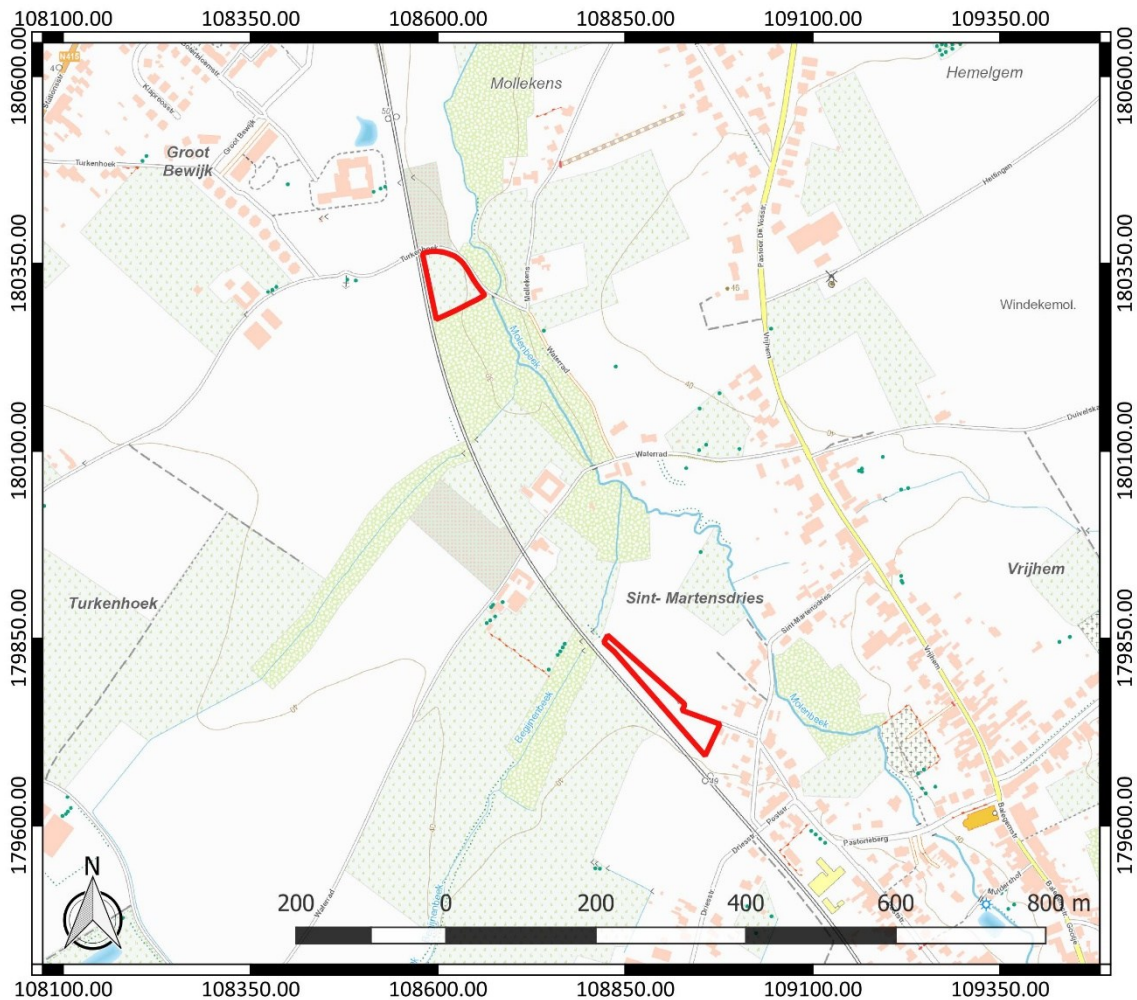
- 108579.60, 179693.60
- 108976.51, 180366.45

Kadastrale percelen:

- Oosterzele, Afdeling OOSTERZELE 3 AFD/SCHELDEWINDEKE, Sectie A, nummer 551A
- Oosterzele, Afdeling OOSTERZELE 2 AFD/BALEGEM/, Sectie B, nummers 635/2C, 636C

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 8534 m²

Topografische kaart:



Figuur 35: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 04/05/2026-24/06/2026

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, Romeinse periode, nieuwe tijd, nieuwste tijd, paalkuilen

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

3.2 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek, een landschappelijk booronderzoek en een verkennend archeologisch booronderzoek werden reeds uitgevoerd.⁵ Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving, was er een algemene

⁵ Verhagen *et al.* 2024, 43 en zie hoger

verwachting naar resten van de steentijd tot de nieuwe tijd. Door het lange gebruik van het terrein als akkerland en als grasland werd verder ook een goed bewaard bodemarchief verwacht, al konden verstoringen hebben plaatsgevonden door de aanleg van een spoorlijn langs het onderzoeksgebied.

Landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat een groot deel van het onderzoeksgebied binnen de verstoringsdiepte van de geplande werken een goed bewaarde bodem vertoont, die gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van een B-horizont. In deze zones was sprake van potentieel op de aanwezigheid van goed bewaarde steentijd artefactensites. Hier was verder vooronderzoek in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek nodig. Verder blijkt ook de volledige zone die geselecteerd werd voor verder vooronderzoek nog potentieel op relevante archeologische sporen te kennen binnen de verstoringsdiepte van de geplande werken.

Daarop werd een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd in de zones met potentieel op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite. Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden echter geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite. Bijgevolg kunnen we het potentieel op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite bijstellen naar een laag potentieel. Dit betekent ook dat bijkomend onderzoek naar goed bewaarde steentijd artefactensites niet zinvol is.

Er is bijgevolg enkel nog sprake van potentieel op de aanwezigheid van relevante archeologische sporen. Verder onderzoek naar sporen is nodig aan de hand van een proefsleuvenonderzoek.

3.3 Onderzoeksopdracht

Doel van het proefsleuvenonderzoek is nagaan of er zich archeologische resten bevinden binnen het onderzoeksgebied, om de afweging te kunnen maken wat de versturende impact is van de geplande bodemingreep.

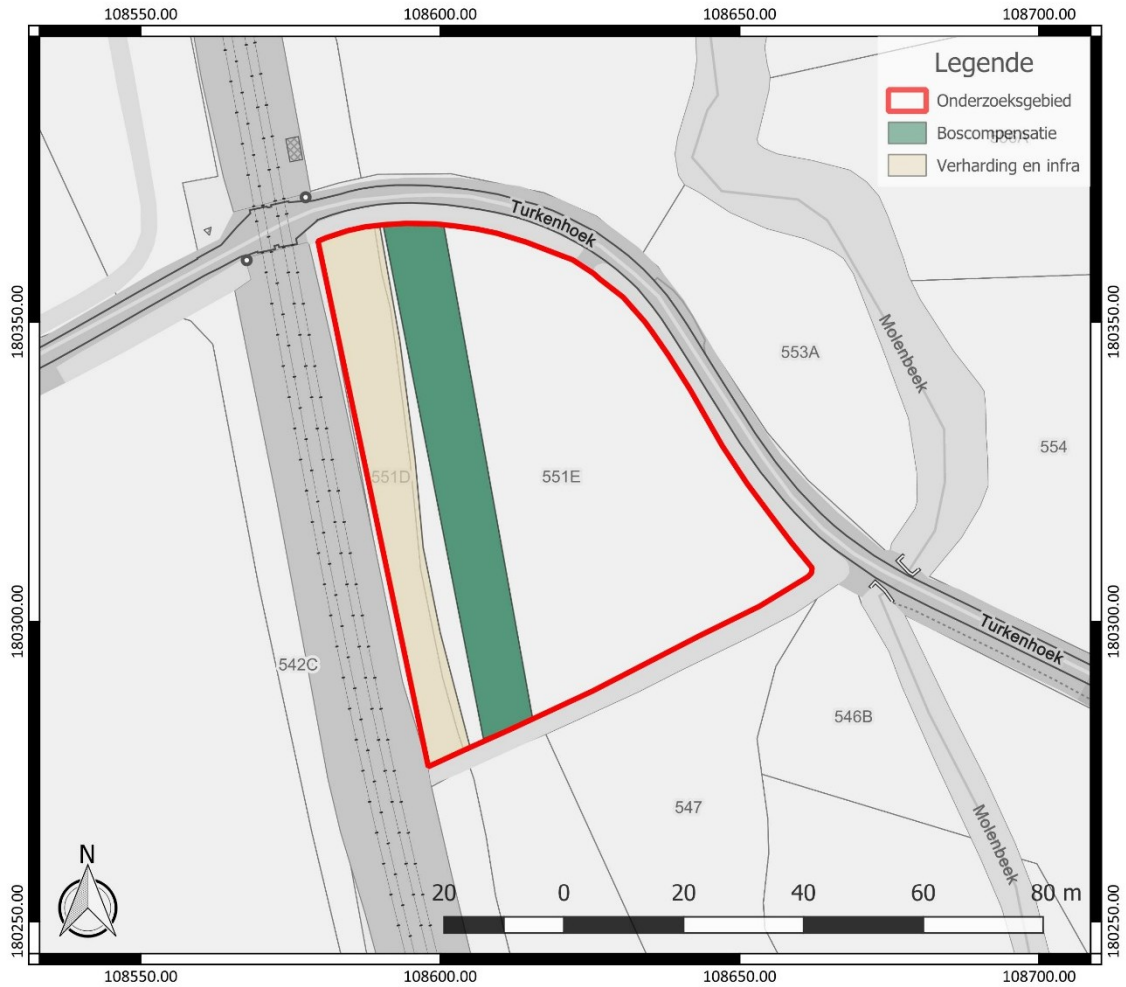
3.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Onderzoeksvragen zijn de volgende:

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarden: na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek bleek dat de geplande werken binnen de noordelijke zone van het onderzoeksgebied beperkter zijn dan de situatie die vooropgesteld was bij de opmaak van de archeologienota.

De zone waar boscompensatie voorzien wordt, kent een oppervlakte van ca. 888 m². De zone waar infrastructuurwerken zullen plaatsvinden, kent een oppervlakte van ca. 735 m². Deze strook heeft een breedte van ca. 6,5 tot 9 m. Binnen de rest van de noordelijke zone worden geen bodemingrepen gepland in het kader van de vergunning.



Figuur 36: Aanduiding van de zones waar bodemingrepen gepland worden op het noordelijke terrein, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3.3.2 Beschrijving geplande werken

Zie hoofdstuk 2.3.2.

3.3.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden, is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is de meest geschikte onderzoeksmethode om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief. Het onderzoeksgebied bestaat uit een noordelijke en een zuidelijke zone.

Er werden tien werkputten (zeven proefsleuven en drie kijkvensters) aangelegd. De proefsleuven lagen parallel aan elkaar, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd.

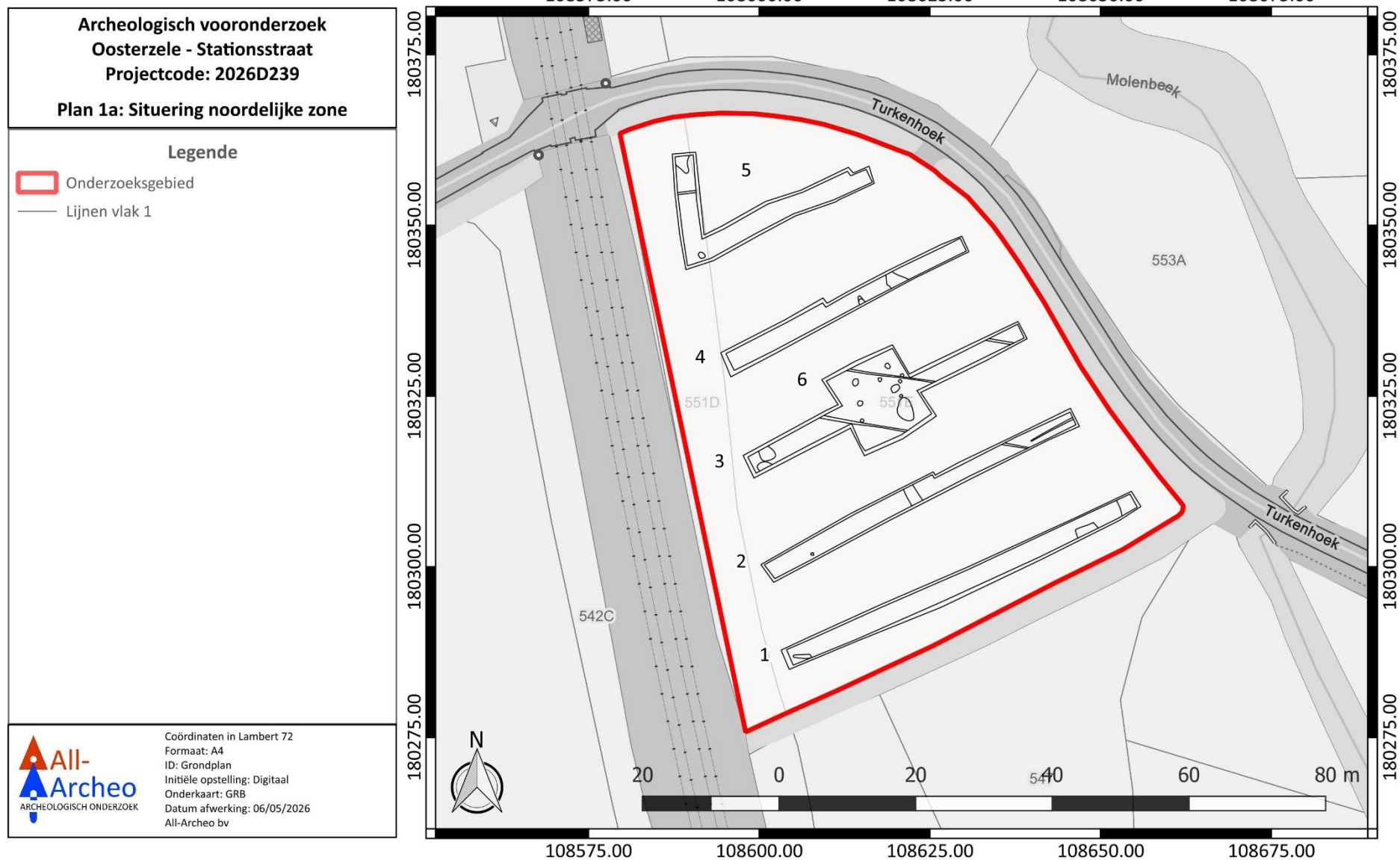
Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 26 en 64 cm onder het maaiveld of op een hoogte tussen ca. 29,27 en 38,93 m TAW. Dit verschil in hoogte is te wijten aan het feit dat het zuidelijke terrein een stuk hoger ligt dan het noordelijke terrein. In de noordelijke zone werd plaatselijk ook nog een tweede vlak aangelegd, op een hoogte tussen ca. 28,58 en 29,97 m TAW. In totaal werden er 51 sporen geregistreerd.

De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en onderzoeksdoelen uit het programma van

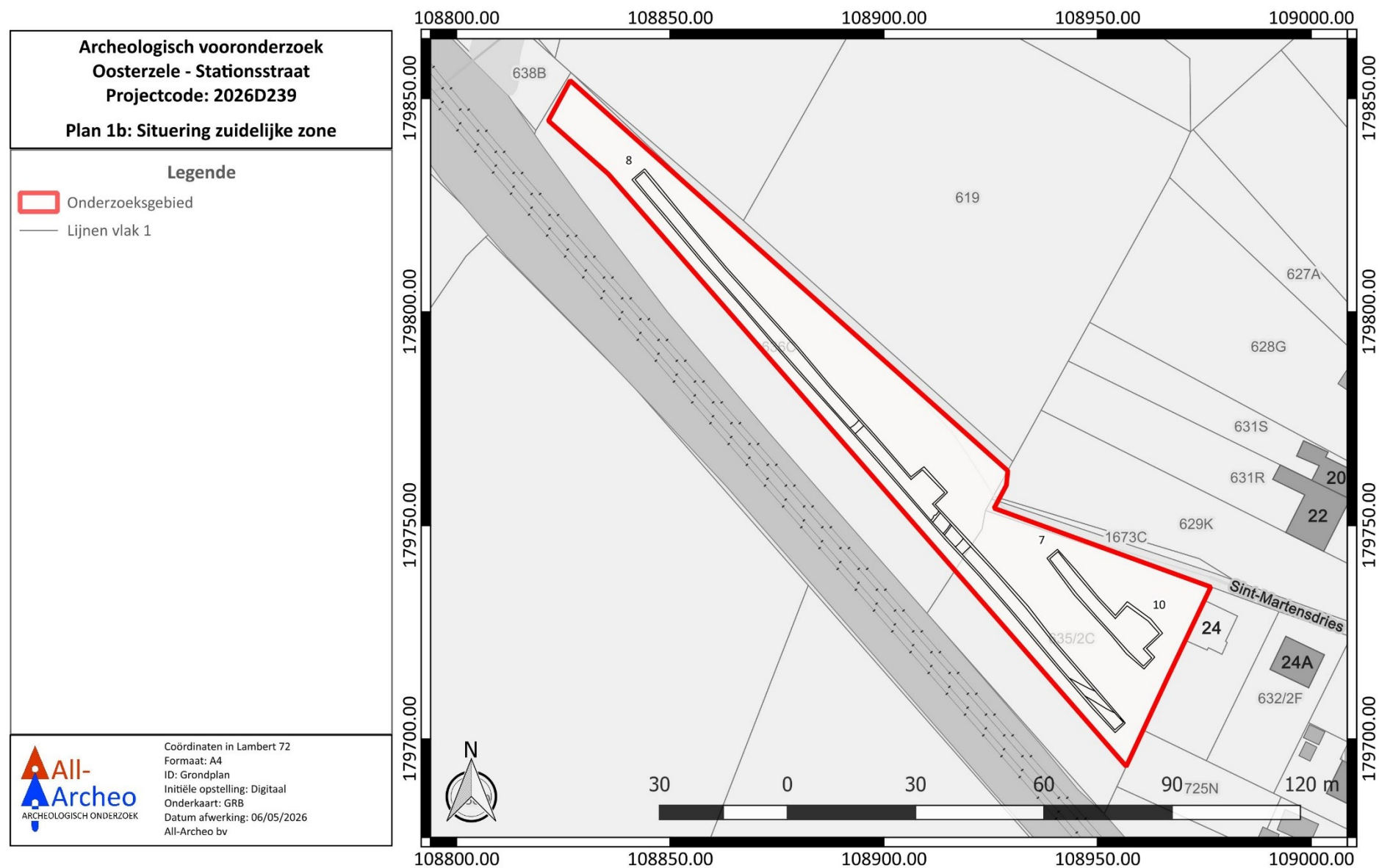
maatregelen. De inplanting van kijkvensters werd bepaald tijdens het veldwerk, in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen.



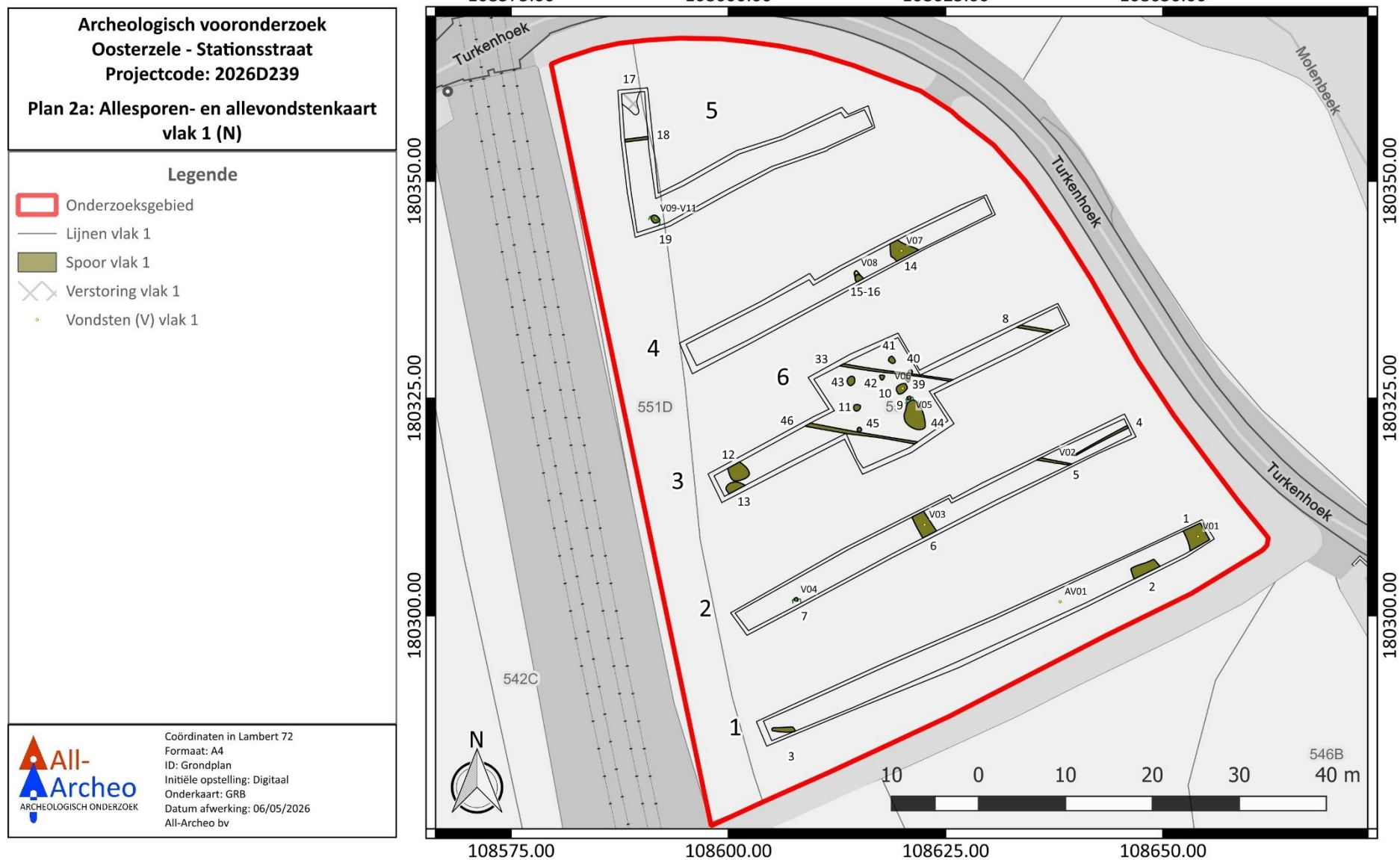
Figuur 37: Proefsleuvenonderzoek in de noordelijke zone



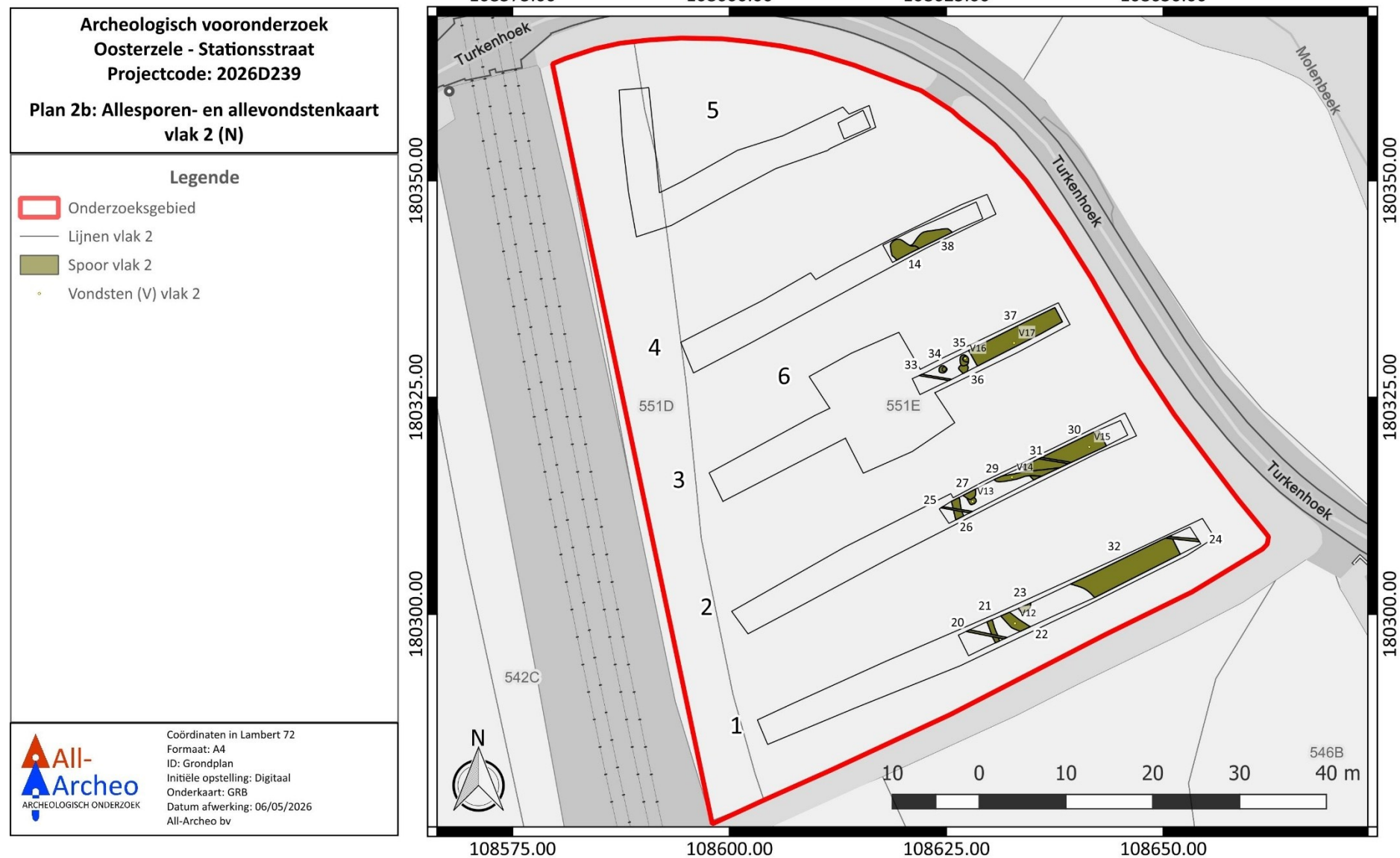
Figuur 38: Situering proefsleuvenonderzoek noordelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



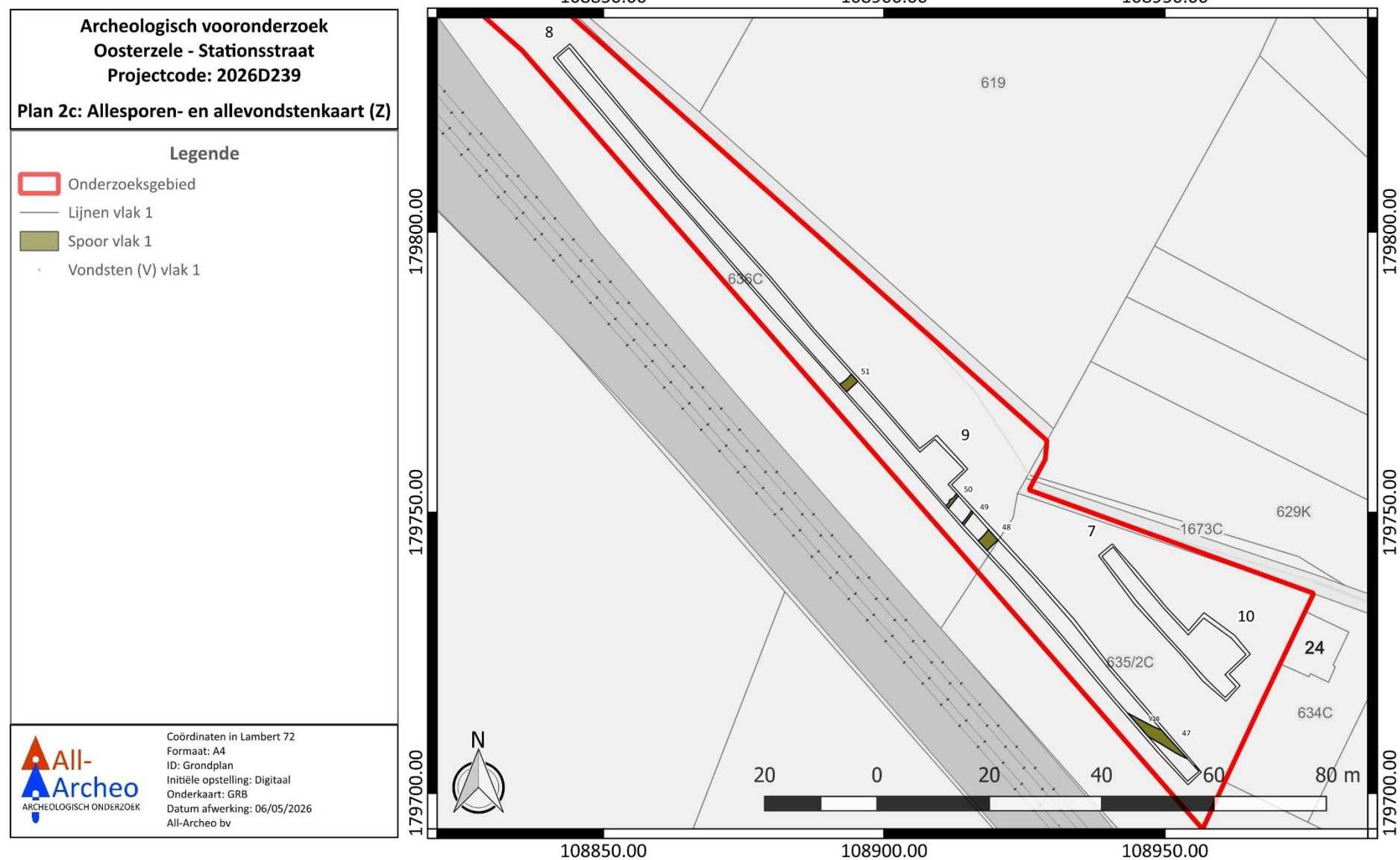
Figuur 39: Situering proefsleuvenonderzoek zuidelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 40: Allesporen- en alle vondstenkaart noordelijke zone op vlak 1, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 41: Allesporen- en alle vondstenkaart noordelijke zone op vlak 2, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 42: Allesporen- en alle vondstenkaart zuidelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3.4 Assessmentrapport

3.4.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Er werden 19 vondstnummers uitgedeeld tijdens het onderzoek. Het conservatie assessment werd uitgevoerd door de veldwerkleider. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, profieltekeningen, foto's en spoorbeschrijvingen.

Door middel van proefsleuven en kijkvensters werd een oppervlakte opengelegd van ca. 1325 m². Dit betekent dat 15,53 % van de te onderzoeken zone onderzocht werd. Het vooropgestelde te onderzoeken percentage van 12,50 % werd daarmee ruimschoots behaald.

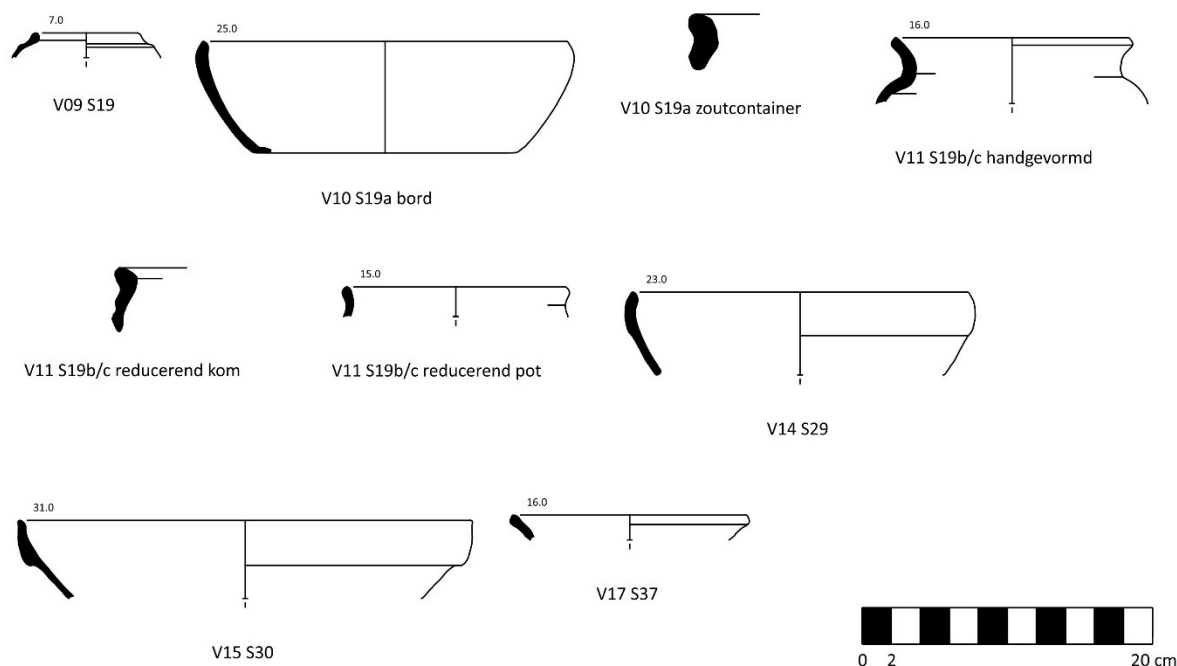
3.4.2 Assessment van de vondsten

In totaal werden 19 vondstnummers uitgedeeld. Een vondst werd aangetroffen aan het vlak, zonder relatie met een spoor. We noemden deze vondst AV1. Het betreft twee passende fragmenten van een maalsteen in tefriet. De overige vondsten zijn wel aangetroffen in relatie tot sporen. Ze worden daarom verder in de tekst besproken, bij het assessment van de sporen.

Globaal bestaat het meeste vondstmateriaal uit aardewerk. Het gaat meer bepaald om vaatwerk dat overwegend in de Romeinse periode of de volle middeleeuwen te plaatsen is. Er zijn resten van borden, kommen, (kogel)potten, kruiken, dolia en zoutcontainers vertegenwoordigd. Jongere vondsten in aardewerk bestaan uit steengoed en rood aardewerk. Verder is binnen het vondstmateriaal ook steen aanwezig, met maalsteenfragmenten in tefriet.



Figuur 43: Foto AV1



Figuur 44: Vondsttekeningen

3.4.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vragenstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

3.4.4 Conservatie assessment

De aangetroffen vondsten bevinden zich in een goede staat. Indien de vondsten in een stabiele omgeving bewaard worden, zijn geen bijkomende conserverende maatregelen nodig.

3.4.5 Assessment van de landschappelijke ligging

De site kent geen complexe verticale stratigrafie (Figuur 48). Er werden acht bodemprofielen geregistreerd, die per zone min of meer een gelijke bodemopbouw vertonen, met slechts enkele kleine onderlinge verschillen.

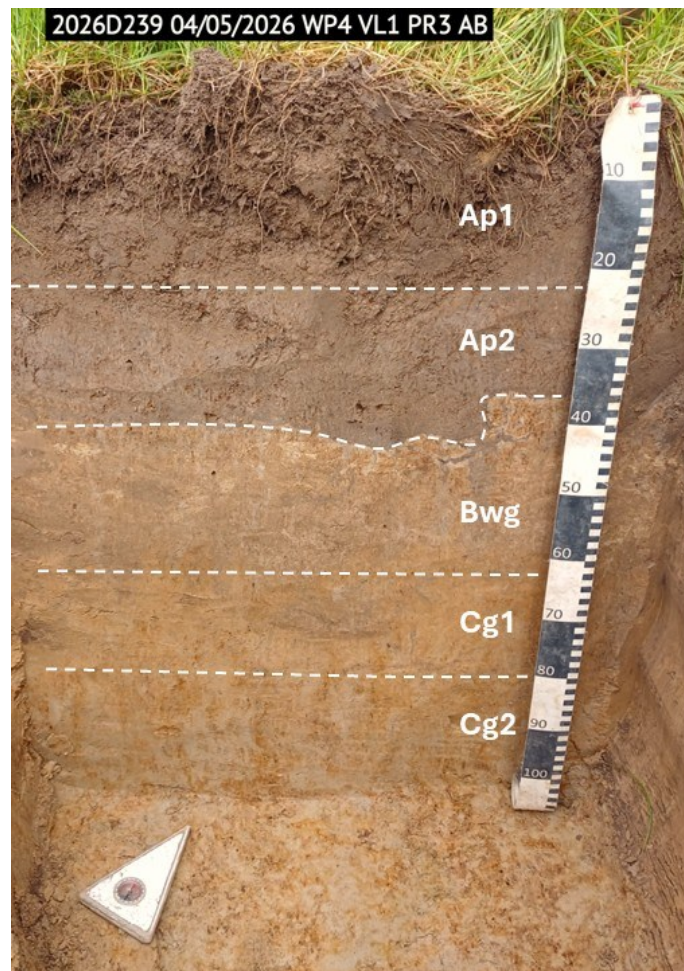
In de noordelijke zone van het onderzoeksgebied is sprake van één tot twee opeenvolgende donkere bruinrijze ploeglagen (Ap) met een dikte tussen ca. 26 en 40 cm. Daaronder troffen we in profielen 2 en 3 de resten van een verbruinde B-horizont met gleyverschijnselen (Bwg) aan. Die was 10 tot 20 cm dik. Vervolgens ging de bodem over in twee opeenvolgende C-horizonten met gleyverschijnselen (Cg). In de noordelijke zone was plaatselijk sprake van colluvium in de aangelegde profielen. Het betreft de Bwg-horizont in profiel 3 en twee Cg-horizonten in profiel 1. De Bwg-horizont kan op basis van vondstmateriaal in de onderliggende opgevulde beek (S30/32/37, zie assessment van sporen) gedateerd worden in de late middeleeuwen.

Profiel 1 werd aangelegd ter hoogte van spoor 1 en geeft daardoor weinig informatie over de bodemopbouw in de noordelijke zone. We bespreken de lagenopbouw van het spoor in het assessment van de sporen.

In de zuidelijke zone is sprake van een donkere bruingrijze ploeglaag (Ap) van ca. 27 tot 37 cm dik. Ze ligt boven een oudere, begraven ploeglaag (Apb) van ca. 8 tot 30 cm. Vervolgens gaat de bodemopbouw er in de meeste bodemprofielen over in een geroerde overgangslaag van de B- naar de C-horizont (B/C), waarna we de C-horizont met gleyverschijnselen (Cg) aantreffen.

In profiel 8 is onder de aanwezige ploeglagen een B-horizont met lutuminspoeling (Bt) aangetroffen. Die was hier nog ca. 17 cm dik. De Bt-horizont gaat er over in een overgangslaag van de B- naar de C-horizont (BC). Tot slot stelden we ook hier de C-horizont met gleyverschijnselen (Cg) vast.

De bodemprofielen sluiten in grote lijnen aan bij de waarnemingen uit de eerder genomen stappen in het vooronderzoek.



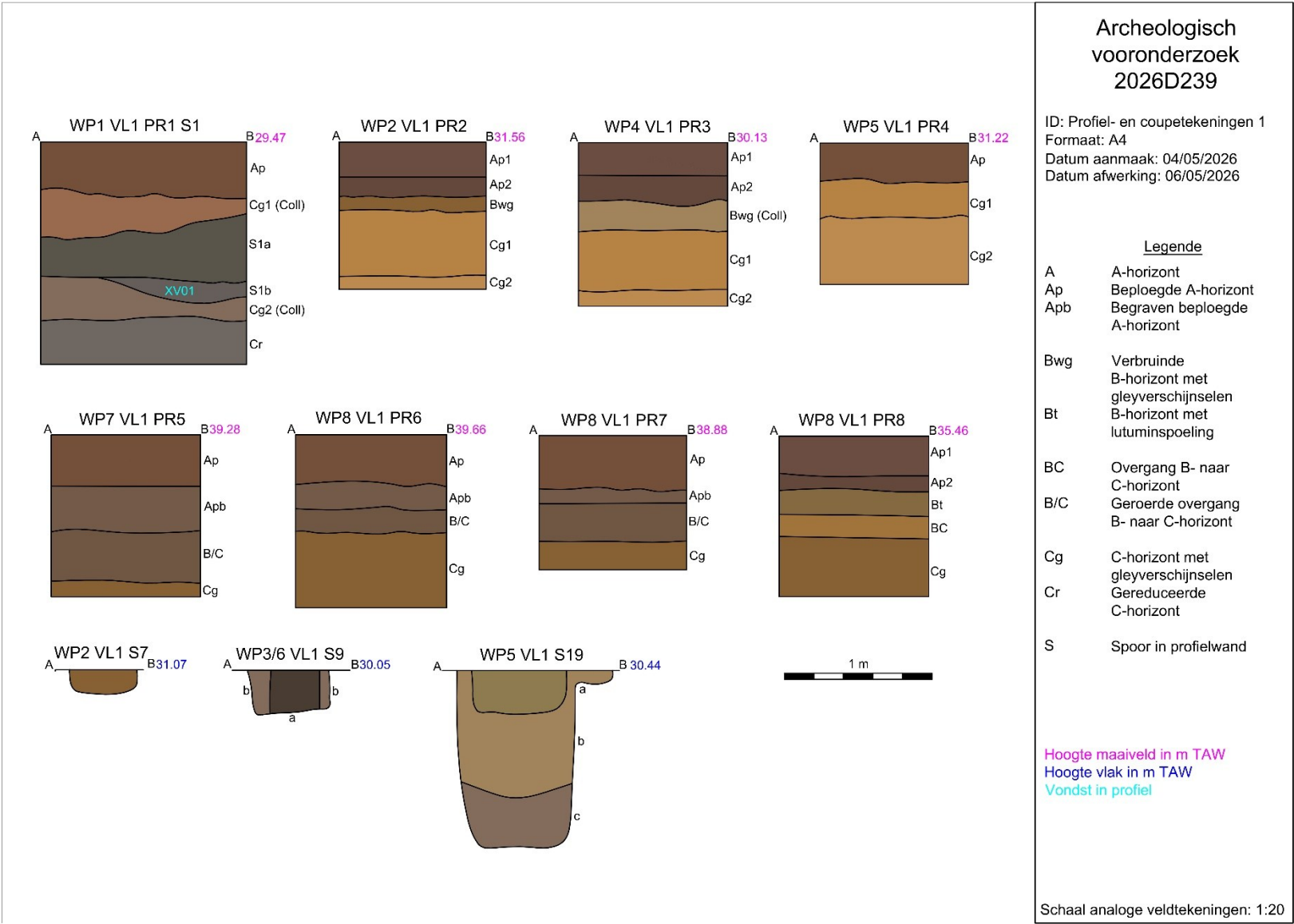
Figuur 45: Werkput 4, profiel 3 AB (noordelijke zone)

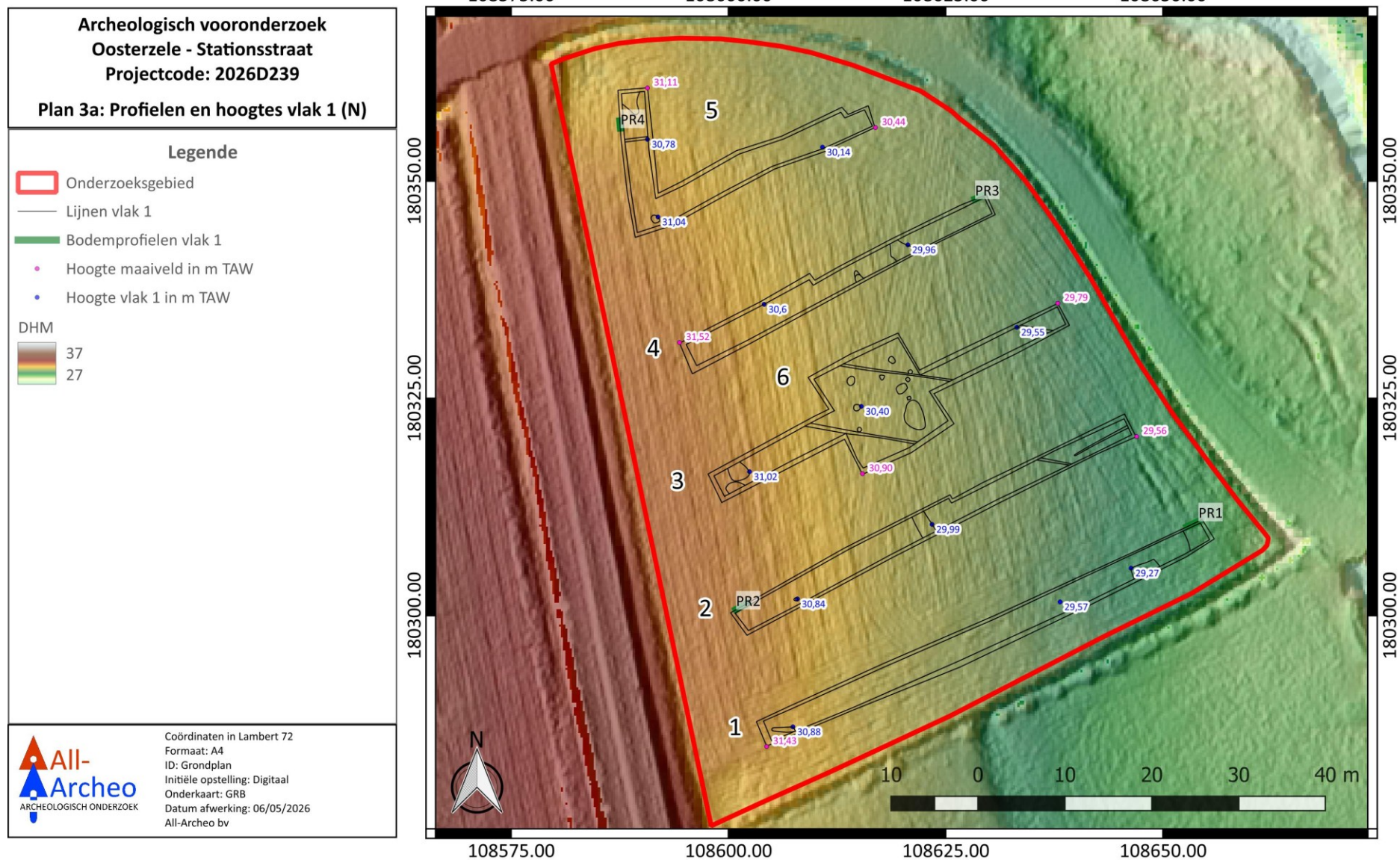


Figuur 46: Werkput 8, profiel 6 AB (zuidelijke zone)

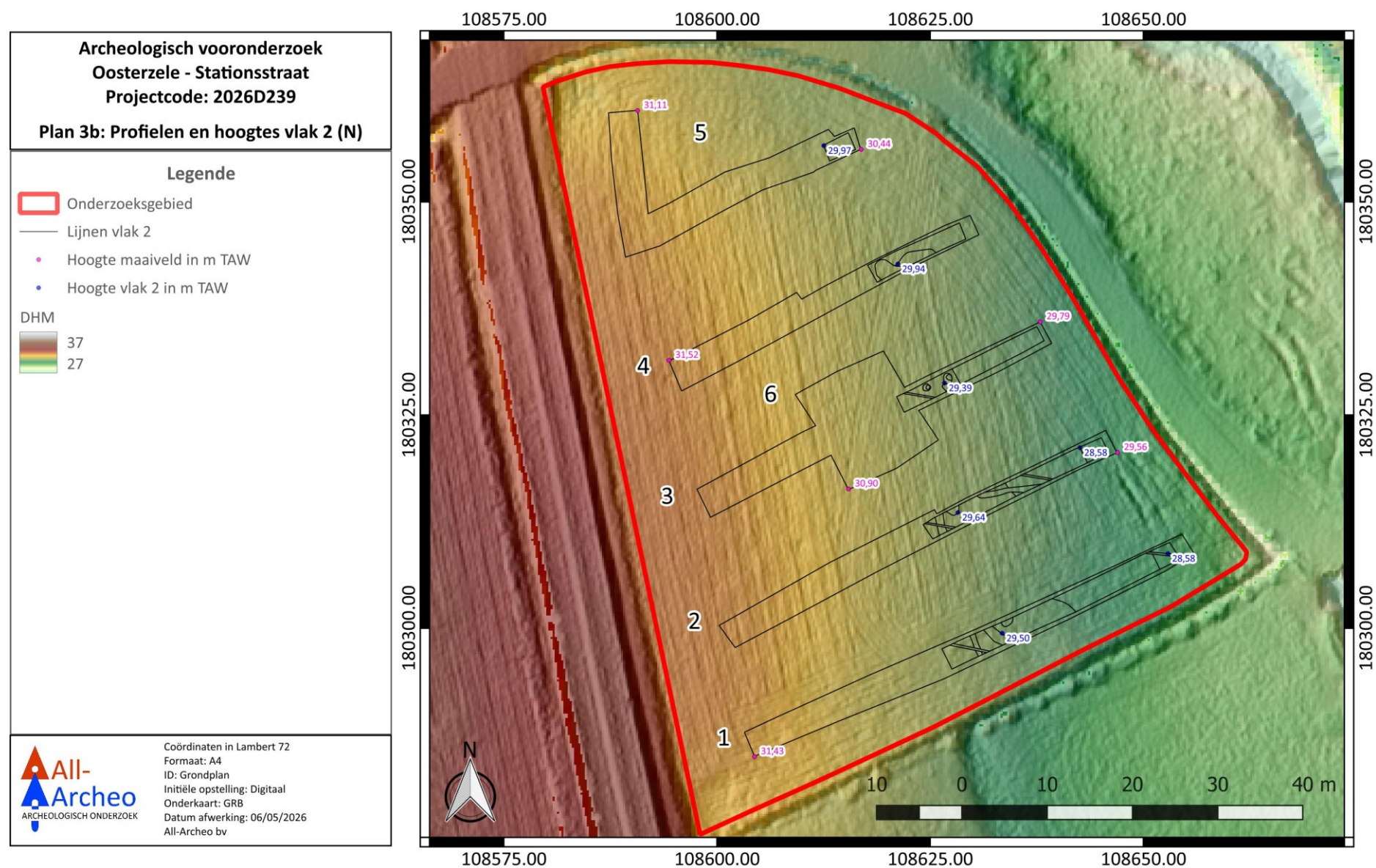


Figuur 47: Werkput 8, profiel 8 AB (zuidelijke zone)

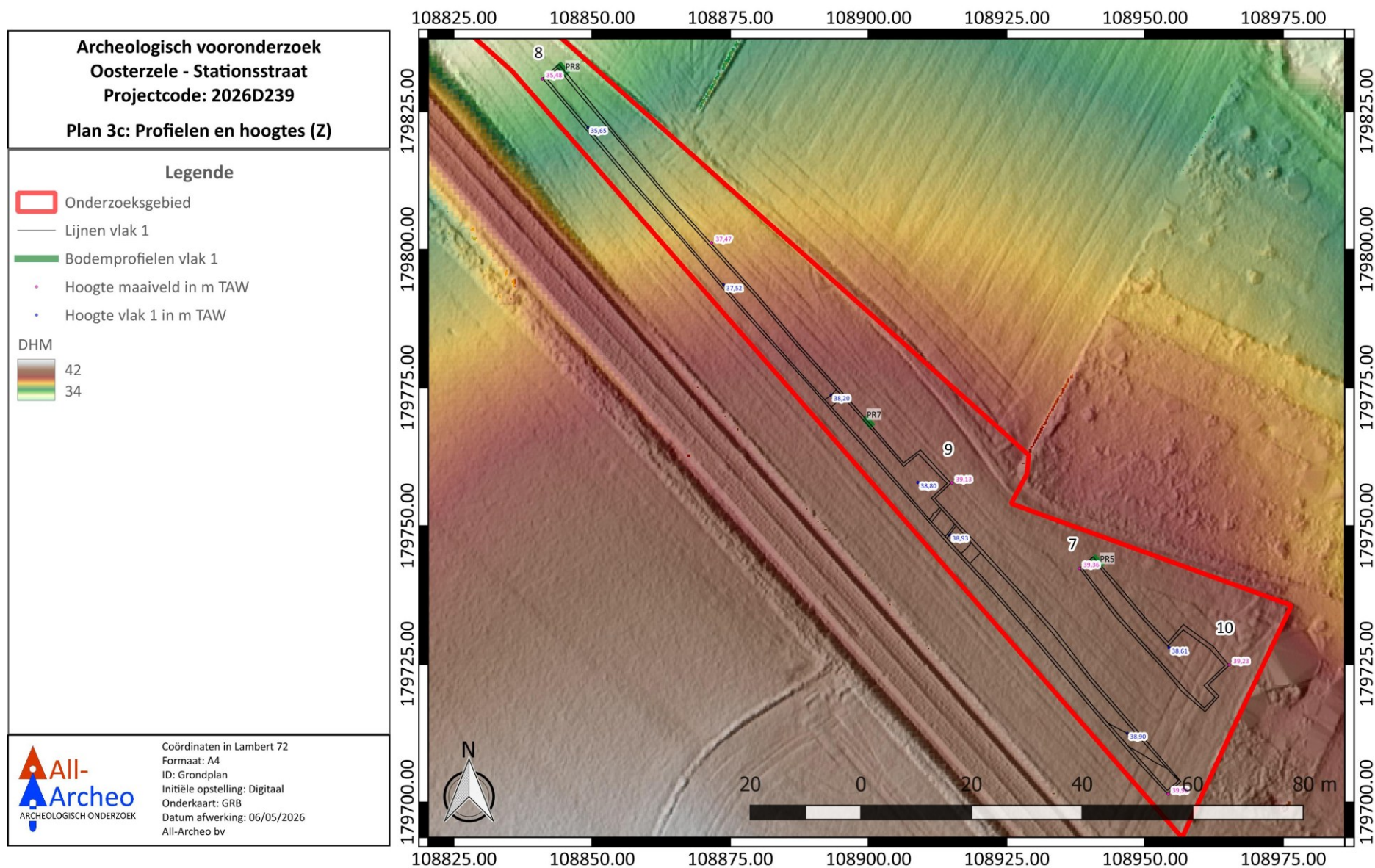




Figuur 49: Profielen en hoogtes noordelijke terrein op vlak 1, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)



Figuur 50: Profielen en hoogtes noordelijke terrein op vlak 2, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)



3.4.6 Assessment van sporen in de noordelijke zone

De noordelijke zone kent geen complexe verticale stratigrafie, al werd plaatselijk wel een tweede vlak aangelegd. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In totaal werden 46 sporen geregistreerd, waarvan 15 paalsporen, vijf kuilen, vijf greppelfragmenten, drie fragmenten van een beek, 11 drainagebuizen, één ploegspoor, een verstoring en vijf vermoedelijk natuurlijke sporen. De sporen bevonden zich op een diepte van gemiddeld ca. 40 tot 50 cm onder het maaiveld. De sporen werden verspreid over de noordelijke zone aangetroffen.

3.4.6.1 Paalsporen en kuilen

Het onderscheid tussen paalsporen (S7, S9-11, S19, S28, S34-36, S39-43 en S45) en kuilen (S15-16, S23 en S27) is niet altijd eenvoudig te maken. Daarom worden ze samen behandeld. Alle paalsporen en kuilen werden geregistreerd in de noordelijke zone van het onderzoeksgebied. Ze hebben, behalve kuil S2 (zie verder), een lichte grijsbruine tot donkere grijsbruine vulling, die uitgeloozd is.

De aflijning is niet scherp. Sommige bevatten houtskool. De vorm aan het vlak is rond, ovaal, afgerond rechthoekig of onregelmatig. Daar waar een colluviumpakket aanwezig is tekenen ze zich pas af onder het colluviumpakket. In diameter variëren de paalsporen en kuilen van ca. 35 tot 165 cm.



Figuur 52: Kijkvenster werkput 6 met verschillende paalsporen

Mogelijk vormen paalsporen S11, S39, S41 en S43 (deel van) een oostnoordoost-westzuidwest georiënteerde gebouwstructuur met (minimale) afmetingen van ca. 3,90 bij 6,05 m. Paalspoor S35 oversnijdt paalspoor S36 en kuil S27 oversnijdt paalspoor S28. Dit wijst wellicht op de aanwezigheid van twee of meer fasen.



Figuur 53: Werkput 6, vlak 1, paalspoor S9



Figuur 54: Werkput 1, vlak 2, kuil S23



2026D239 04/05/2026 WP3 VL2 S35 S36
Figuur 55: Werkput 3, vlak 1, paalsporen S35 en S36



2026D239 04/05/2026 WP2 VL2 S27 S28
Figuur 56: Werkput 2, vlak 2, kuil S27 (links) en paalspoor S28 (rechts)



Figuur 57: Werkput 6, vlak 1, paalspoor S41

Omwille van het uitgeloopte karakter van de sporen is het niet zeker dat het allemaal antropogene sporen zijn. Er werden drie paalsporen gecoupeerd (S7, S9 en S19). Deze sporen blijken antropogeen van aard te zijn. In doorsnede zijn ze rechthoekig tot komvormig en hebben ze (eerder) steile wanden. Ze reiken respectievelijk tot een diepte van ca. 15, 30 en 120 cm onder het aangelegde vlak. Bij paalspoor S9 is een paalkern te onderscheiden. Paalspoor S19 bevat drie opvullingspakketten.



Figuur 58: Werkput 2, vlak 1, coupe paalspoor S7 (AB)



Figuur 59: Werkput 3/6, vlak 1, coupe paalspoor S9 (AB)



Figuur 60: Werkput 5, vlak 1, coupe paalspoor S19 (AB)

Een aantal paalsporen en kuilen leverde vondsten op. Bij een eerste spoor (S7) gaat het om een wandfragment kruiwaar, een wandfragment handgevormd aardewerk en een wandfragment reducerend gebakken aardewerk (V04). Twee andere sporen (S9 en S10) leverden elk een wandfragment reducerend gebakken aardewerk op (V05 en V06). S16 en S28 leverden elk een wandfragment handgevormd aardewerk op (V08 en V13). Al deze vondsten dateren we in de Romeinse periode.



Figuur 61: Aardewerkvondsten uit paalsporen en kuilen S7 (V04) linksboven, S9 (V05) rechtsboven, S10 (V06) centraal links, S16 (V08) centraal rechts, S28 (V13) linksonder en S35 (V16) rechtsonder

Paalspoor S35 leverde twee wandfragmenten handgevormd grijs aardewerk op met radstempelversiering, die thuishoren in de vroege of de volle middeleeuwen (V16). Op basis van het gelijkaardige uitzicht is paalspoor S34 wellicht ook in de middeleeuwen te plaatsen en maakt het deel uit van dezelfde structuur.



Figuur 62: Fragmenten grijs aardewerk met radstempelversiering uit paalspoor S35 (V16)

Het diepe paalspoor S19 leverde de meeste vondsten op. Deze dateren uit de Romeinse tijd. Aan het vlak werden een rand- en een wandfragment handgevormd aardewerk gerecupereerd (V09). Uit het bovenste vullingspakket (laag a) komen drie rand- en 29 wandfragmenten van een zoutcontainer, een wandfragment van een dolium en twee randfragmenten van een bord in reducerend gebakken aardewerk (V10). Uit de onderste twee pakketten (lagen b en c) komen zes wandfragmenten van een dolium, een rand- en zeven wandfragmenten van een pot in handgevormd aardewerk en twee rand- en drie wandfragmenten die toebehoren aan een kom en een pot in reducerend gebakken aardewerk (V11).



Figuur 63: Aardewerkvondsten uit paalspoor S19 met V09 linksbogen, V10 centraal en V11 onderaan

De rechthoekige kuil S2 wijkt met zijn lichte blauwbruine vulling en scherpe aflijning af van de andere kuilen. Ze doorsnijdt het colluviumpakket. Wellicht kan dit spoor geïnterpreteerd worden als een leemextractiekuil. Op basis van de scherpe aflijning hoort ze eerder thuis in de nieuwe of de nieuwste tijd. Ze heeft een lengte van ca. 335 cm en een minimale breedte van ca. 125 cm.



2026D239 04/05/2026 WP1 VL1 S2
 Figuur 64: Werkput 1, vlak 1, kuil S2

3.4.6.2 Greppels

In het zuiden van deze zone bevinden zich greppels. Twee greppels met een lichte grijsbruine tot donkere grijsbruine vulling konden in de noordelijke zone gevolgd worden over twee sleuven. Ze bevinden zich onder het colluviumpakket en hebben respectievelijk een breedte van ca. 170 en 90 cm. De eerste greppel heeft een noordwest-zuidoost oriëntatie (S6/22). Deze buigt licht af en bakent mogelijk een erf ten noordoosten ervan af. De tweede greppel heeft een noordnoordwest-zuidzuidoost oriëntatie (S21/26). Deze lijkt rechtlijniger te verlopen, maar werd niet meer vastgesteld in het kijkvenster en de proefsleuf ten noordwesten, die het traject zouden kruisen.



2026D239 04/05/2026 WP1 VL2 S22
 Figuur 65: Werkput 1, vlak 2, greppel S22

Verder is er nog een quasi oost-west georiënteerde greppel met grijsbruine vulling (S29). Greppel S6/22 en greppel S29 leverden vondsten op. Het gaat bij de eerste greppel om vijf wandfragmenten reducerend gebakken aardewerk uit de Romeinse tijd (V03 en V12). De andere greppel bevatte een rand- en vier wandfragmenten van een reducerend gebakken bord dat ook in de Romeinse tijd thuishoort (V14). Wellicht is het residueel vondstmateriaal, want de greppel oversnijdt de beek, waarvan de opvulling in de middeleeuwen te plaatsen is.



Figuur 66: Werkput 1, vlak 2, greppel S21, oversneden door drainagebuis S20

Een laatste greppel in de noordelijke zone heeft een lichte blauwgrijze vulling, een noordwest-zuidoost oriëntatie en een minimale breedte van ca. 230 cm (S1). Deze doorsnijdt het colluviumpakket en ligt parallel aan de Turkenhoek. Ter hoogte hiervan werd een bodemprofiel aangelegd (PR1). Uit deze greppel komt een bodemfragment rood aardewerk, dat kan dateren vanaf de late middeleeuwen (V01).



Figuur 67: Aardewerkvondsten uit greppels S6 (V03) linksboven, S22 (V12) rechtsboven en S29 (V14) onder



Figuur 68: Werkput 1, vlak 1, coupe greppel 1 ter hoogte van profiel 1 (AB)



Figuur 69: Aardewerkfragment uit greppel S1 (V01)

3.4.6.3 Beek

In het oosten, onder het colluviumpakket, werd de vroegere loop vastgesteld van de Molenbeek, die zich nu ten noordoosten van het onderzoeksgebied bevindt. Deze vroegere loop, die een noordwest-zuidoost oriëntatie had, kon gevolgd worden over drie proefsleuven (S30/32/37). De beek was ca. 11,40 m breed en de vulling is grijsbruin.



2026D239 04/05/2026 WP1 VL2 S32

Figuur 70: Werkput 1, vlak 2, beek S32

Uit de vulling werden vondsten gerecupereerd (S30 en S37). Het gaat om de rand van een teil in grijs aardewerk (V15) en een rand- en vier wandfragmenten van een kogelpot in grijs aardewerk (V17). De rand van de teil is een brede bandvormige rand (De Groote 2008, L57A), die vooral voorkomt in de 14^{de}

eeuw, maar die blijft doorleven in de eerste helft van de 15^{de} eeuw.⁶ De vondsten plaatsen de opgave van de loop van de beek in de late middeleeuwen.



Figuur 71: Aardewerk uit de vulling van de beek, links uit S30 (V15) en rechts uit S37 (V17)

3.4.6.4 Ploegspoor en drainagebuizen

Er werd één ploegspoor geregistreerd in het noordoosten. Het heeft een oostnoordoost-westzuidwest oriëntatie (S4) en het doorsnijdt het colluviumpakket. Het lichte grijsbeige, ca. 20 cm brede, spoor is haaks georiënteerd op de Turkenhoek en kan aan recente landbewerking gekoppeld worden.



Figuur 72: Werkput 2, vlak 1, ploegspoor S4

⁶ De Groote 2008, 262-263

Verschillende drainagebuizen zijn aanwezig ter hoogte van de noordelijke zone van het onderzoeksgebied (S3, S5, S8, S18, S20, S24-25, S29, S31, S33, S46 en 49-50). Het gaat om terracotta buizen. De gerelateerde sporen zijn licht grijsbeige tot grijsbruin en hebben een breedte van ca. 25 cm. Ze zijn in de nieuwste tijd te dateren. De sporen hebben een westnoordwest-oostzuidoost oriëntatie, op S18 na, dat een oostnoordoost-westzuidwest oriëntatie heeft. Uit S5 komt een bodemfragment reducerend gebakken aardewerk uit de Romeinse tijd (V02). Het gaat om een residueel fragment.



Figuur 73: Werkput 2, vlak 2, drainagebuis S31, die de gedempte vroegere loop van de beek (S30) doorsnijdt



Figuur 74: Aardewerkfragment uit drainagebuis S5 (V02)

3.4.6.5 Verstoring

Eén onregelmatige verstoring werd vastgesteld in het uiterste noordwesten, waarlangs zich een verblauwde zone bevindt (S17).



Figuur 75: Werkput 5, vlak 1, verstoring S17

3.4.6.6 Natuurlijke sporen

Enkele grote sporen die zich centraal in deze zone bevinden, vertonen qua uitzicht sterke gelijkenissen met de uitgeloopte paalsporen en kuilen. Ze zijn wellicht eerder te beschouwen als natuurlijke sporen op basis van hun vorm (S12-14, S38 en S44).

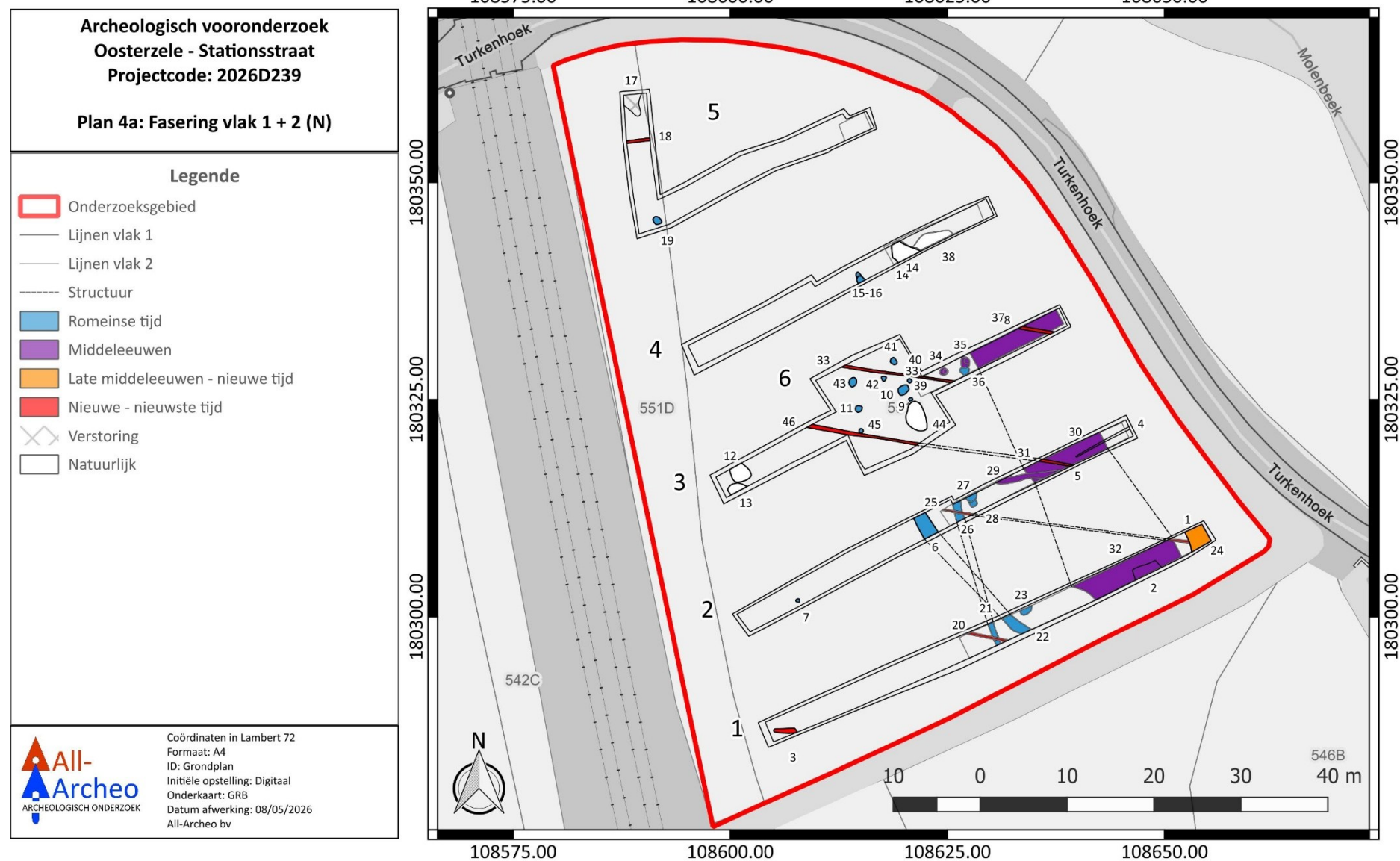
Ze zijn langgerekt, eerder onregelmatig en wat asymmetrisch. De lengte loopt op tot (minstens) ca. 355 cm. Vermoedelijk zijn het boomvallen. S12 en 13 zijn wellicht deel van eenzelfde natuurlijke spoor, net als S14 en S38. Natuurlijk spoor S14 leverde vondsten op (V07). Het gaat om vier wandfragmenten handgevormd aardewerk en twee maalsteenfragmenten in tefriet.



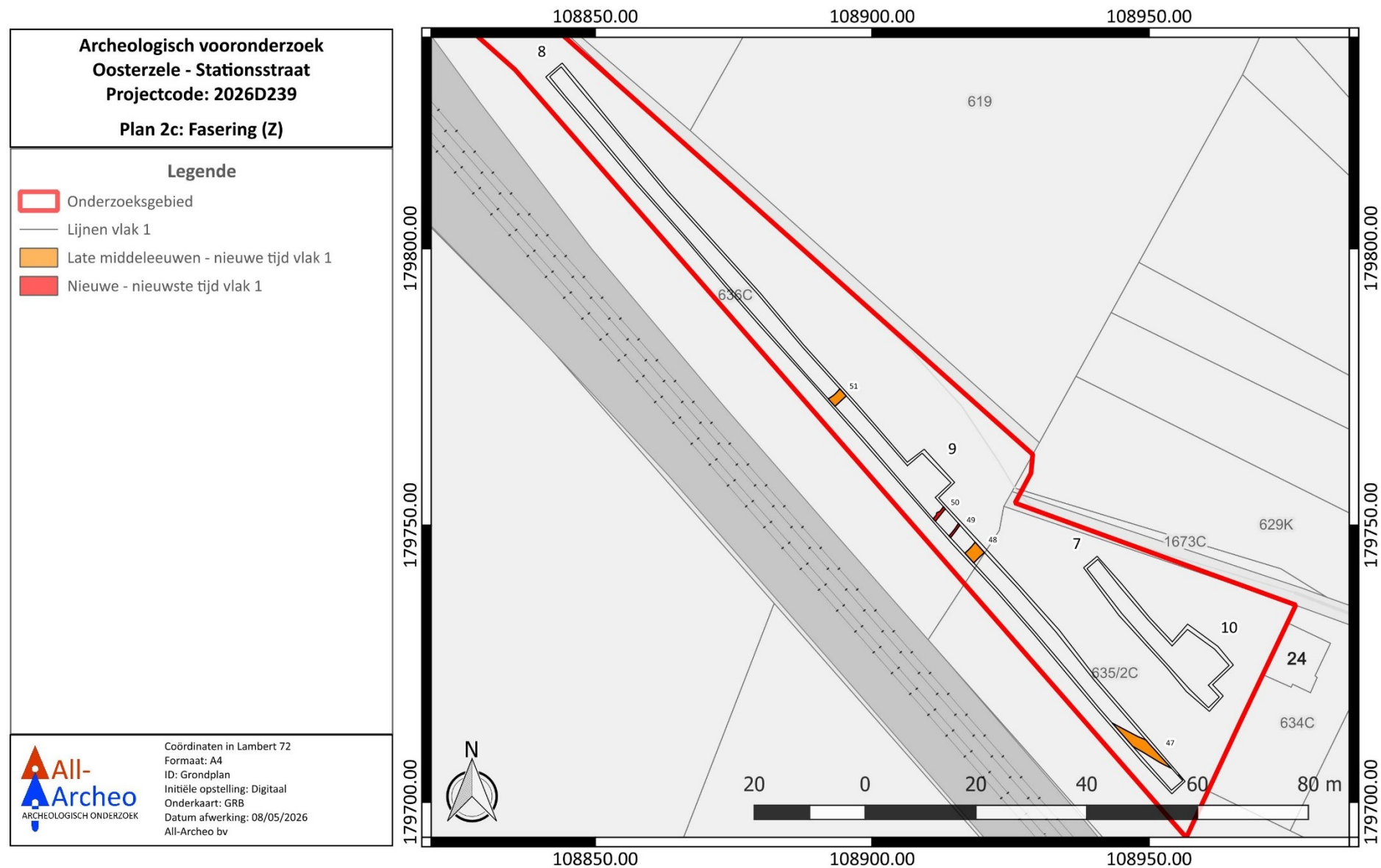
Figuur 76: Werkput 6, vlak 1, natuurlijk spoor S44



Figuur 77: Vondsten uit natuurlijk spoor S14 (V07)



Figuur 78: Fasering noordelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 79: Fasering zuidelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3.4.7 Assessment van sporen in de zuidelijke zone

De zuidelijke zone kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In de zuidelijke zone werden slechts vijf sporen geregistreerd. Het gaat om drie greppelfragmenten en twee drainagebuizen. De sporen bevonden zich hier op een diepte van gemiddeld ca. 38 tot 65 cm onder het maaiveld. Ze werden uitsluitend aangetroffen in werkput 8, in het zuidwesten van het terrein.

3.4.7.1 Greppels

Ook in de zuidelijke zone werden greppels aangesneden tijdens het proefsleuvenonderzoek. Ze bevinden zich in de zuidoostelijke helft van de zuidelijke zone en hebben een bruine vulling. Twee ervan hebben een noordoost-zuidwest oriëntatie (S48 en S51) en één een westnoordwest-oostzuidoost oriëntatie (S47).

Greppels S47 en S48 bevinden zich ter hoogte van perceelsgrenzen en kunnen dan ook als perceelsgreppels beschouwd worden. Greppel S51, die parallel ligt aan greppel S48, kan ook als perceelsgreppel beschouwd worden. Op basis van deze interpretatie en de vondst kunnen de greppels in de zuidelijke zone in de late middeleeuwen of de nieuwe tijd geplaatst worden. Uit greppel S47 komt een fragment steengoed uit Raeren (V18).



Figuur 80: Werkput 8, vlak 1, greppel S47



Figuur 81: Werkput 8, vlak 1, greppel S48



Figuur 82: Steengoedfragment uit greppel S47 (V18)

3.4.7.2 Drainagebuizen

Twee noordnoordoost-westzuidwest georiënteerde drainagebuizen met een grijsbruine vulling van het gerelateerde spoor, bevinden zich ten westen van perceelsgreppel S48 (S49 en S50). Ze hebben een breedte van ca. 40 à 50 cm.



Figuur 83: Werkput 8, vlak 1, drainagebuis S50

3.4.8 Assessment van het onderzochte gebied

Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
 - o Ja, er zijn archeologische sporen aanwezig. Het gaat om paalsporen, kuilen, greppelfragmenten, fragmenten van een beek, drainagebuizen, één ploegspoor, een verstoring en vermoedelijk natuurlijke sporen. Er is verder ook een colluviumpakket vastgesteld.
 - o Al deze spoortypes komen voor in de noordelijke zone. In de zuidelijke zone zijn enkel greppelfragmenten en drainagebuizen vastgesteld. De paalsporen en kuilen komen verspreid voor in de noordelijke zone. De greppels bevinden zich in het zuiden van de noordelijke zone en in het zuidoosten van de zuidelijke zone. De beek bevindt zich in het oosten van de noordelijke zone. De verstoring werd vastgesteld in het noorden van de noordelijke zone en het ploegspoor in het noordoosten. De drainagebuizen komen verspreid voor in de noordelijke zone en bevinden zich centraal in de zuidelijke zone. De natuurlijke sporen bevinden zich centraal in de noordelijke zone. Het vastgestelde colluviumpakket bevindt zich ter hoogte van het laagstgelegen deel van de noordelijke zone, in het noordoosten.
 - o De paalsporen en kuilen zijn hoofdzakelijk in de Romeinse tijd te plaatsen. Enkele paalsporen zijn vroeg- of volmiddeleeuws. Enkele greppels stammen uit de Romeinse tijd. De andere greppels zijn te beschouwen als perceelsgreppels of langsgreppels. Ze zijn ten vroegste te dateren in de late middeleeuwen. Het deel van de Molenbeek dat vroeger door de noordelijke zone van het onderzoeksgebied stroomde, is buiten gebruik gesteld in de late middeleeuwen. Het colluviumpakket is daarna gevormd. De drainagebuizen, het ploegspoor en de verstoring dateren uit de nieuwste tijd.
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
 - o De sporen uit de Romeinse tijd, die voorkomen in de noordelijke zone, zijn in verband te brengen met resten van bewoning. Bij het proefsleuvenonderzoek werd een mogelijke gebouwplattegrond vastgesteld. Enkele andere paalsporen in deze zone wijzen ook op bewoning in de vroege of de volle middeleeuwen.
 - o De recentere sporen, die dateren vanaf de late middeleeuwen, staan in verband met landindeling en het agrarische gebruik van beide zones. Een extractiekuil in de noordelijke zone wijst op zandwinning in de nieuwe of de nieuwste tijd.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
 - o De bewaringstoestand van de vastgestelde archeologische sporen is vrij goed tot goed. Er zijn sporen die niet zo diep reiken, maar andere sporen reiken wel relatief diep onder het relevante archeologische niveau.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
 - o De aangetroffen vondsten bevinden zich in een goede staat. Indien de vondsten in een stabiele omgeving bewaard worden, zijn geen bijkomende conserverende maatregelen nodig.
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
 - o Er is sprake van een waardevolle archeologische vindplaats op het terrein, namelijk ter hoogte van de noordelijke zone van het onderzoeksgebied.
 - o De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is groot. De aanwezige sporen dateren vooral uit de Romeinse tijd, maar ook uit de vroege en/of de volle middeleeuwen. Ze behoren tot een bewoningssite. Verder onderzoek kan meer inzicht

- opleveren in de verspreiding en aard van de bewoning in de regio in de Romeinse tijd en de middeleeuwen.
- Een aantal sporen is te dateren vanaf de late middeleeuwen en is in verband te brengen met landindeling en het agrarisch gebruik van het onderzoeksgebied. Ze zijn minder relevant. De verstoringsgraad is laag.
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- In de zuidelijke zone zijn er geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, omwille van het ontbreken van een waardevolle archeologische vindplaats.
 - Ter hoogte van de noordelijke zone bevindt zich wel een waardevolle archeologische vindplaats. Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 26 en 64 cm onder het maaiveld (vlak 1). Daar waar onder het vastgestelde colluviumpakket nog een tweede vlak werd aangelegd, bevindt het archeologisch niveau zich tot een diepte van ca. 98 cm onder het maaiveld.
 - Ter hoogte van de zones die geëvalueerd werden door middel van het proefsleuvenonderzoek zullen deels infrastructuurwerken (ca. 735 m²) en deels boscompensatie (ca. 888 m²) plaatsvinden. In het kader van de aanleg van plantkuilen dient rekening gehouden te worden met een verstoringsdiepte tot ca. 50 cm. Het boorgat heeft een diameter van 30 cm. Het gaat om de aanplant van bomen van de derde grootte (ca. 6–12 m), wat zich vertaalt in een beperkter wortelgestel en dus een relatief beperkte impact op het bodemarchief, zowel op korte als op lange termijn.
 - De onderzochte noordelijke zone is ruimer dan de zone waar nu in het kader van de vergunningsaanvraag bodemingrepen gepland worden. We stelden er een waardevolle archeologische vindplaats vast, die grotendeels *in situ* bewaard kan blijven. Er moet dan wel zekerheid zijn over de manier van aanplant en de voorbereiding van het terrein. Afgraven, nivelleren, ophogen mag niet gebeuren. De geplande infrastructuurwerken vormen wel een mogelijke bedreiging in een zone van ca. 735 m².
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
- De zuidelijke zone van het onderzochte gebied leverde sporen op, maar hier is geen aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten perceelsgreppels en drainagebuizen. Ze worden ten vroegste gedateerd in de late middeleeuwen. De in de zuidelijke zone aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek hier niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in de zuidelijke zone.
 - De noordelijke zone van het onderzochte gebied leverde wel relevante archeologische sporen op. Er is aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk uitgeloopte paalsporen, kuilen en greppels, die in de Romeinse tijd en in de vroege of volle middeleeuwen gedateerd kunnen worden. Ze wijzen op de aanwezigheid van een bewoningssite op het terrein. Een aantal sporen wordt gedateerd vanaf de late middeleeuwen. Deze sporen zijn minder relevant.
 - De geplande werken ter hoogte van de noordelijke zone blijken beperkt tot een zone met infrastructuurwerken (ca. 735 m²) en een zone met boscompensatie (ca. 888 m²).

Ter hoogte van de zone met boscompensatie blijkt de impact van de geplande werken beperkt, waardoor behoud in situ hier mogelijk is. Afgraven, nivelleren, of ophogen van het terrein mag hier niet gebeuren.

- De zone met infrastructuurwerken heeft een beperkte oppervlakte en bevindt zich net langs de spoorweg waar de aanleg een mogelijk impact op het bodemarchief heeft gehad. Het betreft een smalle strook van ca. 6,5 tot 9 m. Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt ook dat de densiteit aan sporen naar het westen toe sterk afneemt. De beperkte oppervlakte, de smalle strook, het beperkte ruimtelijke inzicht dat er mogelijk is en de lage densiteit aan sporen betekent dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in deze zone slechts laag is. Te laag om de kosten ervan te kunnen verantwoorden. Daarom worden in deze beperkte strook geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

3.4.9 Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek

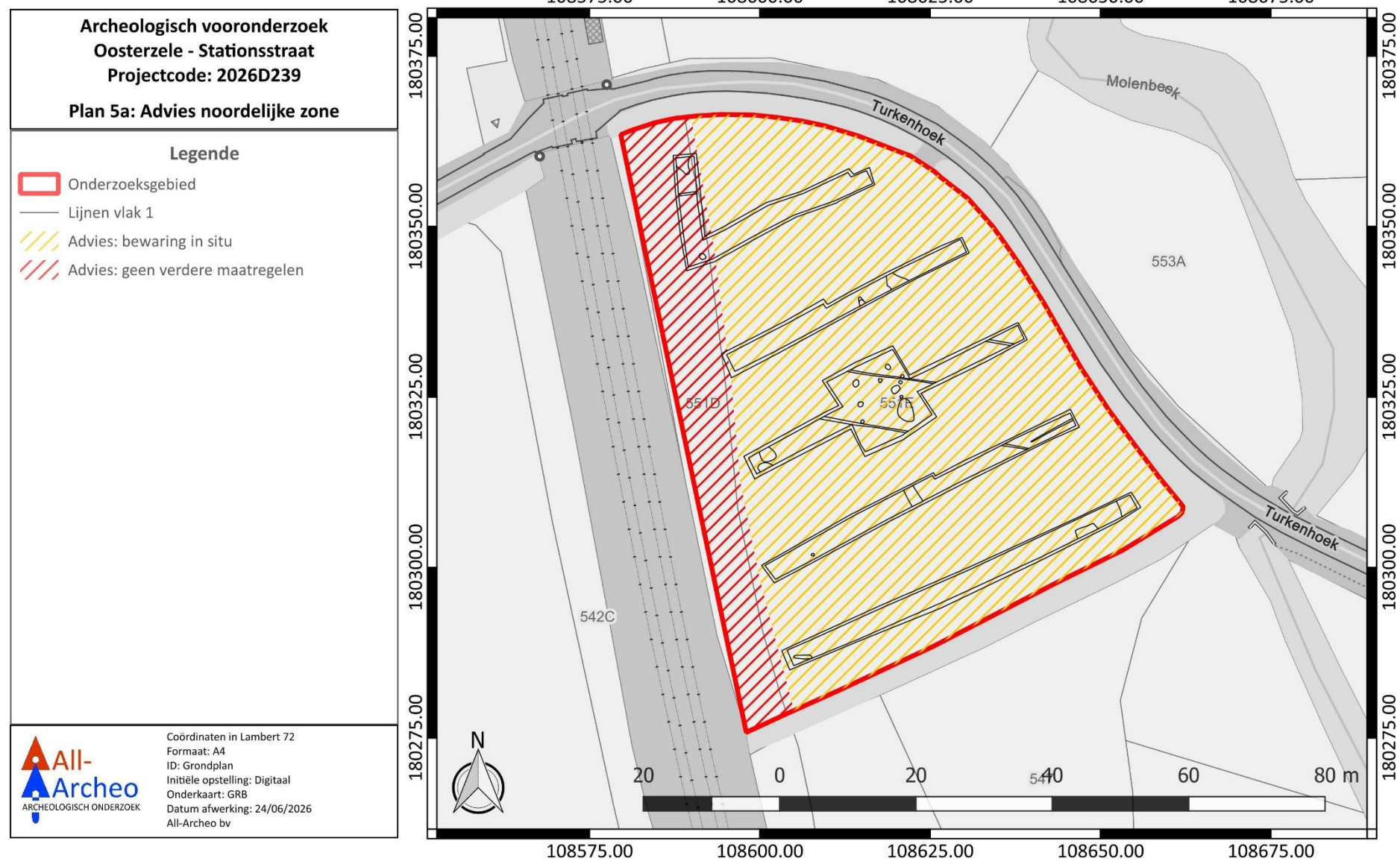
Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit de reeds uitgevoerde stappen in het vooronderzoek kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat in de noordelijke zone van het met proefsleuven te onderzoeken terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn, die we momenteel in de Romeinse tijd en in de vroege of volle middeleeuwen dateren. Ze doen de aanwezigheid van een bewoningssite vermoeden.

Uit de periode vanaf de late middeleeuwen is ook een aantal perceels- en langsgreppels, drainagebuizen en een verstoring aanwezig in zowel de noordelijke als de zuidelijke zone van het onderzoeksgebied. Ze staan in verband tot het agrarisch gebruik van het terrein.

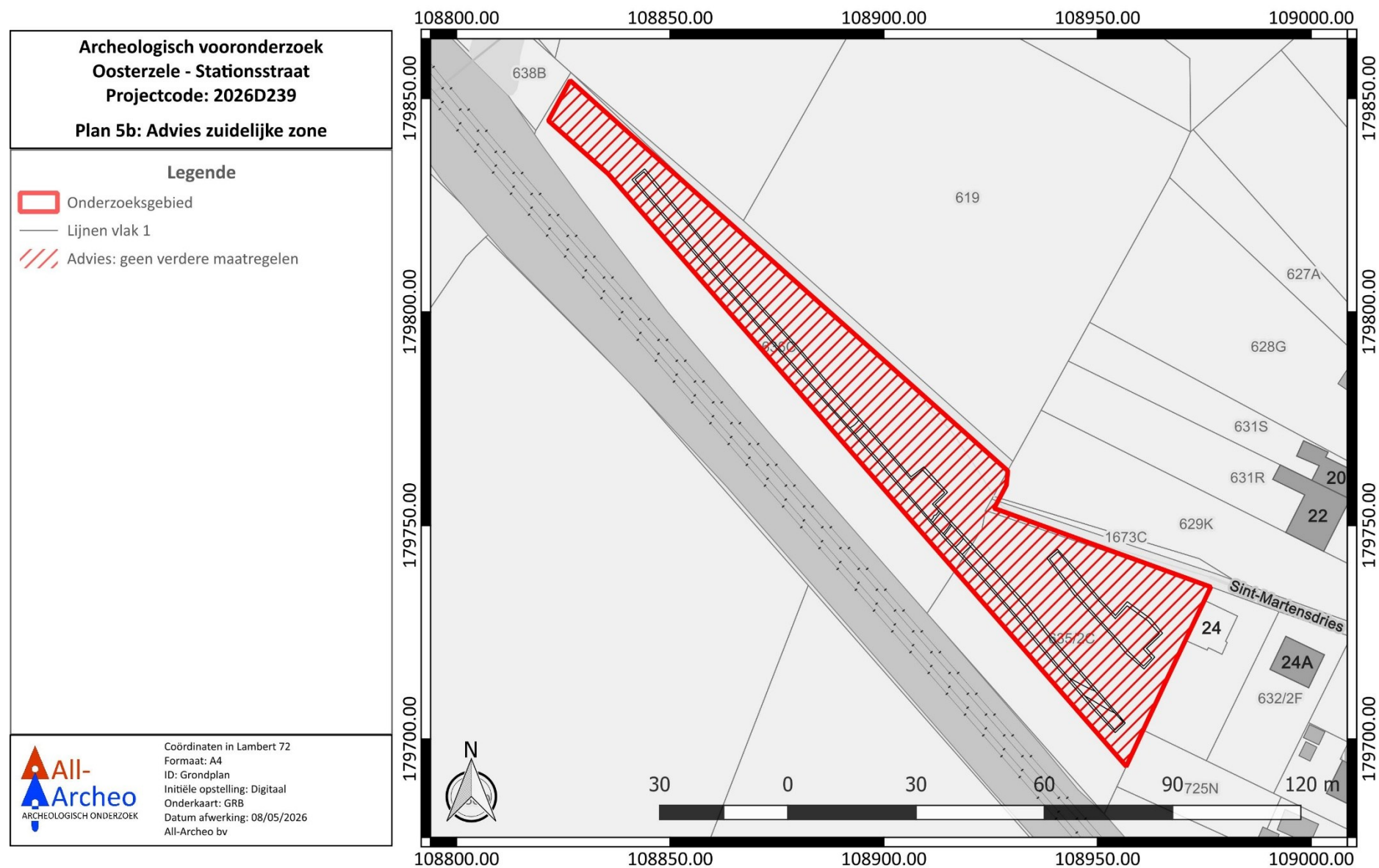
De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat ter hoogte van de noordelijke zone van het terrein een waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. Ondertussen blijkt de impact van de geplande werken op het bodemarchief van deze zone beperkt, omdat in een beperktere zone bodemingrepen gepland worden.

Een evaluatie van de impact van de boscompensatie doet ons besluiten dat behoud in situ mogelijk is. Enkel in het uiterste westen van de noordelijke zone, waar infrastructuurwerken gepland worden, is behoud in situ niet mogelijk. Het betreft een strook met een oppervlakte van ca. 735 m². De strook is slechts ca. 6,5 tot 9 m breed. We stelden in het proefsleuvenonderzoek ook vast dat de densiteit aan sporen naar het westen toe sterk afneemt. Bijgevolg moeten we besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek slechts beperkt is, als gevolg van een lagere trefkans op relevante sporen en een beperkt ruimtelijk inzicht om eventueel aangetroffen sporen correct te kunnen interpreteren. Daarom worden in deze strook geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

Voor de zuidelijke zone doen de resultaten van het proefsleuvenonderzoek besluiten dat in deze zone geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. De aangetroffen sporen werden er voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden in de zuidelijke zone.



Figuur 84: Overzicht van de nodig geachte maatregelen ter hoogte van de noordelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 85: Overzicht van de nodig geachte maatregelen ter hoogte van de noordelijke zone, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

4 Samenvatting

Bureauonderzoek wees uit dat het onderzoeksgebied mogelijk archeologisch potentieel kent. Op basis van de gunstige landschappelijke ligging van het terrein en de reeds gekende archeologische waarden in de omgeving, was er een algemene verwachting naar resten uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Door het lange gebruik van het terrein als akkerland en als grasland werd verder ook een goed bewaard bodemarchief verwacht, al konden verstoringen hebben plaatsgevonden door de aanleg van een spoorlijn langs het onderzoeksgebied.

Landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat een groot deel van het onderzoeksgebied binnen de verstoringsdiepte van de geplande werken een goed bewaarde bodem vertoont, die gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van een B-horizont. In deze zones was sprake van een potentieel op de aanwezigheid van goed bewaarde steentijd artefactensites. Hier was verder vooronderzoek in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek nodig. Verder bleek ook de volledige zone die geselecteerd werd voor verder vooronderzoek nog potentieel op relevante archeologische sporen te kennen.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite. Bijgevolg konden we het potentieel op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite bijstellen naar een laag potentieel. Dit betekent ook dat bijkomend onderzoek naar goed bewaarde steentijd artefactensites niet zinvol was.

Daarop werd nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat ter hoogte van de noordelijke zone van het terrein een waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is, die zich uitstrekt over de volledige zone. Er bevindt zich een vindplaats uit de Romeinse tijd en uit de vroege of volle middeleeuwen. Het gaat om bewoningssporen.

In het grootste deel van deze zone is behoud in situ mogelijk. Enkel aan de westelijke rand is behoud in situ niet mogelijk, als gevolg van de hier geplande infrastructuurwerken. Het betreft een smalle strook met een beperkte oppervlakte. Uit de proefsleuven blijkt dat de densiteit aan relevante archeologische sporen sterk afneemt naar het westen toe. Bijgevolg moeten we besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek slechts beperkt is, als gevolg van een lagere trefkans op relevante sporen en een beperkt ruimtelijk inzicht om eventueel aangetroffen sporen correct te kunnen interpreteren. Daarom worden in deze strook geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

De zuidelijke zone van het onderzoeksgebied is voldoende onderzocht door middel van de uitgevoerde proefsleuven. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat in de zuidelijke zone geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is. Daarom worden voor de zuidelijke zone geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

5 Bibliografie

5.1 Publicaties

De Groote, K., 2008: *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late Middeleeuwen 10de-16de eeuw. Deel 1*, Brussel (Relicta Monografieën 1).

Verhagen, V./K. Dupré/N. Reyns, 2024: *Archeologienota Oosterzele - Stationsstraat*, Bornem (Rapporten All-Archeo bv 1985).

5.2 Websites

Cartesius (2026)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2026)
<http://dov.vlaanderen.be>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2026)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

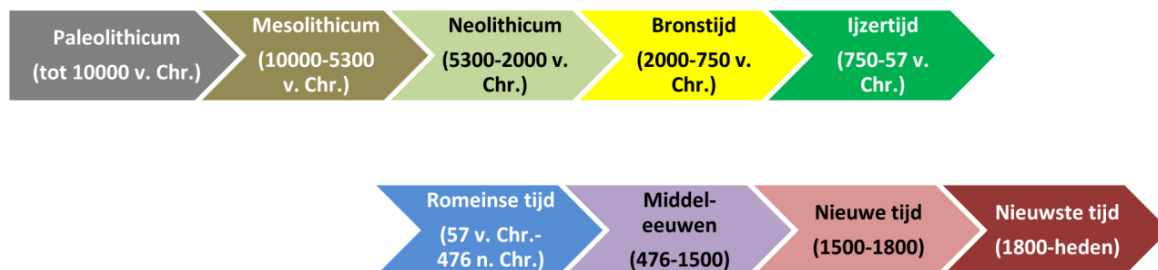
Geopunt Vlaanderen (2026)
<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2026)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2026)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

6 Bijlagen

6.1 Archeologische periodes



6.2 Plannenlijst

Plannenlijst verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	08/01/2025
P2	Topografische kaart	1:1	Digitaal	08/01/2025
P3	Situering	1:1	Digitaal	07/01/2025
P4	Overzicht van de boringen, detail noord	1:1	Digitaal	07/01/2025
P5	Overzicht van de boringen, detail zuid	1:1	Digitaal	07/01/2025
P6	Typeprofielen	1:1	Digitaal	07/01/2025
P7	Typeprofielen, detail noord	1:1	Digitaal	07/01/2025
P8	Typeprofielen, detail zuid	1:1	Digitaal	07/01/2025
P9	Bewaring	1:1	Digitaal	07/01/2025
P10	Bewaring, detail noord	1:1	Digitaal	07/01/2025
P11	Bewaring, detail zuid	1:1	Digitaal	07/01/2025
P12	Allevondstenkaart	1:1	Digitaal	07/01/2025
P13	Potentieel	1:1	Digitaal	07/01/2025
P14	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	07/01/2025
P15	Nodig geachte maatregelen, met aanduiding colluvium	1:1	Digitaal	07/01/2025

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	06/05/2026
P2	Topografische kaart	1:1	Digitaal	06/05/2026
P3	Situering noordelijke zone	1:1	Digitaal	06/05/2026
P4	Situering zuidelijke zone	1:1	Digitaal	06/05/2026
P5	Allesporen en Allevondsten detail noorden vlak 1	1:1	Digitaal	06/05/2026
P6	Allesporen en Allevondsten detail noorden vlak 2	1:1	Digitaal	06/05/2026
P7	Allesporen en Allevondsten detail zuiden	1:1	Digitaal	06/05/2026
P8	Profielen en hoogtes detail noorden vlak 1	1:1	Digitaal	06/05/2026
P9	Profielen en hoogtes detail noorden vlak 2	1:1	Digitaal	06/05/2026
P10	Profielen en hoogtes detail zuiden	1:1	Digitaal	06/05/2026
P11	Fasering detail noorden	1:1	Digitaal	08/05/2026
P12	Fasering detail zuiden	1:1	Digitaal	08/05/2026
P13	Advies detail noorden	1:1	Digitaal	24/06/2026

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P14	Advies detail zuiden	1:1	Digitaal	08/05/2026

6.3 Fotolijst

Fotolijst verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7

ID	Type	Onderwerp	Vervaardiging	Datum
F1	Overzichtsfoto	Werkfoto terrein N	Digitaal	17/12/2024
F2	Overzichtsfoto	Werkfoto terrein Z	Digitaal	17/12/2024
F3	Overzichtsfoto	Boorprofiel 9	Digitaal	17/12/2024
F4	Overzichtsfoto	Boorprofiel 23	Digitaal	17/12/2024
F5	Overzichtsfoto	Boorprofiel 3	Digitaal	17/12/2024
F6	Overzichtsfoto	Boorprofiel 21	Digitaal	17/12/2024
F7	Overzichtsfoto	Boorprofiel 60	Digitaal	17/12/2024
F8	Overzichtsfoto	Boorprofiel 37	Digitaal	17/12/2024
F9	Overzichtsfoto	Boorprofiel 59	Digitaal	17/12/2024
F10	Vondstfoto	V01 tem. V07	Digitaal	06/01/2025

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239

ID	Type	Werk-put	Sector/ vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/ einde	Vervaardi- ging	Datum
F1	Werkfoto	/	/	/	/	/	Digitaal	04/05/2026
F2	Vondstfoto	1	/	1	AV01	/	Digitaal	08/05/2026
F3	Profielfoto	4	/	1	PR3	AB	Digitaal	04/05/2026
F4	Profielfoto	8	/	1	PR6	AB	Digitaal	04/05/2026
F5	Profielfoto	8	/	1	PR8	AB	Digitaal	04/05/2026
F6	Overzichtsfoto	6	/	1	/	/	Digitaal	04/05/2026
F7	Spoorfoto	6	/	1	S9	/	Digitaal	04/05/2026
F8	Spoorfoto	1	/	2	S23	/	Digitaal	04/05/2026
F9	Spoorfoto	3	/	1	S35 en S36	/	Digitaal	04/05/2026
F10	Spoorfoto	2	/	2	S27 en S28	/	Digitaal	04/05/2026
F11	Spoorfoto	6	/	1	S41	/	Digitaal	04/05/2026
F12	Coupefoto	2	/	1	S7	AB	Digitaal	04/05/2026
F13	Coupefoto	3/6	/	1	S9	AB	Digitaal	04/05/2026
F14	Coupefoto	5	/	1	S19	AB	Digitaal	04/05/2026
F15	Vondstfoto	2, 3, 4, 6	/	1	V04, V05, V06, V08, V13 en V16	/	Digitaal	08/05/2026
F15B	Vondstfoto	3	/	1	V16	/	Digitaal	08/05/2026
F16	Vondstfoto	5	/	1	V09, V10 en V11	/	Digitaal	08/05/2026
F17	Spoorfoto	1	/	1	S2	/	Digitaal	04/05/2026
F18	Spoorfoto	1	/	1	S22	/	Digitaal	04/05/2026
F19	Spoorfoto	1	/	1	S20 en S21	/	Digitaal	04/05/2026
F20	Vondstfoto	1 en 2	/	1	V03, V12 en V14	/	Digitaal	08/05/2026
F21	Profielfoto	1	/	1	S1	/	Digitaal	04/05/2026
F22	Vondstfoto	1	/	1	V01	/	Digitaal	08/05/2026
F23	Spoorfoto	1	/	2	S32	/	Digitaal	04/05/2026
F24	Vondstfoto	2 en 3	/	1	V15 en V17	/	Digitaal	08/05/2026
F25	Spoorfoto	2	/	1	S4	/	Digitaal	04/05/2026
F26	Spoorfoto	2	/	2	S31	/	Digitaal	04/05/2026
F27	Vondstfoto	2	/	1	V02	/	Digitaal	08/05/2026
F28	Spoorfoto	5	/	1	S17	/	Digitaal	04/05/2026
F29	Spoorfoto	6	/	1	S44	/	Digitaal	04/05/2026
F30	Vondstfoto	4	/	1	V07	/	Digitaal	04/05/2026
F31	Spoorfoto	8	/	1	S47	/	Digitaal	05/05/2026

ID	Type	Werk-put	Sector/ vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/ einde	Vervaardi- ging	Datum
F32	Spoorfoto	8	/	1	S48	/	Digitaal	05/05/2026
F33	Vondstfoto	8	/	1	V18	/	Digitaal	05/05/2026
F34	Spoorfoto	8	/	1	S50	/	Digitaal	05/05/2026

6.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak- schaal	Aanmaak- wijze	Datum
T1	Vondsttekening	V09, V10, V11, V14, V15, V17	1:1	Digitaal	07/05/2026
T2	Profiel- en coupetekeningen	PR1 AB, PR2 AB, PR3 AB, PR4 AB, PR5 AB, PR6 AB, PR7 AB, PR8 AB, WP2 VL1 S7 AB, WP3/6 VL1 S9 AB, WP5 VL1 S19 AB	1:1	Digitaal	06/05/2026

6.5 Dagrapporten

6.5.1 Dagrapporten verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7

Het verkennend bodemonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

6.5.2 Dagrapporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239

Datum: 04/05/2026

Werkzaamheden: proefputtenonderzoek

Interpretaties: Er werd gestart in de noordelijke zone. In het noordoostelijke deel bleek colluvium aanwezig te zijn. Het eerste vlak werd erboven aangelegd, het tweede vlak eronder. Er kwamen verschillende uitgeloogde sporen aan het licht. Een deel ervan is eerder rond. Deze blijken na het maken van een aantal coupes antropogeen. Verder zijn enkele exemplaren eerder kommavormig.. Vermoedelijk zijn dit natuurlijke sporen. Aan de noordoostzijde werd de vroegere loop van de beek vastgesteld. Verder werden vooral nog enkele drainagebuizen geregistreerd. Centraal werd een kijkvenster aangelegd dat bijkomende uitgeloogde sporen opleverde. De uitgeloogde sporen leverden vrij veel vondsten op. Er is een bewoningssite aanwezig.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Jordi Bruggeman (veldwerkleider), Jef Kennis (assistent-archeoloog)

Datum: 05/05/2026

Werkzaamheden: proefputtenonderzoek

Interpretaties: Vandaag werd de zuidelijke zone onderzocht. In het zuidoosten blijkt het initieel als Bt-horizont geïnterpreteerde pakket een begraven ploeglaag te zijn. Slechts enkele perceelsgreppels en twee drainagebuizen kwamen aan het licht. In de wat bredere zones van het onderzoeksgebied werden twee kijkvensters aangelegd die geen bijkomende sporen opleverden.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Jordi Bruggeman (veldwerkleider), Jef Kennis (assistent-archeoloog)

6.6 Boorlijst

Legende gebruikte afkortingen:

Bodemkundige interpretatie		Geologische interpretatie		Archeologische indicatoren		Textuur		Kleur/(Vlekken)		Inclusies		Bodemstructuur		Andere fenomenen		Andere fenomenen	
A	A-horizont	ALL	Alluvium	ASF	Asfaltbeton	G	Grind	L	Licht	FeC	Ijzerconcreties	ZSL	Zeerslap	SO1	Sortering 1	FUA	Naar boven toe fijner
Aa	Akkerdek	BEE	Beekafzettingen	AWF	Aardewerkfragment	HO	Hout	D	Donker	FFV	osfaatvlekken	SLA	Slap	SO2	Sortering 2	CUA	Naar boven toe grover
Ab	Begraven A-horizont	COL	Colluvium	BST	Baksteen	K	Klei			MnC	gaanconcentraties	MSL	Matig slap	SO3	Sortering 3		
Ah	A-horizont, ophoging organische stof	DEZ	Dekzand	FUN	Fundatie	Ka	Kalksteen	BL	Blauw	RoV	Roestvlekken	MST	Matig stevig	SO4	Sortering 4	ToH	Humeus aan de top
Ap	Beploegde A-horizont	ELU	Eluviale afzettingen	GLS	Glas	L	Leem	BR	Bruin			STV	Stevig			ToK	Kleig aan de top
AB	Overgang A- naar B-horizont	FPG	Fluvioperiglaciaal	GLT	Glaucietkorrels	LZ	Lemig zand	GE	Geel					FLA	Fijn gelaagd	ToZ	Zandig aan de top
AC	Overgang A- naar C-horizont	HEL	Hellingafzettingen	HKB	Houtskoolbrokken	P	Puin	GN	Groen					GL	Grindlagen	BaH	Humeus aan de basis
AE	Overgang A- naar E-horizont	LSS	Löss	HKS	Houtskoolspikkels	Sla	Slakken/Sintels	GR	Grijs					HB	Humusbrokken	BaK	Kleig aan de basis
		MAR	Mariene afzettingen	HOU	Houtfragmenten	V	Veen	OL	Olijf					HL	Humuslaag (moerige laagjes)	BaZ	Zandig aan de basis
B	B-Horizont	RIV	Rivierafzettingen	KAL	Kalksteen	Z	Zand	OR	Oranje					KB	Kleibrokken		
Bh	B-horizont, ophoging organische stof			MOR	Mortel	ZL	Zandige Leem	PA	Paars					KL	Kleilagen		Kalkgehalten
Bs	B- horizont met sesquioxiden			MOX	Metaal			RO	Rood					LL	Leemlagen	CA1	Kalkloos
Bt	B- horizont met lutuminspoeling			OXBO	Onverbrand bot	uf	Uiterst fijn	RZ	Roze					SL	Schelpenlagen	CA2	Kalkarm
Bhs	Eigenschappen van Bh en Bs			PLC	Plastic	zf	Zeer fijn	WI	Wit					VL	Veenlagen	CA3	Kalkrijk
BC	Overgang B- naar C-horizont			PUI	Puin	mf	Matig fijn	ZW	Zwart					ZL	Zandlagen		Amorfiteit Veen
				SCP	Schelp	mg	Matig grof										
E	E-horizont			SIN	Sintels	zg	Zeer grof	(Kleur)	Vlekken in aangegeven kleur					BIO	Bioturbatie	AV1	Zwak amorf
				SKO	Steenkool	ug	Uiterst grof							HOM	Homogeen	AV2	Matig amorf
C	C-horizont			SLA	Slakken/sintels									HEY	Heterogeen	AV3	Sterk amorf
Cg	C-horizont met roestvlekken (gley)			SVU	Vuursteenfragmenten	S1	Siltigheidsgraad 1										
Cr	Gereduceerde C-horizont			SXX	Natuursteen	S2	Siltigheidsgraad 2										Schelpen
				VKL	Verbrande klei/leem	S3	Siltigheidsgraad 3									SCH0	Geen
AD	Antropogeen dek															SCH1	Spoor
BO	Begraven oud oppervlak					H1	Bijmengsel humus 1, zwak									SCH2	Weinig
BOV	Bouwvoor					H2	Bijmengsel humus 2, matig									SCH3	Veel
CL	Cultuurlaag					H3	Bijmengsel humus 3, sterk										Plantenresten
DL	Dijklichaam															PL0	Geen
GV	Grachtvulling					BG	Bijmengsel grind									PL1	Spoor
MPG	Moderpodzol					BK	Bijmengsel klei									PL2	Weinig
OPG	Opgebracht					B5	Bijmengsel silt									PL3	Veel
PD	Plaggendek					BZ	Bijmengsel zand										
SLO	Slootvulling																
VEG	Veengrond																Bijzonder minerale bestanddelen
VEL	Vegetatielaag/Laklaag															VIT	Vuwaniet
XM	Verveend															2	Matig
																3	Veel
																4	Uiterst veel

Boorbeschrijvingen verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7

Type onderzoek: verkennend archeologisch booronderzoek
Type boor: Edelmarboor
Diameter boor in cm: 10
Techniek: manueel
Grid: een verspringend driehoeksgrid van 10x12m

Datum: 17/12/2024
Weersomstandigheden: bewolkt, ca. 8°C
Assistent-aardkundige: Jordi Bruggeman

Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid bereikt	nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke)	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatic, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto
17/12/2024	1	108599,69	180285,86	31,46	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		30	45	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		45	90	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		90	120	Nee	V	LZ	BEI OR	MSL							
17/12/2024	2	108611,69	180288,33	31,06	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		35	55	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		55	90	Ja	D	LZ	BEI GE	MSL		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		90	110	Nee	V	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	3	108603,74	180296,70	31,45	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		30	45	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		45	90	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		90	120	Nee	V	LZ	BEI OR	MSL							
17/12/2024	4	108596,01	180305,44	31,71	H1	Ap1	OPG		0	20	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Ap2	OPG		20	40	Ja	D	ZL	DGR GR	STV		DUI	R				
					H3	Bws	LOSS		40	55	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H4	Cg	LOSS		55	85	Nee	D	ZL	BEI GE	MST							
17/12/2024	5	108591,25	180324,73	31,74	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/B	OPG		30	40	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg	LOSS		40	80	Nee	D	ZL	BEI GE	MST							
17/12/2024	6	108599,58	180315,77	31,53	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	^C	OPG		30	50	Ja	D	ZL	BEI OR	STV		DUI	R				
					H3	^A	OPG	BST	50	70	Ja	D	ZL	GR BR	STV		GEL	GEBR				
					H4	Cg	LOSS		70	90	Nee	D	LZ	BEI GE	MST							
17/12/2024	7	108607,64	180307,46	31,23	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		35	55	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		55	80	Ja	D	LZ	BEI GE	MSL		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		80	90	Nee	V	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	8	108615,28	180299,04	30,87	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		35	50	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		50	65	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		65	90	Nee	V	LZ	BEI OR	MSL							
17/12/2024	9	108623,70	180290,25	30,53	H1	Ap	OPG		0	25	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	^A	OPG	Kiezels	25	40	Ja	D	ZL	GR BR	STV		ABR	R				
					H3	Cg	LOSS		40	80	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	10	108627,16	180302,13	30,33	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bwg	COLL		30	70	Ja	D	ZL	LBR GR	MSL		GEL	GEBR	Colluvium			
					H3	Cg1	LOSS		70	90	Ja	D	LZ	BEI GE	MSL		DUI	R				

Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid bereikt	nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke)	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto
					H4	Cg2	LOSS		90	100	Nee	V	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	11	108619,31	180310,29	30,82	H1	Ap1	OPG		0	20	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Ap2	OPG		20	40	Ja	D	ZL	DGR GR	STV		DUI	R				
					H3	Bws	LOSS		40	55	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H4	Cg	LOSS		55	90	Nee	D	ZL	BEI GE	MST							
17/12/2024	12	108611,10	180318,15	30,98	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		30	45	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		45	80	Ja	D	ZL	BEI GE	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		80	90	Nee	V	LZ	BEI OR	MSLA							
17/12/2024	13	108603,06	180327,49	31,22	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bws	LOSS		35	50	Ja	D	ZL	LBR GR	MST		GEL	GEBR				
					H3	Cg1	LOSS		50	75	Ja	D	ZL	BEI OR	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		75	85	Nee	V	LZ	BEI GE	MSL							
17/12/2024	14	108595,48	180335,44	31,49	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Cg1	LOSS		35	60	Ja	D	ZL	BEI OR	MST		DUI	R				
					H3	Cg2	LOSS		60	80	Nee	V	LZ	BEI GE	MSL							
17/12/2024	15	108587,34	180344,21	31,53	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/C	OPG		35	45	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg1	LOSS		45	65	Ja	D	ZL	BEI OR	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		65	80	Nee	V	LZ	BEI GE	MSL							
17/12/2024	16	108591,41	180355,49	31,16	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	B/C	LOSS		35	45	Ja	D	ZL	LBR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg1	LOSS		45	65	Ja	D	ZL	BEI OR	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		65	80	Nee	V	LZ	BEI GE	MSL							
17/12/2024	17	108599,74	180346,76	31,03	H1	Ap	OPG	Bst	0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/B	OPG	Bst	30	40	Ja	D	ZL	LBR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg1	LOSS		40	80	Ja	D	ZL	BEI OR	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		80	90	Nee	V	LZ	BEI GE	MSL							
17/12/2024	18	108607,23	180337,96	30,93	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/C	OPG	Bst	35	45	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg	LOSS		45	85	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	19	108615,09	180329,82	30,66	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/C	OPG	Bst	30	40	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg1	LOSS		40	65	Ja	D	ZL	BEI OR	MST		DUI	R				
					H4	Cg2	LOSS		65	80	Nee	V	LZ	BEI GE	MSL							
17/12/2024	20	108623,24	180321,19	30,44	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bwg	COLL		30	70	Ja	D	ZL	BR GR	MSLA		DUI	R	Colluvium			
					H3	Cg	LOSS		70	100	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	21	108631,30	180312,50	30,21	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bwg	COLL	kei	35	70	Ja	D	ZL	BR GR	MSL		DUI	R	Colluvium			
					H3	Cg	LOSS		70	100	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	22	108639,01	180304,25	29,80	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Bwg	COLL		35	55	Ja	D	ZL	BR GR	MSL		DUI	R	Colluvium			
					H3	Cg1	COLL		55	80	Ja	V	ZL	BR GR	MSL		DUI	R	Colluvium			
					H4	Cg2	LOSS		80	100	Nee	N	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	23	108650,51	180306,63	29,52	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	Cg1	COLL		35	70	Ja	V	ZL	BR GR	MSL		DUI	R	Colluvium			
					H3	Cg2	COLL		70	115	Ja	N	ZL	GR BR	MSL		DUI	GEG	Colluvium			
					H4	Cr	ALL		115	125	Nee	N	ZL	GR BL	MSL							

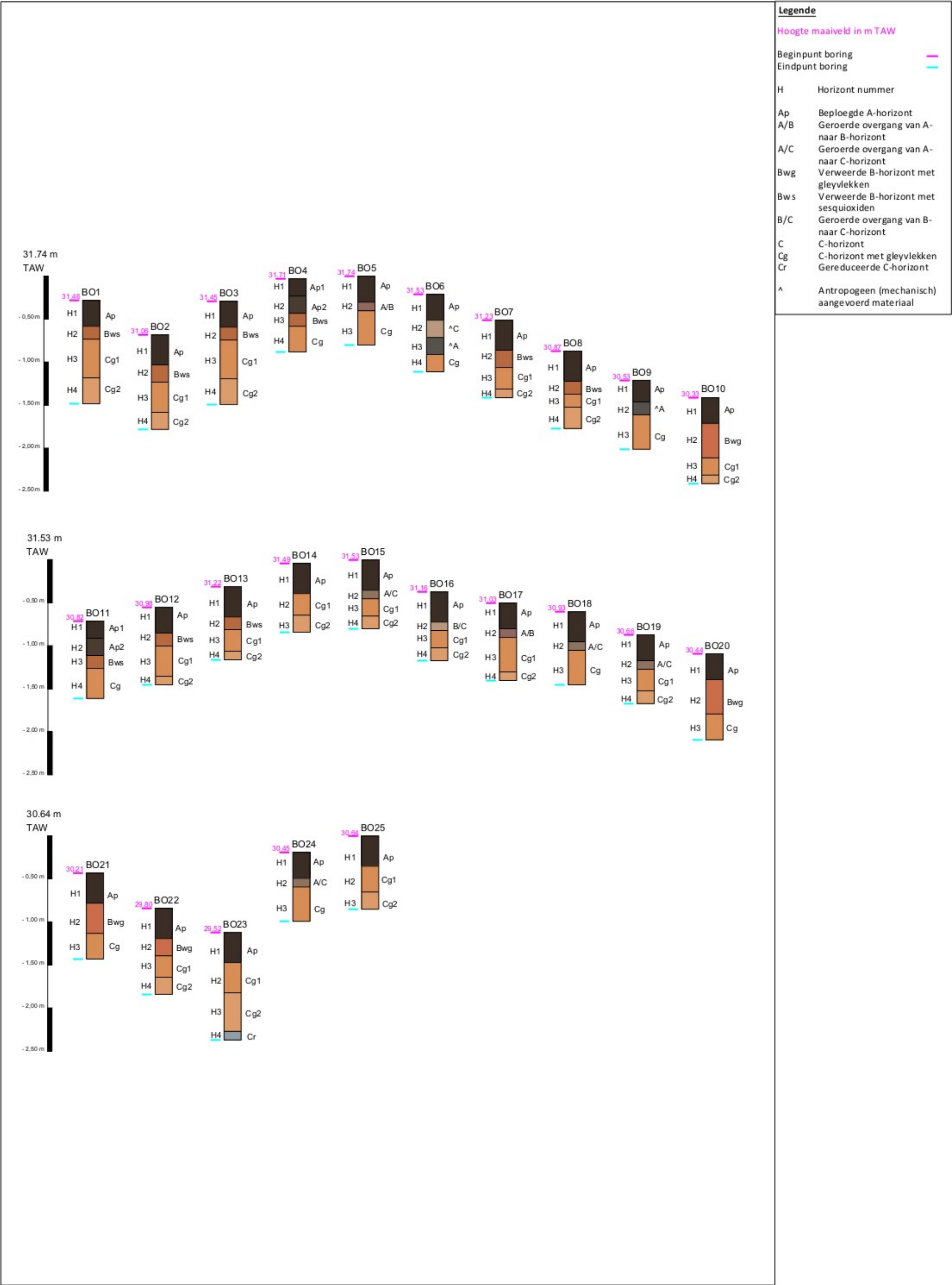
Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid herleidt nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto
17/12/2024	24	108618,96	180340,77	30,45	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R			
					H2	A/C	OPG		30	40	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR			
					H3	Cg	LOSS		40	80	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	25	108611,25	180349,46	30,64	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R			
					H2	Cg1	LOSS		35	65	Ja	D	ZL	BEI OR	MST						
					H3	Cg2	LOSS		65	85	Nee	V	ZL	BEI GE	MSL						
17/12/2024	26	108956,29	179695,73	39,64	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		60	125	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	27	108943,86	179710,35	39,71	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		60	125	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	28	108955,23	179706,44	39,64	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		35	90	Nee	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
17/12/2024	29	108964,54	179714,46	39,39	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		35	65	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	BC	LOSS		65	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST						
17/12/2024	30	108953,19	179718,39	39,42	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	65	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		65	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	31	108942,04	179721,65	39,67	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	BC	LOSS		60	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST						
17/12/2024	32	108931,06	179725,47	39,78	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		35	65	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		65	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	33	108917,35	179740,54	39,43	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	50	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	BC	LOSS		50	65	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST						
					H4	Cg	LOSS		65	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	34	108928,84	179736,58	39,56	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		60	80	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	35	108940,30	179733,14	39,45	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		60	80	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	36	108951,32	179729,50	39,36	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Bt	LOSS		30	80	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H3	Cg	LOSS		80	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	37	108963,22	179725,93	39,27	H1	Ap1	OPG		0	25	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H2	Ap2	OPG		25	50	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			
					H3	Bt	LOSS		50	70	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R			
					H4	BC	LOSS		70	105	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST						
					H5	Cg	LOSS		105	110	Nee	D	ZL	BEI OR	MST						
17/12/2024	38	108971,38	179733,79	38,62	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R			

Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid bereikt	nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke)	Grensduidelijkheid d ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto
					H2	^A	OPG	Bst	35	60	Ja	D	ZL	DBR BR	MST		DUI	R				
					H3	Bt	LOSS		60	75	Ja	D	ZL	BR	MST							
					H4	Cg	LOSS		75	120	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	39	108960,41	179737,59	38,90	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		35	80	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		80	100	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	40	108948,94	179740,62	39,12	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	70	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	BC	LOSS		70	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST							
17/12/2024	41	108937,39	179744,69	39,25	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	70	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		70	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	42	108926,67	179748,28	39,36	H1	Ap1	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Ap2	OPG		30	40	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H3	Bt	LOSS		40	70	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H4	Cg	LOSS		70	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	43	108915,54	179752,31	39,20	H1	Ap	OPG		0	20	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/C	OPG		20	35	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg	LOSS		35	70	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	44	108905,08	179755,65	39,20	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	50	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		50	100	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	45	108891,66	179770,01	38,81	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	55	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	BC	LOSS		55	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST							
17/12/2024	46	108902,79	179766,59	38,85	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	55	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	BC	LOSS		55	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST							
17/12/2024	47	108913,97	179763,07	38,93	H1	Ap	OPG		0	25	Ja	D	ZL	DGR BR	STV		DUI	R				
					H2	A/C	OPG		25	30	Ja	D	ZL	BR GR	STV		GEL	ONR				
					H3	Cg	LOSS		30	85	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	48	108925,23	179760,17	38,80	H1	Ap1	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Ap2	OPG		30	50	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H3	Bt	LOSS	Bst, kei	50	75	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H4	Cg	LOSS		75	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	49	108911,57	179774,46	38,50	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	BC	LOSS		30	40	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		40	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	50	108901,18	179778,33	38,49	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		35	55	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	BC	LOSS		55	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST							
17/12/2024	51	108889,65	179782,24	38,33	H1	Ap	OPG		0	25	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		25	50	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	BC	LOSS		50	90	Nee	D	ZL	LBR BEI	MST							
17/12/2024	52	108878,50	179785,78	38,22	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				

Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Horizont nummer	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid herleidt nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke)	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto	
					H2	Bt	LOSS		35	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		60	80	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	53	108865,16	179800,54	37,44	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		35	80	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		80	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	54	108876,74	179797,80	37,73	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		35	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		60	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	55	108887,60	179793,53	37,94	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		35	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		60	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	56	108873,98	179808,25	37,12	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		60	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	57	108863,07	179812,55	36,92	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		35	60	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		60	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	58	108852,30	179815,81	36,38	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Bt	LOSS		30	50	Ja	D	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		50	75	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	59	108839,24	179830,47	35,34	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	1C	COLL		30	80	Ja	V	ZL	GR BR	MSL		DUI	R	Colluvium			
					H3	Bt	LOSS		80	100	Ja	N	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H4	BC	LOSS		100	110	Ja	N	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H5	2Cg	LOSS		110	120	Nee	N	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	60	108850,43	179826,47	35,84	H1	Ap	OPG		0	30	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	BC	LOSS		30	70	Ja	D	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H3	Cg	LOSS		70	90	Nee	D	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	61	108836,94	179841,95	34,87	H1	Ap1	OPG		0	20	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	Ap2	OPG		20	45	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H3	Bt	LOSS		45	55	Ja	N	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H4	BC	LOSS		55	75	Nee	N	ZL	LBR BEI	MST		DUI	R				
					H5	Cg	LOSS		75	125	Nee	N	ZL	BEI OR	MST							
17/12/2024	62	108826,19	179845,44	34,36	H1	Ap	OPG		0	35	Ja	D	ZL	DGR BR	MST		DUI	R				
					H2	1C	COLL		35	90	Ja	V	ZL	GR BR	MSL		DUI	R	Colluvium			
					H3	Bt	LOSS		90	120	Ja	N	ZL	BR	MST		DUI	R				
					H4	2Cg	LOSS		120	125	Nee	N	ZL	BEI OR	MST							

6.7 Visualisatie boorprofielen

Visualisatie boorprofielen verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7



30.87

BO8

H1

Ap

H2

Bws

H3

Cg1

H4

Cg2

30.53

BO9

H1

Ap

H2

^A

H3

Cg

30.33

BO10

H1

Ap

H2

Bwg

H3

Cg1

H4

Cg2

31.53 m
TAW

30.82

BO11

H1

Ap1

H2

Ap2

H3

Bws

H4

Cg

30.98

BO12

H1

Ap

H2

Bws

H3

Cg1

H4

Cg2

31.22

BO13

H1

Ap

H2

Bws

H3

Cg1

H4

Cg2

31.49

BO14

H1

Ap

H2

Cg1

H3

Cg2

31.53

BO15

H1

Ap

H2

A/C

H3

Cg1

H4

Cg2

31.16

BO16

H1

Ap

H2

B/C

H3

Cg1

H4

Cg2

31.03

BO17

H1

Ap

H2

A/B

H3

Cg1

H4

Cg2

30.93

BO18

H1

Ap

H2

A/C

H3

Cg

30.66

BO19

H1

Ap

H2

A/C

H3

Cg1

H4

Cg2

30.44

BO20

H1

Ap

H2

Bwg

H3

Cg

30.64 m
TAW

30.21

BO21

H1

Ap

H2

Bwg

H3

Cg

29.80

BO22

H1

Ap

H2

Bwg

H3

Cg1

H4

Cg2

29.52

BO23

H1

Ap

H2

Cg1

H3

Cg2

H4

Cr

30.45

BO24

H1

Ap

H2

A/C

H3

Cg

30.63

BO25

H1

Ap

H2

Cg1

H3

Cg2

Legende

Hoogte maaiveld in m TAW

Beginpunt boring

Eindpunt boring

H

Horizont nummer

Ap

Beploegde A-horizont

A/B

Geroerde overgang van A-naar B-horizont

A/C

Geroerde overgang van A-naar C-horizont

Bwg

Verweerde B-horizont met gleyvlekken

Bws

Verweerde B-horizont met sesquioxiden

B/C

Geroerde overgang van B-naar C-horizont

C

C-horizont

Cg

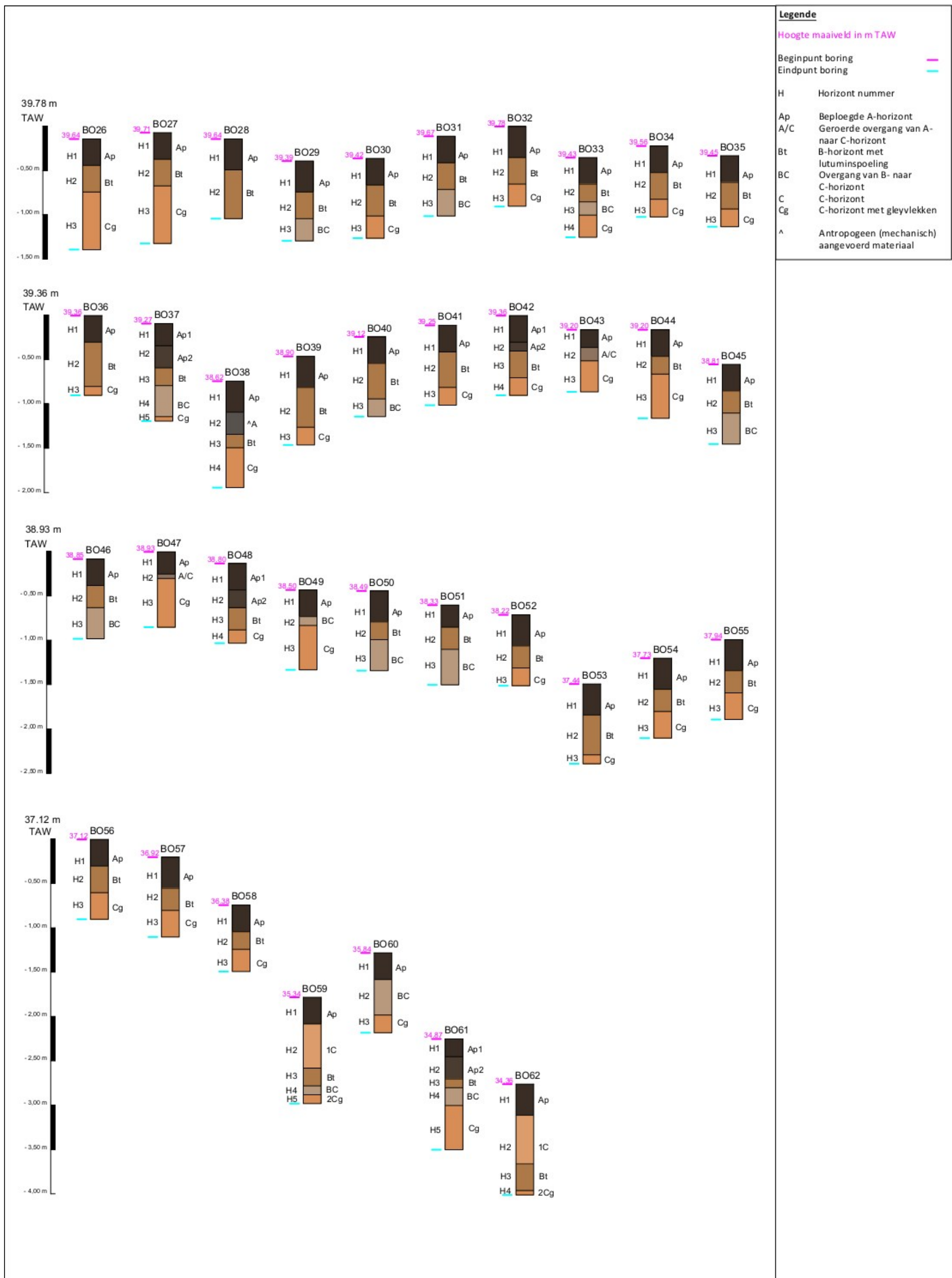
C-horizont met gleyvlekken

Cr

Gereduceerde C-horizont

^

Antropogeen (mechanisch) aangevoerd materiaal



6.8 Vondstenlijst

Vondstenlijst verkennend archeologisch booronderzoek: projectcode 2024L7

Gebruikte afkortingen
AW: aardewerk RT: Romeinse tijd ME: middeleeuwen NT: Nieuwe Tijd NST: Nieuwste Tijd

Datum	Vondstnr.	Boring	Horizont	Diepte (in cm)	Inzamel- wijze	Maaswijdte	Categorie	Soort	Vorm	Aantal fragmenten					Datering productie	Homo- geniteit	Foto tekeni plan
										RF	WF	BF	OF	MAI			
17/12/2024	V01	27	Bt	35-45	Boring	# 2 mm	Aardewerk	Vaatwerk	Grijs AW		1			1	RT-ME	Hom.	P4
17/12/2024	V01	27	Bt	35-45	Boring	# 2 mm	Metaal	Bouwmateriaal	IJzeren nagel		1			1	/	Hom.	P4
17/12/2024	V02	27	Bt	45-55	Boring	# 2 mm	Aardewerk	Vaatwerk	Grijs AW		1			1	RT-ME	Hom.	P4
17/12/2024	V03	33	Bt	40-50	Boring	# 2 mm	Aardewerk	Vaatwerk	Rood geglazuurd		1			1	NT-NST	Hom.	P4
17/12/2024	V03	33	Bt	40-50	Boring	# 2 mm	Aardewerk	Bouwmateriaal	Oxiderend		1			1	RT-NST	Hom.	P4
17/12/2024	V03	33	Bt	40-50	Boring	# 2 mm	Natuursteen	Kalksteen	Verbrand		1			1	/	Hom.	P4
17/12/2024	V04	39	Bt	45-55	Boring	# 2 mm	Aardewerk	Vaatwerk	Grijs AW		1			1	RT-ME	Hom.	P4
17/12/2024	V05	41	Bt	30-40	Boring	# 2 mm	Aardewerk	Vaatwerk	Grijs AW		3			3	RT-ME	Hom.	P4
17/12/2024	V06	48	Bt	50-60	Boring	# 2 mm	Glas	Vaatwerk	Groen glas		1			1	NT-NST	Hom.	P4
17/12/2024	V07	55	Bt	55-60	Boring	# 2 mm	Glas	Vaatwerk	Kleurloos glas		1			1	NST	Hom.	P4

Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239

Gebruikte afkortingen:

AV: Aanleg Vondst AW: Aardewerk

VW: Vaatwerk

MT: Metaaltijden

RT: Romeinse tijd

LME: Late middeleeuwen

NT: Nieuwe tijd

HOM: Homogeen

Datum	Vondstnr.	Werkput	Vak/ kwadr./ coupe/ profiel	Sporo/ muur/ laag	Vlak	Inzamel- wijze	Maas-wijde	Categorie	Sub-categorie	Soort	Vorm	Aantal fragmenten					Datering productie	Homo- geniteit	Foto/ tekening/ plan
												RF	WF	BF	OF	MAI			
4/05/2026	AV1	1		AV1	1	vlak		steen	tefriet	tefriet	maalsteen	2				1	RT	HOM	P5-7, F2
4/05/2026	V01	1		S1	1	profiel		AW	VW	rood				1			LME-NT	HOM	P5-7, F22
4/05/2026	V02	2		S5	1	vlak		AW	VW	reducerend				1			RT	HOM	P5-7, F27
4/05/2026	V03	2		S6	1	vlak		AW	VW	reducerend			1				RT	HOM	P5-7, F20
4/05/2026	V04	2		S7	1	vlak		AW	VW	kruikwaar			1				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V04	2		S7	1	vlak		AW	VW	handgevormd			1				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V04	2		S7	1	vlak		AW	VW	reducerend			2				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V05	3		S9	1	vlak		AW	VW	reducerend			1				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V06	6		S10	1	vlak		AW	VW	reducerend			1				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V07	4		S14	1	vlak		AW	VW	handgevormd			4				MT-RT	HOM	P5-7, F30
4/05/2026	V07	4		S14	1	vlak		steen	tefriet	tefriet	maalsteen	2				1	RT	HOM	P5-7, F30
4/05/2026	V08	4		S16	1	vlak		AW	VW	handgevormd			1				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V09	5		S19	1	vlak		AW	VW	handgevormd	pot met knobbel	1	1			1	RT	HOM	P5-7, T1, F16
4/05/2026	V10	5		S19a	1	coupe		AW	VW	handgevormd	zoutcontainer	3	29			1	RT	HOM	P5-7, T1, F16
4/05/2026	V10	5		S19a	1	coupe		AW	VW	handgevormd	dolium		1				RT	HOM	P5-7, F16
4/05/2026	V10	5		S19a	1	coupe		AW	VW	reducerend	bord	2				1	RT	HOM	P5-7, T1, F16
4/05/2026	V11	5		S19b of c	1	coupe		AW	VW	handgevormd	dolium		6				RT	HOM	P5-7, F16
4/05/2026	V11	5		S19b of c	1	coupe		AW	VW	handgevormd	pot	1	7			1	MT-RT	HOM	P5-7, T1, F16
4/05/2026	V11	5		S19b of c	1	coupe		AW	VW	reducerend	kom en pot	2	3			2	RT	HOM	P5-7, T1, F16
4/05/2026	V12	1		S22	2	vlak		AW	VW	reducerend			4				RT	HOM	P5-7, F20

Datum	Vondstr.	Werkput	Vak/ kwad./ coupe/ profiel	Spoor/ muur/ laag	Vlak	Inzamel-wijze	Maas-wijde	Categorie	Sub-categorie	Soort	Vorm	Aantal fragmenten					Datering productie	Homo-genteit	Foto/ tekening/ plan
												RF	WF	BF	OF	MAI			
4/05/2026	V13	2		S28	2	vlak		AW	VW	handgevormd			1				RT	HOM	P5-7, F15
4/05/2026	V14	2		S29	2	vlak		AW	VW	reducerend	bord	1	4			1	RT	HOM	P5-7, T1, F20
4/05/2026	V15	2		S30	2	vlak		AW	VW	grijs	kom	1				1	LME-NT	HOM	P5-7, T1, F24
4/05/2026	V16	3		S35	2	vlak		AW	VW	handgevormd grijs	radstempel		2				VoME	HOM	P5-7, F15-15B
4/05/2026	V17	3		S37	2	vlak		AW	VW	handgevormd grijs	kogelpot	1	4				VoME	HOM	P5-7, T1, V24
5/05/2026	V18	8		S47	1	vlak		AW	VW	Raeren steengoed			1				LME-NT	HOM	P5-7, F34

6.9 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

L: Licht

D: Donker

BEI: Beige

BR: Bruin

GR: Grijs

BL: Blauw

RT: Romeinse tijd

ME: Middeleeuwen

LME: Late middeleeuwen

NT: Nieuwe tijd

NST: Nieuwste tijd

ONB: Onbepaald

BST: Baksteen

HK: Houtskool

AW: Aardewerk

VBL: Verbrande leem

Vv: Vrij vast

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2026D239

Datum	Vondstr./ staalrns.	Spoorassociatie/ spoorrelatie: Jonger dan/ Ouder dan/ Zelfde als	Datering	Interpretatie	Aflijning	Bioturbatie	Inclusies	Textuur	Kleur	Aard	Vorm	Tek./ plan	Vlak	Vak/ kwad./ cranne/ profiel	Werkput	Spoornr.
4/5/2026	V01			S24								P4-12	1		1	1
4/5/2026												P4-12	1		1	2
4/5/2026												P4-12	1		1	3
4/5/2026												P4-12	1		1	4
4/5/2026	V02	S31, S46										P4-12	1		1	5
4/5/2026	V03	S22										P4-12	1		1	6

Datum	Vondstns./staatsnr.	Spoorassociatie/spoorrelatie: jonger dan/Ouder dan/Zelfde als	Datering	Interpretatie	Afijning	Bioburatie	Inclusies	Textuur	Kleur	Aard	Vorm	Tek./ plan	Vlak	Vak/ kwad/ coupe/ profiel Sector	Werkput	Spoornr.
4/5/2026	V04			Paalspoor	Duidelijk	Weinig	HK, Bst, aw	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12, T2	1		2	7
4/5/2026			S37	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Bst	Vv leem	LGR BEI	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		3	8
4/5/2026	V05			Paalspoor	Duidelijk	Weinig	HK, Bst, aw	Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Afgeronde rechthoek	P4-12, T2	1		3	9
4/5/2026	V06			Paalspoor	Duidelijk	Weinig	HK, Bst	Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Afgeronde rechthoek	P4-12	1		3	10
4/5/2026				Paalspoor	Duidelijk	Weinig	Bst	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		3	11
4/5/2026		S13		Natuurlijk	Duidelijk	Weinig	VL, HK	Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	1		3	12
4/5/2026		S12		Natuurlijk	Duidelijk	Weinig	VL, HK	Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	1		3	13
4/5/2026	V07	S38		Natuurlijk	Duidelijk	Weinig	HK, BST, Tefriet	Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	1		4	14
4/5/2026			S16	Kuil	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	1		4	15
4/5/2026	V08	S15		Kuil	Duidelijk	Weinig	Aw	Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	1		4	16
4/5/2026				Verstoring	Duidelijk	Weinig	Plastic	Vv leem	LGR BL	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	1		5	17
4/5/2026				Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Bst	Vv leem	LGR BEI	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		5	18
4/5/2026	V09-11			Paalspoor	Duidelijk	Weinig	Aw	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Ovaal	P4-12, T2	1		5	19
4/5/2026			S21	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Aw buis	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		1	20
4/5/2026		S26		Greppel	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		1	21
4/5/2026	V12	S6		Greppel	Duidelijk	Weinig	Aw	Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		1	22
4/5/2026				Kuil	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	2		1	23
4/5/2026		S25	S1	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Aw buis	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		1	24
4/5/2026		S24	S26	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Aw buis	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		2	25
4/5/2026		S21		Greppel	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		2	26
4/5/2026			S28	Kuil	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	2		2	27
4/5/2026	V13			Paalspoor	Duidelijk	Weinig	Aw	Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Afgeronde rechthoek	P4-12	2		2	28
4/5/2026	V14		S30	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		2	29
4/5/2026	V15	S4, S5, S29, S31		Beek	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Rechthoek	P4-12	2		2	30
4/5/2026		S5, S46		Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Aw buis	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		2	31
4/5/2026		S2		Beek	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Rechthoek	P4-12	2		1	32
4/5/2026			S40	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig	Aw buis	Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	2		3	33
4/5/2026				Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	2		3	34
4/5/2026	V16		S36	Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Ovaal	P4-12	2		3	35
4/5/2026				Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Ovaal	P4-12	2		3	36
4/5/2026	V17		S8	Beek	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Rechthoek	P4-12	2		3	37

Datum	Vondstrs./staatsr.	Spooraassociatie/spoorrelatie: jonger dan/Ouder dan/Zelfde als	Datering	Interpretatie	Affijning	Bioturbatie	Inclusies	Textuur	Kleur	Aard	Vorm	Tek./ plan	Vlak	Vak/ kwadr./ coupe/ profiel Sector	Werkput	Spoornr.
4/5/2026		S14	ONB	Natuurlijk	Duidelijk	Weinig	HK	Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Onregelmatig	P4-12	2		4	38
4/5/2026			RT	Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	39
4/5/2026		S33	RT	Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	40
4/5/2026			RT	Paalspoor	Duidelijk	Weinig	HK	Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	41
4/5/2026			RT	Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	42
4/5/2026			RT	Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	LGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	43
4/5/2026			ONB	Natuurlijk	Duidelijk	Weinig		Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	44
4/5/2026			RT	Paalspoor	Duidelijk	Weinig		Vv leem	DGR BR	Heterogeen, gevlekt	Rond	P4-12	1		6	45
4/5/2026		S5, S31	NST	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		6	46
5/5/2026	V18		LME-NT	Greppel	Duidelijk	Weinig	Aw, Bst, steen	Vv leem	BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		8	47
5/5/2026			LME-NT	Greppel	Duidelijk	Weinig	Bst, steen	Vv leem	BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		8	48
5/5/2026			NST	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		8	49
5/5/2026			NST	Drainagebuis	Duidelijk	Weinig		Vv leem	GR BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		8	50
5/5/2026			LME-NT	Greppel	Duidelijk	Weinig	Bst, steen	Vv leem	BR	Heterogeen, gevlekt	Langwerpig	P4-12	1		8	51