



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Waterpoort

Mechelen, Antwerpen

Projectcode 2026C205 (PIB)

NOTA

VERSLAG VAN RESULTATEN

PROEFPUTTENONDERZOEK



RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Brent Belis, Jessica Siemons, Rune Van Caenegem

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2026

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL.....	iii
INLEIDING	iv
1. PROJECTBESCHRIJVING.....	5
1.1 Beschrijvend gedeelte	5
1.1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Herneming resultaten archeologienota (OE ID 25958)	7
1.2.1 Impactbepaling.....	7
1.2.2 Archeologienota synthese	9
1.3 De onderzoeksopdracht	10
2. PROEFSLEUVENONDERZOEK (2026B16).....	12
2.1 Werkwijze & uitvoering	12
2.2 Afwijkingen t.o.v. Programma van Maatregelen van de archeologienota	12
2.3 Assessmentrapport	16
2.3.1 Vondsten, sporen en structuren.....	16
2.3.1.1 Algemeen	16
2.3.1.2 Profielen	18
2.3.1.3 Sporen, combinaties en archeologische structuren.....	20
2.3.1.4 Vondstassemblage	30
2.3.1.5 Staalname en conservatie	31
2.3.2 Datering, interpretatie en discussie	31
2.4 Besluit	32
2.4.1 Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota	32
BIBLIOGRAFIE	53
BIJLAGE	55

INLEIDING

De initiatiefnemer plant herinrichtingswerken langs de Binnendijle te Mechelen. Hierbij worden enkele straten en de omgeving heraangelegd. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 3150 m².

Het projectgebied situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het terrein is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Mechelen. Het plangebied situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologie te verwachten valt.

Deze nota wordt opgemaakt omdat de gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 100 m² bedraagt en de gecombineerde oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 300 m² bedraagt.

De **archeologienota**, opgesteld door Ruben Willaert nv, bestond uit een bureauonderzoek (BO). De archeologienota werd opgemaakt in 2025 (OE-id. 35785) en bekrachtigd door het agentschap Onroerend Erfgoed.

Op basis van deze archeologienota werd een advies geformuleerd naar uitgesteld vooronderzoek in de vorm van een proefputtenonderzoek. Het Agentschap Onroerend Erfgoed [AOE] nam akte van de onderzoeksresultaten en het daaruit voortvloeiend advies [Bot, Willaert 2025; OE-id. 35785].

Ruben Willaert nv werd aangesteld om dit vooronderzoek door middel van een proefputtenonderzoek uit te voeren (2026C205). Dit vond plaats van 16 tot en met 19 maart 2026.

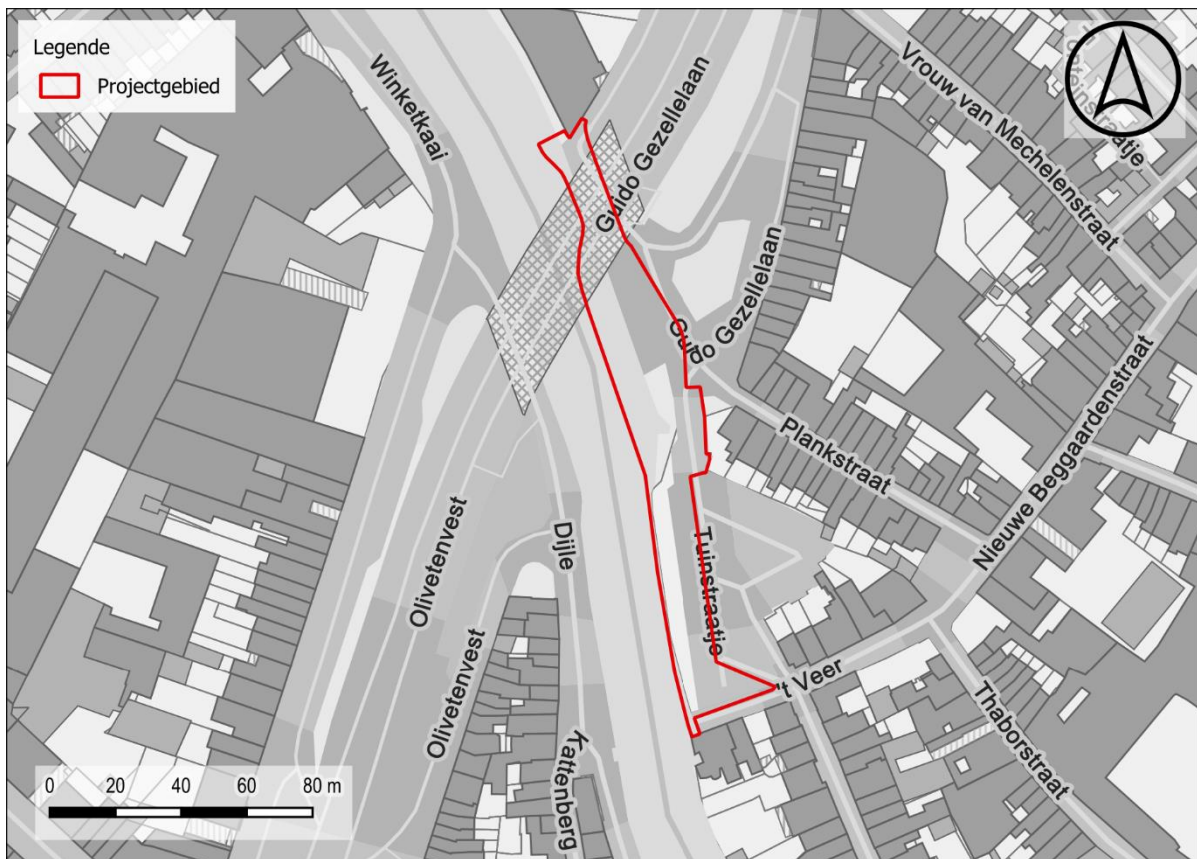
Deze tekst behelst het verslag van de resultaten van het proefputtenonderzoek en vormt de basis voor het programma van maatregelen, waarin een advies wordt geformuleerd naar opgraving toe.

1. PROJECTBESCHRIJVING

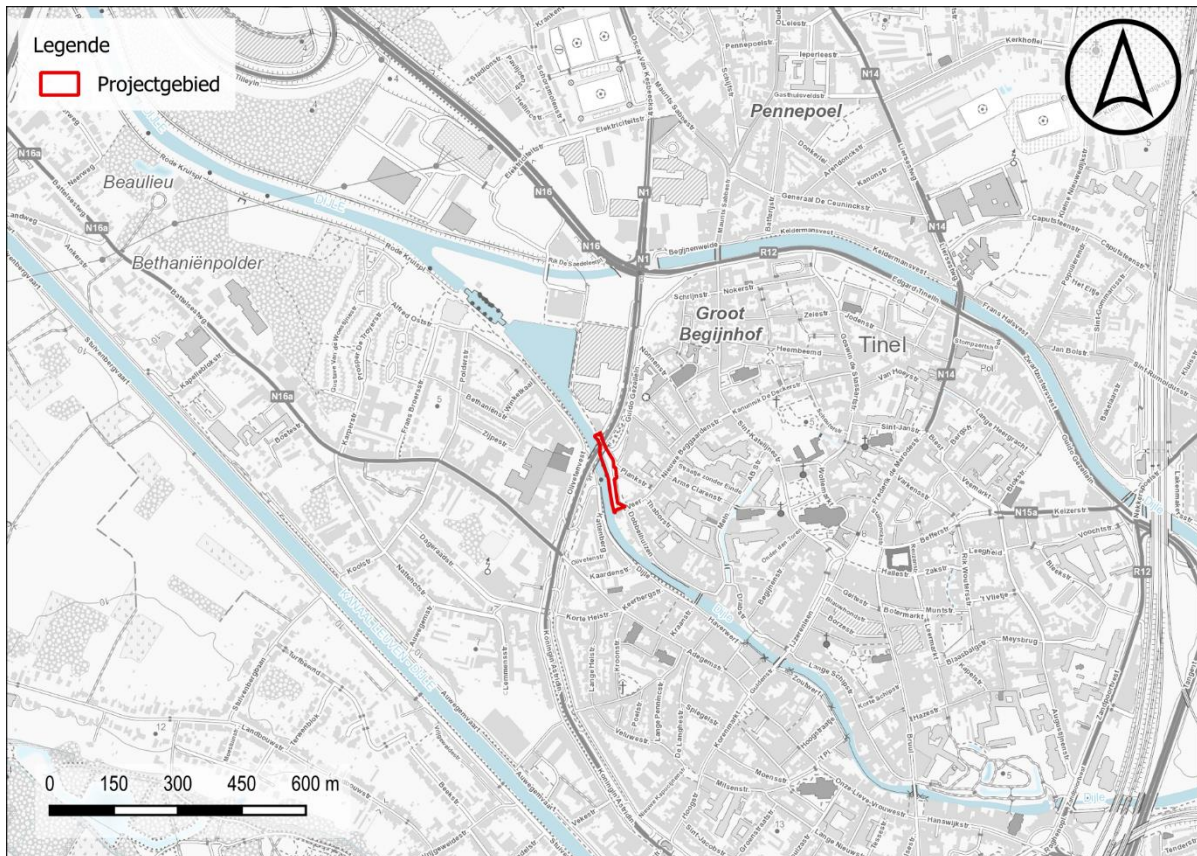
1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

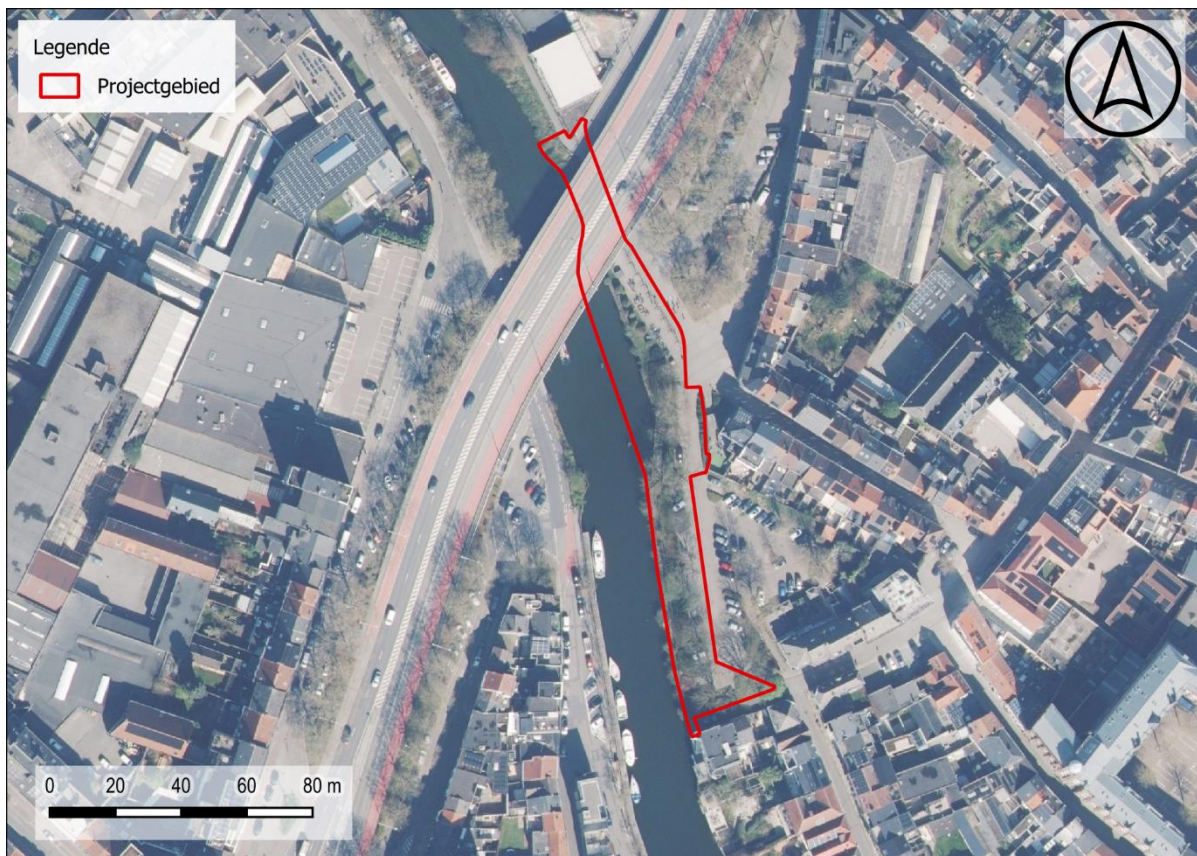
PROJECTCODES	2026C205	
ERKENNINGSNUMMER	OE/ERK/ARCHEOLOOG/2015/0069	
<i>BOUNDING GEOMETRY</i>	X ₁ : 157198	Y ₁ : 190977
	X ₂ : 157270	Y ₂ : 191165
KADASTER	Mechelen, Afdeling 1, Sectie E	
GEOGRAFISCHE INPLANTING	Figuur 1, 2 & 3	
BETROKKEN ACTOREN	Brent Belis (erkend archeoloog), Simon De Ceuster (archeoloog), Rune Van Caenegem (archeoloog, RTS)	
BEGIN EN EINDDDATUM VELDWERK	16/03/2026 – 19/03/2026	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (© Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (© Geopunt).



Figuur 3: Projectgebied weergegeven op meest recente orthofoto van België (© Geopunt).

1.2 Herneming resultaten archeologienota (OE ID 25958)

1.2.1 Impactbepaling

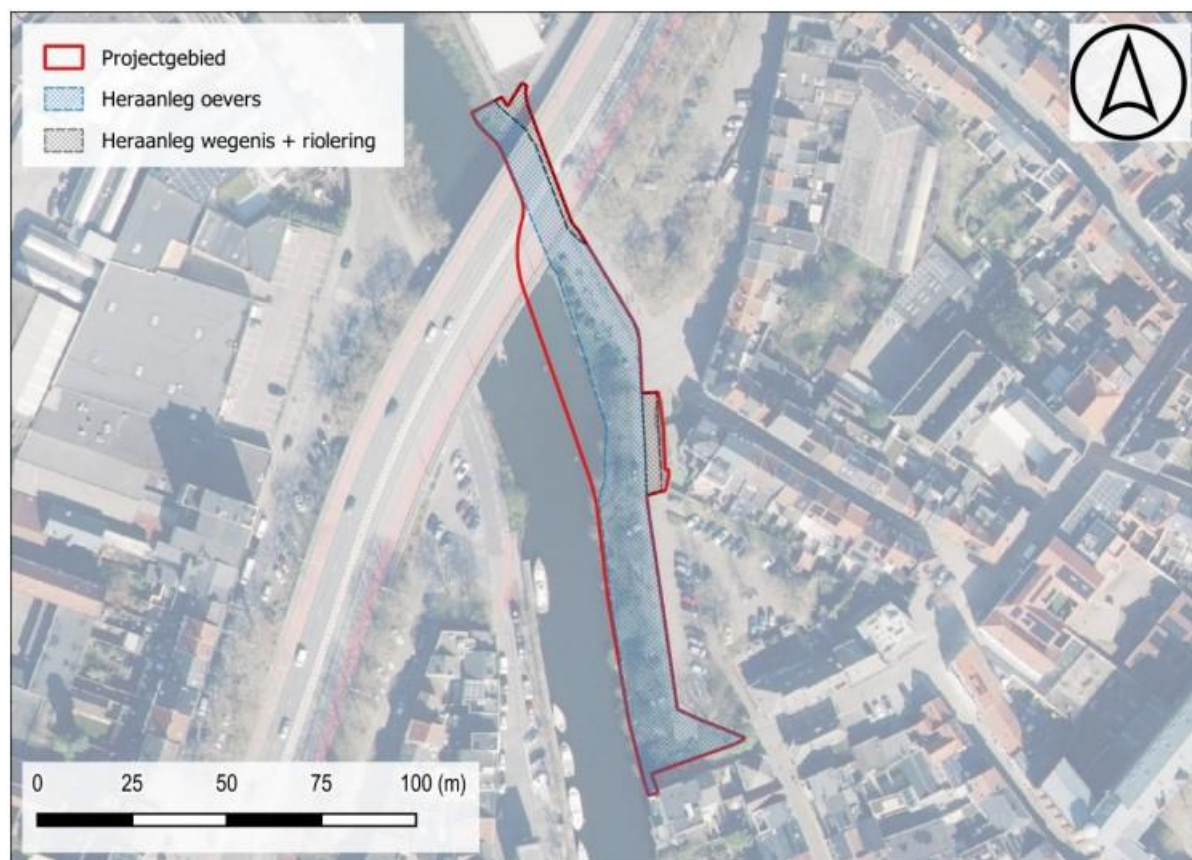
De opdrachtgever plant herinrichtingswerken langs de Binnendijle te Mechelen. Hierbij worden enkele straten en de omgeving heraangelegd. De geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 3150 m².

De bestaande wegeis wordt heraangelegd. Onder de nieuwe weg wordt nieuwe riolering voorzien die vermoedelijk wordt aangelegd tot op een diepte van ca. 2m-mv. De bovenbouw van de weg wordt volledig heraangelegd over een oppervlakte van ca. 215 m². Hiervoor is een bodemingreep nodig van ca. 50 cm-mv.

De bestaande oevers binnen de projectgrenzen worden volledig opnieuw ontwikkeld en ingericht als belevingspark. In deze zone van ca. 2260 m² dient uitgegaan te worden van een bodemingreep van gemiddeld ca. 2 m-mv.



Figuur 4: Geplande werken weergegeven t.a.v. de meest recente orthofoto (© Opdrachtgever, geopunt).



Figuur 5: Synthese geplande werken weergegeven op de meest recente luchtopname (© Opdrachtgever).

1.2.2 Archeologienota synthese¹

De opdrachtgever plant herinrichtingswerken langs de Binnendijle te Mechelen. Hierbij worden enkele straten en de omgeving heraangelegd. De bestaande oevers aan de Dijle worden volledig opnieuw ontwikkeld en ingericht als belevingspark. De geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 3150 m².

De ontwikkeling van de stad Mechelen is sterk beïnvloed door de aanwezigheid van de Dijle. De rivier deelt de stad als het ware in twee delen. Vermoedelijk is de stad gegroeid vanuit een nederzetting nabij een doorwaadbare plaats in de rivier. Het onderzoeksgebied zelf is gelegen in het alluvium van de Dijle. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het terrein dan ook een profiel weer waarvan de top bestaat uit fluviatiele afzettingen van het Holocene. Vanwege de bebouwde toestand geeft de bodemkaart geen informatie weer ter hoogte van het onderzoeksgebied. In de omgeving zijn voornamelijk zeer natte, profielloze zandleembodems en opgehoogde gronden aangeduid.

Het terrein is gelegen binnen het alluvium van de Dijle. Zeer waarschijnlijk werd het terrein doorheen de eeuwen deels opgevoerd teneinde het in te richten als deel van de stadsversterking of om het geschikt te maken voor bewoning. Dit impliceert ook een mogelijk complexere verticale stratigrafie waarbij verschillende stabilisatieniveaus aanwezig kunnen zijn in het profiel.

Uit het cartografische onderzoek van kaartmateriaal vanaf de 16^e eeuw blijkt dat enkele historische relictten samenvallen met het projectgebied. Het noorden van het plangebied valt samen met de stadsmuur, versterking, een brugconstructie en een gracht. De versterking bestaat uit een vierkant gebouw van enkele verdiepingen. Ten zuiden van de versterking bevindt zich een waterloop die verder naar het oosten loopt. Ten oosten van de versterking wordt op de kaart van J. Bleau uit Sanderus' *Flandria Illustrata* (1640) een scheepswerf aangeduid. Verder wordt een vliet aangeduid met ten zuiden ervan een open (tuin)zone met gaandeweg meer naar het zuiden toe een dense bebouwing.

In de nabije omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds verschillende archeologische vindplaatsen en indicatoren gekend. Ten noorden van het onderzoeksgebied, aan het Rode-Kruisplein, werd reeds een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat het terrein ca. 1,6 tot 2 m is opgehoogd. Plaatselijk kan dit pakket dikker zijn. In de proefsleuven werden structuren aangetroffen die enerzijds gekoppeld konden worden aan randstructuren van het Groot Begijnhof en anderzijds resten die toegeschreven konden worden aan het klooster van Blijdenberg. Deze terreinen werden gescheiden door een gracht. Met betrekking tot dit terrein werd een vlakdekkend onderzoek aanbevolen, dit werd tot op heden niet uitgevoerd. Verder werden rondom het projectgebied bij werfcontroles en onderzoek materiaal uit de metaaltijden en Romeinse periode gerecupereerd en resten van bewoning en artisanale- en ontginningsactiviteiten uit de late middeleeuwen in kaart gebracht. De overige gekende indicatoren en vondsten in de nabije omgeving van het plangebied betreffen in hoofdzaak resten van laatmiddeleeuwse of vroegmoderne bewoning en activiteiten langs de Dijle. Hoewel gekende oudere resten eerder schaars zijn moeten de randen van de Dijlevallei al sinds de steentijden aantrekkelijk geweest zijn voor bewoning en exploitatie door mensen.

¹ Willaert en Deryckere, 2025

1.3 De onderzoeksopdracht

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.” – CGP 4.0; p. 28

Na een bureaustudie (2025I191 – OE ID 35785) waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld naar het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat tot op heden onvoldoende informatie gegenereerd is om de mogelijke impact van de geplande werken op een eventueel archeologisch vondsten- en sporenbestand aan te tonen.

Uit bovenstaande onderzoek kan immers niet met zekerheid gesteld worden dat er een, goed bewaarde, archeologische site aanwezig is. De aanwezigheid en bewaringstoestand van mogelijke aanwezige sites kan enkel bevestigd worden door de uitvoering van een proefputtenonderzoek.

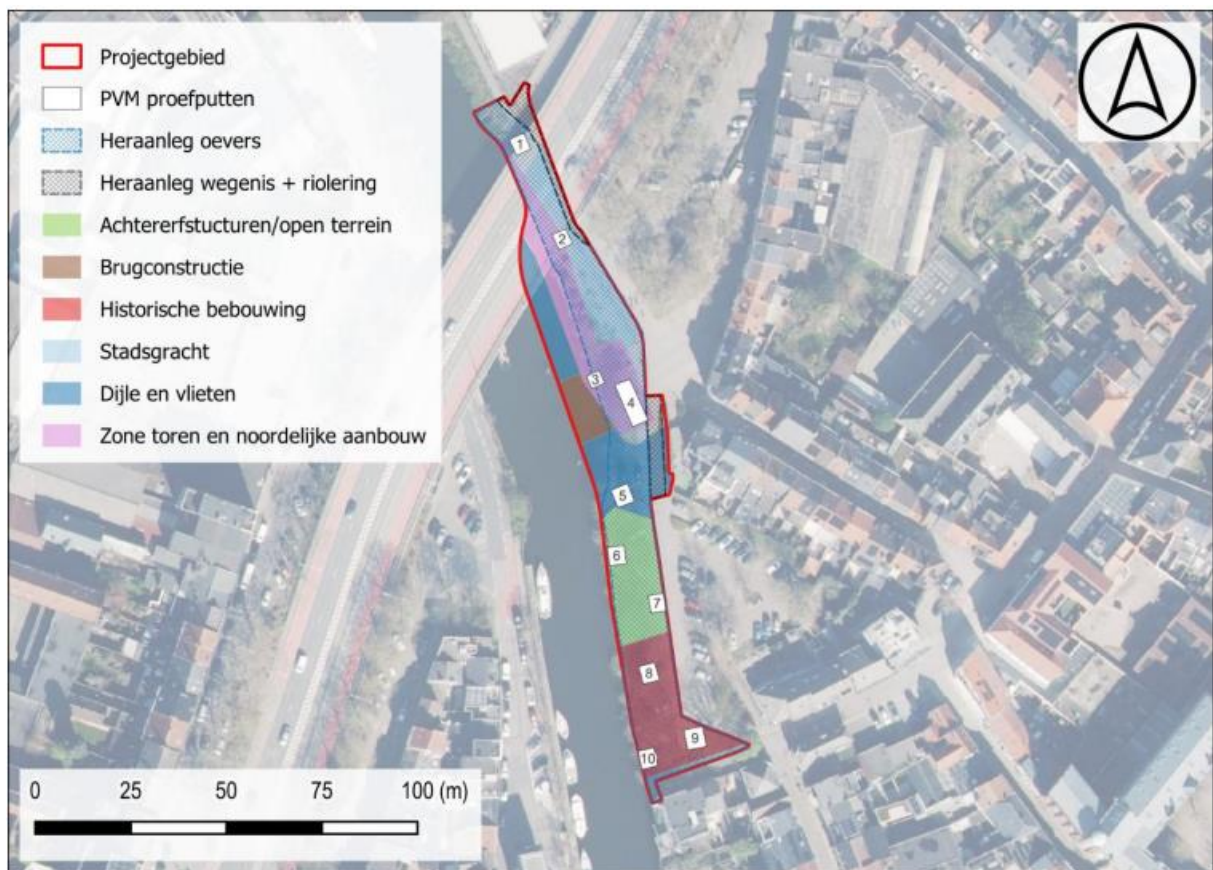
Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft voor de aanwezigheid en bewaring van archeologische vindplaatsen. Dit onderzoek is er dan ook in eerste instantie op gericht de bodembewaring in kaart te brengen en de aanwezigheid van vindplaatsen aan te tonen of te weerleggen. Indien deze aanwezig zijn, dient een evaluatie te worden gemaakt van de aard, begrenzing, bewaring en datering van de vindplaats en van de mate waarin de geplande werkzaamheden deze potentiële vindplaats(en) bedreigen.

Het geadviseerde onderzoek dient te gebeuren conform de bepalingen die reeds werden opgesteld in het Programma van Maatregelen van de reeds in akte genomen archeologienota (OE ID 35785).

In deze fase (het proefsleuvenonderzoek) moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord door recente bebouwing?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten (bewoning, ambachtelijke activiteiten) hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?

- Worden er opvullingspakketten van de stadsgracht aangetroffen? Wat is de datering van de opvullingspakketten?
- Worden er houten of massieve structuren gevonden die gerelateerd kunnen worden aan de stadsmuur, waterpoort of de brug zichtbaar op de historische kaarten? Wat is de opbouw? Welke materialen werden gebruikt?
- Worden er elementen gevonden die wijzen op oeeverversterking?
- Worden er sporen van los- of laadkades gevonden?
- Zijn er resten van historische bebouwing te vinden? Welke materialen werden gebruikt? Vertellen de resten ons iets over de historisch rooilijn?
- Zijn er aanwijzingen (in het sporenbestand of vondstenmateriaal) voor ambachtelijke activiteiten?
- Moet er, op basis van de archeologische resten en na confrontatie met de geplande werken, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?



Figuur 6: Voorstel proefputten met weergave van de geplande werken en de verwachtingen op basis van het bureauonderzoek (Bot, Willaert 2025).

2. PROEFSLEUVENONDERZOEK (2026C205)

2.1 Werkwijze & uitvoering

Het plangebied werd onderzocht door middel van zeven proefputten. De obstakels op het terrein zorgden ervoor dat er afgeweken moest worden van het vooropgestelde puttenplan uit het Programma van Maatregelen van de bekrachtigde archeologienota. Dit wordt in de volgende paragraaf uiteengezet.

De werkputten werden laagsgewijs aangelegd door een minigraver met platte graafbak (1m) onder toezicht van de veldwerkleider. Een erkend archeoloog (Ruben Willaert nv) stond aan het hoofd van het onderzoek. Door de grote diepte werden de werkputten getrapt aangelegd. Er werden meerdere archeologische vlakken geregistreerd.

De werkputten, hoogtes, sporen, vondsten en profielen werden ingemeten met een Leica RTS toestel. De ingemeten puntlocaties, ruimtelijk gespreid over het hele onderzoeksgebied, werden planimetrisch (x- en y-coördinaten in Lambert 72) en altimetrisch ingemeten (m TAW).

De zeven werkputten hebben een gecombineerde oppervlakte van ca. 37,5 m².

Het veldwerk vond plaats tussen 16 en 19 maart 2026 in goede weersomstandigheden. Na registratie werden de proefputten opnieuw gedicht en waar nodig de parkeerplaatsen hersteld. De rapportage werd op 27 april 2026 afgerond.

2.2 Afwijkingen t.o.v. Programma van Maatregelen van de archeologienota

Er werd noodgedwongen afgeweken van het programma van maatregelen van de bekrachtigde archeologienota door aanwezige obstakels op het terrein. Reeds na een plaatsbezoek werd duidelijk dat de geplande proefputten zoals weergegeven in het Programma van Maatregelen van de bekrachtigde archeologienota (OE ID 35785) niet volgens plan uitgevoerd konden worden. Hierop werd voor aanvang van het proefputtenonderzoek een nieuw puttenplan opgesteld. De twee noordelijke proefputten zijn gelegen binnen een zone van verschillende kabels en leidingen waardoor deze niet konden worden uitgevoerd.

Op het terrein zijn verschillende bomen aanwezig die behouden blijven in de geplande werken. Om deze bomen niet te beschadigen werden de werkputten aangelegd met voldoende afstand tot deze bomen. Bij aanleg van werkputten 1 en 2 was een boomexpert aanwezig om te verzekeren dat de bomen niet beschadigd zouden geraken.

Door de aanwezige bomen was de manoeuvreerruimte, zowel de bewegingsruimte van de kraan als plaats voor de grond te stockeren, beperkt. Hierdoor zijn de aangelegde werkputten kleiner dan gepland.



Figuur 7: Terreinsituatie voor aanvang proefsleuvenonderzoek ter hoogte van WP2

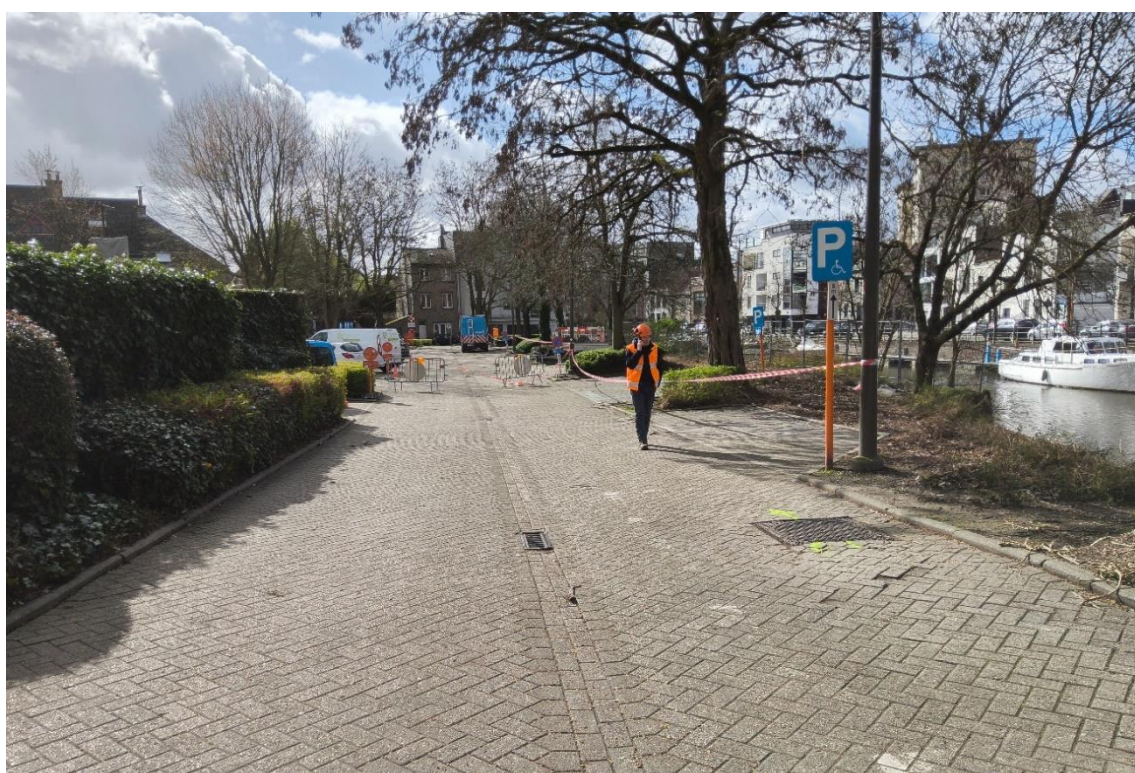


Figuur 8: Terreinsituatie voor aanvang proefsleuvenonderzoek ter hoogte van WP1 met zicht op een te behouden boom.



MEWA-26_2026C205 - 17/03/2026 - TERREIN

Figuur 9: Terreinsituatie ter hoogte van WP3 tot WP5.

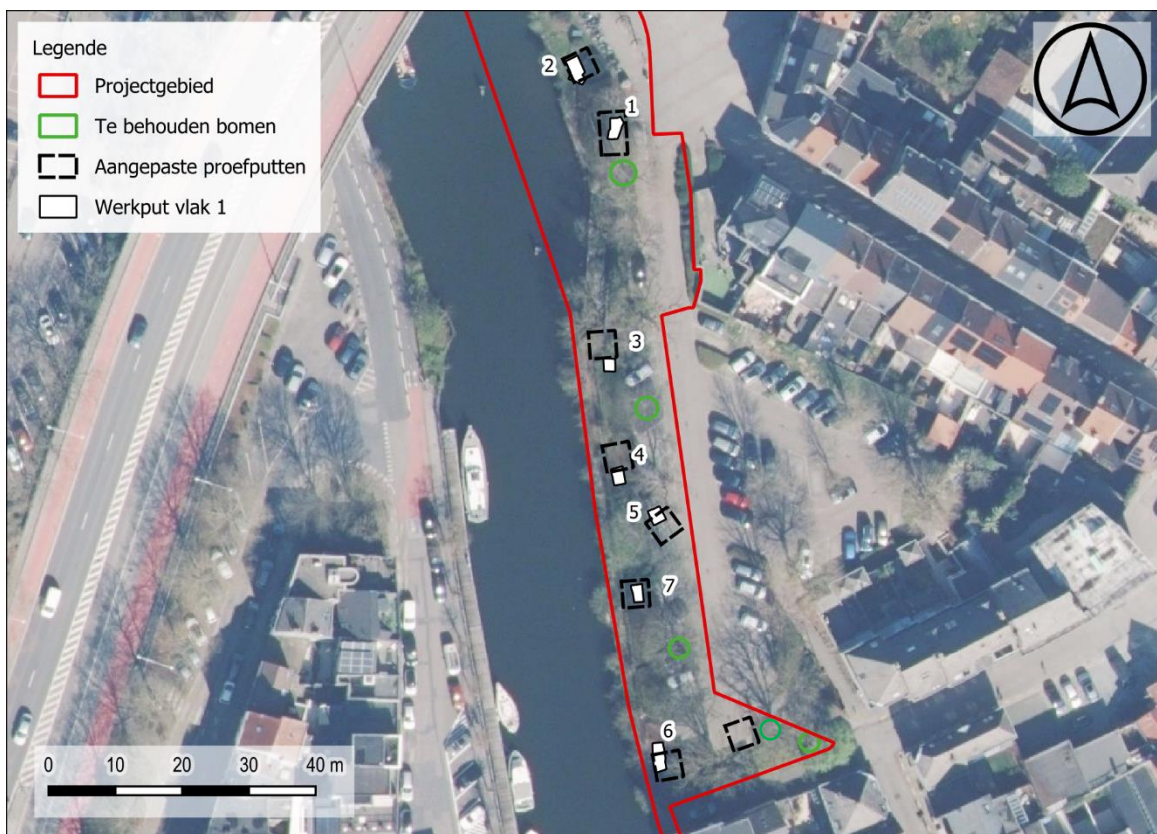


MEWA-26_2026C205 - 16/03/2026 - TERREIN

Figuur 10: Terreinsituatie met zicht op de parkeerzone.



Figuur 11: Geplande proefputten volgens het PvM van de bekrachtigde archeologienota (OE ID 35785) vs. de geplande proefputten na het terreinbezoek en rekening houdend met de te behouden bomen weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt).



Figuur 12: Geplande vs. aangelegde proefputten weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt).

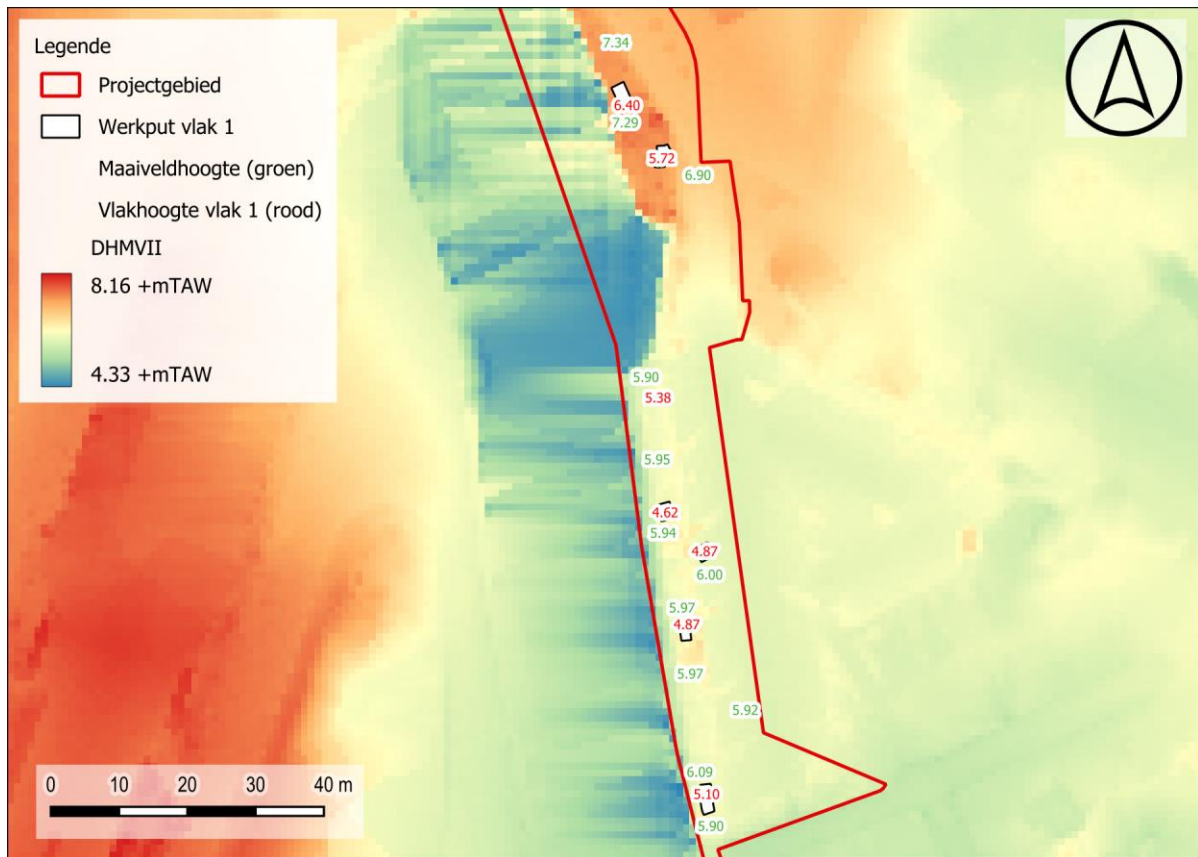
2.3 Assessmentrapport

2.3.1 Vondsten, sporen en structuren

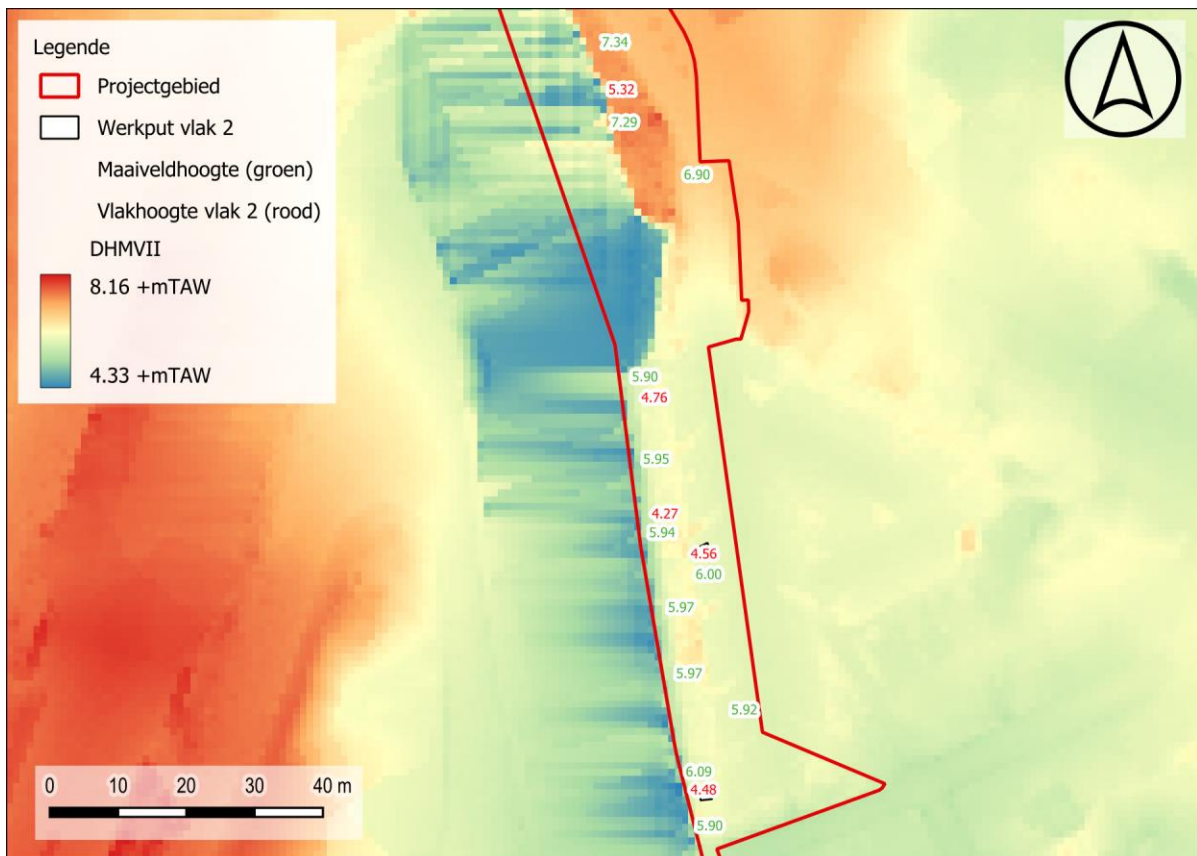
2.3.1.1 Algemeen

Het maaiveld binnen het projectgebied situeert zich tussen +5,90 en +7,35 m TAW. Het terrein werd in het verleden duidelijk opgehoogd en genivelleerd. Het diepst aangelegde vlak bevindt zich tussen ca. 3,95 en 5,32 m -mv. De proefputten werden getrapt aangelegd over verschillende archeologische niveaus.

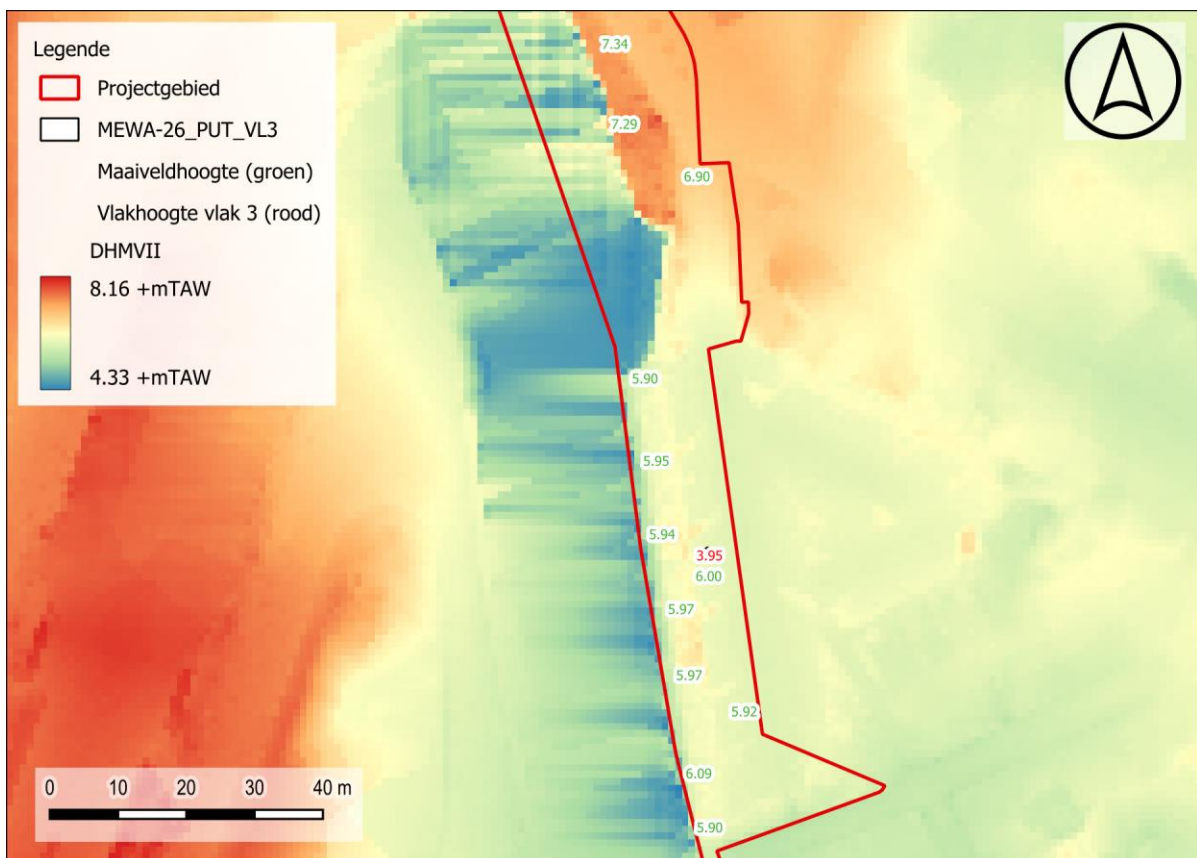
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 16 vondstnummers en 26 spoornummers uitgedeeld. De bodemopbouw werd door middel van zeven putwandprofielen bestudeerd.



Figuur 13: Vlak- en maaiveldhoogtes (vlak 1) weergegeven op digitaal hoogtemodel (© Geopunt).



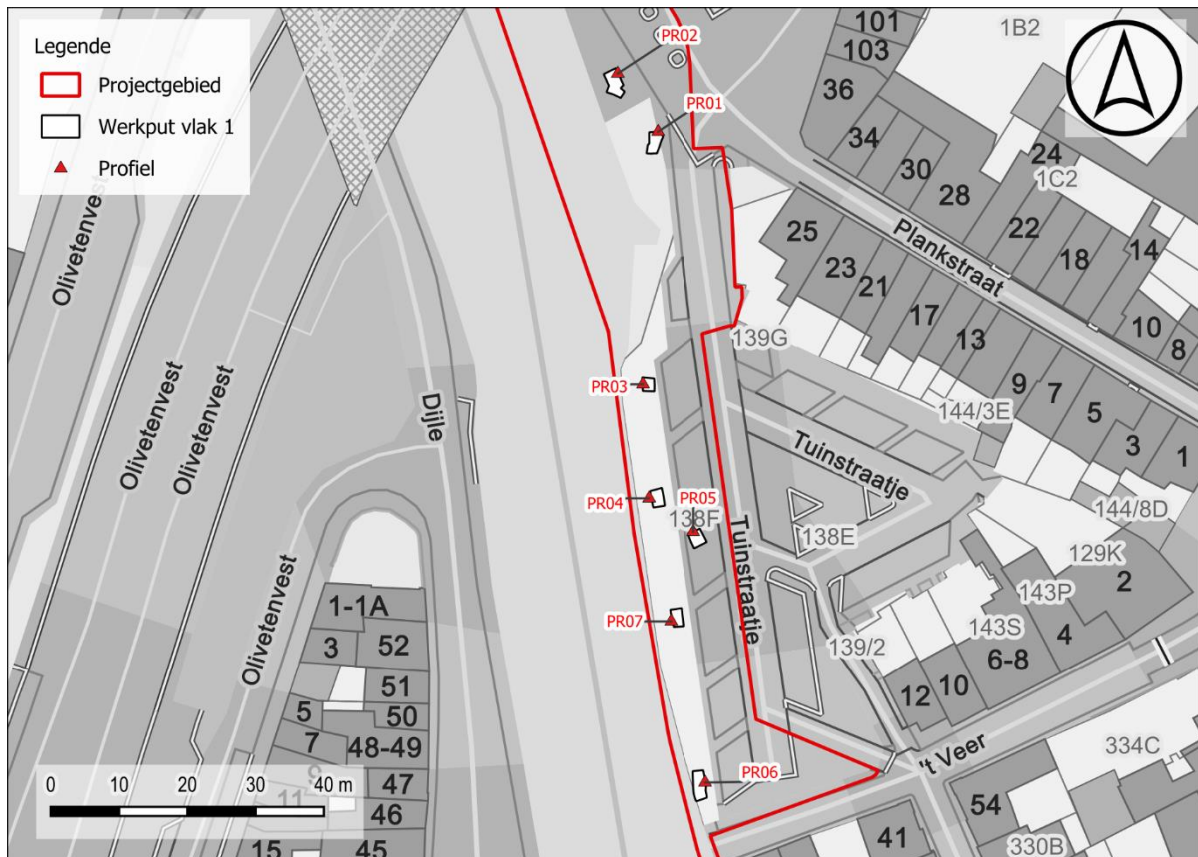
Figuur 14: Vlak- en maaiveldhoogtes (vlak 2) weergegeven op digitaal hoogtemodel (© Geopunt).



Figuur 15: Vlak- en maaiveldhoogtes (vlak 3) weergegeven op digitaal hoogtemodel (© Geopunt).

2.3.1.2 Putwandprofielen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er zeven putwandprofielen geregistreerd. Hiermee kon de bodemopbouw van het projectgebied onderzocht worden. Over het gehele plangebied is een gelijkaardige bodemopbouw te zien.



Figuur 16: Geregistreerde profielen weergegeven op het GRB (© Geopunt).

Het bodemprofiel doorheen het projectgebied wordt gekenmerkt door dikke **antropogene ophogingslagen**. Nergens werd de natuurlijke bodem aangetroffen. Hier worden twee referentieprofielen beschreven.



Figuur 17: Referentieprofiel uit werkput 2 (links) en werkput 4 (rechts).

Referentieprofiel werkput 2

Het profiel is volledig opgebouwd uit antropogene ophogingslagen. De bouwvoor was sterk geworteld en donkerbruin van kleur. De bovenste twee zijn duidelijk recent doordat deze ter hoogte van een betonnen massief zaten. Waarschijnlijk zijn deze ophogingspakketten te relateren aan de bouw van de kaaimuur. De antropogene lagen eronder zijn bruine zandleem lagen die worden gekenmerkt door baksteen en houtskool fragmenten. De natuurlijke bodemlagen werden nog niet aangetroffen op een diepte van ca. 2 m onder het maaiveld.

Referentieprofiel werkput 4

De bouwvoor was sterk geworteld en donkerbruin van kleur. Ook hier zijn de bovenste twee ophogingslagen (ca. 1 m dik) eerder recent van aard. Er werden in deze werkput muurankers van de kaaimuur gevonden die afgedekt werden door deze lagen. De antropogene lagen eronder worden gekenmerkt door baksteen fragmenten. De eerste twee lagen bevatte veel baksteen fragmenten en waren relatief dun. De laag eronder is donkerder van kleur en bevatte kleine baksteen fragmenten. Deze laag bestond uit zandleem. De laag eronder laat een meer alluviale invloed zien. Het heeft een blauw donkergrijze kleur en was eerder lemig dan zandig. Op ca. 2 m onder het maaiveld werd de bodem natter. Deze werkput lag ook dichterbij de rivier dan werkput 2.

2.3.1.3 Sporen, combinaties en archeologische structuren

Er werden 26 spoornummers uitgedeeld tijdens het proefputtenonderzoek.

Werkput 1

De werkput moest verplaatst en ingekort worden door een te behouden boom. De situatie werd nog complexer door een gekende elektriciteitskabel en een ongekende leiding. De proefsleuf kon dus slechts over een beperkte oppervlakte worden uitgegraven.

Hierin werd echter wel een bakstenen massief (spoor 1) aangetroffen. De bakstenen hadden een formaat van 20x8/9,5x4 cm en een oranje kleur. De bovenkant hiervan bevond zich relatief ondiep (ca. 30 cm), duidelijk is ook dat het massief al serieus is aangetast door recentere bouwactiviteiten. Het massief is richting het zuiden veel ondieper bewaard. Door de beperkte grootte van de werkput was het moeilijk om de structuur te interpreteren, zo werd slechts enkel aan de oostkant de originele rand van het massief aangetroffen. Hier werd een smal profiel aangelegd dat aantoont dat de muur bewaard is tot minimaal 1,2 m onder het maaiveld.

De afmetingen doen vermoeden dat het hier gaat om een deel van een monumentale structuur. Onduidelijk is het of het hier gaat om een fundering van een van de bruggen over de Dijle of de Waterpoort.

Dateringsmateriaal werd niet aangetroffen. De zandige kalkmortel is echter duidelijk niet recent.



Figuur 18: Zicht op het bakstenen massief in werkput 1.

Werkput 2

De werkput kon ongeveer uitgegraven worden op de geplande locatie. Door de beperkte ruimte voor de stockage van grond werd deze echter kleiner aangelegd. Ook in deze werkput werd een onbekende leiding aangetroffen, vermoedelijk gaat het om dezelfde leiding als in werkput 1.

Er werd een gedeelte van een bakstenen muur aangetroffen. Hoewel het duidelijk was dat ook hier de muur door latere activiteiten al sterk aangetast is geweest, is deze minstens lokaal nog goed bewaard. De bovenkant van de muur werd hier aangetroffen op een diepte van ca. 1 meter maar is duidelijk afgetopt door de recente leiding. Op een diepte van 2 meter onder

het maaiveld kon wel duidelijk een rij paramentstenen uit natuursteen worden herkend. Verder werd in de werkput een vrij recente betonnen structuur aangetroffen.

De bakstenen muur is te interpreteren als de binnenkant van een monumentale structuur bekleed met natuursteen. Na het uit gebruik raken van de structuur werd de natuurstenen bekleding deels afgebroken en hergebruikt. Door de locatie lijkt dat het eerder gaat om een deel van de sluis die de waterstand van de stadsgracht kon regelen. Deze sluis ligt net ten noorden van de waterpoort waardoor verwacht kan worden dat deze tussen werkput 1 en 2 is gelegen.

De bewaring van de structuur is matig tot goed. Het opgaand muurwerk is nog bewaard tot een redelijke hoogte en de onderkant van de structuur werd nog niet aangetroffen (gegraven tot ca 2.20 m -mv). Duidelijk is wel dat lokale verstoringen een sterke impact hebben gehad op de bewaring van de structuur.



Figuur 19: Zicht op vlak 1(links) en vlak 2 (rechts) in werkput 2.



Figuur 20: Zicht op spoor 3 in vlak 2.



Figuur 21: Allesporenkaart werkput 1 en 2 op de luchtfoto.

Werkput 3

Locatie van de proefput lag vast door de nabijheid van een te behouden boom en de overkapte vliet.

Bij het uitgraven werd, centraal in de werkput, een verankering aangetroffen van de kaaimuur. Door de locatie van de proefput in de buurt van de boom en de vliet kon deze niet verplaatst worden. Hierdoor kon enkel een vlak aangelegd worden tot op een diepte van ca. 1,10 m onder het maaiveld.



Figuur 22: Overzicht van werkput 3.

Werkput 4

De werkput werd volgens plan aangelegd en werd uitgegraven tot -2 m onder het maaiveld. Het bevatte voornamelijk ophogingslagen, deze zijn deels vrij recent (vermoedelijk aangebracht bij de bouw van de kaaimuur) maar vanaf ca. 1,2 m zijn de ophogingslagen archeologisch relevant. Hier werd een eerste vlak aangelegd. De laag bevatte veel baksteen fragmenten en spijkers. Hieronder werd nog een vlak aangelegd op een alluviale laag. Op de bodem werd een duidelijk bewerkt houten paaltje aangetroffen. Door de beperkte oppervlakte kon de functie van dit paaltje niet worden vastgesteld.



Figuur 23: Overzicht van werkput 4 vlak 1 (links) en vlak 2 (rechts).

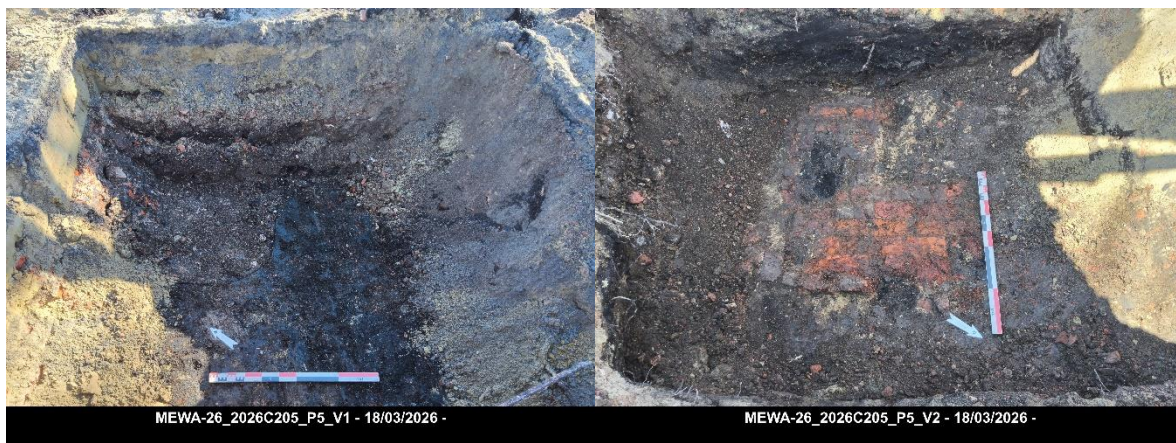


Figuur 24: Overzicht van spoor 10, houten paaltje, in vlak 2.

Werkput 5

Deze werkput werd aangelegd onder de huidige parkeervakken. Hiermee kon de verstoring van de parking worden ingeschat.

De fundering van de parking ligt volledig binnen de recentere ophogingspakketten die ook in werkput 4 zijn aangetroffen. De aanleg van de parking lijkt het archeologisch vlak dus niet geschaad te hebben. Ook in deze werkput werden recentere ophogingspakketten van de kaaimuur aangetroffen die de archeologische pakketten afdekken. Er werd een fragmentair bewaarde vloer (spoor 13) aangetroffen. In midden werd een klein gat met verbrandingssporen (spoor 14) aangetroffen mogelijk gaat het om restanten van een kleine haard. Na registratie werd hier verdiept tot -2m onder het maaiveld. Hier werden naast ophogingspakketten geen sporen meer aangetroffen.



Figuur 25: Overzicht van vlak 1 (links) en vlak 2 (rechts) in werkput 5.



Figuur 26: Detailfoto's van spoor 13 en 14.



Figuur 27: Allesporenkaart van werkput 3 t/m 5, vlak 1.



Figuur 28: Allesporenkaart van werkput 3 t/m 5, vlak 2.

Werkput 6

Deze werkput bevatte een relatief hoog aantal archeologische sporen en lagen vrij ondiep onder het maaiveld. Het gaat om verschillende muren en een mogelijk historisch riool. Door de hoge sporendensiteit werd deze werkput niet verder verdiept om de archeologische resten nog niet te veel schade toe te brengen, dit zou een interpretatie tijdens een opgravingsfase kunnen vermoeilijken.

Het mogelijke riool (spoor 26) bestond uit oranje bakstenen met formaat 16x8x4,5 cm en zandige kalkmortel. Het gewelf was afwisselend met kop-strek verband bakstenen opgebouwd. Op het gewelf werd een grote natuursteen van ca. 45x48 cm aangetroffen. Links en rechts van het gewelf liep een muur die ook een oost-west oriëntatie had. Deze waren ook opgebouwd uit oranje bakstenen met zandige kalkmortel. Spoor 17 bestond uit vier rijen baksteen met daaronder een rommelige fundering. Spoor 18 bestond uit zeven rijen baksteen met daaronder een verspringende fundering van minimaal twee rijen baksteen.



Figuur 29: Overzicht van het riool met de muren in werkput 6, vlak 2.



Figuur 30: Overzicht van spoor 17 en 18.



Figuur 31: Allesporenkaart van werkput 6, vlak 1.



Figuur 32: Allesporenkaart van werkput 6, vlak 2.

Werkput 7

Deze werkput is grotendeels verstoord tot een diepte van ca. 2 m onder het maaiveld. Deze verstoring is relatief recent en heeft vermoedelijk te maken met het gebruik van het terrein als loskade en opslagplaats voor de aanleg van de huidige parking. Tussen de verstoringen door werd wel nog een restant van een muur met een vloerniveau aangetroffen. Op de bodem van de werkput (2m -mv) werd ook net zoals in werkput 4 een houten paaltje aangetroffen. Ook hier kwam vanaf deze diepte het grondwater omhoog.

De muur (spoor 23) bestond uit oranje bakstenen van 19x9x4 cm met zandige kalkmortel. De bakstenen waren in een afwisselend kop-sterk verband opgebouwd. De oostzijde van de muur was bepleisterd. De vloer (spoor 24) bestond uit oranje-rode tegels van 18,5x18,5x2,5 cm. Deze was maar fragmentarisch bewaard gebleven maar behoort wel tot dezelfde fase als de muur.



Figuur 33: Overzicht van de muur met vloerniveau in werkput 7.



Figuur 34: Overzicht van het houten paaltje onderin werkput 7.

2.3.1.4 Vondstassemblage

Er werden 16 vondstnummers uitgedeeld tijdens het proefsleuvenonderzoek.

Vondstnr	Put	Vlak	Spoor	Vulling	Inhoud	Staal	Verzamel	Datering
1	1	1	2	1	AW	---	AANV	NT
2	1	1	2	1	PIJP	---	AANV	NT
3	2	1	4	1	PIJP	---	AANV	NT
4	2	1	4	1	AW	---	AANV	17 ^{de} -18 ^{de} eeuw
5	3	2	8	1	AW	---	AANV	NT
6	4	1	9	1	AW	---	AANV	NT
7	4	1	9	1	MXX	---	AANV	NT
8	4	2	11	1	MXX	---	AANV	NT
9	4	2	11	1	AW	---	AANV	16 ^{de} -18 ^{de} eeuw
10	4	2	11	1	BOUWMAT	---	AANV	NT
11	5	2	15	1	AW	---	AANV	NT
12	5	2	14	1	AW	---	AANV	NT
13	6	1	20	1	AW	---	AANV	NT
14	6	1	20	1	PIJP	---	AANV	NT
15	7	1	24	1	AW	---	TROF	17 ^{de} -18 ^{de} eeuw
16	6	2	20	1	AW	---	TROF	17 ^{de} -18 ^{de} eeuw

Figuur 35: Vondstenlijst

Het gaat om aardewerk, metaal, pijpenaarde en bouw materiaal. De meeste vondsten komen uit lagen bij de aanleg van het vlak. Het aardewerk en pijpenaarde dateert de lagen in de Nieuwe Tijd. Dit is gebaseerd op het voorkomen van steengoed uit bijvoorbeeld Westerwald, majolica en/of faience of laat wit aardewerk. Bijzondere vormen die ertussen zaten waren een deksel in rood aardewerk (vnr. 13) en kommen met slibversiering (vnr. 16). Maar twee vondstnummers kwamen uit archeologische sporen: vnr. 12, een haard, en vnr. 15 een vloer. Vondstnummer 12 komt uit spoor 14, de mogelijke haard, in werkput 5. Het gaat om vijf scherven rood aardewerk, waaronder een oor, die niet preciezer te dateren zijn dan Nieuwe Tijd. Vondstnummer 15 werd gevonden op de vloer (spoor 24) in werkput 7. Het gaat om een olielampje uit rood aardewerk. Deze is te dateren in de 17^{de} - 18^{de} eeuw.



Figuur 36: Vondstnummer 4, 13, 15 en 16.

2.3.1.5 Staalname en conservatie

Er zijn geen staalnames gebeurd.

2.3.2 Datering, interpretatie en discussie

Tijdens het onderzoek werden een aantal sporen en lagen uit de Nieuwe Tijd aangetroffen. Het gaat om muren en vloeren van mogelijke huizen, een historisch riool, en een muur van mogelijks een onderdeel van de waterpoort. Door de beperkte grootte van de proefputten konden de sporen moeilijk geïnterpreteerd worden waardoor verder onderzoek zich opdringt.

Het is duidelijk op basis van het vooronderzoek dat binnen het plangebied verschillende archeologische sporen en vondsten aanwezig zijn. Hoewel het terrein op verschillende plaatsen verstoord geraakt is door relatief recente bodemactiviteiten en deze de archeologische sporen op sommige plaatsen hebben verstoord, is het archeologisch

bodemarchief intact genoeg om een archeologische opgraving/ begeleiding uit te voeren om deze sporen te registreren voor de aanleg van de nieuwe oever.

2.4 Besluit

2.4.1 Beantwoorden onderzoeksvragen archeologienota

De onderzoeksvragen m.b.t. tot de prospectie met ingreep in de bodem zijn opgesteld in het PvM van de bekrachtigde archeologienota (OE ID 35785) en omvatten volgende punten:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
Het diepst aangelegde vlak bevindt zich tussen ca. 3,95 en 5,32 m -mv.
- In hoeverre is het plangebied verstoord door recente bebouwing?
De bouw van de huidige kademuur en de muurankers, de aanleg van verschillende nutsleidingen en het historische gebruik van de site hebben een duidelijke impact gehad. De mate van verstoring hangt sterk af van de locatie binnen het plangebied.
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
Tijdens het onderzoek werden minstens 3 niveaus herkend. Door de beperkte oppervlakte van de proefputten is het zeker mogelijk dat er nog extra niveaus kunnen worden aangetroffen. Er moet ook rekening mee gehouden worden dat nergens een duidelijk natuurlijke laag werd aangetroffen.
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
De bewaring van de resten is matig tot goed, hoewel er verstoringen aanwezig zijn binnen het plangebied en deze de archeologische resten zeker geschaad hebben zijn de resten nog steeds aanwezig. De archeologische resten werden over het gehele plangebied aangetroffen en lijken te dateren uit de Nieuwe en Nieuwste tijd.
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
Op basis van het vondstmateriaal is de site te dateren vanaf de 16^e eeuw tot de 19^e eeuw. De overige lagen en sporen vertonen een duidelijke stratigrafie, maar door de beperkte grootte van de proefputten is er geen duidelijke chronologie vast te stellen.
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
Door de beperkte oppervlakte van de werkputten is de onderlinge samenhang moeilijk te bepalen een verder onderzoek dringt zich op.
- Welke specifieke activiteiten (bewoning, ambachtelijke activiteiten) hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
Er werden archeologische resten van bewoning en infrastructuur aangetroffen.
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
Het gaat om muren met vloerniveaus van mogelijke huizen, een historisch riool en mogelijke muurresten van een onderdeel van de waterpoort.
- Passen deze in de historische context van de locatie?
De aangetroffen sporen komen overeen met de verwachting vanuit het historisch onderzoek. Hierbij is in het noorden de waterpoort aanwezig en in het zuiden is het eerder een bewoningszone.
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

De vondsten dateren allen in de Nieuwe Tijd. De vormen zijn borden, kommen, kannen/kruiken en olielampje. Het gaat om een huishoudelijke functie van het ensemble.

- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
Er werden een aantal recentere ophogingslagen aangetroffen die te maken hebben met de aanleg van de kaaimuur. Deze bestonden voornamelijk uit puin. Hieronder werden een aantal ophogingslagen uit waarschijnlijk de Nieuwe Tijd aangetroffen. Deze bestonden voornamelijk uit zand met baksteenfragmenten.
- Worden er opvullingspakketten van de stadsgracht aangetroffen? Wat is de datering van de opvullingspakketten?
De stadsgracht werd niet aangetroffen in de proefputten.
- Worden er houten of massieve structuren gevonden die gerelateerd kunnen worden aan de stadsmuur, waterpoort of de brug zichtbaar op de historische kaarten? Wat is de opbouw? Welke materialen werden gebruikt?
Er werd een bakstenen massief met daaronder een natuurstenen parament aangetroffen die mogelijk te linken zijn aan de waterpoort. Aanwijzingen voor de stadsmuur of brug werden niet aangetroffen.
- Worden er elementen gevonden die wijzen op oeverversterking?
Er werd een muuranker van de huidige kaaimuur aangetroffen. De houten paaltjes in werkput 4 en 7 kunnen wijzen op oeverversterking maar door de beperkte grootte van de proefputten kan dit niet met zekerheid gezegd worden.
- Worden er sporen van los- of laadkades gevonden?
Er werden geen aanwijzingen voor los- of laadkades aangetroffen.
- Zijn er resten van historische bebouwing te vinden? Welke materialen werden gebruikt? Vertellen de resten ons iets over de historisch rooilijn?
Er werden een aantal muren met vloerniveaus aangetroffen binnen het plangebied. Deze bestonden allen uit bakstenen en tegels. Door de beperkte grootte van de proefputten kon geen rooilijn achterhaald worden.
- Zijn er aanwijzingen (in het sporenbestand of vondstenmateriaal) voor ambachtelijke activiteiten?
Er werden geen aanwijzingen voor ambachtelijke activiteiten aangetroffen.
- Moet er, op basis van de archeologische resten en na confrontatie met de geplande werken, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat er over het hele plangebied resten uit ten minste de Nieuwe – Nieuwste Tijd aanwezig zijn. De geplande werken, aanleg van een nieuwe oever, gaan ca. 2 m diep waardoor deze resten verstoord worden. Hierdoor is een archeologische opgraving nodig voor deze zone. De onderzoeksvragen zijn terug te vinden in het programma van maatregelen.

BIBLIOGRAFIE

LITERATUUR

Bot, B., Willaert A. 2025, *Archeologienota Mechelen Waterpoort (Antwerpen)*, Deel 2: Programma van Maatregelen, Sint-Michiels.

Willaert, A., Deryckere J. 2025, *Archeologienota Mechelen Waterpoort (Antwerpen)*, Deel 1: Verslag van Resultaten, Sint-Michiels.

DIGITALE BRONNEN

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

NGI Cartesius

Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, Graaf de Ferraris [1771-1778]

Atlas der Buurtwegen d.d. 1842

Topografische kaart van Vandermaelen d.d. 1846 – 1854

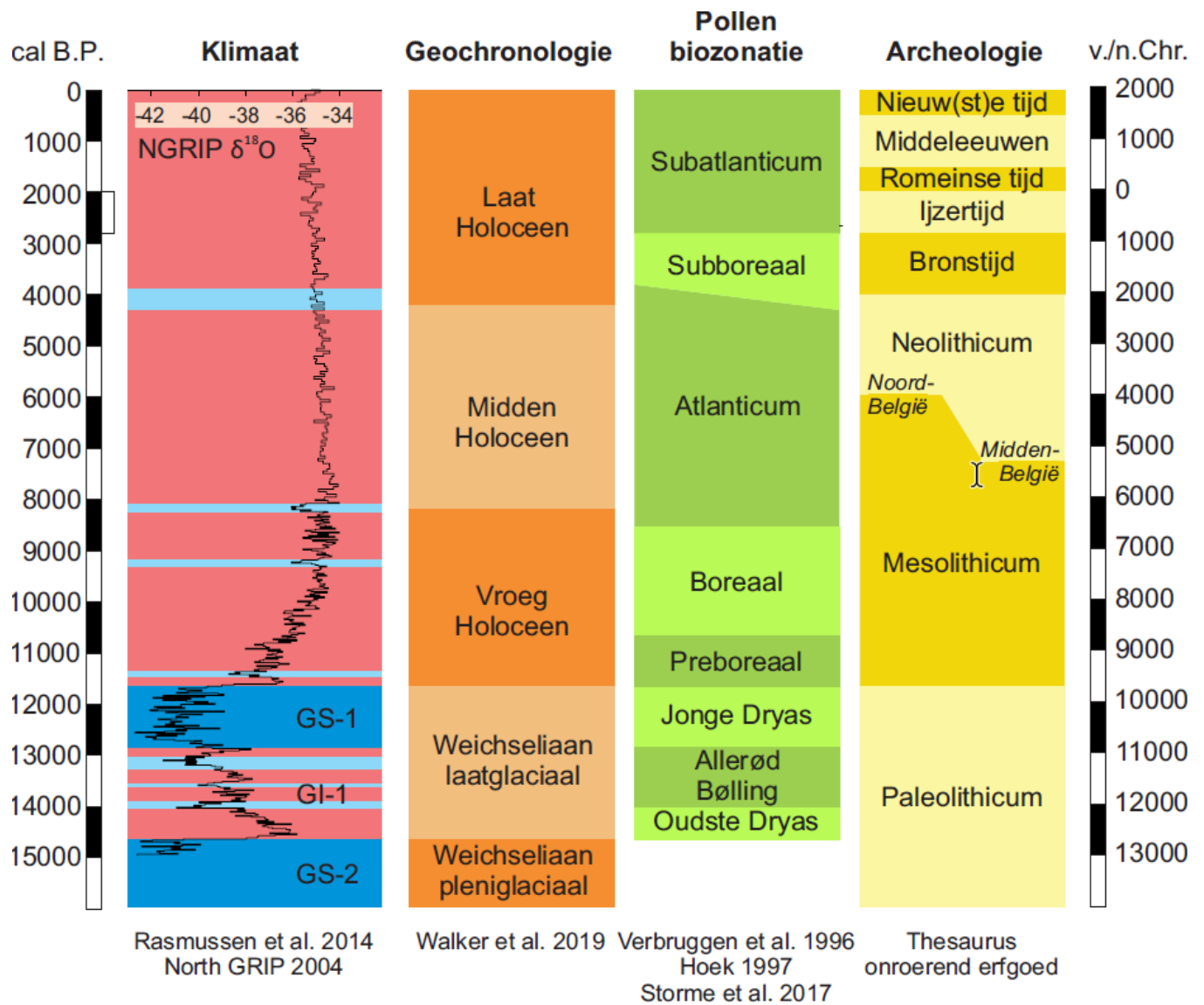
Popp-kaart d.d. 1842-1879

FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (© Geopunt).	6
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (© Geopunt).	6
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op meest recente orthofoto van België (© Geopunt).	7
Figuur 4: Geplande werken weergegeven t.a.v. de meest recente orthofoto (© Opdrachtgever, geopunt).	8
Figuur 5: Synthese geplande werken weergegeven op de meest recente luchtopname (© Opdrachtgever).	8
Figuur 6: Voorstel proefputten met weergave van de geplande werken en de verwachtingen op basis van het bureauonderzoek (Bot, Willaert 2025).	11
Figuur 7: Terreinsituatie voor aanvang proefsleuvenonderzoek ter hoogte van WP2	13
Figuur 8: Terreinsituatie voor aanvang proefsleuvenonderzoek ter hoogte van WP1 met zicht op een te behouden boom.	13
Figuur 9: Terreinsituatie ter hoogte van WP3 tot WP5.	14
Figuur 10: Terreinsituatie met zicht op de parkeerzone.	14
Figuur 11: Geplande proefputten volgens het PvM van de bekrachtigde archeologienota (OE ID 35785) vs. de geplande proefputten na het terreinbezoek en rekening houdend met de te behouden bomen weergegeven op de meest recente orthofoto (© Geopunt).	15
Figuur 12: Geplande vs. aangelegde proefputten weergegeven op de meest recente orthofoto.	15
Figuur 13: Vlak- en maaiveldhoogtes (vlak 1) weergegeven op digitaal hoogtemodel	16
Figuur 14: Vlak- en maaiveldhoogtes (vlak 2) weergegeven op digitaal hoogtemodel	17
Figuur 15: Vlak- en maaiveldhoogtes (vlak 3) weergegeven op digitaal hoogtemodel	17
Figuur 16: Geregistreerde profielen weergegeven op het GRB (© Geopunt).	18
Figuur 17: Referentieprofiel uit werkput 2 (links) en werkput 4 (rechts).	19
Figuur 18: Zicht op het bakstenen massief in werkput 1.	20
Figuur 19: Zicht op vlak 1(links) en vlak 2 (rechts) in werkput 2.	21
Figuur 20: Zicht op spoor 3 in vlak 2.	21
Figuur 21: Allesporenkaart werkput 1 en 2 op de luchtfoto.	22
Figuur 22: Overzicht van werkput 3.	23
Figuur 23: Overzicht van werkput 4 vlak 1 (links) en vlak 2 (rechts).	23
Figuur 24: Overzicht van spoor 10, houten paaltje, in vlak 2.	24
Figuur 25: Overzicht van vlak 1 (links) en vlak 2 (rechts) in werkput 5.	25
Figuur 26: Detailfoto's van spoor 13 en 14.	25
Figuur 27: Allesporenkaart van werkput 3 t/m 5, vlak 1.	26
Figuur 28: Allesporenkaart van werkput 3 t/m 5, vlak 2.	26
Figuur 29: Overzicht van het riool met de muren in werkput 6, vlak 2.	27
Figuur 30: Overzicht van spoor 17 en 18.	27
Figuur 31: Allesporenkaart van werkput 6, vlak 1.	28
Figuur 32: Allesporenkaart van werkput 6, vlak 2.	28
Figuur 33: Overzicht van de muur met vloerniveau in werkput 7.	29
Figuur 34: Overzicht van het houten paaltje onderin werkput 7.	30
Figuur 35: Vondstenlijst.	30
Figuur 36: Vondstnummer 4, 13, 15 en 16.	31

BIJLAGE

CHRONOLOGISCH KADE



FOTOLIJST

Type	Interne Project Code	OE Projectcode Code	Put	Vlak	Profiel	Spoor	Datum	Opmerking	Bestandsnaam
Sfeer	MEWA-26	2026C205					16/03/2026	TERREIN	MEWA-26_F0.jpg
Sfeer	MEWA-26	2026C205					16/03/2026	TERREIN	MEWA-26_F1.jpg
Sfeer	MEWA-26	2026C205					16/03/2026	TERREIN	MEWA-26_F2.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	2			16/03/2026		MEWA-26_P2_V2_F18.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		6	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S6_F22.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	1	1			16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_F3.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	1	1		1	16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_S1_F5.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	2			16/03/2026		MEWA-26_P2_V2_F17.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	1	1			16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_F4.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	1	1		1	16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_S1_F7.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	1	1		1	16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_S1_F8.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	1	1		1	16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_S1_F9.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	1	1		1	16/03/2026		MEWA-26_P1_V1_S1_F6.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		3	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S3_F19.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	1		1		16/03/2026		MEWA-26_P1_PR1_F11.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		3	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S3_F20.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		6	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S6_F21.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		6	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S6_F24.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	1		1		16/03/2026		MEWA-26_P1_PR1_F10.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		6	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S6_F23.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	2		2		16/03/2026		MEWA-26_P2_PR2_F25.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	2		2		16/03/2026		MEWA-26_P2_PR2_F26.jpg
Sfeer	MEWA-26	2026C205					17/03/2026	TERREIN	MEWA-26_F30.jpg

Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		3	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S3_F27.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		3	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S3_F28.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	2	1		3	16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_S3_F29.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	3	1			17/03/2026		MEWA-26_P3_V1_SXXX_F33.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	3	1			17/03/2026		MEWA-26_P3_V1_SXXX_F31.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	3	1			17/03/2026		MEWA-26_P3_V1_SXXX_F35.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	3	1			17/03/2026		MEWA-26_P3_V1_SXXX_F32.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	3	1			17/03/2026		MEWA-26_P3_V1_SXXX_F34.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	1			16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_F12.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	1			16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_F13.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	1			16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_F14.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	1			16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_F15.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	2	1			16/03/2026		MEWA-26_P2_V1_F16.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	3	2			17/03/2026		MEWA-26_P3_V2_F36.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	3	2			17/03/2026		MEWA-26_P3_V2_F37.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	3	2			17/03/2026		MEWA-26_P3_V2_F38.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	3	2			17/03/2026		MEWA-26_P3_V2_F39.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	3		1		17/03/2026		MEWA-26_P3_PR1_F40.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	1			17/03/2026		MEWA-26_P4_V1_F41.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	1			17/03/2026		MEWA-26_P4_V1_F42.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	1			17/03/2026		MEWA-26_P4_V1_F43.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	1			17/03/2026		MEWA-26_P4_V1_F44.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F45.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F46.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F47.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	4	2		10	17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_S10_F48.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	4	2		10	17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_S10_F49.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	4	2		10	17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_S10_F50.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F51.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F54.jpg

Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F52.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	4	2			17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_F53.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	4		1		17/03/2026		MEWA-26_P4_PR1_F56.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	4		1		17/03/2026		MEWA-26_P4_PR1_F55.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	4	2	1	10	17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_S10_F57.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	4	2	1	10	17/03/2026		MEWA-26_P4_V2_S10_F58.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	2			18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_F64.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	2			18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_F65.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	1			18/03/2026		MEWA-26_P5_V1_F59.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	1			18/03/2026		MEWA-26_P5_V1_F60.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	1			18/03/2026		MEWA-26_P5_V1_F61.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	1			18/03/2026		MEWA-26_P5_V1_F62.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	5	1			18/03/2026		MEWA-26_P5_V1_F63.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	5	2		13	18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_S13_F66.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	5	2		14	18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_S14_F67.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	5	2		14	18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_S14_F68.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	5	2		14	18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_S14_F69.jpg
Coupe	MEWA-26	2026C205	5	2		14	18/03/2026		MEWA-26_P5_V2_S14_CPXXX_F70.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	5		1		18/03/2026		MEWA-26_P5_PR1_F71.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	5		1		18/03/2026		MEWA-26_P5_PR1_F72.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	6	1			18/03/2026		MEWA-26_P6_V1_F73.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	6	1			18/03/2026		MEWA-26_P6_V1_F74.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	6	1			18/03/2026		MEWA-26_P6_V1_F75.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		18	18/03/2026	S18_S19	MEWA-26_P6_V1_S18_F76.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		17	18/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S17_F77.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		16	18/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S16_F78.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	7	1			19/03/2026		MEWA-26_P7_V1_F79.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	7	1			19/03/2026		MEWA-26_P7_V1_F80.jpg
Overzicht	MEWA-26	2026C205	7	1			19/03/2026		MEWA-26_P7_V1_F81.jpg

Detail	MEWA-26	2026C205	7	1		22	19/03/2026		MEWA-26_P7_V1_S22_F82.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	7	1		23	19/03/2026		MEWA-26_P7_V1_S23_F83.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	7	1		23	19/03/2026		MEWA-26_P7_V1_S23_F84.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	7		7		19/03/2026		MEWA-26_P7_PR7_F85.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	7		7		19/03/2026		MEWA-26_P7_PR7_F86.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	7		7		19/03/2026		MEWA-26_P7_PR7_F87.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F88.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F89.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F90.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F91.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		18	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S18_F92.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		18	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S18_F93.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F94.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	6		6		19/03/2026		MEWA-26_P6_PR6_F95.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	6		6		19/03/2026		MEWA-26_P6_PR6_F96.jpg
Profiel	MEWA-26	2026C205	6		6		19/03/2026		MEWA-26_P6_PR6_F97.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		16	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S16_F98.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		16	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S16_F99.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		16	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S16_F100.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F101.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		18	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S18_F102.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	1		17	19/03/2026		MEWA-26_P6_V1_S17_F103.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F104.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F105.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F106.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F107.jpg
Detail	MEWA-26	2026C205	6	2		26	19/03/2026		MEWA-26_P6_V2_S26_F108.jpg

SPORENLIJST

Put	Vlak	Spoor	Vulling	Aardspoor	Vorm_vlak	Tint	Hoofdkleur	Nevenkeur	Gevlekt	Textuur	Insluitsel	Opmerking
1	1	1	1	MR	XXX	MIDDEN	BE	OR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE KALKMO LEISTEEN	
1	1	2	1	LG	XXX	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BK BR MO BR AW LEISTEEN-	
2	1	3	1	MR	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	
2	1	4	1	LG	XXX	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BA SP MO SP HK SP	
2	2	4	1	LG	XXX	MIDDEN	BR	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BK BR MO SP HK SP	
2	1	5	1	KL	OVL	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BA BR MO BR HK SP	
2	1	6	1	MR	LIN	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	NATUURSTEEN	
3	1	7	1	MR	RHK	MIDDEN	GR	OR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	GR HARDE KALKMO ORBL BA	
3	2	7	1	MR	XXX	MIDDEN	BR	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	IJZEREN ANKER	
3	2	8	1	LG	XXX	MIDDEN	BR	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BK BR MO SP HK SP	
4	1	9	1	LG	XXX	MIDDEN	ZW	OR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	VERBR LEEM FE SKIJKERS BK BR-	BRANDLAAG

4	2	10	1	HT	OVL	DONKER	BR	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand		HT PALEN
4	2	11	1	LG	XXX	DONKER	BL	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	FE SPIJKERS BA BR MO BR	
5	1	12	1	LG	XXX	DONKER	ZW	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	HK BA BR- MO SP-	
5	2	13	1	VR	ONR	MIDDEN	OR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE KALKMO	
5	2	14	1	HA	RHK	DONKER	ZW	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	HK BA BR- MO SP-	
5	2	15	1	LG	XXX	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BA BR MO BR HK SP-	
6	1	16	1	MR	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	
6	1	17	1	MR	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	
6	1	18	1	MR	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	
6	2	18	1	MR	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	UITSPRONG MR
6	1	19	1	MR	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	
6	2	20	1	LG	XXX	DONKER	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	MO SP BA SP- LEISTEEN BR HK SP-	

5	3	21	1	LG	XXX	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BA BR MO BR HK SP-	
7	1	22	1	HT	RHK	DONKER	BR	ZW	HOMOGEEN	XXX		HT PAAL
7	1	23	1	MR	LIN	MIDDEN	BE	OR	HETEROGEEN	XXX	OR BA BE MO	
7	1	24	1	VR	ONR	MIDDEN	RO	OR	HETEROGEEN	XXX	ORRO TEGELS	
7	1	25	1	LG	ONR	MIDDEN	GR	BR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BA BR MO BR HK SP-	
6	2	26	1	RIO	LIN	MIDDEN	OR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	OR BA BE MO	
6	2	26	2	RIO	LIN	MIDDEN	GR	BE	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	NS	
5	1	999	1	REC	OVL	MIDDEN	BR	GR	HETEROGEEN	ZS1 iets siltig fijn zand	BA BR MO BR	

VONDSTENLIJST

Vondstnr	Put	Vlak	Spoor	Vulling	Inhoud	Staal	Verzamel	Opmerking
1	1	1	2	1	AW	---	AANV	
2	1	1	2	1	PIJP	---	AANV	
3	2	1	4	1	PIJP	---	AANV	
4	2	1	4	1	AW	---	AANV	
5	3	2	8	1	AW	---	AANV	
6	4	1	9	1	AW	---	AANV	
7	4	1	9	1	MXX	---	AANV	
8	4	2	11	1	MXX	---	AANV	
9	4	2	11	1	AW	---	AANV	
10	4	2	11	1	BOUWMAT	---	AANV	
11	5	2	15	1	AW	---	AANV	
12	5	2	14	1	AW	---	AANV	
13	6	1	20	1	AW	---	AANV	
14	6	1	20	1	PIJP	---	AANV	
15	7	1	24	1	AW	---	TROF	
16	6	2	20	1	AW	---	TROF	

