



Haacht Spreuwestraat

Nota proefsleuvenonderzoek: Verslag van Resultaten.



Titel

Nota proefsleuvenonderzoek Haacht Spreeuwestraat: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Sebastien De Molenaer

Erkende archeoloog

2019/00002 INDAR bv

2025/00005 Sebastien De Molenaer

Projectnummer INDAR BV

2026-1483

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2026F360

Plaats en datum

Beerse, 26/06/2026

Voorblad

Referentie kaart Beerse 1939: Cartesius.

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
1.1.	Beschrijvend gedeelte	3
1.1.1.	Administratieve gegevens	3
1.1.2.	Onderzoeksopdracht.....	6
1.1.3.	Aanleiding.....	7
1.1.4.	Archeologische verwachting.....	9
2.	Proefsleuvenonderzoek	10
2.1.	Administratieve gegevens	10
2.2.	Werkwijze en strategie	10
2.2.1.	Algemene bepalingen	10
2.2.2.	Specifieke methodologie	10
2.2.3.	Uitgevoerde methodologie en afwijkingen van de opgestelde methodologie	12
2.3.	Assessmentrapport.....	14
2.3.1.	Assessment aardkundige opbouw.....	14
2.3.2.	Assessment sporen en structuren.....	19
2.3.3.	Assessment vondsten	24
2.3.4.	Assessment stalen	24
2.3.5.	Conservatieassessment.....	24
2.4.	Besluit	24
2.4.1.	Datering en interpretatie	24
2.4.2.	Verklaring ontbreken archeologisch ensemble en confrontatie resultaten eerder vooronderzoek.....	24
2.4.3.	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen	24
2.4.4.	Beantwoording onderzoeksvragen.....	25
2.4.5.	Samenvatting.....	26
3.	Lijst met figuren	27
4.	Bibliografie	28
5.	Bijlagen	29

I. INLEIDING

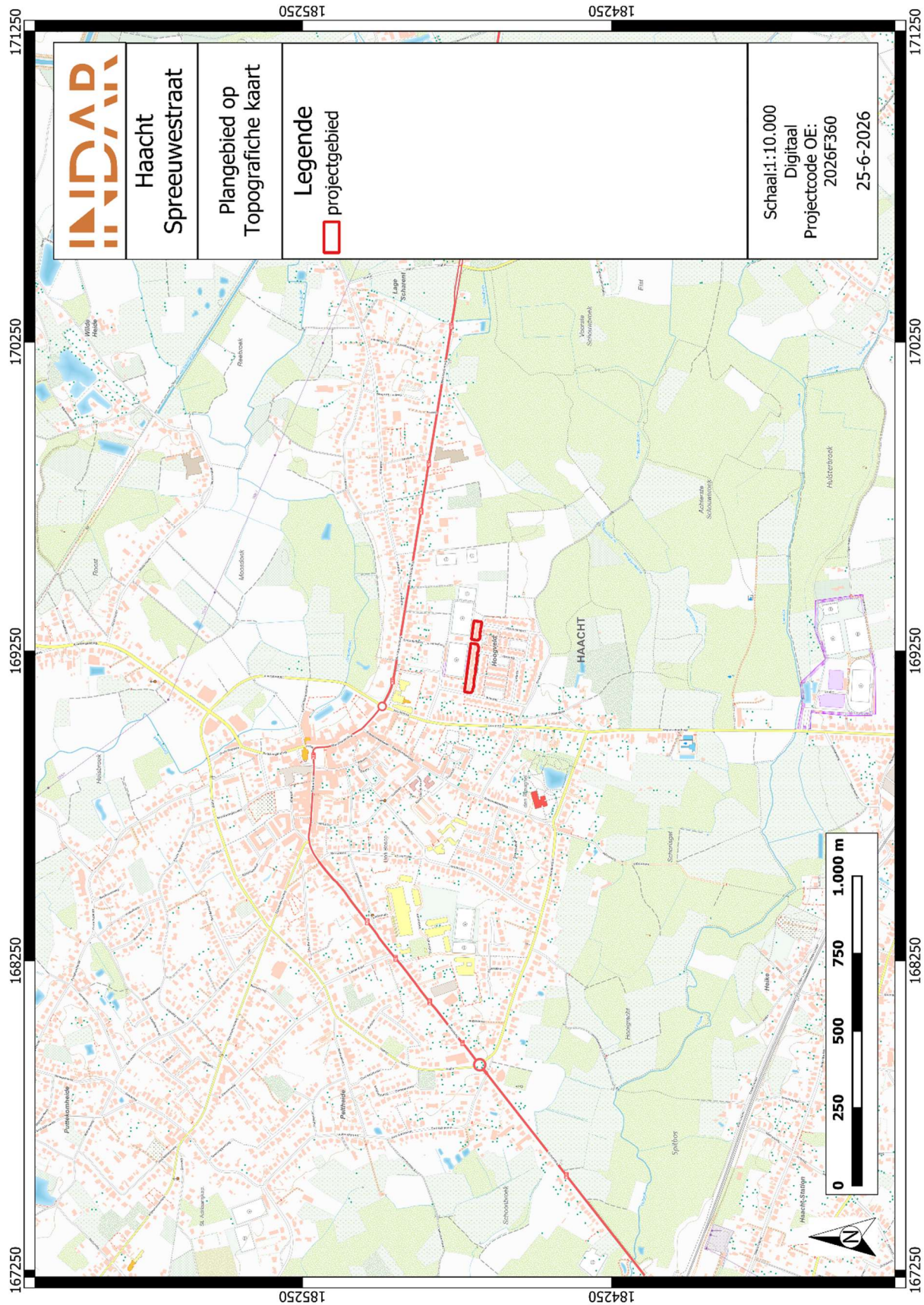
1.1. Beschrijvend gedeelte

1.1.1. Administratieve gegevens

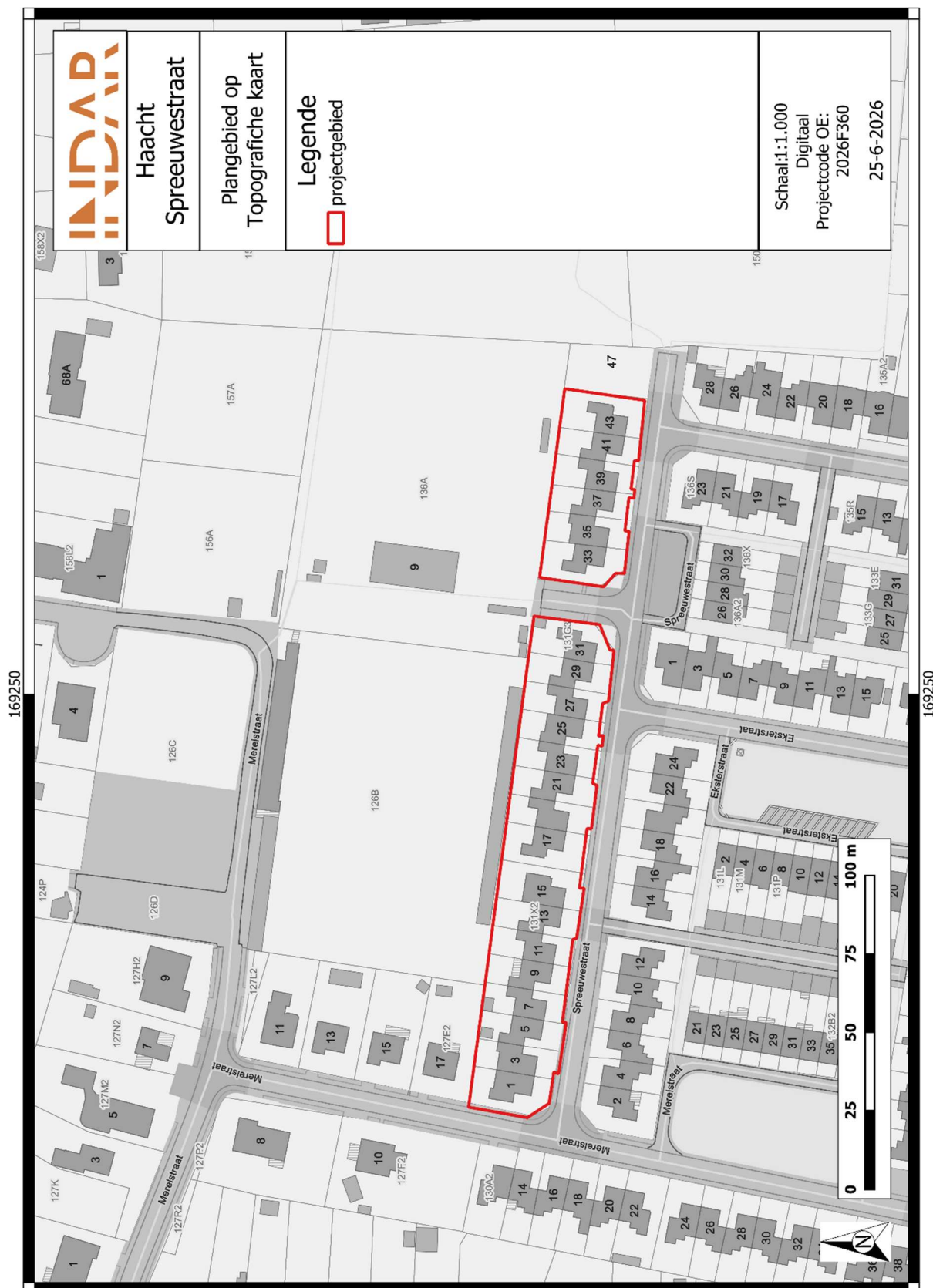
Projectcode INDAR		2026-1483
Projectcode Onroerend Erfgoed		2026F360
Locatie	Provincie	Vlaams-Brabant
	Gemeente	Haacht
	Straat	Spreeuwestraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Haacht
	Afdeling	HAACHT 1 AFD
	Sectie	C
	Percelen	131P2, 131R2, 131S2, 131T2, 131V2, 131W2, 131X2, 131Y2, 131Z2, 131A3, 131Y2, 131Z2, 131A3, 131B3, 131C3, 131D3, 131E3, 131F3, 131G3, 136R, 136P, 136N, 136M, 136L, 136K
Coördinaten	X-min, Y-min	169079.63383105834, 184614.17511305455
	X-max, Y-max	169429.66154436802, 184790.6951130541
Oppervlakte plangebied		Ca. 5.865,58 m²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 5.541 m²
Erkend Archeoloog		2019/00002 INDAR bv 2025/00005 Sebastien De Molenaeer
Alle plannen die in dit document gebruikt worden, zijn afkomstig van de catalogus van Geopunt Vlaanderen ¹ of het portaal Databank Ondergrond Vlaanderen ² , tenzij anders vermeld wordt.		

¹ GEOPUNT VLAANDEREN 2025 – administratief, historisch, orthofotografisch

² DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2025 – geografisch



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart



Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)

1.1.2. Onderzoeksopdracht

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota Pawelczak, P. 2022: *archeologienota: Haacht, Spreeuwestraat 13*. met ID 22565 en projectcode 2022E67. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van meerdere nieuwbouwen en de sloop van de bestaande bebouwingen. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

Bij de opmaak van de archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. In dit bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Op basis van de resultaten van deze verwachting en de geplande bodemingrepen werd een proefsleuvenonderzoek opgelegd. Dit onderzoek heeft tot doel om archeologische sites op te sporen, hun bewaringstoestand en eventuele bedreiging te evalueren. Er wordt gekeken of deze archeologische waarden verstoord worden én of er een potentiële kenniswinst te behalen is bij verdere onderzoeken binnen het plangebied. Het uiteindelijke doel is het formuleren van een advies hoe deze mogelijke archeologische waarden beschermd of onderzocht dienen te worden, of wordt het plangebied vrijgegeven. Dit advies is bindend van zodra de nota is goedgekeurd door Onroerend Erfgoed.

Op basis van het bureauonderzoek werden enkele onderzoeksvragen geformuleerd die minimaal beantwoord moeten worden:³

Proefsleuven en/of proefputten

- Wat is de bewaringstoestand van het bodemarchief? In welke mate werd deze door de moderne bebouwing en ermee gelinkte infrastructuur aangetast?
- Zijn er sporen tijdens het terreinonderzoek tegengekomen? Wat is de aard van deze sporen: natuurlijk of antropogeen?
- Wat is de stratigrafische ligging van de sporen?
- Wat was de leesbaarheid en bewaringstoestand van de sporen?
- Gaat het over losse sporen of konden er op veld structuren onderscheiden worden?
- Werden er archeologische vondsten tijdens het onderzoek aangetroffen? Indien wel, over welke vondsten gaat het? Wat is hun bewaringstoestand en mogelijke datering?
- Wat kan er gezegd worden over de mogelijke datering van de sporen?
- Is er sprake van een concrete archeologische site waarvan de datering, omvang en functie gedetermineerd kan worden?
- Kunnen er conclusies geformuleerd worden inzake de bewaringstoestand van een site of een sporencluster?

³ Pawelczak, P. 2022.

- Wat is het archeologisch potentieel van het plangebied?
- Zou verder onderzoek in vorm van definitieve opgraving kenniswinst kunnen opleveren die aan de kosten-baten analyse voldoet?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en bewaringstoestand van de archeologische waarden in het plangebied. Hieraan dient een advies gekoppeld te worden voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

1.1.3. Aanleiding

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De opdrachtgever plant op het terrein een vervanging van de huidige bebouwing. De huidige huizen worden gesloopt en worden vervangen door zes nieuwe wooneenheden. Vier wooneenheden komen in het westelijk deel en twee in het oostelijk. De rest van het terrein wordt groengebied, voetpad en fietsenstalling. Aan de straatkant worden er naast elk gebouw parkeerplaatsen voorzien. Bij de bouw van de nieuwe gebouwen zal de huidige perceelindeling verdwijnen en niet meer herkenbaar zijn. Verder worden de toekomstige huizen niet onderkelderd. De gebouwen worden geplaatst op plaatfunderingen, funderingsbalken van gewapend stortklaar beton en op funderingspalen. De funderingszolen worden aangelegd op een diepte van circa 38 cm onder het bestaande maaiveld. Voor de funderingspalen is de exacte aanlegdiepte momenteel nog niet vastgesteld, aangezien deze afhankelijk is van de diepte waarop voldoende draagkrachtige grondlagen worden aangetroffen. Daarnaast worden bij elk gebouw een ondergrondse infiltratievoorziening en een septische put geplaatst, beide buiten de bouwvolumes. De infiltratieputten worden voorzien op ongeveer 2,5 m onder maaiveld, terwijl de septische putten een diepte van circa 2,25 m bereiken. De gezamenlijke oppervlakte van de geplande gebouwen bedraagt 1.660 m², waarvan 222 m² wordt ingenomen door terrassen en fietsenstallingen. Volgens de huidige ontwerpplannen beslaan de toegangswegen en parkeerplaatsen, uitgevoerd in waterdoorlatende verharding, samen 929 m². De aangelegde groenzones zullen een totale oppervlakte van 3.092 m² omvatten, wat een uitbreiding betekent ten opzichte van de bestaande voor- en achtertuinen.⁴

⁴ Pawelczak, P. 2022.



Figuur 3: Inplantingsplan van de toekomstige inplanting op GRB-kaart.⁵

⁵ Pawelczak, P. 2022.

1.1.4. Archeologische verwachting

In de archeologienota is de archeologische verwachting als volgt geformuleerd:

“Binnen de straal van ongeveer 2 km van het plangebied werden in het recente verleden meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd, die de aanwezigheid van mensen ten minste vanaf het Mesolithicum bevestigd hebben. Er werden meerdere nederzettingen vanuit de Metaltijden, de Romeinse periode en de Middeleeuwen in kaart gebracht.⁴⁸ De landschappelijke ligging op een eolische opduiking in het midden van de pleistocene vallei van de Dijle kan ongetwijfeld als zeer gunstig voor de bewoning in verschillende perioden beschouwd worden. Het plangebied bevond zich vermoedelijk vanaf de Volle Middeleeuwen buiten de kern van de nederzetting en werd meerdere eeuwen als akkergebied gebruikt wat een redelijk goede bewaring van een eventueel aanwezig onroerend erfgoed garandeert. Recente bebouwingen vanuit de laatste kwart van de 20e eeuw hebben deze situatie onherroepelijk veranderd. De nieuwe landinrichting in vorm van een dichtbebouwde woonwijk zorgde ongetwijfeld voor de aantasting van de bovenste lagen van de grond, zelfs als de gebouwen niet onderkelderd zijn. Op basis daarvan wordt het steentijdpotentieel binnen het plangebied als laag beschouwd. Het is ruim bekend, dat de vondsterclusters vanuit het Paleolithicum en het Mesolithicum vooral in de bovenste lagen zich concentreren wat een direct gevolg is van een nomadische leefstijl van de mens in die perioden en het gebrek aan vaste constructies (die met graven gelinkt zijn). Dan kan niet over de jongere perioden gezegd worden. Er bestaat namelijk nog steeds een grote kans, dat er dieper uitgegraven sporen in de bodem bewaard zijn. Het archeologisch potentieel voor de perioden vanaf het Neolithicum tot en met de Romeinse periode (mogelijk Vroege Middeleeuwen) moet als midden-hoog beschouwd worden. De kans voor de aanwezigheid van sites vanuit de Volle Middeleeuwen lijkt kleiner te zijn vanwege de locatie buiten de bekende nederzettingen, maar kan niet uitgesloten worden. Ondanks de aanwezigheid in de ruime omgeving van de bouwkundige erfgoedelementen gelinkt aan de Wereldoorlogen (namelijk de Antitankgracht en de Bunkers KW-linie Vlaams-Brabant), bestaan er geen aanwijzingen dat er op het plangebied archeologische restanten vanuit deze perioden aanwezig kunnen zijn.”⁶

⁶ Pawelczak, P., 2022, 53.

2. PROEFSLEUVENONDERZOEK

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode INDAR	2026-1483
Projectcode Onroerend Erfgoed	2026F360
Erkend archeoloog	2019/00002 INDAR bv 2025/00005 Sebastien De Molenae
Veldwerkleider	Sebastien De Molenae
Betrokken actoren	Bart Van Eyck
Datum uitvoering	24/06/2026

2.2. Werkwijze en strategie

2.2.1. Algemene bepalingen

Een proefsleuvenonderzoek is bij uitstek de methode om archeologische sporensites te onderzoeken. Hierbij worden transecten doorheen het landschap aangelegd tot op het eerste relevante archeologische niveau.

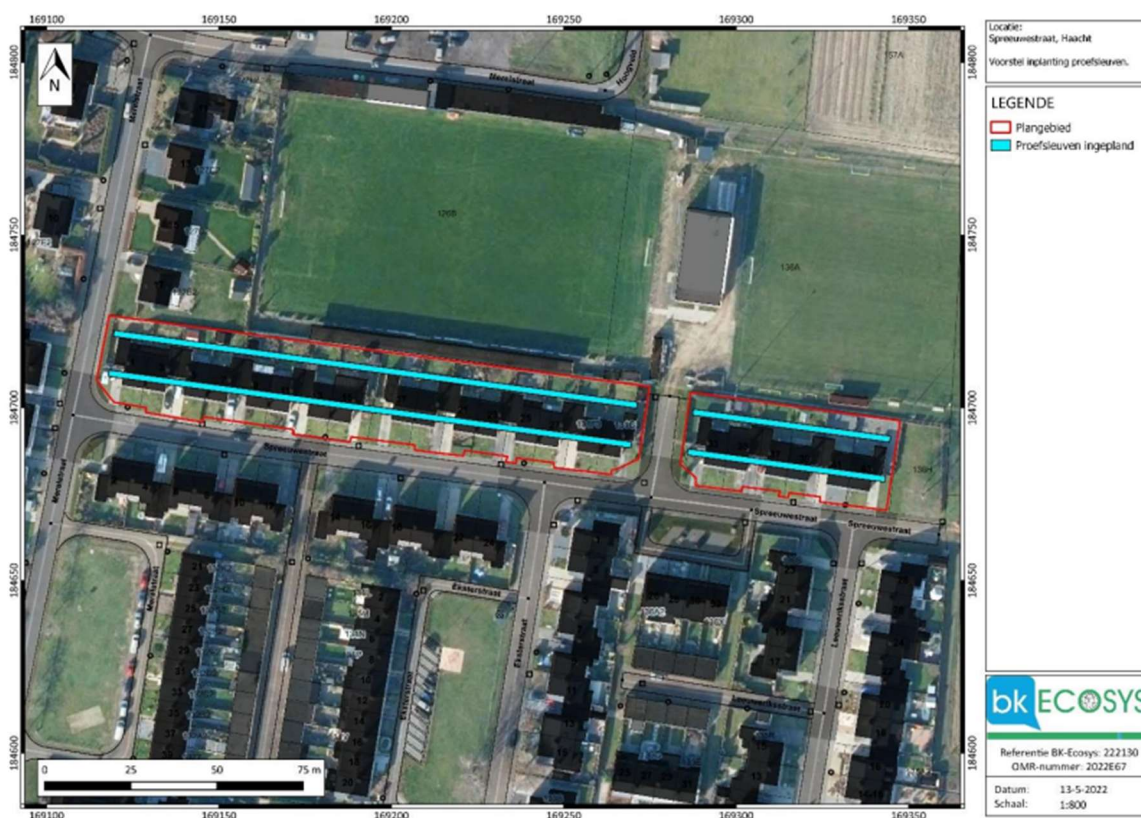
De algemene bepalingen van een proefsleuvenonderzoek, zoals vastgesteld in de Code van Goede Praktijk, zijn hier van toepassing.

2.2.2. Specifieke methodologie

In het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota Pawelczak, P. 2022: *archeologienota: Haacht, Spreeuwestraat 13*. met ID 22565 en projectcode 2022E67 is de volgende methodologie opgenomen:

“De sleuven zullen minimaal één kraanbak breed zijn wat gelijk is aan ongeveer 2 m. Deze worden uitgevoerd met een tandenloze kraanbak om het archeologisch niveau en de eventueel aanwezige sporen en artefacten niet te beschadigen. Vanwege een hoge kans voor opgehoogde en/of verstoorde gronden wordt het aangeraden om het aanleg van sleuven met een profielput te beginnen om de diepte van het archeologische vlak vast te stellen. Het eerste vlak wordt aangelegd op het eerste leesbare archeologische niveau. In geval van meerdere archeologische vlakken wordt elke daarvan apart gewaardeerd. Het minimale dekkingpercentage voor proefsleuven bedraagt 12,5%, maar deze dekkingsgraad wordt opgedeeld in 10% sleuven en 2,5% kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven. 2 Het voorgestelde sleuvenpatroon dekt ongeveer 13,6 % van het plangebied wat betekent dat er met de inzet van kijkvensters het minimale dekkingpercentage van 12,5 % van de afgebakende zone zeker bereikt kan worden. Om de bodemopbouw van het plangebied te kunnen verifiëren en om het verloop van het archeologisch vlak of vlakken na te kunnen volgen, zullen er binnen de proefsleuven bijkomende

profielputten aangelegd worden. Het aantal en de verspreiding van deze is afhankelijk van de aangetroffen stratigrafie, technische beperkingen en de veiligheidsmaatregelen. De registratie van de putwandprofielen wordt door een aardkundige of een assistent-aardkundige met ervaring in natte zandgronden uitgevoerd. De fotografische documentatie en de beschrijving van een referentieprofiel of profielen gebeurt zoals de rest van de registratie volgens de richtlijnen van de Code van Goede Praktijk.³ Indien er tijdens het onderzoek archeologische sporen aangetroffen worden, wordt een selectie van deze gecoupeerd wat noodzakelijk is om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Sporen van een onduidelijke afkomst of sporen die een opmerkelijke diepte zouden kunnen hebben, kunnen met een handboor gepenetreerd worden. In geval van uiterst belangrijke en/of kwetsbare sporen kunnen deze met een waterdoorlaatbare doek afgedekt worden. Na het afronden van het onderzoek worden de sleuven gedicht met de daarvoor uitgegraven bodem. Tijdens het dichten moet er aandacht besteden worden aan de juiste stratigrafische volgorde van de bodempakketten. Meestal worden er tijdens een proefsleufonderzoek geen stalen voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek genomen. Eventuele staalname en de analyse van de opgenomen monsters dient apart in het kader van de toekomstige nota gemotiveerd worden.”⁷



Figuur 4: Plangebied op de meest recente orthofoto met weergave van de geplande proefsleuven⁸

⁷ Pawelczak, P., 2022, 9-10.

⁸ Pawelczak, P., 2022.

2.2.3. Uitgevoerde methodologie en afwijkingen van de opgestelde methodologie

Tijdens de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek is miniem afgeweken van het voorgestelde sleuvenplan. In werkput 2 is een klein deel van de werkput noordelijker aangelegd door een stuk moeilijk te verwijderen fundering van de afgebroken huizen. Bij de rest van de proefsleuf is door de funderingen heen gegraven. Langs de straatkant van het oostelijk onderzoeksgebied waren ook grote septische putten aanwezig die deels waren blootgelegd. In totaal werd er 765 m² onderzocht door middel van het proefsleuvenonderzoek. Dit komt overeen met 13 % van de totale oppervlakte van het plangebied.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op woensdag 24 juni, onder leiding van erkend archeoloog Sebastien De Molenaer en Bart Van Eyck. De sleuven werden aangelegd door middel van een kraan van 21 ton, op rupsbanden met een gladde kraanbak van 2m breed. De teelaarde werd laagsgewijs verdiept tot op het eerste archeologische niveau. Bij het verdiepen van de teelaarde werd elke laag afgespeurd op eventuele vondsten. De sleuven en aangetroffen sporen werden gedocumenteerd door middel van overzichtsfoto's. Verspreid over het terrein werden enkele profielputten aangelegd, teneinde een goed beeld te verkrijgen van de aanwezige bodemopbouw. Deze profielen werden gefotografeerd en ingetekend.

Alle aangelegde sleuven, aangetroffen sporen, profielen en hoogtes werden ingemeten door middel van een GPS. Indien een spoor zich tegen de putwand bevond, werd het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van een GIS omgeving werden de verzamelde data verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.





Figuur 5: Terreinfo'ts tijdens de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 6: Uitgevoerd proefsleuvenonderzoek op de GRB.

2.3. Assessmentrapport

2.3.1. Assessment aardkundige opbouw

Landschappelijk gezien is het plangebied gelegen binnen de oostelijke uitloper van de Vlaamse Vallei. De vallei is een uitgestrekte depressie die vanaf de overgang tussen het Vroeg- en Midden Pleistoceen door fluviatiele processen is uitgeschuurd en in de loop van het Weichseliaan terug opgevuld is geraakt. Volgens de traditionele landschapskaart is het plangebied gelegen in de Dijlevallei. Op basis van de maaiveldhoogtes is te stellen dat het westelijk deel van het plangebied iets hoger gelegen is dan het oostelijk waardoor het terrein zacht afhelt richting het oosten. De hoogte van het maaiveld varieert tussen 10,8 m +TAW en 11,2 m +TAW. De hoogtes van het archeologisch vlak tonen een soortgelijk beeld waarbij het terrein zacht afhelt richting het oosten. Bij de vlakhoogtes variëren de metingen tussen de 10,4 m +TAW en 10,8 m +TAW.



Figuur 7: Plangebied op het digitale terreinmodel (DTM) met weergave van de maaiveldhoogtes



Figuur 8: Plangebied op het DTM met weergave van de vlakhoogtes



Figuur 9: Plangebied op de GRB met weergave van de aangelegde bodemprofielen

Verspreid over het terrein zijn zeven profielen gezet. Hier is telkens een AC-bodemopbouw of een verstoorde bodemopbouw te herkennen. Er is één archeologisch relevant vlak aangetroffen in de top van de C-horizont. Profielen 1, 3 en 4 worden als referentieprofielen gebruikt voor het westelijk deel van het projectgebied en profiel 6 voor het oostelijk deel van het projectgebied.

Bij profiel 1 bestaat de toplaag uit een bruingrijze A-horizont van ca. 15 cm dik. Hieronder bevindt zich het geelwit laat-pleistoceen dekzand op een diepte van ca. 15 cm -mv. Op een diepte van ca. 35 cm -mv bevindt zich de oranje witte C2-horizont.

Bij profiel 3 bestaat de toplaag uit een bruingeel verstoorde laag van ca. 16 cm dik. Hieronder bevindt zich het witbruin laat-pleistoceen dekzand op een diepte van ca. 16 cm -mv. Op een diepte van ca. 70 cm -mv bevindt zich de geelgroen lemige C2-horizont.

Bij profiel 4 bestaat de toplaag uit de funderingen van een van de gebouwen van ca. 55 cm dik. Hieronder is het oranje wit laat-pleistoceen dekzand zichtbaar op een diepte van ca. 55 cm -mv.

Bij profiel 6 bestaat de toplaag uit een grijsbruine A-horizont van ca. 20 cm dik. Hieronder bevindt zich het oranje wit laat-pleistoceen dekzand op een diepte van ca. 20 cm. Op een diepte van 65 cm -mv is het oranje wit tertiair zand zichtbaar.

Het is duidelijk dat het laat-pleistoceen dekzand binnen het projectgebied zeer ondiep ligt.



Figuur 10: Profiel 1 op foto en op tekening.



Figuur 11: Profiel 3 op foto en op tekening.



Figuur 12: Profiel 4 op foto en op tekening.

2.3.2. Assessment sporen en structuren

Verspreid over het terrein zijn verschillende verstoringen aangetroffen. Deze verstoringen hebben telkens te maken met de gesloopte bebouwing en bestaan uit betonnen funderingen, kabels en buizen die tot diep in het laat-pleistoceen dekzand terug te vinden zijn. Enkel in werkput 4 zijn geen verstoringen aangetroffen, echter was deze werkput wel volledig leeg.



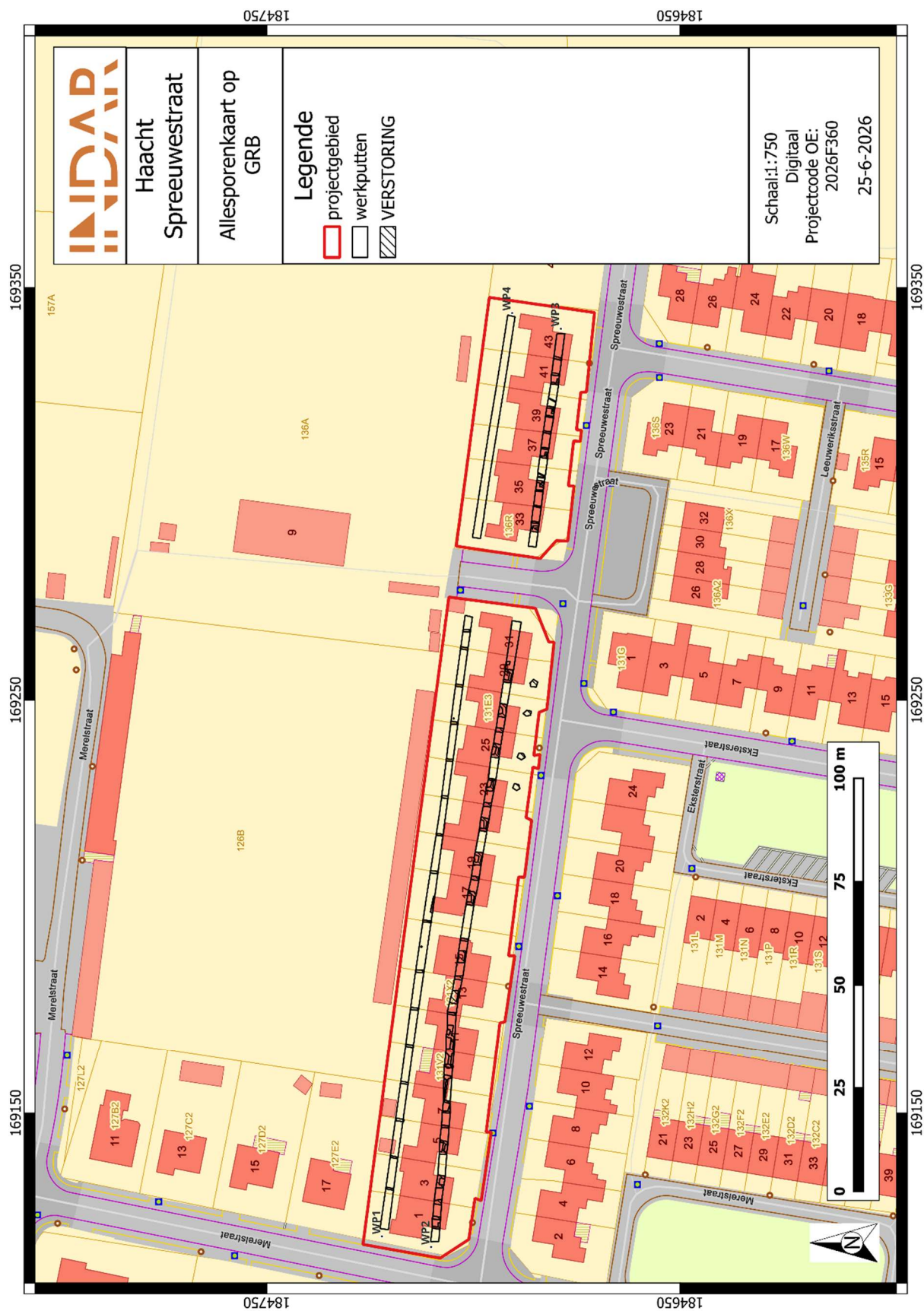


Figuur 13: Zicht op de verstoringen in werkputten 1, 2 en 3.

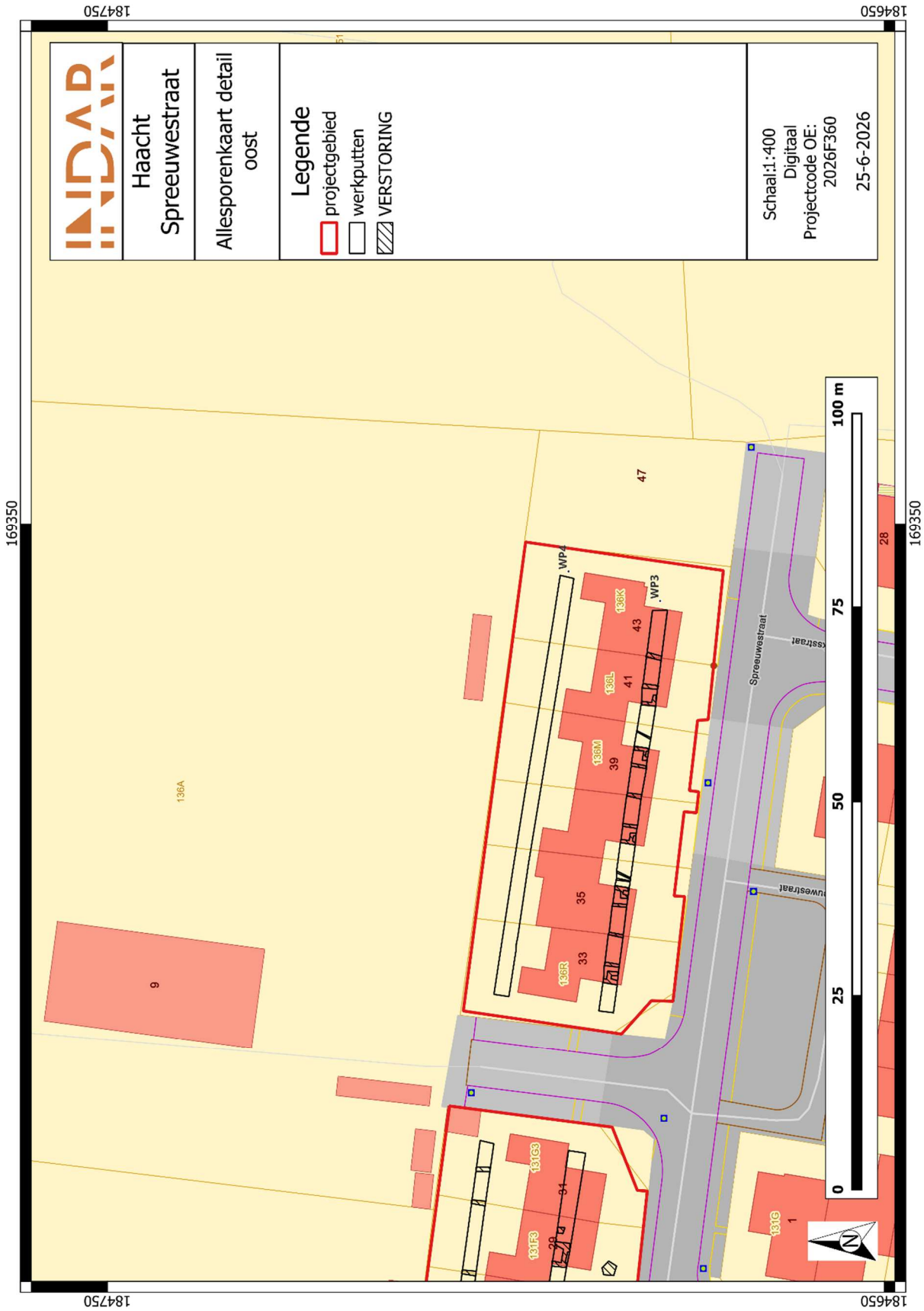


Figuur 14: Zicht op werkput 4.

Verspreid over het terrein zijn geen sporen aangetroffen. Vondstmateriaal werd ook niet aangetroffen.



Figuur 15: Allesporenkaart op GRB.



Figuur 16: Allesporenkaart detail oost.



Figuur 17: Allesporenkaart detail west.

2.3.3. Assessment vondsten

Er werden zowel bij de aanleg van de vlakken, registratie van de profielen en sporen geen vondsten aangetroffen.

2.3.4. Assessment stalen

Er werden eveneens geen sporen aangetroffen waarbij vullingen aanwezig waren die relevant zijn voor staalname. Natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie zijn hierdoor niet nodig.

2.3.5. Conservatieassessment

Niet van toepassing.

2.4. Besluit

2.4.1. Datering en interpretatie

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem is vastgesteld dat het terrein binnen het onderzoeksgebied sterk verstoord was. De funderingen van de gesloopte bewoning zijn tot diep in de C-horizont geplaatst. Verder is het ook duidelijk dat de C-horizont binnen het onderzoeksgebied zeer ondiep is bewaard, waardoor de verstoring van de voordien aanwezige bewoning een nog grotere impact heeft gehad. De enige antropogene sporen binnen het onderzoeksgebied bestaan uit betonnen funderingen, kabels, buizen en andere verstoringen die het gevolg zijn van de recente bewoning. Verder zijn er aan de straatkant van het terrein ook diepe betonnen putten gevonden die waarschijnlijk bestaan uit regenputten of septische putten.

2.4.2. Verklaring ontbreken archeologisch ensemble en confrontatie resultaten eerder vooronderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd een midden-hoge archeologische verwachting op sites uit het neolithicum tot en met de Romeinse periode (mogelijk vroege middeleeuwen) en een kleinere verwachting voor sites vanuit de volle middeleeuwen. Voor de aanwezigheid van archeologische resten binnen periodes van de wereldoorlogen zijn tijdens de bureaustudie ook geen aanwijzingen gevonden. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen sporen en/of vondsten aangetroffen die wijzen op archeologische sites. Vermoedelijk is er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig geweest.

2.4.3. Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Haacht Spreeuwestraat leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor is er geen kenniswinst te behalen en is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.

2.4.4. Beantwoording onderzoeksvragen

➤ Wat is de bewaringstoestand van het bodemarchief? In welke mate werd deze door de moderne bebouwing en ermee gelinkte infrastructuur aangetast?

De bewaringstoestand van het bodemarchief is zeer slecht. De moderne bebouwing heeft het bodemarchief in bijna het volledige onderzoeksgebied zeer sterk aangetast.

➤ Zijn er sporen tijdens het terreinonderzoek tegengekomen? Wat is de aard van deze sporen: natuurlijk of antropogeen?

Nee.

➤ Wat is de stratigrafische ligging van de sporen?

➤ Wat was de leesbaarheid en bewaringstoestand van de sporen?

➤ Gaat het over losse sporen of konden er op veld structuren onderscheiden worden?

➤ Werden er archeologische vondsten tijdens het onderzoek aangetroffen? Indien wel, over welke vondsten gaat het? Wat is hun bewaringstoestand en mogelijke datering?

Nee.

➤ Wat kan er gezegd worden over de mogelijke datering van de sporen?

➤ Is er sprake van een concrete archeologische site waarvan de datering, omvang en functie gedetermineerd kan worden?

Nee er is geen archeologische site aangetroffen.

➤ Kunnen er conclusies geformuleerd worden inzake de bewaringstoestand van een site of een sporencluster?

➤ Wat is het archeologisch potentieel van het plangebied?

Het archeologisch potentieel van het plangebied is onbestaande.

➤ Zou verder onderzoek in vorm van definitieve opgraving kenniswinst kunnen opleveren die aan de kosten-baten analyse voldoet?

Verder onderzoek zou in geen enkel geval kenniswinst opleveren.

2.4.5. Samenvatting

Op woensdag 24 juni is het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Spreeuwestraat te Haacht. Door de aanwezigheid van moeilijk te verwijderen funderingen is een deel van werkput 2 iets noordelijker aangelegd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek is een A-op-C-bodemprofiel vastgesteld waarbij de C-horizont zeer ondiep (ca. 15-20 cm -mv) werd aangetroffen. Over bijna het volledige terrein zijn diepe verstoringen aangetroffen die te linken zijn aan de voordien aanwezige bebouwing. Deze verstoringen bestaan uit betonnen funderingen, kabels, buizen en etc. Enkel in werkput 4 zijn deze verstoringen afwezig, echter zijn in deze werkput geen sporen aangetroffen. Het archeologisch niveau zat op een diepte van 15-20 cm -mv.

Door de afwezigheid van relevante archeologische sporen of structuren en de hoge verstoringsgraad zal verder archeologisch onderzoek niet leiden tot kenniswinst. Indar archeologie adviseert dan ook een vrijgave van het terrein.

3. LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart	4
Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)	5
Figuur 3: Inplantingsplan van de toekomstige inplanting op GRB-kaart.	8
Figuur 4: Plangebied op de meest recente orthofoto met weergave van de geplande proefsleuven	11
Figuur 5: Terreinfoto's tijdens de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek.....	13
Figuur 6: Uitgevoerd proefsleuvenonderzoek op de GRB.....	14
Figuur 7: Plangebied op het digitale terreinmodel (DTM) met weergave van de maaiveldhoogtes	15
Figuur 8: Plangebied op het DTM met weergave van de vlakhoogtes	16
Figuur 9: Plangebied op de GRB met weergave van de aangelegde bodemprofielen	17
Figuur 10: Profiel 1 op foto en op tekening.....	18
Figuur 11: Profiel 3 op foto en op tekening.....	18
Figuur 12: Profiel 4 op foto en op tekening.....	19
Figuur 13: Zicht op de verstoringen in werkputten 1, 2 en 3.	20
Figuur 14: Zicht op werkput 4.	20
Figuur 15: Allesporenkaart op GRB.	21
Figuur 16: Allesporenkaart detail oost.	22
Figuur 17: Allesporenkaart detail west.....	23

4. BIBLIOGRAFIE

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2019. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2026. *Geoportaal*. Available at: <https://geo.onroerendergoed.be>.

BEYAERT, M. et al., 2006. *België in kaart. De evolutie van het landschap in drie eeuwen cartografie*, Brussel: Uitgeverij Lannoo.

CAI, 2026. *Centraal Archeologisch Inventaris*. Available at: <http://cai.onroerendergoed.be/>.

CARTESIUS, 2026. *Cartesius*. Available at: www.cartesius.be.

DE MOOR, G. & MOSTAERT, F., 1993. *Geomorfologische kaart van België 1:50000*.

DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN (DOV) 2026. Available at: www.dov.vlaanderen.be

GEOPUNT, 2026. *GEOPUNT VLAANDEREN*.

IOE, 2026. *Inventaris Onroerend Erfgoed*. Available at: <https://inventaris.onroerendergoed.be>.

Pawelczak, P. 2022. *ARCHEOLOGIENOTA: Haacht, Spreeuwestraat 13 Deel 1: VERSLAG VAN RESULTATEN*, Rapportnummer R222130.010.

Voorblad:

CARTESIUS, 2025. *Cartesius, Kaartlaag 1939* Available at: http://www.cartesius.be/arcgis/home/webmap/viewer.html?url=https://wmts.ngi.be/arcgis/rest/services/seamless_carto__default__3857__800/MapServer&lang=nl

5. BIJLAGEN

- 1) Allesporenkaart
- 2) Fotolijst PS