



Archeologienota met beperkte
samenstelling
Oudenaarde, De Bruwaan
Verslag van Resultaten

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling
Oudenaarde, De Bruwaan
Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Lina Cornelis

Erkende archeoloog

Lina Cornelis (2015/00024)

BAAC-Projectnummer

2017-0506

Plaats en datum

Gent, 12 juni 2017

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 540
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

Nvt

Inhoud

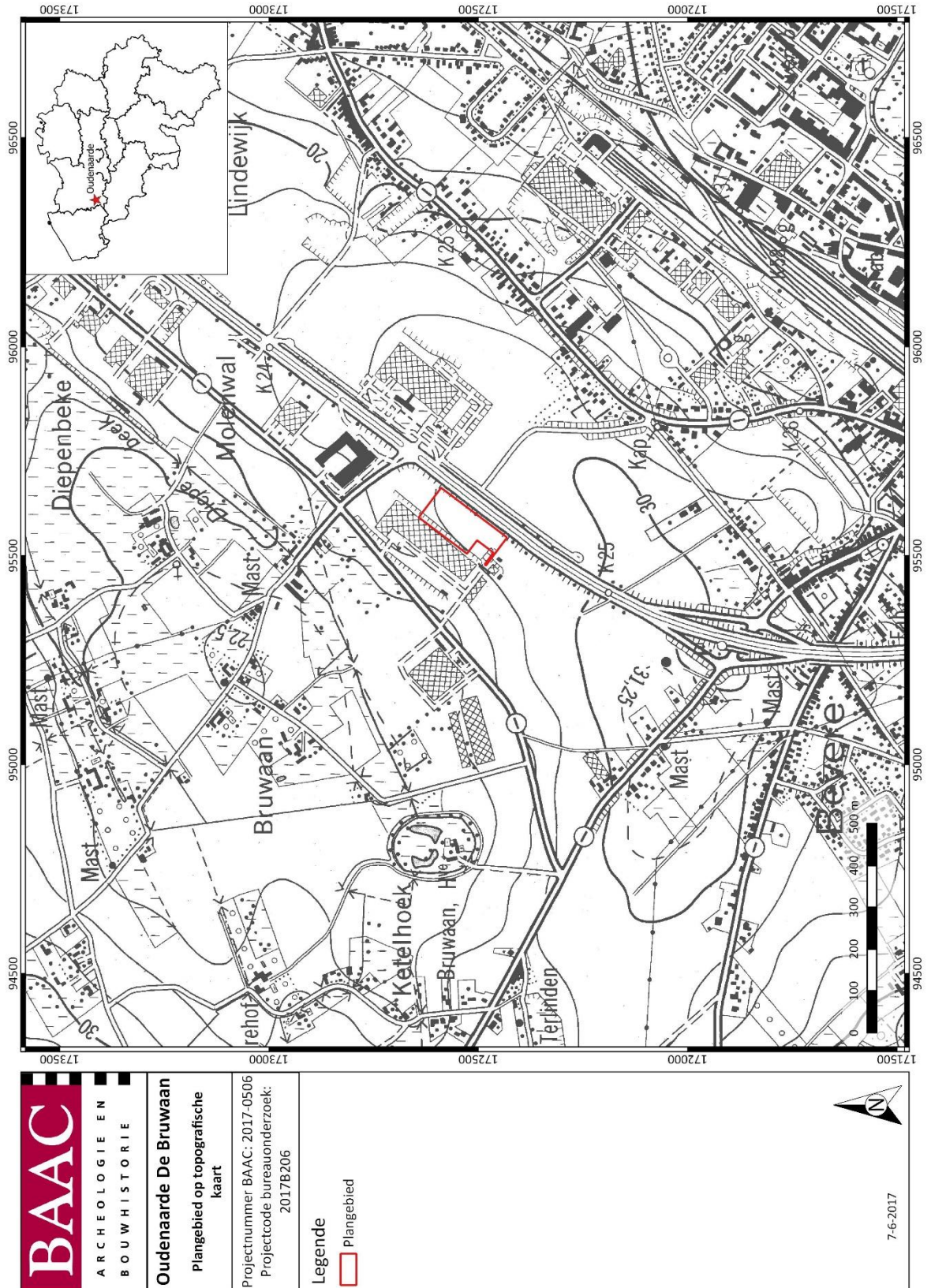
1	Bureauonderzoek	1
1.1	Beschrijvend gedeelte	1
1.1.1	Administratieve gegevens	1
1.1.2	Juridisch kader en onderzoekstraject	4
1.1.3	Aanleiding	4
1.1.4	Gekende verstoringen	5
1.1.5	Geplande werken en bodemingrepen	8
1.1.6	Randvoorwaarden	8
1.2	Werkwijze en strategie	11
1.2.1	Onderzoeksvragen	11
1.2.2	Heuristiek	11
1.3	Assessmentrapport	12
1.4	Besluit	16
1.4.1	Beantwoording onderzoeksvragen	16
1.4.2	Datering en interpretatie en archeologische verwachting	16
1.5	Samenvatting	17
2	Gemotiveerd advies	18
3	Bijlagen	20
3.1	Lijst met figuren	20
3.2	Plannenlijst	20
4	Bibliografie	21
5	Bijlagen	22

1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Naam site:	Oudenaarde, De Bruwaan
Ligging:	Industriepark De Bruwaan / Westerring / Pruimelstraat, deelgemeente Bevere, Oudenaarde, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster:	Oudenaarde, Afdeling 8 Bevere, Sectie A, Perceelnummer(s) 120k
Lambertcoördinaten (EPSG:31370):	Noordwest: x: 95476.6038 ; y: 172640.3688 Noordoost: x: 95662.9406 ; y: 172642.4138 Zuidwest: x: 95476.6038 ; y: 172431.9045 Zuidoost: x: 95662.9406 ; y: 172431.9045
Projectcode BAAC Vlaanderen bvba:	2017-0506
Projectcode bureauonderzoek:	2017B206
Betrokken actoren:	Lina Cornelis, erkende archeoloog en auteur
Betrokken derden:	Niet van toepassing



Figuur 1: Plangebied op topografische kaart¹

¹ AGIV 2017a



Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)²

² AGIV 2017c

1.1.2 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerendergoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerendergoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels een landschappelijk bodemonderzoek, een veldkartering en/of een geofysisch onderzoek. Deze onderzoeken maken alle deel uit van het **vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**. Indien op basis van de resultaten van alle nodige facetten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem niet voldoende informatie verzameld kan worden om een onderbouwde uitspraak te doen aangaande de beslissing tot behoud *in situ*, vrijgave of opgraving van het terrein, moet in een volgende fase een vooronderzoek met ingreep in de bodem worden uitgevoerd.

Het doel van het eventueel **vooronderzoek met ingreep in de bodem** is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. De hiervoor aangewezen methoden zijn archeologische boringen, proefputten en/of proefsleuven. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om een eventuele site *in situ* te behouden of, indien dit niet kan, het opstellen van een programma van maatregelen voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen) in de vorm van een opgraving.

1.1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een zone met bedrijfsgebouw met toonzaal, werkplaats, stockruimte en burelen gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen die qua omvang een directe bedreiging zouden kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied tussen de Westerring, Pruiemelstraat en Industriepark De Bruwaan te Oudenaarde bedraagt ca 15543 m². Het valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie).³

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016

Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor ‘beschermde onroerend erfgoed’ opgenomen in het Geoportaal. Ten oosten van de Pruimelstraat bevindt zich wel een beschermd monument, nl. de Peerie’s linde. De Hollandse linde bevindt zich in een insprong van een groot industrieel gebouw langs de N60 (Gent - Valenciennes), in de Oudenaardse industriezone ‘De Bruwaan’, ter hoogte van de Pruimelstraat. Als boom ingeplant bij een kruispunt van wegen, refererend aan de voormalige agrarische context en mogelijk geplant als herinnering aan de Slag bij Oudenaarde in 1708, is deze linde vrij zeldzaam te noemen. Deze werd beschermd omwille van zijn cultuurhistorische, volkskundige, beeldbepalende en genetische (wetenschappelijke) waarde.⁴

Aangezien het plangebied in een industriegebied (meerbepaald in gebieden voor milieubelastende industrieën) ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze bekrachtigde archeologienota wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

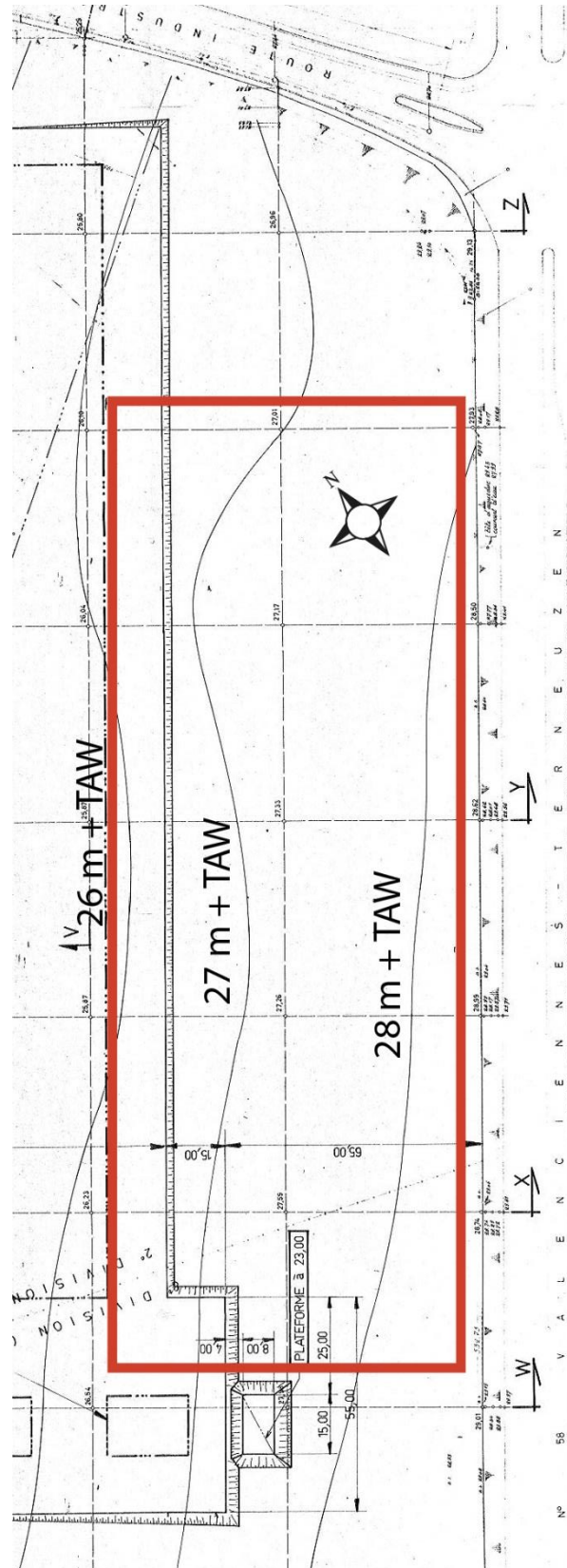
1.1.4 Gekende verstoringen

Het plangebied bevindt zich in het industriepark De Bruwaan te Oudenaarde. Voor de bouw van bestaande en achterliggende fabrieksgebouwen werd het volledige terrein, waarbinnen het plangebied gelegen is, reeds zeer ingrijpend afgegraven.

De plannen van bedrijf Venilia voor grondwerken van nivellering op het terrein, opgesteld in mei 1970 en goedgekeurd in augustus 1970 (zie Figuur 3) leveren hiervan bewijs. Op deze plannen zien we dat men een plateau op 25 m + TAW zou aanleggen en een gedeelte op 23 m + TAW. We zien de gemeten hoogtegegevens op dat moment, alle gelegen tussen 29 m + TAW en 23 m + TAW (zuidoost naar noordwest). De zone van het plangebied was op dat ogenblik gelegen tussen ca 29 m + TAW en 26 m + TAW. Het oorspronkelijke niveau werd bijgevolg minstens 1 m tot ca 4 m afgegraven. Aanvullend vertoont terreinprofiel A-A’ (zie Figuur 4) de huidige hoogtemetingen in m + TAW, die tussen 25,02 en 25,35 m + TAW gelegen zijn ter hoogte van het plangebied.

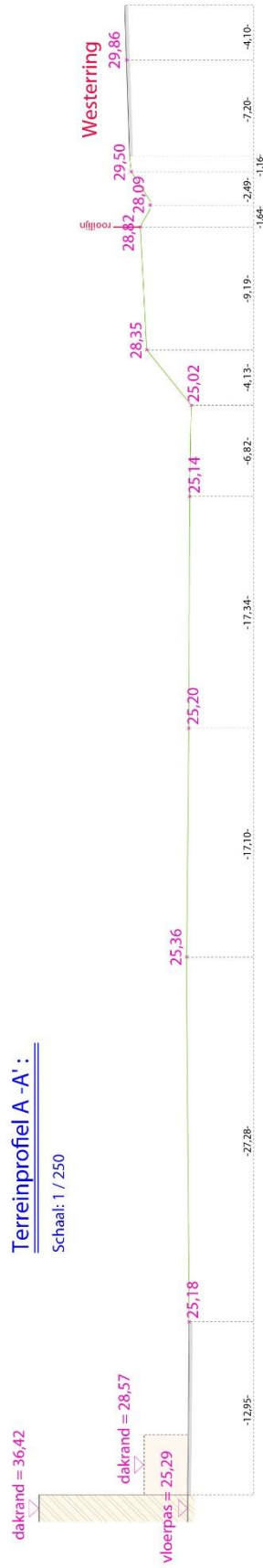
Het plan van Venilia en het huidige opmetingsplan werden als bijlage toegevoegd aan deze archeologienota.

⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017 ; IOE 2017 ID 130895 ; IOE 2017 ID 9407



Figuur 3: Uitsnede uit opmetingsplan van Venilia (1970) met aanduiding van zone van plangebied en toenmalige waarden van de hoogtelijnen⁵

⁵ Plan aangeleverd door initiatiefnemer



Figuur 4: Terreinprofiel A-A' met aanduiding afgegraven zone⁶

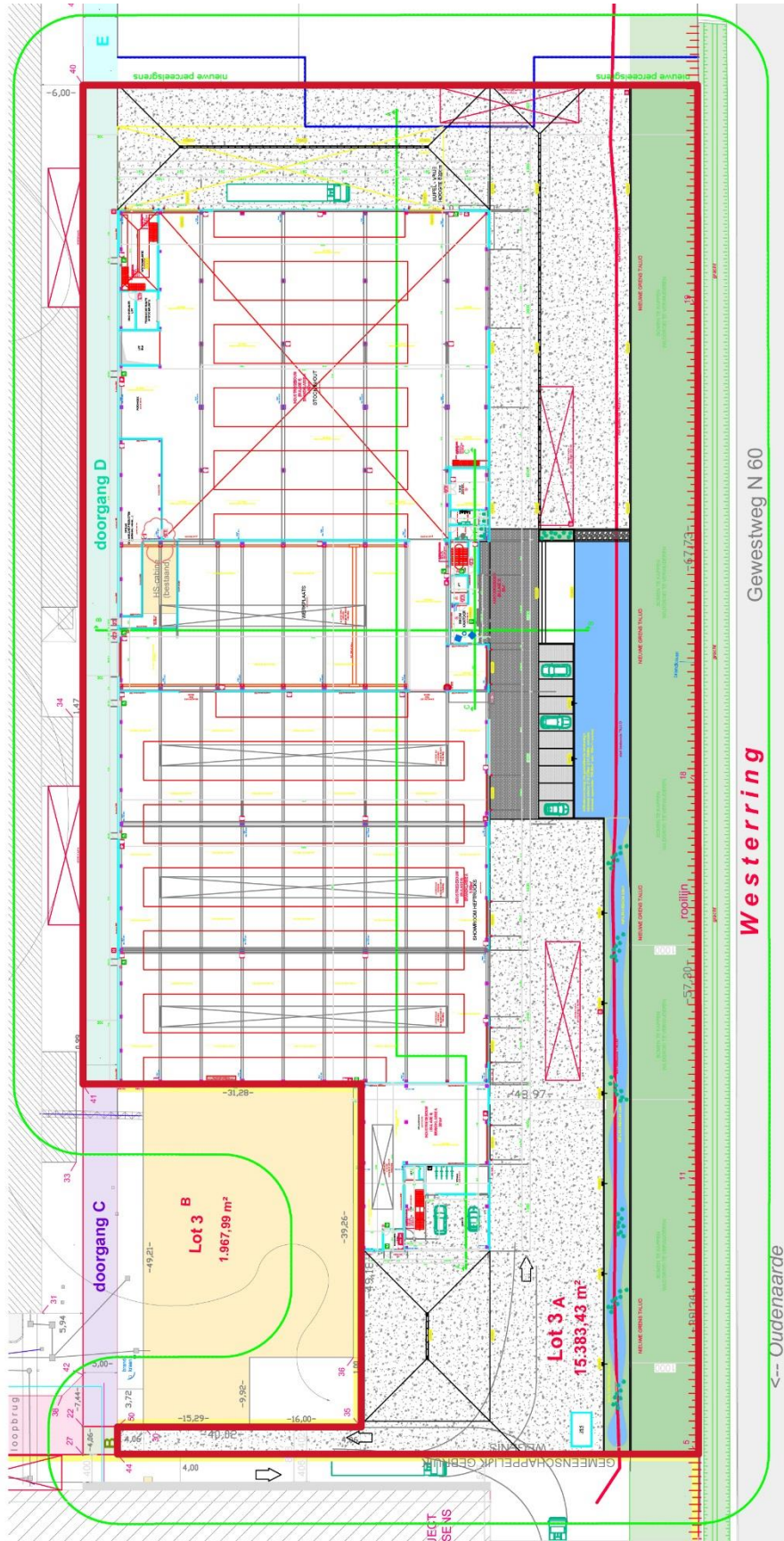
1.1.5 Geplande werken en bodemingrepen

De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van een bedrijfsgebouw met toonzaal, werkplaats, stockage en burelen. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Het plangebied is ca 15543 m² groot (Lot 3A = 15.3843 m² ; Lot 3c = 200 m²). Het geplande gebouw zal bestaan uit een showroom, kantoren, werkruimtes, stockageruimte en zone voor leveringen. Het gebouw zal op een paalfundering gebouwd worden, zoals aangegeven op het grondplan. Alle funderingen worden op vorstvrije diepte en in vaste grond geplaatst (min. 80 cm onder toekomstig maaiveld). Er wordt een grondruil gedaan bij Lot 3c zodanig dat er een rechte begrenzing kan gebeuren in het noordoosten. De ingrepen gaan niet dieper dan de gekende afgraving van het terrein.

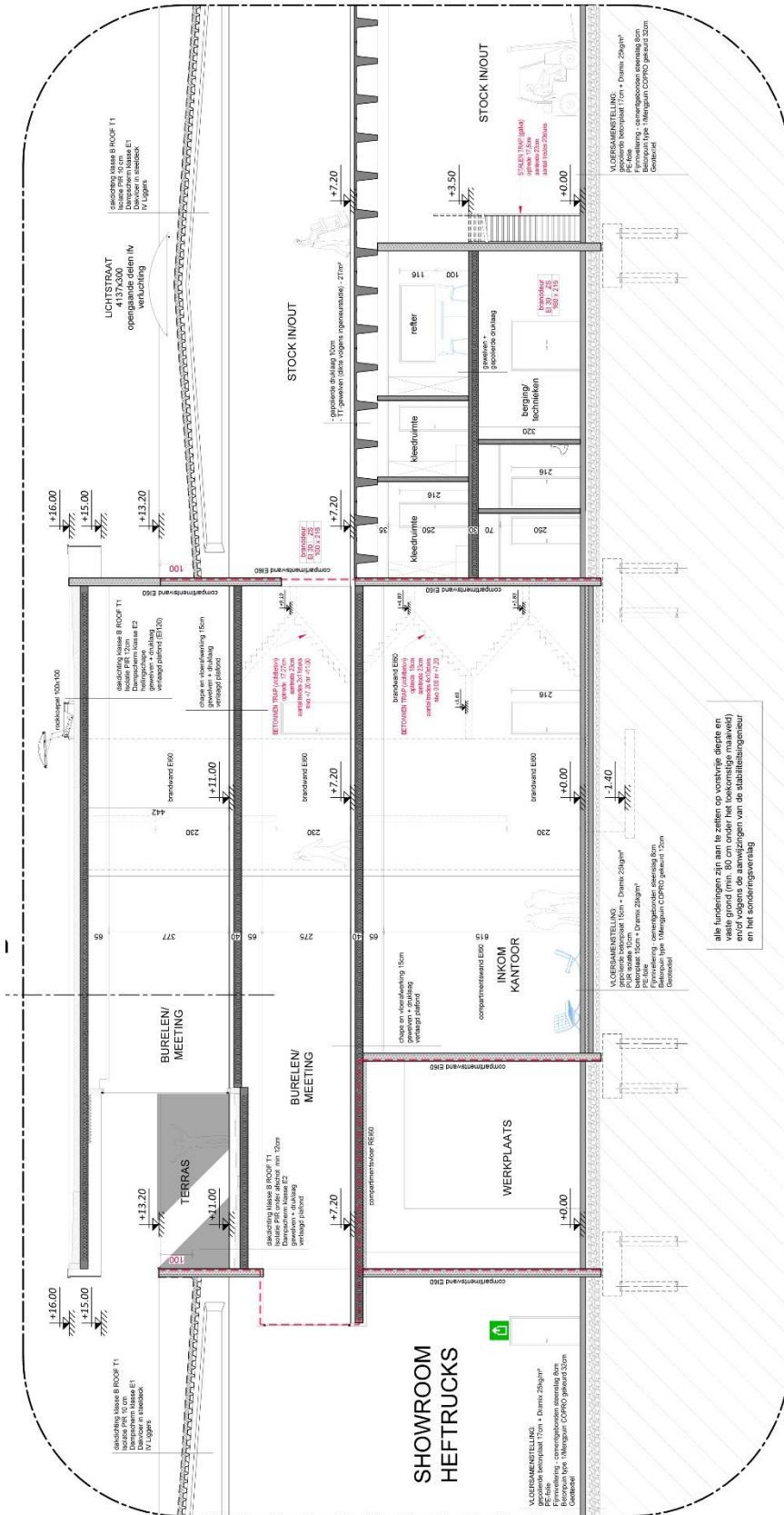
1.1.6 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.



Figuur 5: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting⁷

⁷ Plan aangebracht door initiatiefnemer – Grondplan van de geplande werken op groot formaat zie bijlage



SNEDE CC - schaal 1:100

Figuur 6: Detaildoorsnede van een sectie van de toekomstige inplanting⁸

⁸ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

1.2 Werkwijze en strategie

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een doorslaggevend aspect van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein, de historische beschrijving of de bespreking van het onderzoeksterrein in zijn archeologisch kader (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat verder onderzoek met aantoonbare zekerheid niet zal leiden tot nuttige kenniswinst. In deze archeologienota is het doorslaggevend element de landschappelijk ligging van het onderzoeksterrein, meer bepaald de hoogte van het verwachte archeologisch niveau (zie verder).

1.2.1 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?
- Zijn er archeologische waarden aanwezig binnen het onderzoeksterrein?

1.2.2 Heuristiek

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende bronnen. Hierbij werd beroep gedaan op volgende bronnen en kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto's
- Digitaal Hoogtemodel
- Historische kaarten
- CAI-locatie kaart

De basis van de desktopstudie bestaat verder uit een historische studie van de onderzoekslocatie en zijn directe omgeving.

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

1.3 Assessmentrapport

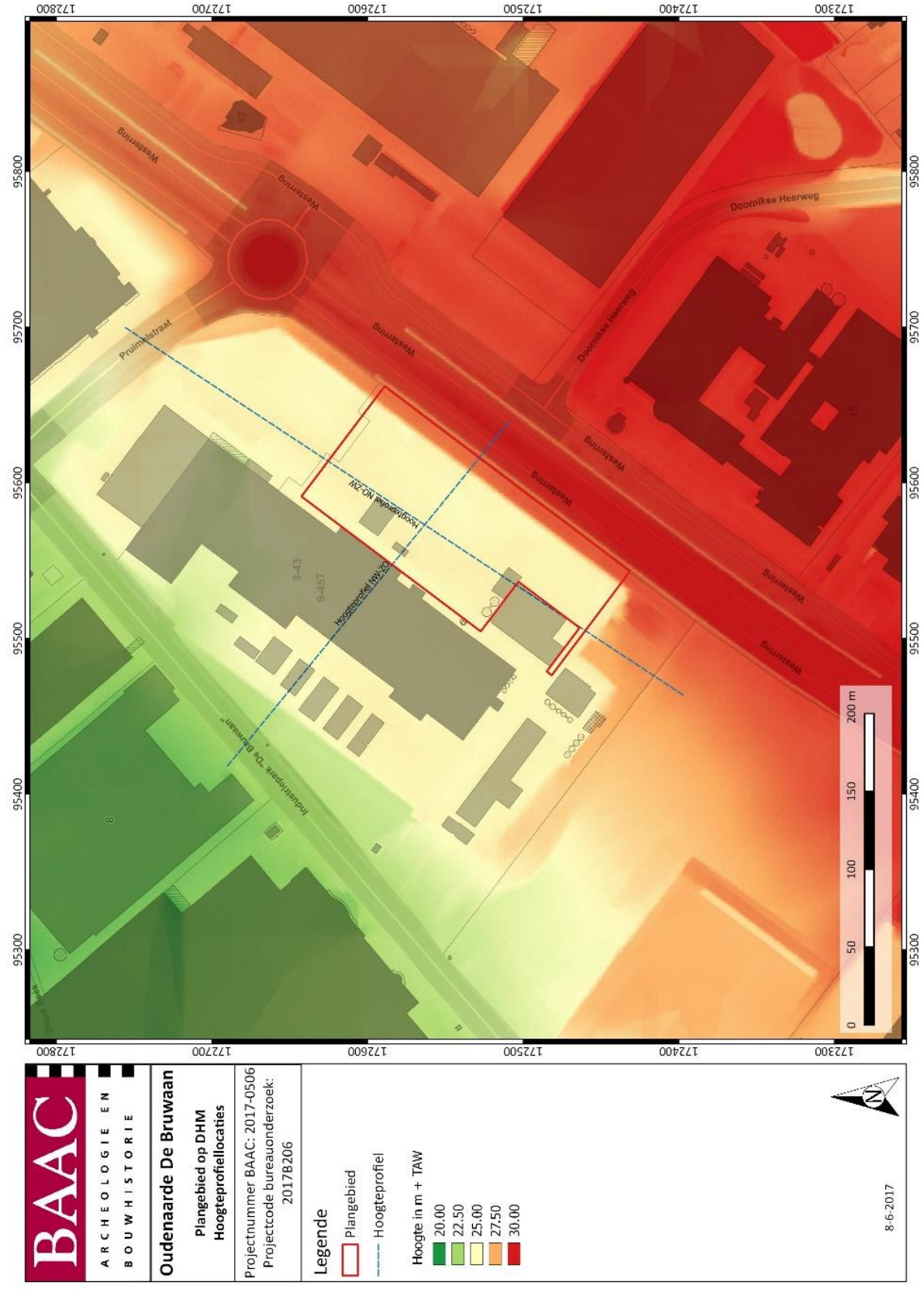
Binnen het assessmentrapport wordt enkel ingegaan op de landschappelijk ligging van het onderzoeksterrein, met als doorslaggevend aspect de hoogte van het verwachte archeologisch niveau. Wanneer men dit kader confronteert met de krijtlijnen van de toekomstige werken en gekende verstoringen, kan men immers besluiten dat met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein.

Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Figuur 1 en Figuur 2. Het plangebied is gelegen tussen de straat Industriegebied De Bruwaan, de Pruiemelstraat en de Westerring. De omgeving rond het plangebied wordt vooral ingenomen door industrie. Naar het zuidoosten toe is er dichte bebouwing en industrie in de ruime omgeving aanwezig. Naar het noordwesten toe gaat het om gras- en akkerland met zeer verspreide bebouwing, langs de wegen.

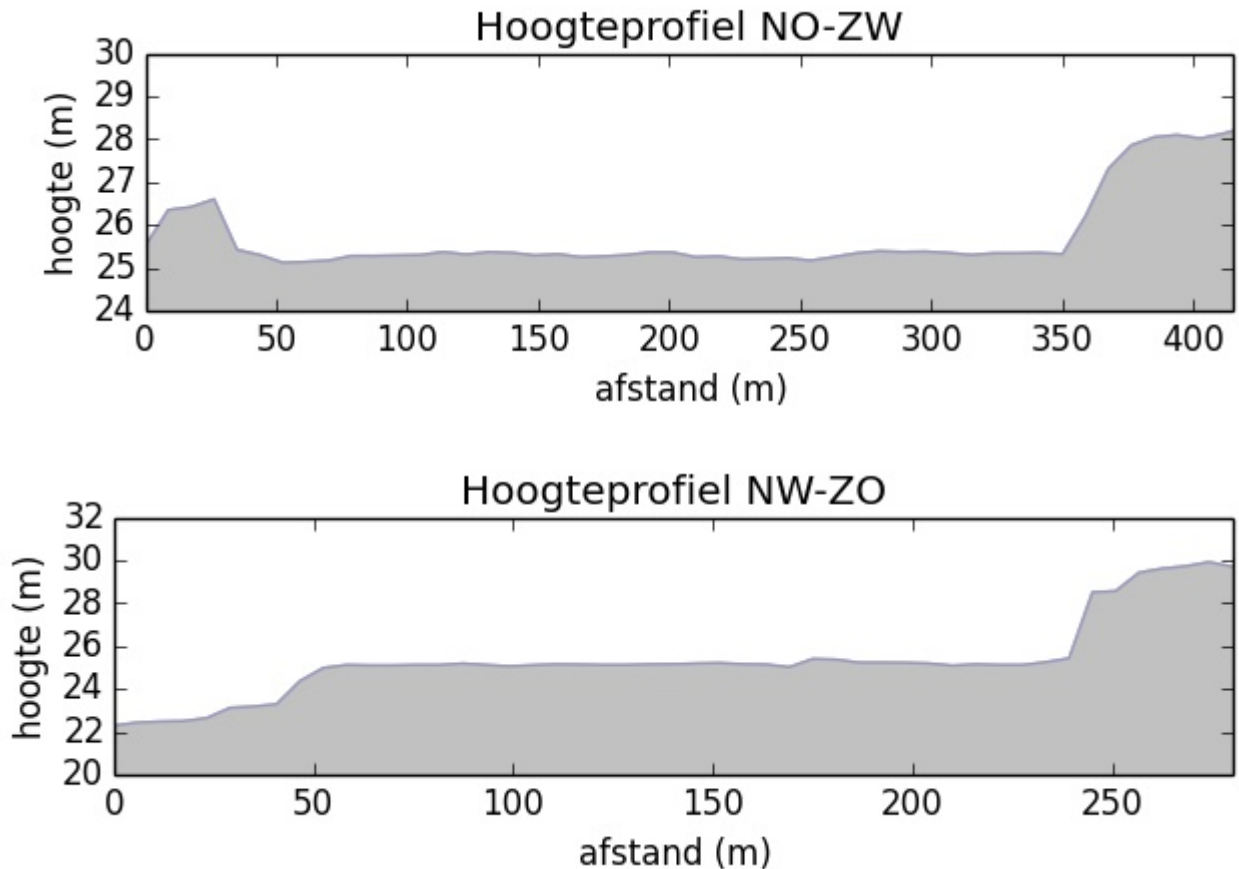
Het plangebied zelf bevindt zich rond 25,3 m + TAW. De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen 15 en 30 m + TAW. We zien echter duidelijk dat verschillende percelen / zones duidelijk niet langer het oorspronkelijk reliëf volgen. Omwille van de scherpe aflijning is het ook op deze kaart duidelijk dat men hier ingegrepen heeft in het landschap voor de bouw van de gebouwen van het industriegebied. Het DHM Vlaanderen vertoont ook duidelijk een begrenzing van de terreinen waar het plangebied gelegen is, op een andere hoogte dan omliggende percelen.

De hoogteprofielen van het terrein vertonen ook een scherpe grens, een sterke plotse daling, ter hoogte van het plangebied.



Figuur 7: Plangebied en hoogteprofielen op het DHM⁹

⁹ AGIV 2017b



Figuur 8: Hoogteverloop terrein¹⁰

Bodemkaart

Het onderzoeksterrein ligt ter hoogte van een Lba bodem (zandleemgrond met textuur B horizont). Deze gronden hebben een Ap-horizont die ongeveer 25 cm dik is met een donkerbruine kleur. De Ap-horizont is matig humeus en rust op een zwak humeuze, bruinachtige overgangshorizont, die 30 tot 40 cm dik is. Onder deze overgangshorizont komt een bruinere, meer kleiige textuur B horizont voor. De ondergrond is soms gestratificeerd met afwisselend lemige en zandige laagjes (. . . z).¹¹

¹⁰ AGIV 2017b

¹¹ VAN RANST & SYS 2000 p.267



Figuur 9: Plangebied op de bodemkaart¹²

¹² AGIV n.d. ; DOV VLAANDEREN 2017

1.4 Besluit

1.4.1 Beantwoording onderzoeksvragen

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?

Het archeologisch potentieel wordt bepaald door recente verstoringen. Het plangebied werd namelijk reeds aanzienlijk afgegraven omstreeks de jaren 1970-1971 bij de bouw van de voormalige fabrieksgebouwen in opdracht van Venilia. Een afgraving van minstens 1 m tot 4 m gebeurde ter hoogte van het plangebied. De bodemkaart stelt dat het archeologisch niveau zich op 25 cm onder het oorspronkelijke maaiveld bevond.

- Wat is de impact van de geplande werken?

De geplande werken hebben geen impact op het archeologisch erfgoed. Het werd namelijk reeds weggegraven (zie boven).

- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?

Er is geen archeologisch onderzoek in de onmiddellijke omgeving gebeurd, die informatie kan bieden over de dikte en opbouw van het bodemarchief. Het bodemarchief binnen het plangebied is echter reeds tot aanzienlijke diepte afgegraven omstreeks de jaren 1970-1971 bij de bouw van de fabrieksgebouwen van Venilia (zie boven).

- Zijn er archeologische waarden aanwezig binnen het onderzoeksterrein?

Door recente ingrepen kan geconcludeerd worden dat er geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is binnen de contouren van het plangebied (zie boven).

1.4.2 Datering en interpretatie en archeologische verwachting

Bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en gekende verstoringen en het doorslaggevend aspect van de landschappelijke ligging – in deze de verwachte hoogte van het archeologisch vlak – komt men tot volgende conclusies:

- De verwachte dikte van de Ap-horizont bedraagt 25 cm. De bodemkaart geeft namelijk aan dat het archeologisch relevante niveau op – 25 cm onder het originele maaiveld lag.
- Er gebeurde reeds een afgraving van het terrein tot 25 m + TAW (zijnde minstens 1 m tot 4 m onder het oorspronkelijke maaiveld) voor de aanleg van een plateau voor de bouw van fabrieksgebouwen.

We concluderen bijgevolg dat het volledige archeologisch niveau vernietigd werd tijdens de afgravingen voor de aanleg van het plateau voor de fabrieksgebouwen. Bijgevolg is er met zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig op het onderzochte terrein.

1.5 Samenvatting

Naar aanleiding van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor een terrein gelegen aan het Industriepark De Bruwaan, de Westerring en de Pruimelstraat te Oudenaarde, heeft BAAC Vlaanderen een archeologienota opgesteld. Er werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd met beperkte samenstelling uitgevoerd. Men plant binnen het plangebied de bouw van een nieuw bedrijfsgebouw met toonzaal, werkplaats, burelen en stockageruimte.

Bij de uitgevoerde bureaustudie werden de nodige bronnen geraadpleegd, het hedendaagse terreingebruik bepaald, de verstoring die plaatsvond in het verleden en de geplande ingrepen in rekening gebracht. BAAC Vlaanderen stelt vast dat tot op heden voldoende informatie gegenereerd is om de afwezigheid van een archeologische site binnen de geplande ingrepen afdoende te staven.

Gezien de opzet van de *Archeologienota met Beperkte Samenstelling* werden binnen het onderzoeksterrein geen concrete archeologische sites of ensembles vastgesteld. Wel kan aan de hand van cartografische bronnen worden aangetoond dat de aanwezigheid van relevante en waardevolle archeologische sites of ensembles uitgesloten kan worden. Concreet kan men verwijzen naar de landschappelijke ligging, recente bouwactiviteiten en gekende verstoring. Deze wijzen aan dat het archeologisch vlak, op basis van de bodemkaart verwacht op 25 cm onder het originele maaiveld, volledig weggegraven werd voor de aanleg van het plateau voor de aanleg van fabrieksgebouwen (afgraving minstens 1 m tot 4 m ter hoogte van het plangebied).

BAAC Vlaanderen acht verder archeologisch vooronderzoek of enige vorm van archeologische opgraving niet nodig, noch nuttig, zoals vermeld in het programma van maatregelen.

2 Gemotiveerd advies

Afwezigheid van een archeologische site

Gezien de opzet van de *Archeologienota met Beperkte Samenstelling* werden binnen het onderzoeksterrein geen concrete archeologische sites of ensembles vastgesteld. Wel kan aan de hand van cartografische bronnen aangetoond worden dat de aanwezigheid van relevante en waardevolle archeologische sites of ensembles uitgesloten kan worden.

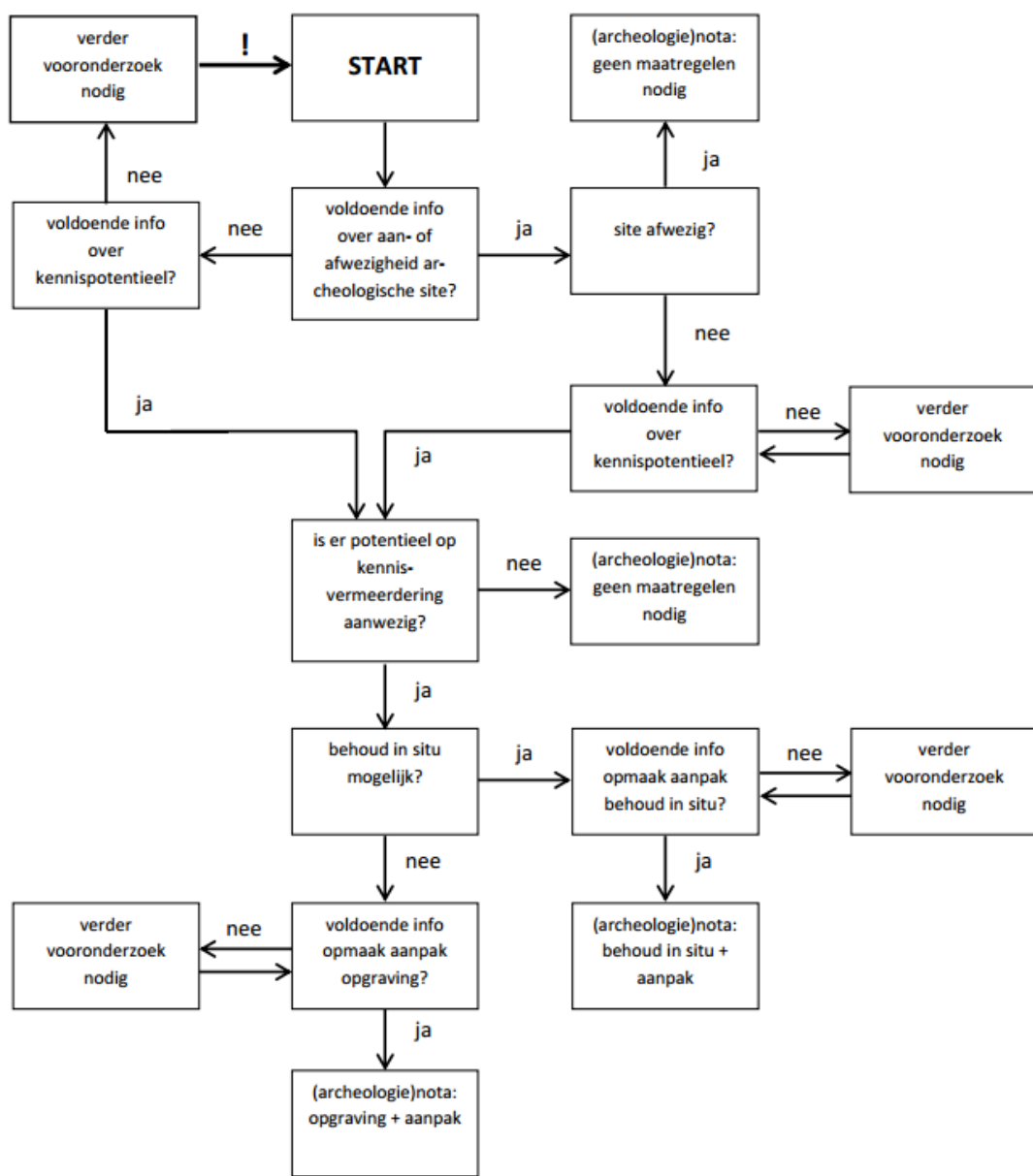
Impactbepaling

Voor de impactbepaling kan men verwijzen naar de landschappelijke ligging, recente bouwactiviteiten en gekende verstoring.

- Het terrein werd in 1970-1971 reeds aanzienlijk afgegraven (1-4 m) voor de aanleg van een plateau voor fabrieksgebouwen. Het niveau werd toen aangepast naar ca 25 m + TAW, waarbij het origineel ter hoogte van het plangebied gelegen was omstreeks 26-29 m + TAW.
- De studie van de landschappelijke ligging van het terrein wijst aan dat het archeologisch vlak, op basis van de bodemkaart verwacht op 25 cm onder het originele maaiveld, volledig weggegraven werd voor de aanleg van het plateau.
- De geplande werken zullen plaatsvinden ter hoogte van dit reeds uitgegraven plateau. Ze raken bijgevolg zeker geen archeologisch erfgoed, gezien dit reeds werd weggegraven.

Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Binnen het assessment-rapport werd reeds aangetoond dat er zich naar alle verwachting geen waardevolle archeologische sites of ensembles binnen het huidige bodemarchief bevinden. Daarnaast brengen de krijtlijnen van dit onderzoek – waarbij de landschappelijke ligging (bodem) en de gekende verstoring ingrepen doorslaggevend zijn – met zekerheid de zinloosheid van verder onderzoek met zich mee. **Al deze elementen in beschouwing genomen, kan met zekerheid worden aangetoond dat verder archeologisch onderzoek naar aanleiding van de voorgelegde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag niet tot nuttige kenniswinst zal leiden.** Volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. zijn geen verdere maatregelen nodig.



Figuur 10: beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.¹³

¹³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016a, fig.3.

3 Bijlagen

3.1 Lijst met figuren

Figuur 1: Plangebied op topografische kaart	2
Figuur 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)	3
Figuur 3: Uitsnede uit opmetingsplan van Venilia (1970) met aanduiding van zone van plangebied en toenmalige waarden van de hoogtelijnen	6
Figuur 4: Terreinprofiel A-A' met aanduiding afgegraven zone	7
Figuur 5: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting	9
Figuur 6: Detaildoorsnede van een sectie van de toekomstige inplanting	10
Figuur 7: Plangebied en hoogteprofielen op het DHM	13
Figuur 8: Hoogteverloop terrein	14
Figuur 9: Plangebied op de bodemkaart	15
Figuur 10: beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek	19

3.2 Plannenlijst

Plannenlijst Oudenaarde, De Bruwaan	Projectcode bureauonderzoek 2017B206
Plannummer	Figuur 1
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Plangebied op topografische kaart.
Aanmaakschaal	1:10.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07-06-2017 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 2
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied op het GRB (kadasterkaart)
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07-06-2017 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 3
Type plan	Opmetingsplan
Onderwerp plan	Grondplan aanvraag nivellering van het terrein
Aanmaakschaal	1:500
Aanmaakwijze	Digitaal
Aanmaakdatum	Mei 1970
Plannummer	Figuur 3
Type plan	Terreinprofiel
Onderwerp plan	Terreinprofiel
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Aanmaakdatum	06-2017 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 5
Type plan	Grondplan
Onderwerp plan	Plangebied en toekomstige inplanting
Aanmaakschaal	1:500 / 1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06-2017 (raadpleging)

Plannummer	Figuur 6
Type plan	Doorsnede
Onderwerp plan	Detaildoorsnede geplande werken
Aanmaakschaal	1:100
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06-2017 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 7
Type plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Plangebied op DHM met hoogteprofiellocaties
Aanmaakschaal	1:250
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08-06-2017 (raadpleging)
Plannummer	Figuur 9
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Plangebied op pbodemkaart
Aanmaakschaal	1:10.000
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08-06-2017 (raadpleging)

4 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2017. Geoportaal. Available at:
<https://geo.onroenderfgoed.be>.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. Geoportaal GGA. Available at:
<https://geo.onroenderfgoed.be>.

AGIV, 2017a. AGENTSCHAP GEOGRAFIE INFORMATIE VLAANDEREN: Topografische Kaart NGI
 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.

AGIV, 2017b. AGENTSCHAP GEOGRAFIE INFORMATIE VLAANDEREN: Digitaal Hoogte Model.

AGIV, AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: Bodemkaart.

AGIV, 2017c. AGENTSCHAP GEOGRAFISCHE INFORMATIE VLAANDEREN: Grootschalig
 Referentiebestand (GRB).

DOV VLAANDEREN, 2017. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at:
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.

IOE, 2017. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroenderfgoed.be>.

VAN RANST, E. & SYS, C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen
 (Schaal 1:20 000). , (April), p.361.

5 Bijlagen

- Bijlage 1_Plan Venilia (1970)
- Bijlage 2_Huidig opmetingsplan Bevere Renolit
- Bijlage 3_Grondplan geplande toestand