

ARCHEOLOGIENOTA

MOORSELE IEPERSTRAAT  
(prov. OOST-VLAANDEREN)

VERSLAG VAN RESULTATEN  
PROEFSLEUVENONDERZOEK



Auteurs: Bart BARTHOLOMIEUX, Bart BOT, Michelle  
ARNOUTS

Monument Vandekerckhove nv  
Oostrozebekestraat 54  
8770 INGELMUNSTER

Afdeling Archeologie  
Projectcode 2017C473

|                                              |                                                                                                             |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Projectcode:</b>                          | 2017C473                                                                                                    |
| <b>Naam erkende archeoloog:</b>              | Bart Bartholomieux                                                                                          |
| <b>Erkenningsnummer:</b>                     | OE/ERK/Archeoloog/2016/00127                                                                                |
| <b>Locatiegegevens:</b>                      | Wevelgem, Moorsele, Ieperstraat (zie plan in bijlage 1, 2 en 3 bij verslag van resultaten bureaustudie)     |
| <b>Kadastergegevens:</b>                     | Wevelgem, afdeling 4, sectie A, percelen 493m (partim), 4931, 493g en 506p (partim) (zie plan in bijlage 1) |
| <b>Topografische kaart:</b>                  | zie plan in bijlage 1 en 2 bij verslag van resultaten bureaustudie                                          |
| <b>Relevante termen thesauri:</b>            | late middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, proefsleuven                                                 |
| <b>Plan met afbakening verstoorde zones:</b> | niet van toepassing                                                                                         |
| <b>Contact:</b>                              | info@monument.be; T: +32 51 31 60 80                                                                        |

# INHOUDSTAFEL

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INHOUDSTAFEL .....</b>                                                       | <b>3</b>  |
| <b>1. BESCHRIJVEND GEDEELTE .....</b>                                           | <b>5</b>  |
| 1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT .....                                                   | 5         |
| 1.1.1. <i>Vraagstelling</i> .....                                               | 5         |
| 1.1.2. <i>Randvoorwaarden</i> .....                                             | 5         |
| 1.1.2. <i>Geplande werken</i> .....                                             | 5         |
| 1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE .....                                               | 9         |
| 1.2.1. <i>Motivering onderzoeksstrategie</i> .....                              | 9         |
| 1.2.2. <i>Organisatie van het vooronderzoek</i> .....                           | 10        |
| 1.2.3. <i>Gebruikt materiaal</i> .....                                          | 10        |
| 1.2.5. <i>Inbreng specialisten</i> .....                                        | 11        |
| <b>2. ASSESSMENTRAPPORT .....</b>                                               | <b>12</b> |
| 2.1. METHODEN, TECHNIEKEN EN CRITERIA .....                                     | 12        |
| 2.2. ASSESSMENT VONDSTEN .....                                                  | 12        |
| 2.3. ASSESSMENT STALEN .....                                                    | 12        |
| 2.4. ASSESSMENT CONSERVATIE .....                                               | 12        |
| 2.5. ASSESSMENT SPOREN .....                                                    | 12        |
| 2.5.1. <i>Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak</i> .....          | 14        |
| 2.5.2. <i>Stratigrafie</i> .....                                                | 14        |
| 2.5.3. <i>Sporenbeschrijving</i> .....                                          | 15        |
| 2.6. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED .....                                         | 19        |
| 2.6.1. <i>Landschappelijke ligging</i> .....                                    | 19        |
| 2.6.2. <i>Historische situering</i> .....                                       | 19        |
| 2.6.3. <i>Archeologisch kader</i> .....                                         | 19        |
| 2.6.4. <i>Datering en interpretatie</i> .....                                   | 19        |
| 2.6.5. <i>Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen</i> .....           | 19        |
| 2.6.6. <i>Confrontatie met resultaten bureaustudie</i> .....                    | 20        |
| 2.6.7. <i>Synthese</i> .....                                                    | 20        |
| 2.7. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING .....                                    | 21        |
| 2.7.1. <i>Aard van de potentiële kennis</i> .....                               | 21        |
| 2.7.2. <i>Beantwoording onderzoeksvragen</i> .....                              | 21        |
| 2.7.3. <i>Waardering</i> .....                                                  | 22        |
| 2.8. <i>Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering</i> ..... | 23        |
| 2.9. <i>Samenvatting</i> .....                                                  | 23        |
| <b>3. BIBLIOGRAFIE .....</b>                                                    | <b>24</b> |
| 3.1. <i>Onuitgegeven bronnen</i> .....                                          | 24        |
| <b>4. BIJLAGEN .....</b>                                                        | <b>24</b> |
| 4.1. <i>PLANNENLIJST</i> .....                                                  | 25        |





## 1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

### 1.1. Onderzoeksopdracht

#### 1.1.1. Vraagstelling

Het doel van het onderzoek is om te achterhalen of er op het terrein één of meerdere archeologische sites binnen het projectgebied (figuur 1) aanwezig zijn. Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld:

- ➔ Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- ➔ Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten,...)?
- ➔ Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- ➔ Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- ➔ Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- ➔ Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- ➔ Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?
- ➔ Wat is de bodemopbouw?
- ➔ Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?
- ➔ Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zo ja, specificeer.

#### 1.1.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

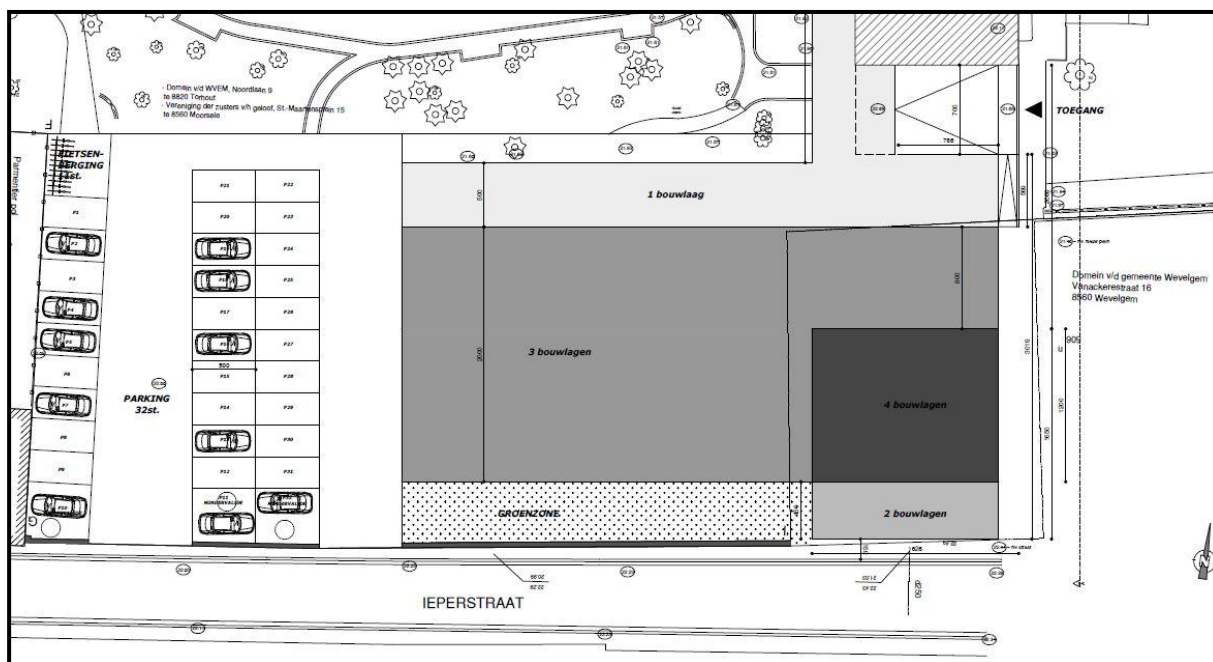
#### 1.1.2. Geplande werken

Binnen het projectgebied (circa 2560m<sup>2</sup>) wordt een gebouw met 25 assistentiewoningen en een lokaal dienstencentrum gebouwd. Daarnaast worden ook een parking en een nieuwe verbindingsgang tussen de nieuwbouw en het reeds bestaande gebouw ten noorden van het plangebied aangelegd (zie figuren 4 t.e.m. 6, bijlage 4 van het bureauonderzoek). Er worden geen kelders of ondergrondse verdiepingen voorzien. Om de grondlaag van de nieuwbouw overeen te laten komen met die van de reeds bestaande aanpalende gebouwen dient de grond binnen het projectgebied genivelleerd te worden. Op sommige plaatsen, voornamelijk in het

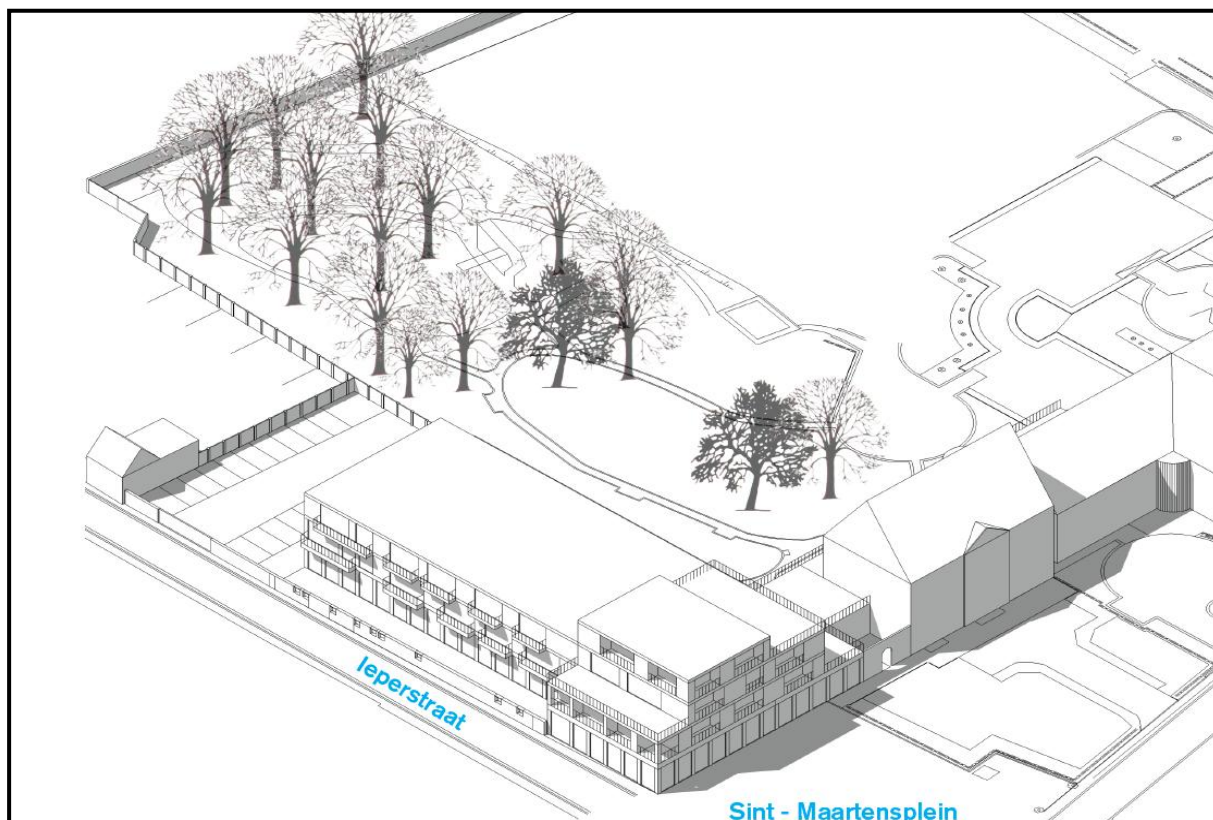
oostelijk deel, zal grond afgegraven worden. Op andere plaatsen zal de bodem opgehoogd worden, en dit met afgegraven grond uit het projectgebied aangevuld met zand en beton. Aangezien de geplande werken worden uitgevoerd via een prestatiebestek, zijn er momenteel geen specifieke gegevens (diepte, locatie,...) beschikbaar over funderingen, nutsleidingen en andere ingrepen in de bodem. Het is enkel duidelijk dat de graafwerken in het gehele projectgebied niet dieper dan 60cm ten opzichte van het maaiveld zullen gaan, met uitzondering van de locatie waar de liftput komt; op deze plaats zal dieper moeten worden gegraven. Gezien de aard van de werken en het ontbreken van precieze verstoringsdieptes moet er van uit gegaan worden dat het eventueel aanwezige bodemarchief over het gehele projectgebied bedreigd wordt door de geplande werken.



Figuur 1: Projectie van het plangebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 – 2015, zie bijlage 18 in het verslag van resultaten bureauonderzoek (© geopunt).



Figuur 2 : Ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).



Figuur 3: Plan in 2D van de geplande werken met aansluiting op de bestaande gebouwen (bron: initiatiefnemer).

De initiatiefnemer is op heden juridisch eigenaar van de gronden. Het terrein is momenteel in gebruik als tuinzone, met naast een grasveld en een zone met heel wat bomen ook een garage, een opslagplaats, een serre en een hoogspanningscabine (zie figuren 7 t.e.m. 9 van het bureauonderzoek). De oostelijke strook van het plangebied is geasfalteerd en behoort tot de aanpalende parking (zie figuur 10 van het bureauonderzoek). In het zuiden bevindt zich een vrij hoge muur, die de tuin scheidt van de Ieperstraat. Voorafgaand aan de werken worden de bestaande structuren verwijderd, de aanwezige bomen gerooid en de asfaltlaag in het oosten uitgebroken.

In de archeologische bureaustudie werd een archeologische prospectie voorgesteld teneinde een archeologische evaluatie te kunnen maken van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

## 1.2. Werkwijze en strategie

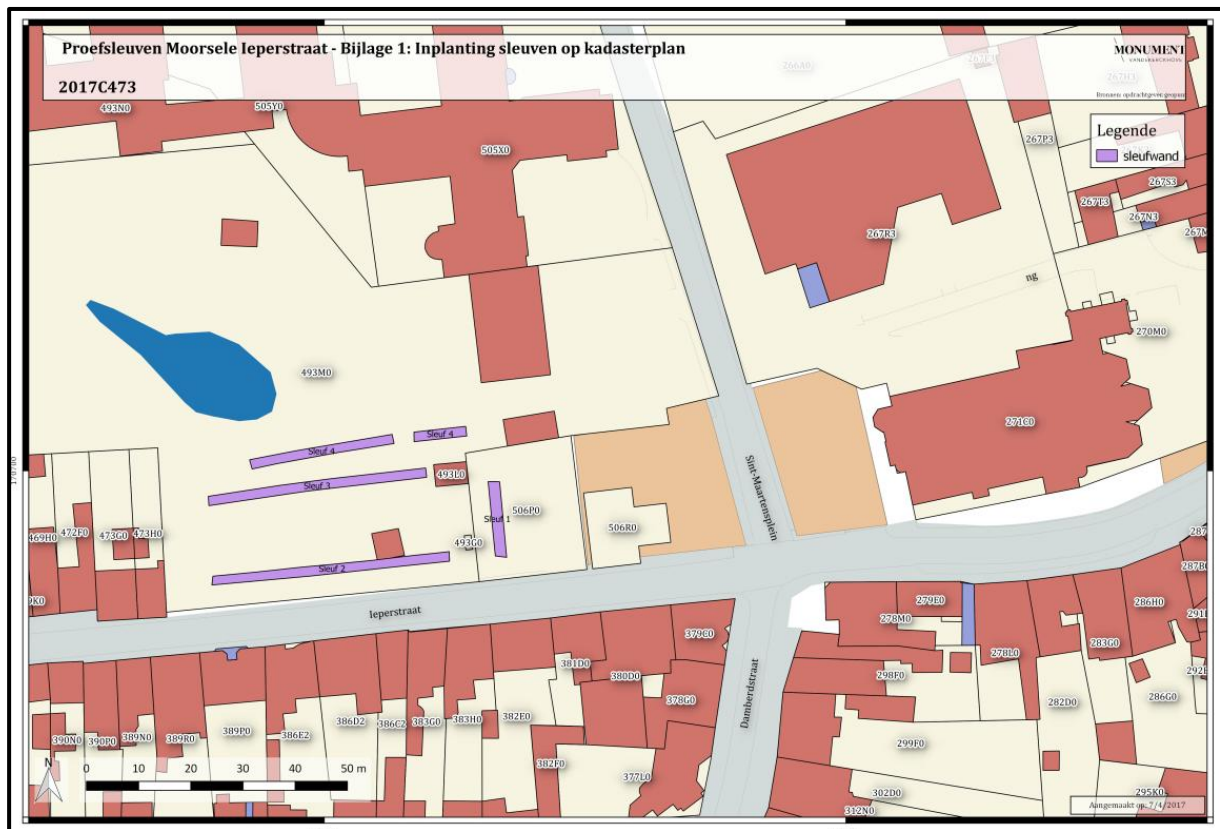
### *1.2.1. Motivering onderzoeksstrategie*

In de opgestelde melding (kenmerk 4.004/34041/50.2) werd een aanbevolen onderzoeksmethode voorgesteld: drie parallelle, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van niet meer dan 13m van middelpunt tot middelpunt. Deze onderzoeksmethode werd deels gevolgd. Er werd geopteerd om sleuf 1 aan te leggen dwars op het terrein achter de hoospanningscabine. De hoogspanningscabine werd verwacht verwijderd te zijn voor de aanvang van de sleuven. Sleuven 2, 3 en 4 werden vervolgens aangelgd volgens de geplande aanpak, parallel met de Ieperstraat (zie bijlage 1). De afstand tussen de sleuven wijkt echter af. De bomen werden gerooid maar de boomstronken met wortels waren nog aanwezig op het terrein, deze konden niet door de beschikbare kraan worden verwijderd waardoor moest worden afgeweken van de vooropgestelde inplanting.

Bijlage 1 (figuur 1) is een plan waarop de verschillende sleuven geprojecteerd staan op het kadasterplan. Sleuf 1 had een oppervlakte van 31,2m<sup>2</sup>, sleuf 2 79,6m<sup>2</sup>, sleuf 3 79,9m<sup>2</sup> en sleuf 4 18,5m<sup>2</sup> en 46,7m<sup>2</sup> dus in totaal heeft sleuf 4 een oppervlakte van 65,2m<sup>2</sup>. De totale onderzochte oppervlakte bedraagt 255,9m<sup>2</sup> of 10% van het plangebied. Hierbij is het niet noodzakelijk geacht om bijkomende kijkvensters te trekken om de beoogde vraagstellingen te kunnen beantwoorden. Hier wordt dan ook afgeweken van de vooropgestelde dekingsgraad van 12,5%, wat ook te maken heeft met de nog aanwezige structuren die dienden gemeden te worden tijdens de proefsleuven (boomstronken, elektriciteitscabine).

Er werd zoveel mogelijk vondstenmateriaal gerecupereerd uit de verschillende sporen om deze te kunnen dateren. Er werden geen stalen genomen omdat de archeologische sporen er zich niet toe leenden en dit ook geen meerwaarde zou bieden voor dit onderzoek.





Figuur 1: Inplanting sleuven op kadasterplan, bijlage 1 (© geopunt).

### 1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Monument Vandekerckhove nv deed beroep op de bouwheer voor het kraanwerk. Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Bart Bot en archeoloog-assistent Michelle Arnouts. Het veldwerk werd gedaan op 03/04/2017 en aansluitend gedicht.

### 1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (bordje met code MOIE17 2016C473) en beschreven. Teneinde een goed beeld te krijgen op de bodemopbouw werd in sleuf 1, 2 en 3 een wandprofiel schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van

de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan met een GPS toestel

#### *1.2.5. Inbreng specialisten*

Er werden geen specialisten geraadpleegd bij dit onderzoek. De contexten leenden zich er niet toe, dit zou ook geen meerwaarde geboden hebben voor dit onderzoek.

## 2. ASSESSMENTRAPPORT

### 2.1. Methoden, technieken en criteria

De interpretatie van de sporen is voornamelijk gebeurd op basis van de vorm, de vulling en de erin aangetroffen vondsten. De datering van de verschillende sporen werd vooral op basis van het aardewerk bekomen, in combinatie met de afmetingen van de bakstenen.

### 2.2. Assessment vondsten

De assessment van de vondsten kan geraadpleegd worden in bijlage 6.

### 2.3. Assessment stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

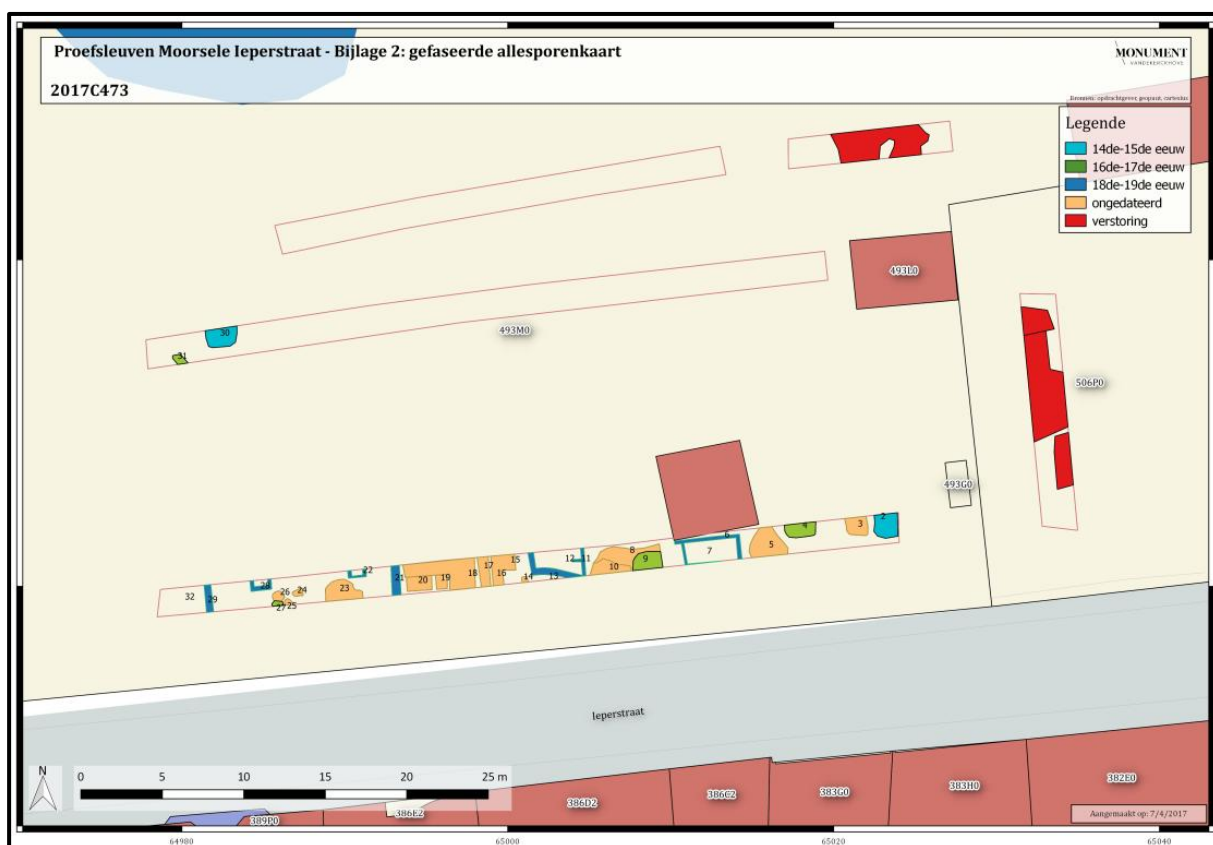
### 2.4. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

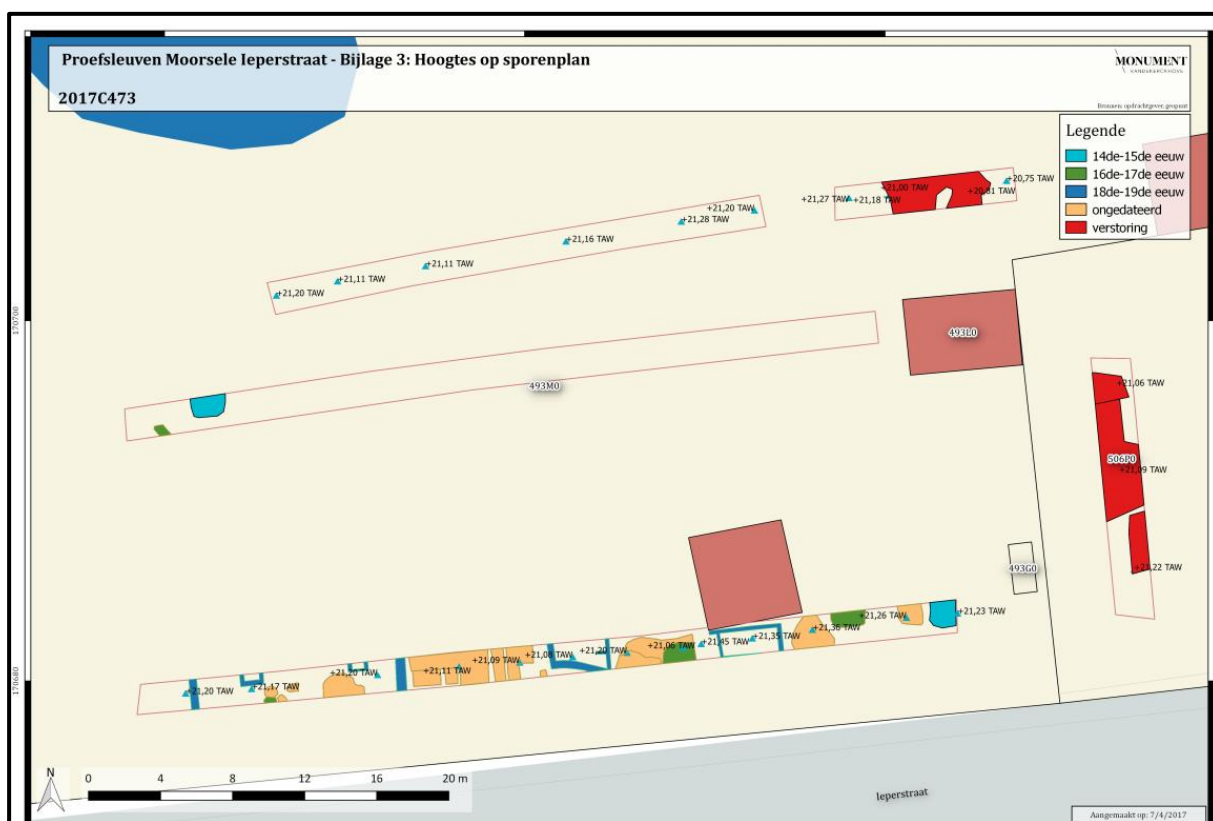
### 2.5. Assessment sporen

Dit deel kan gevolgd worden op de plannen in bijlage 2 en 3 (figuur 2 en 3).





Figuur 2 : Gefaseerde allesporenkaart op GRB (bron : geopunt.be ; bijlage 2).



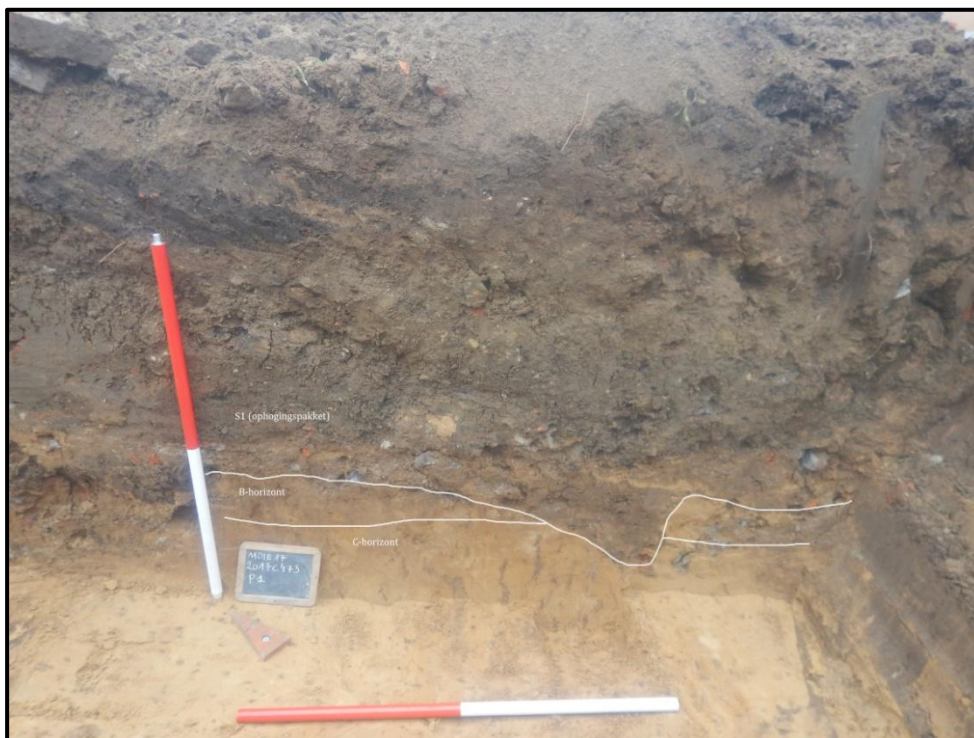
Figuur 3: Allesporenkaart met hoogtes op GRB (bron: geopunt.be; bijlage 3).

### 2.5.1. Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak

De site was als tuin in gebruik. Bij aanvang van het onderzoek bestond het terrein uit grasland, met in het oosten een hoogspanningskabine en gerooide bomen. Het terrein helt af naar het noordwesten.

### 2.5.2. Stratigrafie

De stratigrafische bodemopbouw van het terrein bestond uit een heterogeen ophogingspakket met eronder een B-horizont in het oosten van het terrein, te zien in sleuf 1 (figuur 4). Het terrein was enkel hier sterk opgehoogd. De andere profielen vertonen een A-horizont van 80cm in het zuiden van het terrein (profiel 2 in sleuf 2, figuur 5), in het noorden is deze horizont 40 cm dik (profiel 3 in sleuf 3). In sleuf 3 is opnieuw de B-horizont deels bewaard, het archeologisch vlak bevindt zich hier op +21,14m TAW. Het archeologisch vlak zit in alle sleuven op dezelfde hoogte: sleuf 1 +21,09m TAW, sleuf 2 +21,26m TAW, sleuf 3 +21,14m TAW en in sleuf 4 +21,28m TAW. Het huidige terrein helt dus af naar het noordwesten maar het archeologisch niveau is overal gelijk.



Figuur 4: Tekening van profiel 1, sleuf 1.



Figuur 5: Tekening profiel 2, sleuf 2.

### 2.5.3. Sporenbeschrijving

Hieronder worden de aangetroffen sporen en structuren besproken volgens de fasering die kon worden opgesteld: late middeleeuwen, 16<sup>de</sup>-17<sup>de</sup> eeuw en 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw.

Twee sporen kunnen in de late middeleeuwen gedateerd worden. S2 in sleuf 1 is een kuil, gesitueerd in het zuidoosten van de sleuf, met een homogene lichte bruinig grijze vulling (figuur 6). S30 in sleuf 3 is een gelijkaardige kuil met hetzelfde type vulling.

De sporen die in de 16<sup>de</sup>-17<sup>de</sup> eeuw geplaatste kunnen worden zijn vier kuilen (S4, S9, S17, S31). Ze hebben alle een gelijkaardige donkergrijze vulling.

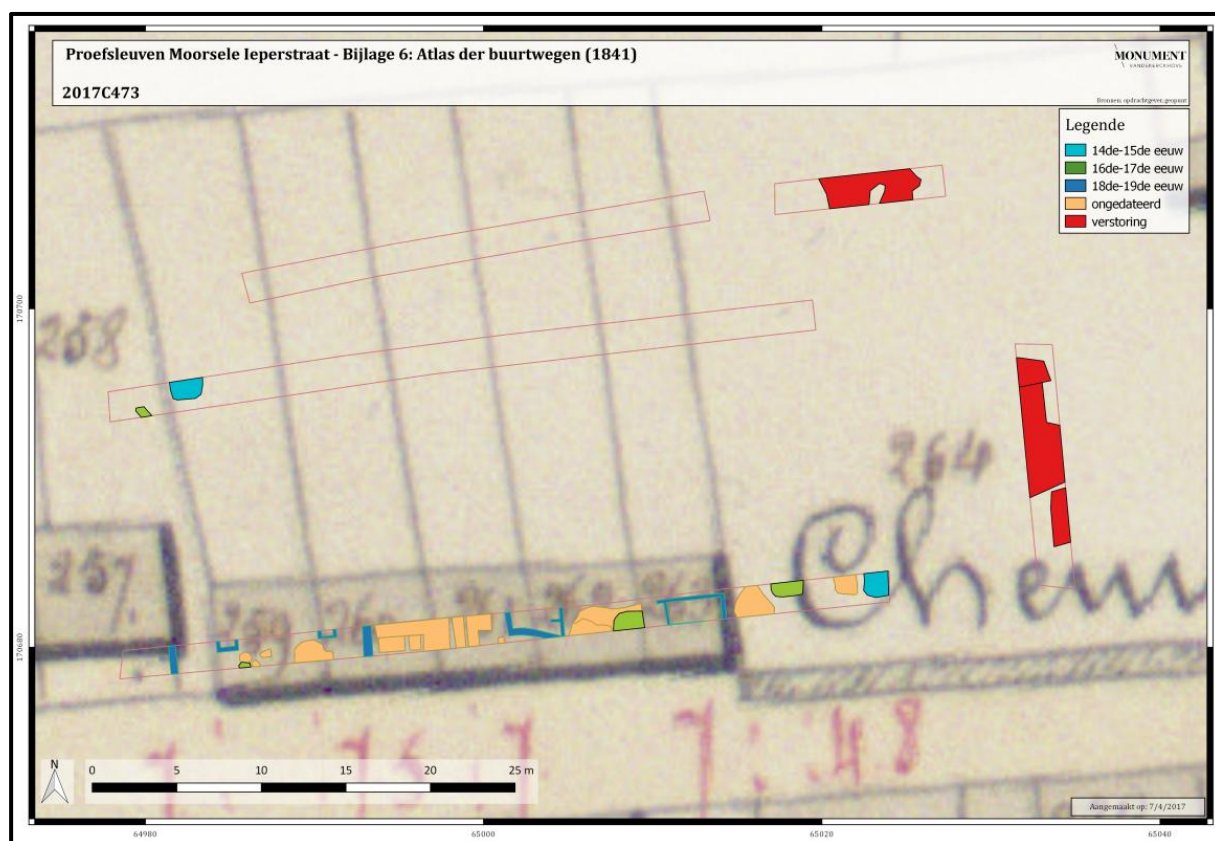
De sporen uit de 18<sup>de</sup> -19<sup>de</sup> eeuw zijn muurresten van verschillende structuren (S6, S11, S21, S22, S28, S29). Wanneer deze geprojecteerd worden op de Atlas der Buurtwegen (1841) is te zien dat deze structuren binnen de perceelsgrenzen liggen (zie figuur 7, bijlage 5). Het gaat vermoedelijk om resten van bijgebouwen. Het materiaal komt uit de lagen binnen deze structuren (S7, S12). De afmetingen van de bakstenen bedragen 21,5x10x5cm, deze van S22 zijn iets groter 22x10x5 cm. Het materiaal dat uit de lagen gerecupereerd is in combinatie met de baksteenformaten lijken deze datering te bevestigen.



S15 tem 20 kon niet precies gedateerd worden maar vermoedelijk kunnen deze ook toegeschreven worden aan de 18<sup>de</sup> -19<sup>de</sup> eeuw. Het lijkt om zeer puinrijke kuilen te gaan (figuur 8).



Figuur 6: Zicht op S2, sleuf 2.



Figuur 7: Allesporenkaart geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen, bijlage 5 (© geopunt).



Figuur 8: Zicht op sleuf 2, in de voorgrond S11, achtergrond de puinrijke kuilen.

## 2.6. Assessment onderzochte gebied

### 2.6.1. *Landschappelijke ligging*

Zie hoofdstuk 2.1. in het verslag van resultaten bureauonderzoek.

### 2.6.2. *Historische situering*

Zie hoofdstuk 2.2. in het verslag van resultaten bureauonderzoek.

### 2.6.3. *Archeologisch kader*

Zie hoofdstuk 2.3. in het verslag van resultaten bureauonderzoek.

### 2.6.4. *Datering en interpretatie*

Op het onderzoeksterrein werd een droge zeer zandige leemgrond aangetroffen met een 40 tot 80cm dikke ploeglaag. Bij de overgang naar de C-horizont werd op sommige plaatsen een B-horizont geregistreerd. Het archeologisch niveau bevond zich in het oostelijke deel op ca. +21,06m TAW, in het westelijke deel op ca. +21m TAW.

De aangetroffen sporen bestaan voornamelijk uit structuren en kuilen uit de 18<sup>de</sup> -19<sup>de</sup> eeuw die op basis van het vondstenmateriaal en baksteenformaten werden gedateerd. Het gaat vermoedelijk om restanten van bijgebouwen die deel uitmaken van de woningen te zien op de Atlas der Buurtwegen (1841) (zie bijlage 5).

### 2.6.5. *Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen*

Binnen het plangebied werden voornamelijk restanten van bakstenen structuren en kuilen aangetroffen.

Het merendeel van deze bakstenen structuren heeft een N-Z oriëntatie met een vrij gelijkaardige vulling. Enkele sporen kunnen op basis van het vondstmateriaal toegeschreven worden aan de 14<sup>de</sup>-15<sup>de</sup> eeuw, het gaat slechts om twee kuilen. Vervolgens kunnen vier kuilen gedateerd worden in de 16<sup>de</sup> -17<sup>de</sup> eeuw. Het overgrote merendeel van de sporen wordt gedateerd in de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw. Het gaat vermoedelijk om restanten van bijgebouwen die deel uitmaken van de woningen te zien op de Atlas



der Buurtwegen (1841). De muren vallen niet samen met de woningen die te zien zijn op deze kaart maar staan op de achtererven.

#### *2.6.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie*

Op basis van de bureaustudie (projectcode 2016K199) werd gesteld dat de site te situeren is binnen de middeleeuwse dorpskern van Moorsele. Er is geen indicatie van bewoning voor de periodes voorgaande aan de 18<sup>de</sup> eeuw. Er werd vastgesteld dat er vanaf de 18<sup>de</sup> eeuw bewoning was in het zuidelijke deel van het plangebied, palend aan de straat. Het was echter niet duidelijk wat de impact hiervan is geweest op het bodemarchief. Het bureauonderzoek maakte bijgevolg duidelijk dat de kans op een archeologische site niet onrealistisch was. Na de afbraak van de bewoning uit de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw werd het projectgebied als tuin gebruikt en niet verder verstoord.

Het terrein werd in het noordoosten opgehoogd maar in de sleuven werd een gaaf archeologisch vlak geregistreerd. Het vlak bestond uit een gelige zandige leemgrond die sterk gebioturbeerd was. Slechts twee sporen konden gekoppeld worden aan de laat middeleeuwse periode. Er zijn geen sporen teruggevonden die aan de middeleeuwse dorpskern van Moorsele kunnen worden toegeschreven. Voornamelijk zijn de restanten van structuren uit de 18<sup>de</sup> en 19<sup>de</sup> eeuw teruggevonden. Wanneer deze geprojecteerd worden op de Atlas der Buurtwegen (1841) is te zien dat het niet om de restanten van de woningen zelf gaat. Vermoedelijk gaat het om bijgebouwen van deze woningen.

#### *2.6.7. Synthese*

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied. Hoewel er wel archeologische sporen aangetroffen zijn, zijn deze echter niet van die aard om een verder archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

De archeologische sporen bevestigen wat in de bureaustudie werd neergeschreven betreffende het plangebied, namelijk dat er bewoning was aan de straatzijde in de 18<sup>de</sup> en 19<sup>de</sup> eeuw.



## 2.7. Potentieel op kennisvermeerdering

### 2.7.1. Aard van de potentiële kennis

De kennisvermeerdering na dit archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat er in dat het terrein binnen het projectgebied in gebruik genomen is vanaf de 14<sup>de</sup>-15<sup>de</sup> eeuw en dat er duidelijkheid is verkregen omtrent de bewoning aan de straatzijde uit de 18<sup>de</sup> een 19<sup>de</sup> eeuw.

### 2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

➔ Zijn er archeologische sporen aanwezig?

*In het projectgebied zijn archeologische sporen aangetroffen.*

➔ Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten,...)?

*Er werden in de sleuven archeologische sporen geregistreerd, voornamelijk restanten van baksteenstructuren en kuilen. Het gaat voornamelijk om bewoningssporen uit de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw. Het vondstmateriaal bestaat uit huiswaar.*

➔ Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

*De aangetroffen sporen zijn goed bewaard en duidelijk leesbaar. Het aangetroffen vondstmateriaal is gefragmenteerd.*

➔ Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

*De restanten van de baksteenstructuren behoren tot de bijgebouwen van de bewoning uit de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw.*

➔ Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

*Het overgrote merendeel van de sporen is toe te schrijven aan de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw. Op basis van het aangetroffen materiaal kunnen vier kuilen in de 16<sup>de</sup>-17<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden. Twee andere kunnen op deze manier gedateerd worden in de late middeleeuwen.*

➔ Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

*Niet van toepassing.*

➔ Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?

*In het noordoosten van het projectgebied was de bodem afgegraven en sterk opgehoogd. Een aantal verstoringen waren in dit deel van het projectgebied aanwezig.*

➔ Wat is de bodemopbouw?

*In het oosten van het projectgebied is het terrein sterk opgehoogd, onder de ophogingspakketten is een restant van een B-horizont aanwezig, met daaronder de C-horizont. De rest van de site wordt gekenmerkt door een A-horizont van 40cm in het noordwesten van het terrein en 80 cm in het noordoosten, met daaronder een restant van de B-horizont. Waaronder zich een sterk gebioturbeerde C-horizont bevindt.*

➔ Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?

*Niet van toepassing.*

➔ Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zo ja, specificeer.

*De aangetroffen archeologische structuren zijn niet van die aard dat verder archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De restanten van bakstenen structuren en kuilen zijn relictten van bewoning uit de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw. Er zijn geen aanwijzingen dat er op het onderzoeksterrein bewoning of andere activiteiten hebben plaatsgevonden die een voldoende archeologische kenniswinst opleveren om een verder onderzoek te kunnen verantwoorden.*

### 2.7.3. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat de gronden vermoedelijk reeds van in de 14<sup>de</sup>-15<sup>de</sup> eeuw in gebruik genomen werden. Echter door de restanten van bewoning uit de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw kon er niet meer geregistreerd worden. Enkel deze laatste bewoningsfase is duidelijk vastgesteld. Het potentieel tot kennisvermeerdering van deze waargenomen archeologische sporen wordt als laag ingeschat.

## 2.8. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Een verder onderzoek betreffende het plangebied is niet noodzakelijk en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis.

## 2.9. Samenvatting

Het projectgebied situeert zich in het historische dorpscentrum van Moorsele, langs de kruising van de Ieperstraat en het Sint-Maartensplein. Algemeen genomen helt het projectgebied af van zuid naar noord, in de richting van de Heulebeek die circa 150m ten noorden stroomt. Voor de ontwikkeling van het gebouw en de bijhorende parking zal het volledige projectgebied een bepaalde impact in de bodem kennen. Aangezien de geplande werken worden uitgevoerd via een prestatiebestek, zijn er momenteel echter geen specifieke gegevens (diepte, locatie,...) beschikbaar over funderingen, nutsleidingen en andere ingrepen in de bodem. Op basis van de opgestelde bureaustudie werd dan ook een verder onderzoek met ingreep in de bodem geadviseerd om het archeologisch potentieel van het terrein te kunnen inschatten.

Dit vooronderzoek door middel van proefsleuven werd door de firma Monument Vandekerckhove nv uitgevoerd. In totaal werden 4 sleuven aangelegd op het plangebied, teneinde de bewaringsgraad en waarde van de archeologische resten te kunnen inschatten. De bodemprofielen toonden een zandige bodem met 40 tot 80cm dikke ploeglaag. Het terrein werd in het noordoosten opgehoogd maar in de sleuven werd een gaaf archeologisch vlak geregistreerd. Het vlak bestond uit een gelige zandige leemgrond die sterk gebioturbeerd was. Slechts twee sporen konden gekoppeld worden aan de laat middeleeuwse periode. Er zijn geen sporen teruggevonden die aan de middeleeuwse dorpskern van Moorsele kunnen worden toegeschreven. Voornamelijk zijn de restanten van structuren uit de 18<sup>de</sup> en 19-de eeuw teruggevonden. Wanneer deze geprojecteerd worden op de Atlas der Buurtwegen (1841) is te zien dat het niet om de restanten van de woningen zelf gaat. Vermoedelijk gaat het om bijgebouwen van deze woningen.

Op basis van de resultaten van het gevoerde proefsleuvenonderzoek wordt een verder onderzoek ter hoogte van het projectgebied niet noodzakelijk geacht. Hoewel er archeologische sporen zijn aangetroffen, zijn deze echter niet van die aard om een verder archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Dit zou namelijk niet voldoende leiden tot een vermeerdering van de kennis om een verder onderzoek te kunnen verantwoorden.

### 3. BIBLIOGRAFIE

#### 3.1. Onuitgegeven bronnen

- ACKE B., BARTHOLOMIEUX B., BRUYNINCKX T., LEENKNEGT B., 2016. *Archeologienota Moorsele Ieperstraat (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek*, Ingelmunster.

### 4. BIJLAGEN

Bijlage 1: Inplanting sleuven op kadasterplan

Bijlage 2: Gefaseerde allesporenkaart

Bijlage 3: Hoogtewaarden op sporenkaart

Bijlage 4: Archeologische kaart

Bijlage 5: Projectie op Atlas der Buurtwegen

Bijlage 6: Assessment aardewerk

Bijlage 7: Sporenlijst

Bijlage 8: Fotolijst

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

<http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%224a796a50-a5ed-4455-94d2-a7470117745d%22%7D>

## 4.1. Plannenlijst

| Projectcode   | 2017C475                           |
|---------------|------------------------------------|
| Onderwerp     | Plannenlijst                       |
| Plannummer    | Bijlage 1                          |
| Type          | Kadasterkaart                      |
| Onderwerp     | Locatie proefsleuven               |
| Aanmaakschaal | Ongekend                           |
| Aanmaakwijze  | Digitaal                           |
| Datum         | 18/04/2017                         |
|               |                                    |
| Plannummer    | Bijlage 2                          |
| Type          | Sporenplan                         |
| Onderwerp     | Gefaseerde allesporenkaart         |
| Aanmaakschaal | Ongekend                           |
| Aanmaakwijze  | Digitaal                           |
| Datum         | 18/04/2017                         |
|               |                                    |
| Plannummer    | Bijlage 3                          |
| Type          | Sporenplan                         |
| Onderwerp     | Hoogtewaarden op sporenkaart       |
| Aanmaakschaal | Ongekend                           |
| Aanmaakwijze  | Digitaal                           |
| Datum         | 18/04/2017                         |
|               |                                    |
| Plannummer    | Bijlage 4                          |
| Type          | Archeologische kaart               |
| Onderwerp     | CAIrecords omgeving projectgebied  |
| Aanmaakschaal | Ongekend                           |
| Aanmaakwijze  | Digitaal                           |
| Datum         | 18/04/2017                         |
|               |                                    |
| Plannummer    | Bijlage 5                          |
| Type          | Historische kaart                  |
| Onderwerp     | Sporenplan op Atlas der Buurtwegen |
| Aanmaakschaal | Ongekend                           |
| Aanmaakwijze  | Digitaal                           |
| Datum         | 18/04/2017                         |
|               |                                    |

# Proefsleuven Moorsele Ieperstraat - Bijlage 1: Inplanting sleuven op kadasterplan

2017C473

MONUMENT  
VANDEKERCKHOVE

267H3

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

sleufwand

170700

469H0 472F0 473G0 473H0  
9K0

493M0

Sleuf 4

Sleuf 4

Sleuf 3

493L0

Sleuf 1

506P0

506R0

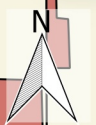
493G0

Sleuf 2

Ieperstraat

Sint-Maartensplein

Damberdstraat



0 10 20 30 40 50 m

65000

65100

Aangemaakt op: 7/4/2017



Proefsleuven Moorsele Ieperstraat - Bijlage 2: gefaseerde allesporenkaart

2017C473

MONUMENT  
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt, cartesius

Legende

- 14de-15de eeuw
- 16de-17de eeuw
- 18de-19de eeuw
- ongedateerd
- verstoring

170700

170680

N

0 5 10 15 20 25 m

Ieperstraat

389P0

386E2

386D2

386C2

383G0

383H0

382E0

Aangemaakt op: 7/4/2017

64980

65000

65020

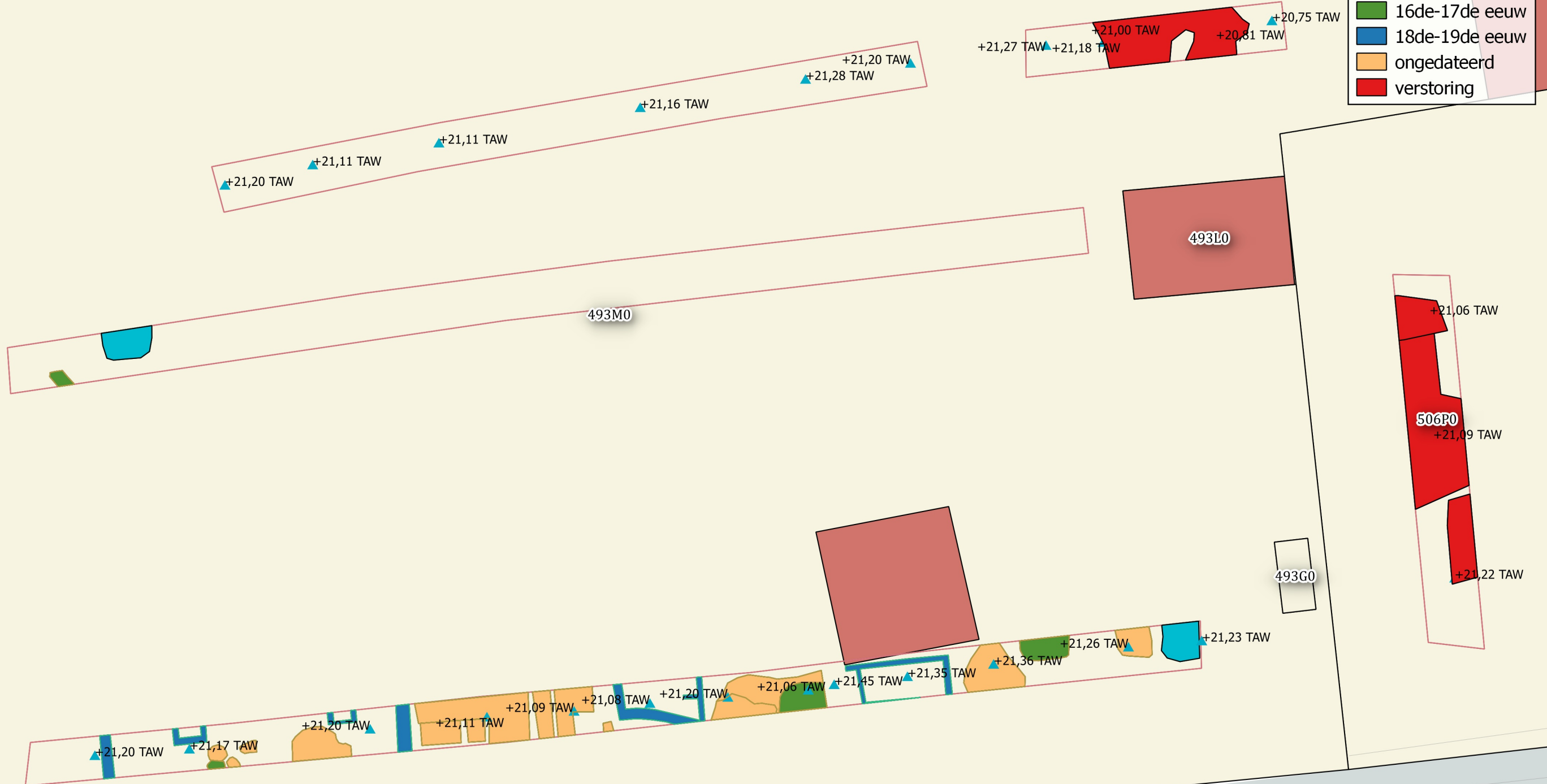
65040

## 2017C473

**MONUMENT**  
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

- 14de-15de eeuw
- 16de-17de eeuw
- 18de-19de eeuw
- ongedateerd
- verstoring



Ieperstraat

Aangemaakt op: 7/4/2017

64980

65000

65020



Proefsleuven Moorsele Ieperstraat - Bijlage 4: Archeologische kaart  
2017C473

MONUMENT  
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopoint

Legende  
[rood] projectgebied

74519  
Nijverheidslaan I

156686  
de Witte Molen

76517  
Kasteel van Moorsele

76516  
Sint-Maartenskerk

74517  
Aardappelhoeve

74516  
Aardappelhoek 35

74515  
Ijzerpoorthoeve

Houtenagelbeek

Gaverbeek

Aangemaakt op: 7/4/2017



171750  
171500  
171250  
171000  
170750  
170500  
170250  
170000  
169750  
169500

63750 64000 64250 64500 64750 65000 65250 65500 65750 66000 66250 66500 66750 67000



Proefsleuven Moorsele Ieperstraat - Bijlage 6: Atlas der buurtwegen (1841)

2017C473

MONUMENT  
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- 14de-15de eeuw
- 16de-17de eeuw
- 18de-19de eeuw
- ongedateerd
- verstoring

170700

170680



0 5 10 15 20 25 m

64980

65000

65020

65040

Aangemaakt op: 7/4/2017



## **Bijlage 6: Assessment materiaal Moorsele Ieperstraat**

### **Inhoudstafel**

|                                           |           |
|-------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Administratieve gegevens .....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>2 Omschrijving opdracht .....</b>      | <b>2</b>  |
| <b>3 Assessment aardewerk – S2 .....</b>  | <b>4</b>  |
| 3.1 Categorie 1 .....                     | 4         |
| 3.2 Categorie 2 .....                     | 6         |
| <b>4 Assessment aardewerk – S27 .....</b> | <b>8</b>  |
| 4.1 Categorie 1 .....                     | 8         |
| <b>5 Assessment aardewerk – S12 .....</b> | <b>10</b> |
| 5.1 Categorie 1 .....                     | 10        |
| 5.2 Categorie 2 .....                     | 12        |
| 5.3 Categorie 3 .....                     | 14        |

# 1 Administratieve gegevens

*Provincie:* Oost-Vlaanderen

*Gemeente/deelgemeente:* Moorsele

*Site:* MOIE17, 2017K199

*Inventarisnummer(s):* S2, S27, S12

*Datum:* 05/4/2017

*Erkend archeoloog:* Bart Bartholomieux

*Uitvoerder assessment:* Michelle Arnouts

## 2 Omschrijving opdracht

De aanleiding voor de archeologische prospectie is de geplande ontwikkeling van het perceel door Sint Jozef VZW. Binnen het projectgebied (circa 2560m<sup>2</sup>) wordt een gebouw met 25 assistentiewoningen en een lokaal dienstencentrum gebouwd. Daarnaast worden ook een parking en een nieuwe verbindingsgang tussen de nieuwbouw en het reeds bestaande gebouw ten noorden van het plangebied aangelegd (zie figuren 4 t.e.m. 6, bijlage 4). Er worden geen kelders of ondergrondse verdiepingen voorzien. Om de grondlaag van de nieuwbouw overeen te laten komen met die van de reeds bestaande aanpalende gebouwen dient de grond binnen het projectgebied genivelleerd te worden. Op sommige plaatsen, voornamelijk in het oostelijk deel, zal grond afgegraven worden. Op andere plaatsen zal de bodem opgehoogd worden, en dit met afgegraven grond uit het projectgebied aangevuld met zand en beton. Aangezien de geplande werken worden uitgevoerd via een prestatiebestek, zijn er momenteel geen specifieke gegevens (diepte, locatie,...) beschikbaar over funderingen, nutsleidingen en andere ingrepen in de bodem. Het is enkel duidelijk dat de graafwerken in het gehele projectgebied niet dieper dan 60cm ten opzichte van het maaiveld zullen gaan, met uitzondering van de locatie waar de liftput komt; op deze plaats zal dieper moeten worden gegraven. Gezien de aard van de werken en het ontbreken van precieze verstoringsdieptes moet er van uit gegaan worden dat het eventueel aanwezige bodemarchief over het gehele projectgebied bedreigd wordt door de geplande werken.

In de archeologische bureaustudie werd een archeologische prospectie voorgesteld teneinde een archeologische evaluatie te kunnen maken van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten



wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

### 3 Assessment aardewerk –S2

#### 3.1 Categorie 1

| <b>Context en tafonomie</b>                   |                                                  |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Werkput/zone                                  | Sleuf 2                                          |
| Spoornummer                                   | 2                                                |
| Stratigrafie en relatie met andere sporen     | Het spoor betreft een kuil onder een A-horizont. |
| Inventarisnummer(s)                           | 2                                                |
| Context:                                      | kuil                                             |
| Uitvoerder assessment                         | Michelle Arnouts                                 |
| Tekening                                      | /                                                |
| <b>Methodiek</b>                              | Scherven gewassen, gedetermineerd en gewogen     |
| <b>Verzamelwijze</b>                          | Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.        |
| <b>Inventaris</b>                             |                                                  |
| hoeveelheid materiaal per soort/ groep:       | weinig (73g)                                     |
| Groepen                                       | Grijs aardewerk                                  |
| Homogeniteit/heterogeniteit                   | homogene context                                 |
| Fragmentatiegraad                             | Vrij gefragmenteerd: 2 randen, 5 wanden          |
| Vormenspectrum                                | niet herkenbaar                                  |
| Deklagen en decoratie                         | /                                                |
| Stempels en andere merken                     | /                                                |
| Dateerbare elementen                          | /                                                |
| Productiesporen                               | /                                                |
| Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten | /                                                |
| Bewaringstoestand                             | goed                                             |
| Aanvullende opmerkingen                       | /                                                |

Foto:



**Interpretatie en aanbevelingen:**

*Datering:* late 12<sup>de</sup> – 16<sup>de</sup> eeuw

*Tafonomische groep:* Huishoudelijk afval

*Argumentatie en opmerkingen:* De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

*Wetenschappelijk potentieel:* Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

*Verder onderzoek nodig?* Nee, enkel basisverwerking

*Conservatie nodig?* Geen specifieke maatregelen nodig

*Aanvullende opmerkingen:* /

### 3.2 Categorie 2

| <b>Context en tafonomie</b>                   |                                                  |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Werkput/zone                                  | Sleuf 2                                          |
| Spoornummer                                   | 2                                                |
| Stratigrafie en relatie met andere sporen     | Het spoor betreft een kuil onder een A-horizont. |
| Inventarisnummer(s)                           | 2                                                |
| Context:                                      | kuil                                             |
| Uitvoerder assessment                         | Michelle Arnouts                                 |
| Tekening                                      | /                                                |
| <b>Methodiek</b>                              | Scherven gewassen, gedetermineerd en gewogen     |
| <b>Verzamelwijze</b>                          | Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.        |
| <b>Inventaris</b>                             |                                                  |
| hoeveelheid materiaal per soort/ groep:       | Zeer weinig (8g)                                 |
| Groepen                                       | Rood geglazuurd aardewerk                        |
| Homogeniteit/heterogeniteit                   | homogene context                                 |
| Fragmentatiegraad                             | Vrij gefragmenteerd: 1 bodem                     |
| Vormenspectrum                                | niet herkenbaar                                  |
| Deklagen en decoratie                         | /                                                |
| Stempels en andere merken                     | /                                                |
| Dateerbare elementen                          | /                                                |
| Productiesporen                               | /                                                |
| Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten | /                                                |
| Bewaringstoestand                             | goed                                             |
| Aanvullende opmerkingen                       | /                                                |



Foto:



**Interpretatie en aanbevelingen:**

*Datering:* 15<sup>de</sup> – 19<sup>de</sup> eeuw

*Tafonomische groep:* Huishoudelijk afval

*Argumentatie en opmerkingen:* De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

*Wetenschappelijk potentieel:* Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

*Verder onderzoek nodig?* Nee, enkel basisverwerking

*Conservatie nodig?* Geen specifieke maatregelen nodig

*Aanvullende opmerkingen:* /

## 4 Assessment aardewerk -S27

### 4.1 Categorie 1

| <b>Context en tafonomie</b>                   |                                                  |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Werkput/zone                                  | Sleuf 2                                          |
| Spoornummer                                   | 27                                               |
| Stratigrafie en relatie met andere sporen     | Het spoor betreft een kuil onder een A-horizont. |
| Inventarisnummer(s)                           | 7                                                |
| Context:                                      | kuil                                             |
| Uitvoerder assessment                         | Michelle Arnouts                                 |
| Tekening                                      | /                                                |
| <b>Methodiek</b>                              | Scherven gewassen, gedetermineerd en gewogen     |
| <b>Verzamelwijze</b>                          | Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.        |
| <b>Inventaris</b>                             |                                                  |
| hoeveelheid materiaal per soort/ groep:       | weinig (159g)                                    |
| Groepen                                       | Rood geglaazuurd aardewerk                       |
| Homogeniteit/heterogeniteit                   | homogene context                                 |
| Fragmentatiegraad                             | Vrij gefragmenteerd: 3 randen, 1wand             |
| Vormenspectrum                                | niet herkenbaar                                  |
| Deklagen en decoratie                         | /                                                |
| Stempels en andere merken                     | /                                                |
| Dateerbare elementen                          | /                                                |
| Productiesporen                               | /                                                |
| Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten | /                                                |
| Bewaringstoestand                             | goed                                             |
| Aanvullende opmerkingen                       | /                                                |

Foto:



### Interpretatie en aanbevelingen

*Datering:* 15<sup>de</sup> – 19<sup>de</sup> eeuw

*Tafonomische groep:* Huishoudelijk afval

*Argumentatie en opmerkingen:* de weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

*Bijzondere kenmerken:* /

*Wetenschappelijk potentieel:* Het aardewerk heeft door de fragmentatiegraad en het gebrek aan dateerbare elementen weinig wetenschappelijk potentieel.

*Verder onderzoek nodig?* Nee

*Conservatie nodig?* Geen specifieke maatregelen nodig

*Aanvullende opmerkingen:* /

## 5 Assessment aardewerk – S12

### 5.1 Categorie 1

| <b>Context en tafonomie</b>                   |                                                |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Werkput/zone                                  | Sleuf 2                                        |
| Spoornummer                                   | 12                                             |
| Stratigrafie en relatie met andere sporen     | Het spoor betreft laag binnen de muren van S11 |
| Inventarisnummer(s)                           | 10                                             |
| Context:                                      | laag                                           |
| Uitvoerder assessment                         | Michelle Arnouts                               |
| Tekening                                      | /                                              |
| <b>Methodiek</b>                              | Scherven gewassen, gedetermineerd en gewogen   |
| <b>Verzamelwijze</b>                          | Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.      |
| <b>Inventaris</b>                             |                                                |
| hoeveelheid materiaal per soort/ groep:       | Zeer weinig (38g)                              |
| Groepen                                       | Rood geglazuurd aardewerk                      |
| Homogeniteit/heterogeniteit                   | homogene context                               |
| Fragmentatiegraad                             | Vrij gefragmenteerd: 2 randen                  |
| Vormenspectrum                                | niet herkenbaar                                |
| Deklagen en decoratie                         | /                                              |
| Stempels en andere merken                     | /                                              |
| Dateerbare elementen                          | /                                              |
| Productiesporen                               | /                                              |
| Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten | /                                              |
| Bewaringstoestand                             | goed                                           |
| Aanvullende opmerkingen                       | /                                              |



Foto:



### **Interpretatie en aanbevelingen**

*Datering:* 15<sup>de</sup> – 19<sup>de</sup> eeuw

*Tafonomische groep:* Huishoudelijk afval

*Argumentatie en opmerkingen:* de weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

*Bijzondere kenmerken:* /

*Wetenschappelijk potentieel:* Het aardewerk heeft door de fragmentatiegraad en het gebrek aan dateerbare elementen weinig wetenschappelijk potentieel.

*Verder onderzoek nodig?* Nee

*Conservatie nodig?* Geen specifieke maatregelen nodig

*Aanvullende opmerkingen:* /

## 5.2 Categorie 2

| <b>Context en tafonomie</b>                   |                                                |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Werkput/zone                                  | Sleuf 2                                        |
| Spoornummer                                   | 12                                             |
| Stratigrafie en relatie met andere sporen     | Het spoor betreft laag binnen de muren van S11 |
| Inventarisnummer(s)                           | 10                                             |
| Context:                                      | laag                                           |
| Uitvoerder assessment                         | Michelle Arnouts                               |
| Tekening                                      | /                                              |
| <b>Methodiek</b>                              | Scherven gewassen, gedetermineerd en gewogen   |
| <b>Verzamelwijze</b>                          | Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.      |
| <b>Inventaris</b>                             |                                                |
| hoeveelheid materiaal per soort/ groep:       | Zeer weinig (3g)                               |
| Groepen                                       | majolica                                       |
| Homogeniteit/heterogeniteit                   | homogene context                               |
| Fragmentatiegraad                             | Vrij gefragmenteerd: 1wand                     |
| Vormenspectrum                                | niet herkenbaar                                |
| Deklagen en decoratie                         | /                                              |
| Stempels en andere merken                     | /                                              |
| Dateerbare elementen                          | /                                              |
| Productiesporen                               | /                                              |
| Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten | /                                              |
| Bewaringstoestand                             | goed                                           |
| Aanvullende opmerkingen                       | /                                              |

Foto:



### **Interpretatie en aanbevelingen**

*Datering:* 16<sup>de</sup> -17<sup>de</sup> eeuw

*Tafonomische groep:* Huishoudelijk afval

*Argumentatie en opmerkingen:* de weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

*Bijzondere kenmerken:* /

*Wetenschappelijk potentieel:* Het aardewerk heeft door de fragmentatiegraad en het gebrek aan dateerbare elementen weinig wetenschappelijk potentieel.

*Verder onderzoek nodig?* Nee

*Conservatie nodig?* Geen specifieke maatregelen nodig

*Aanvullende opmerkingen:*

### 5.3 Categorie 3

| <b>Context en tafonomie</b>                   |                                                |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Werkput/zone                                  | Sleuf 2                                        |
| Spoornummer                                   | 12                                             |
| Stratigrafie en relatie met andere sporen     | Het spoor betreft laag binnen de muren van S11 |
| Inventarisnummer(s)                           | 10                                             |
| Context:                                      | laag                                           |
| Uitvoerder assessment                         | Michelle Arnouts                               |
| Tekening                                      | /                                              |
| <b>Methodiek</b>                              | Scherven gewassen, gedetermineerd en gewogen   |
| <b>Verzamelwijze</b>                          | Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.      |
| <b>Inventaris</b>                             |                                                |
| hoeveelheid materiaal per soort/ groep:       | Zeer weinig (20g)                              |
| Groepen                                       | Industrieel wit                                |
| Homogeniteit/heterogeniteit                   | homogene context                               |
| Fragmentatiegraad                             | Vrij gefragmenteerd: 1bodem                    |
| Vormenspectrum                                | niet herkenbaar                                |
| Deklagen en decoratie                         | /                                              |
| Stempels en andere merken                     | /                                              |
| Dateerbare elementen                          | /                                              |
| Productiesporen                               | /                                              |
| Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten | /                                              |
| Bewaringstoestand                             | goed                                           |
| Aanvullende opmerkingen                       | /                                              |



Foto:



### Interpretatie en aanbevelingen

*Datering:* 19<sup>de</sup>-20<sup>ste</sup> eeuw

*Tafonomische groep:* Huishoudelijk afval

*Argumentatie en opmerkingen:* de weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

*Bijzondere kenmerken:* /

*Wetenschappelijk potentieel:* Het aardewerk heeft door de fragmentatiegraad en het gebrek aan dateerbare elementen weinig wetenschappelijk potentieel.

*Verder onderzoek nodig?* Nee

*Conservatie nodig?* Geen specifieke maatregelen nodig

*Aanvullende opmerkingen:* /

## Bijlage 7: Sporenlijst

| Spoornummer | Type      | Interpretatie | Werkput |
|-------------|-----------|---------------|---------|
| 1           | laag      |               | 1       |
| 2           | interface | kuil          | 2       |
| 3           | interface | kuil          | 2       |
| 4           | interface | kuil          | 2       |
| 5           | interface | kuil          | 2       |
| 6           | muur      |               | 2       |
| 7           | laag      |               | 2       |
| 8           | interface | kuil          | 2       |
| 9           | interface | kuil          | 2       |
| 10          | interface | kuil          | 2       |
| 11          | muur      |               | 2       |
| 12          | laag      |               | 2       |
| 13          | interface | kuil          | 2       |
| 14          | interface | kuil          | 2       |
| 15          | interface | kuil          | 2       |
| 16          | interface | kuil          | 2       |
| 17          | interface | kuil          | 2       |
| 18          | interface | kuil          | 2       |
| 19          | interface | kuil          | 2       |
| 20          | interface | kuil          | 2       |
| 21          | interface | kuil          | 2       |
| 22          | muur      |               | 2       |
| 23          | interface | kuil          | 2       |
| 24          | interface | kuil          | 2       |
| 25          | interface | kuil          | 2       |
| 26          | interface | kuil          | 2       |
| 27          | interface | kuil          | 2       |
| 28          | muur      |               | 2       |
| 29          | muur      |               | 2       |
| 30          | interface | kuil          | 3       |
| 31          | interface | kuil          | 3       |
| 32          | laag      |               | 2       |

# ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

Moorsele - Ieperstraat 2017

## BIJLAGE FOTOLIJST

**Monument**  
**Vandekerckhove N.V.**

Monument Vandekerckhove nv  
Oostrozebekestraat 54  
8770 INGELMUNSTER

Auteurs: Arnouts Michelle  
Veraart Daphné  
Redactie: Bart Bartholomieux



DSCN2514.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2513.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2512.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2510.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2509.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2508.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//





DSCN2507.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2506.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2505.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2504.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2502.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//



DSCN2501.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/4//





DSCN2500.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2499.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2498.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2497.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2496.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2495.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2493.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2492.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/3//



DSCN2491.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2490.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2489.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2488.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2487.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2485.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2484.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2480.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2479.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2478.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//





DSCN2476.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2475.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2473.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2472.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2471.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2470.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2469.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2468.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2467.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2465.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2464.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2463.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//





DSCN2462.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2461.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2460.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2459.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2458.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2457.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2456.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2455.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/2//



DSCN2454.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -  
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2453.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Sfeer 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN2452.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -  
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN2451.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -  
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /





DSCN2450.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN2449.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2448.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2447.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2446.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2445.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2444.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2443.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2442.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//



DSCN2441.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:  
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1/1//