

Programma van maatregelen: Ranst - Kasteeldreef

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2016K60), een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2017A13) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2017B369) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Het bureauonderzoek toont dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een afstand die groter is dan 200 m ten opzichte van de nabijgelegen waterlopen, waardoor de verwachting voor kampementen uit de steentijd eerder laag is. Binnen het onderzoeksgebied kunnen wel archeologische sporen verwacht worden uit de metaaltijden tot de nieuwe tijd. De verwachting is gebaseerd op de gunstige landschappelijke ligging van het terrein op de top en de flank van een heuvel, de verschillende reeds gekende archeologische waarden in de omgeving en specifiek de ligging van de site Zevenbergen 1 ten oosten en van het kasteel Zevenbergen ten noorden van het terrein. Het bureauonderzoek deed besluiten dat bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig was.

Een landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd, naar aanleiding van het hoge archeologische potentieel. Op een groot deel van het terrein is sprake van een Ap horizont, daaronder een Bw horizont en tot slot een C horizont. Dit staat in contrast tot de dikke antropogene humus A horizont die verwacht werd op basis van de bodemkaart. De bodem blijkt op het grootste deel van het terrein goed bewaard, waardoor een goede bewaring van het bodemarchief verwacht wordt. Bijgevolg was er nog steeds sprake van een hoog archeologisch potentieel van het terrein en was bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk paalsporen, kuilen en een greppel. De sporen kunnen gedateerd worden in de late middeleeuwen en de nieuwste tijd. De bewaringstoestand van de sporen is matig tot goed te noemen. Op het terrein heeft in het verleden echter ook erosie plaatsgevonden, waardoor oudere sporen mogelijk verdwenen zijn. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Het uitgevoerde bureauonderzoek, het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van bijkomend archeologisch onderzoek te beperkt is. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.