

Nota

Vladslo Ramboutstraat

Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
1.1	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
1.2	De impactbepaling	4
1.3	Bepalingen van maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Algemeen genomen werden op het proefsleuvenonderzoek aan de Ramboutstraat in Vladslo relatief weinig sporen aangetroffen. Zoals aangehaald in het Verslag van Resultaten werden twee groepen antropogene sporen aangetroffen:

Eenzijds werden enkele greppels aangetroffen in het zuidelijke deel van het projectgebied, deze waren waarschijnlijk van een recentere oorsprong en hebben dus geen archeologische meerwaarde te bieden.

Een tweede groep sporen werd aangetroffen ter hoogte van de westelijke uithoek van werkput 1. Rond de sporen werd een kijkvenster getrokken om hun onderlinge relatie en context verder te onderzoeken. Verdere analyse en interpretatie van de structuur is jammer genoeg niet mogelijk. Het is duidelijk dat de paalzettingen van de structuur zich verderzet op aanliggende percelen, die niet bij het onderzoeksterrein horen. Een duidelijke, volledige paalzetting en een concrete datering van de structuur kunnen binnen het kader van dit vooronderzoek niet achterhaald worden. De functionele, ruimtelijke en chronologische interpretatie van de structuur blijft met andere woorden erg onvolledig. Daarnaast kan de structuur ook niet in verband gebracht worden met andere sporen binnen het sporenbestand. Het is dan ook erg onwaarschijnlijk dat deze structuur binnen een nederzettingsskern gelegen was. Mogelijk behoorde ze tot de *off-site* inrichting van een extensief cultivatielandschap.

Aangezien de sporen bovendien slechts tot op een beperkte diepte bewaard bleven (gemiddeld ongeveer 11cm) en er geen dateerbaar vondstmateriaal uit de afgewerkte sporen kon gerecupereerd worden, zal verder vervolgonderzoek slechts een minimale kenniswinst betekenen. Binnen het onderzoeksterrein werd het volledige potentieel van de sporen geëxploiteerd.

De waardering van de archeologische site

Zoals reeds aangehaald bevindt de enige mogelijk interessante sporenconcentratie zich in de uiterste noordwestelijk hoek van het onderzoeksterrein. De sporenconcentratie loopt hoogstwaarschijnlijk vooral door ten noorden en ten westen van het onderzoeksterrein. Aangezien de sporen bovendien slechts tot op een beperkte diepte bewaard bleven (gemiddeld ongeveer 11cm) en er geen dateerbaar vondstmateriaal uit de afgewerkte sporen kon gerecupereerd worden, hebben de aangetroffen archeologische resten slechts een lage archeologische waarde.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden weinig archeologisch relevante sporen aangetroffen. Enkel in het uiterste noordwesten van het onderzoeksgebied werden verschillende sporen aangetroffen. Het gaat om twee parallelle greppels en enkele paalkuilen.

De locatie van deze sporen, in de uiterste noordwest hoek van het projectgebied, samen met hun geringe bewaringsdiepte en de afwezigheid van enig daterend vondstmateriaal impliceren dat verder vervolgonderzoek weinig of geen waardevolle kenniswinst kan boeken

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch onderzoek bedreigd.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.