



NOTA

LANAKEN - SCHUTTERSHOFSTRAAT

N GEELLEN, K. BOUCKAERT, D WIJNS
S. VERSTREKEN & J. CLAESEN



JULI 2026

Titel

Nota met ingreep in de bodem. Lanaken - Schuttershofstraat

Auteur(s)

Niels Geelen, Kevin Bouckaert, Dimitri Wijns,
Stien Verstreken & Jan Claesen

Projectnummer

2025K195 (landschappelijk bodemonderzoek)
2025K84 (proefsleuven)

Plaats en datum

Kortenaken, juli 2026

Reeks en nummer

ARCHEBO-rapport 2025K84
ISSN 2034-5615

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	<i>Algemeen</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksoopdracht</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	9
1.6	<i>Onderzoeksvragen</i>	13
2	Huidige & toekomstige situatie	14
2.1	<i>Huidige situatie</i>	14
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	15
3	Bureauonderzoek	17
3.1	<i>Inleiding</i>	17
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	17
4	Landschappelijk Bodemonderzoek (projectcode 2025K195)	18
4.1	<i>Uitvoering</i>	18
4.2	<i>Resultaten</i>	20
5	Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2025K84)	28
5.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	28
5.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	29
5.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	47
5.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	47
6	Interpretatie van de archeologische site.....	47
7	Samenvatting	48
7.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	48
7.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	48
8	Bibliografie	50
9	Figurenlijst.....	51
10	Plannenlijst.....	52
11	Fotolijst	52
12	Bijlage:	57

Sporenlijst	57
Vondstenlijst.....	57
Fotolijst.....	58

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

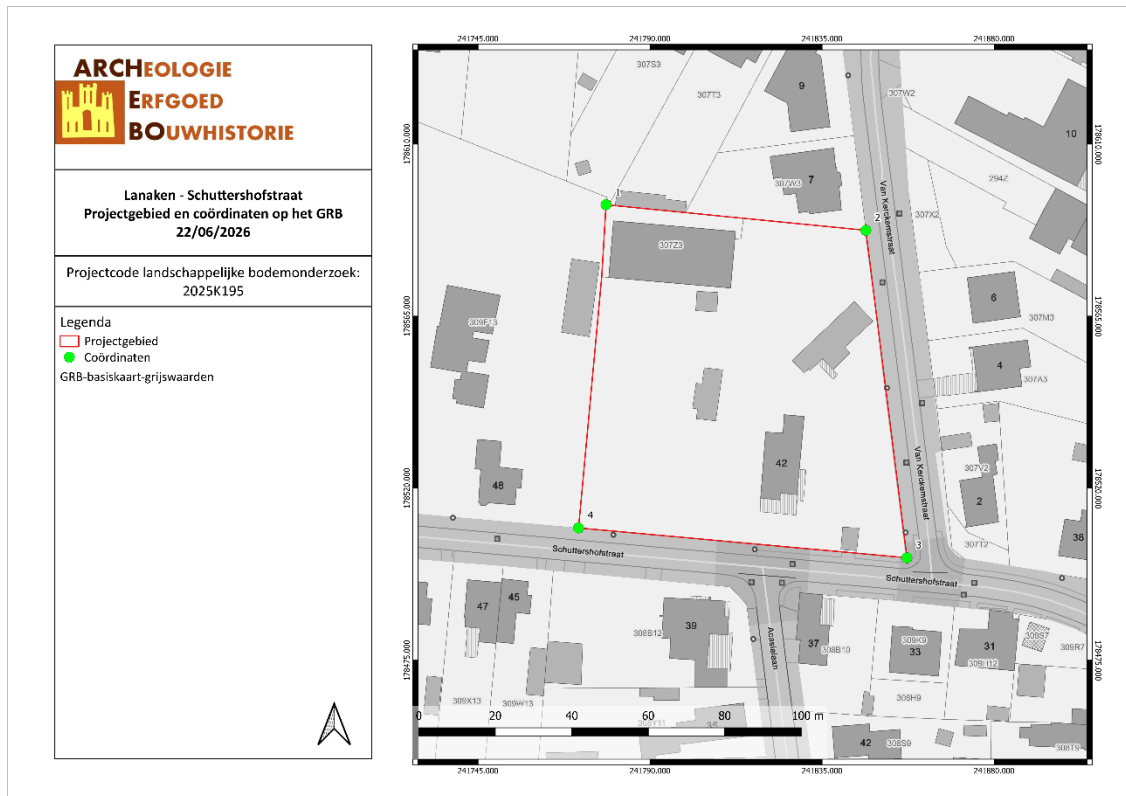
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft Condor Archaeological Research een archeologienota (id 31738)¹ opgemaakt voor een projectgebied op de hoek tussen de Schuttershofstraat en de Van Kerkckemstraat te Neerharen, een deelgemeente van Lanaken (Limburg). Het projectgebied zal verkaveld worden en heeft een oppervlakte van ca. 6388 m².

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

¹ DEVILLE T. & HOUBRECHTS S., *Lanaken, Schuttershofstraat. Archeologienota*, Hasselt, 2024.

Administratieve fiche			
Naam site:	Lanaken - Schuttershofstraat		
Afkortingscode:	LASC		
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem		
Ligging:	Limburg, Lanaken, Neerharen, Schuttershofstraat – Van Kerckemstraat		
Kadaster:	Lanaken, afdeling 4/Neerharen, sectie A, percelen 309B13, 307Z3		
Coördinaten:	1	X	241718.51
		Y	178594.15
	2	X	241846.46
		Y	178587.46
	3	X	241587.20
		Y	178501.82
	4	X	241771.31
		Y	178509.63
Uitvoerder:	ARCHEBO bv Merelnest 5 3470 Kortenaken		
Projectcode bureauonderzoek:	2024K381		
ID-nummer bureaustudie :	31738		
Projectcode Landschappelijk bodemonderzoek	2025K195		
Projectcode proefsleuvenonderzoek :	2025K84		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Opdrachtgever		
Grootte onderzoeksgebied:	Ca. 6388 m²		
Uitvoeringsperiode:	19 juni 2026 (landschappelijke boringen) 3 juli 2026 (proefsleuven)		
Reden van de ingreep	Verkaveling		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein		
Termen Thesauri:	Lanaken, landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuven		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



LASC/22/06/26/1 - Digitale aanmaak.

Figuur 1: Het projectgebied en onderzoeksgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2026).



LASC/22/06/26/2 - Digitale aanmaak.

Figuur 2: Het onderzoeksgebied op de orthofoto van 2025. (Geopunt, 2026).

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Tijdens het bureauonderzoek zijn volgende randvoorwaarden opgelegd²:

‘Voor het proefsleuvenonderzoek zijn enkele randvoorwaarden van toepassing. Gezien de aanwezige begroeiing en bebouwing is een proefsleuvenonderzoek momenteel niet uitvoerbaar. In eerste instantie dient de begroeiing gerooid te worden en de bebouwing gesloopt. Bomen mogen gerooid worden, stammen en takken worden afgevoerd. Er mag niet ontstronkt worden. Eventueel mag er wel gebruik worden gemaakt van een puntfrees. Bij de woning en de bijgebouwen mogen alle bouwelementen die boven het maaiveld uitsteken zonder begeleiding gesloopt worden. Alle ondergrondse bouwelementen, zoals funderingen, vloeren en verharding worden onder begeleiding van een archeoloog verwijderd.

Aangezien één van de proefsleuven voor het voormalige woonhuis doorloopt wordt ervoor gezorgd dat alle kabels en leidingen vanaf de straat zijn afgesloten en dit om kabelbreuk te vermijden.’

² DEVILLE & HOUBRECHTS, *Lanaken, Schuttershofstraat. Archeologienota PVM*, 2024, p. 22.

1.5 AFWIJINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

In het westen en zuiden van het projectgebied dienden er bomen bewaard te blijven. Het proefsleuvenplan zoals opgemaakt in het programma van maatregelen bij de archeologienota was bijgevolg onuitvoerbaar. Hierop werd beslist werkputten 3, 4, 5 en 6 te stoppen aan de rand van de te behouden bomen en twee extra sleuven (WP7 en 8) aan te leggen die anders georiënteerd zijn (N-Z in plaats van O-W). De proefsleuven werden zo aangelegd dat er enkel buiten de kruinzones gegraven werd, aangezien graven binnen de kruinzone van te behouden bomen niet toegestaan is. De zone met te behouden bomen werd ingemeten aan de hand van de kruinzones, en niet aan de hand van de individuele bomen.



LASC/F/1



LASC/F/2



LASC/F/3

Figuur 3: Zicht op de te behouden bomen in het westen van het projectgebied. (ARCHEBO bv, 2026)

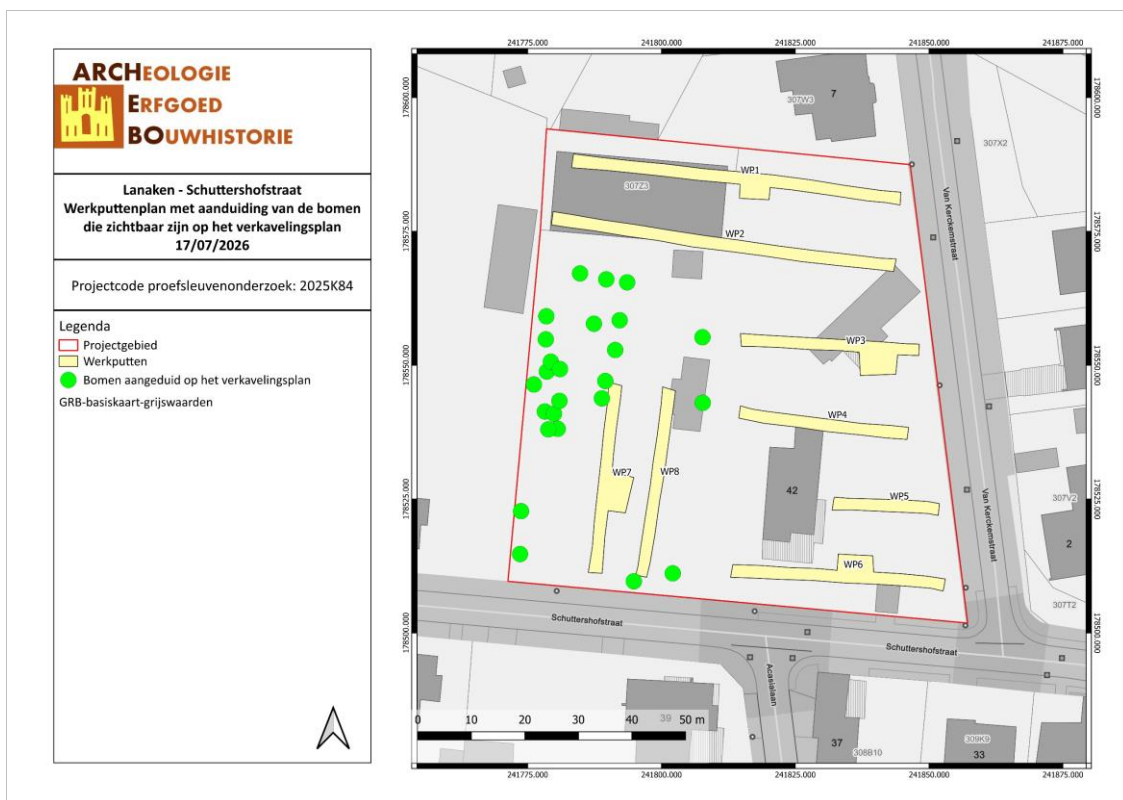


LASC/F/4

LASC/F/5

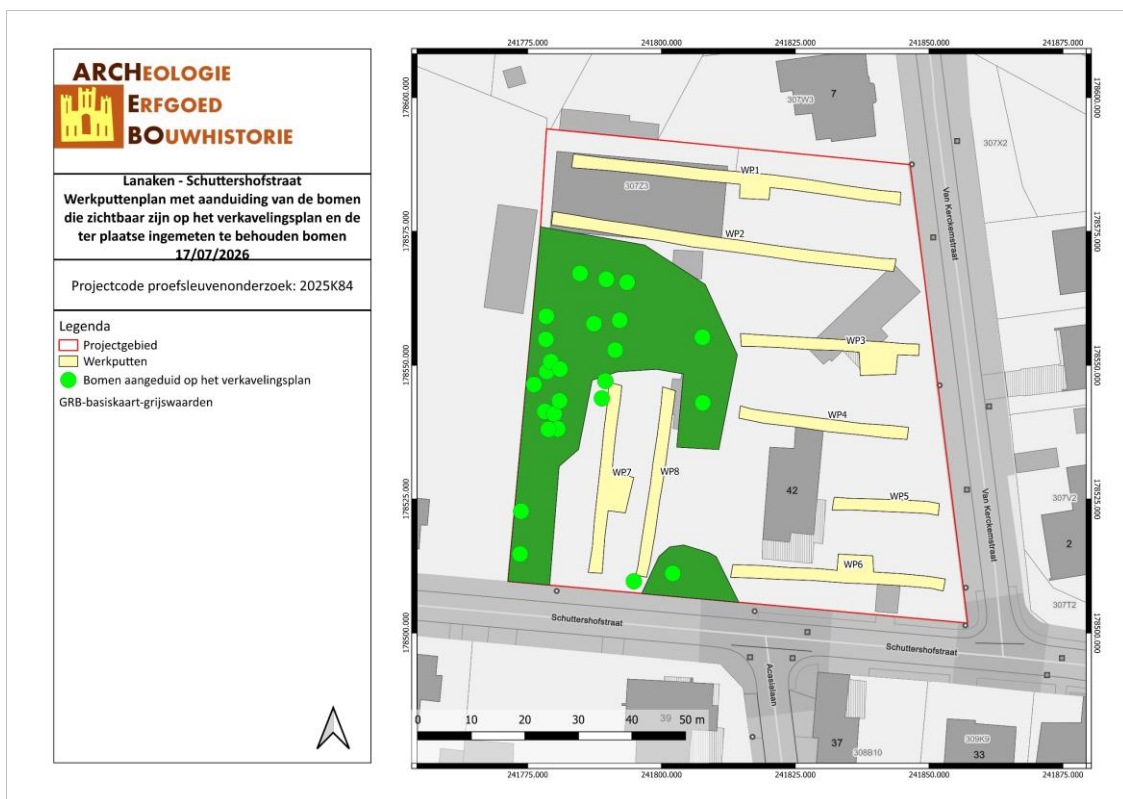
Figuur 4: Zicht op de te behouden bomen in het zuiden van het projectgebied. (ARCHEBO bv, 2026)

Op het oorspronkelijke verkavelingsplan zijn in de zone met te behouden bomen een 25-tal bomen aangeduid. Er is geen legende opgenomen bij het verkavelingsplan, maar aan de hand van de locatie kan worden aangenomen dat het om de te behouden bomen gaat. Deze bomen zijn echter slecht zichtbaar weergegeven op het plan. Aangezien het verkavelingsplan in deze nota overgenomen diende te worden uit de archeologienota is de kwaliteit nog verder achteruitgegaan, waardoor ze nauwelijks zichtbaar zijn. Voor betere kwaliteit zie het plan zoals opgenomen in de archeologienota. Op de kaarten hieronder werden de bomen zoals afgebeeld op het verkavelingsplan aangeduid.



LASC/17/07/26/3 - Digitale aanmaak.

Figuur 5: Werkputtenplan met aanduiding van de bomen die zichtbaar zijn op het verkavelingsplan. (Geopunt, 2026).



LASC/17/07/26/4 - Digitale aanmaak.

Figuur 6: Werkputtenplan met aanduiding van de bomen die zichtbaar zijn op het verkavelingsplan en de ter plaatse ingemeten te behouden bomen. (Geopunt, 2026).

In het zuiden van het terrein werd een woning met kelder afgebroken. Het oorspronkelijke proefsleuvenplan voorzag hier reeds in een onderbreking ter hoogte van de kelder.



LASC/F/6

Figuur 7: Zicht op de kelder tijdens de begeleiding van de sloopwerken. (ARCHEBO bv, 2026)

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (bij een podzolbodem minimaal een B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door een verkennend archeologisch booronderzoek. De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Wat is bekend over de bodemopbouw binnen het plangebied?*
- *Hoe is deze tot ontwikkeling gekomen?*
- *Hebben deze bijkomende gegevens een invloed op het verwachtingsmodel zoals opgesteld tijdens het bureauonderzoek?*
- *Op welke diepte komt het archeologisch relevant niveau voor? Kunnen er meerdere niveaus worden herkend.*
- *Wat is de aard van dit niveau?*
- *Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?*
- *Is er sprake van verstoringen in het verleden?*
- *Werd het plangebied in het verleden opgehoogd of afgegraven, zo ja, zijn er verstoringen gekend die hieraan gekoppeld kunnen worden?*
- *Kunnen aspecten van erosieve werking herkend worden?*
- *Wat zijn de overeenkomsten/verschillen in bodemopbouw tussen de verschillende boringen in het plangebied? Kan de oorzaak hiervan bepaald worden?*
- *Dient op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek een verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd?*

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

In de archeologienota werden volgende onderzoeksvragen opgesteld voor het proefsleuvenonderzoek. De volgende vragen dienen beantwoord te worden:

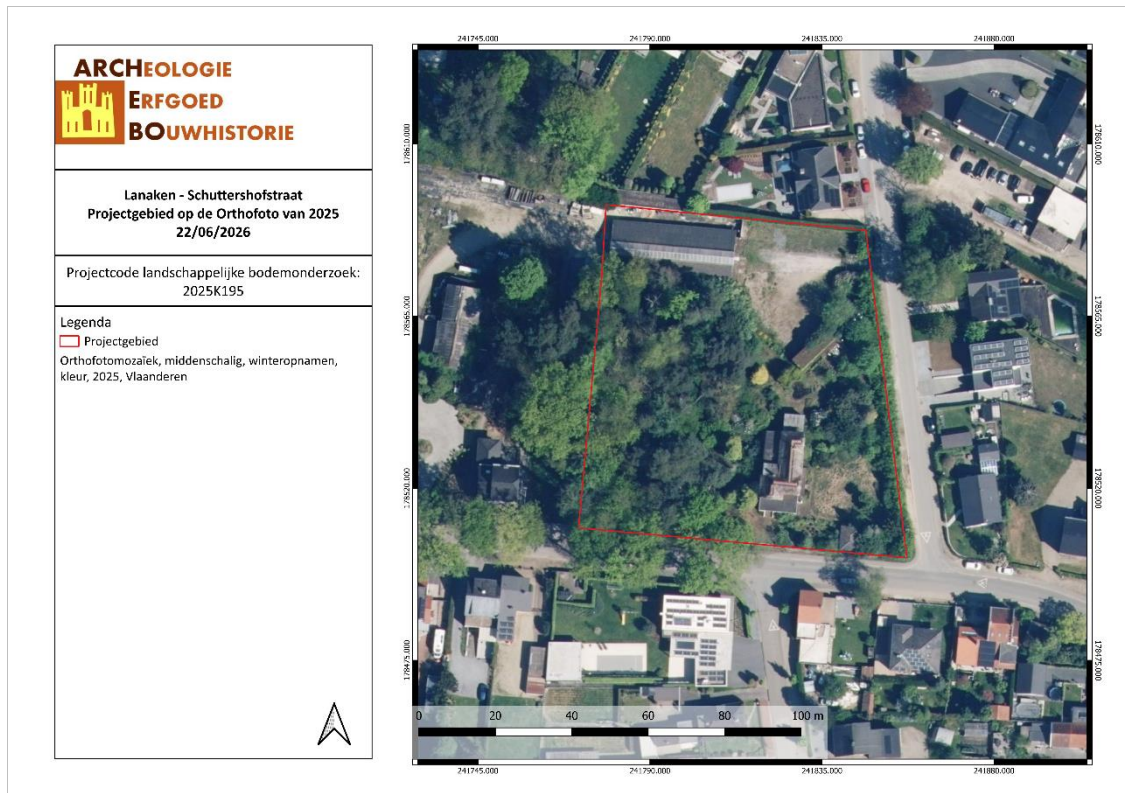
- *Zijn er sporen aanwezig?*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?*
- *Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?*
- *Indien er vondsten worden aangetroffen. Zijn deze vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welk? Zo nee, welk verband is er dan tussen de vondsten en de stratigrafie?*
- *Hoe verhouden de onderzoeksresultaten zich tot de omliggende archeologische waarnemingen?*
- *Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?*
- *Is in situ behoud mogelijk? Zo ja, op welke wijze kan dit duurzaam worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE³

2.1 HUIDIGE SITUATIE

‘Binnen het plangebied is vandaag de dag een woonhuis, een tuinhuis, een tuinberging en een loods gelegen. Het woonhuis is grotendeels onderkelderd met een volwaardige kelder, een deel si voorzien van een kruipkelder. Het tuinhuis, de tuinberging en de loods zijn gefundeerd op een gewapende betonplaat, hier zijn geen diepgaande verstoringen gekend. Voor de rest is er geen weet van verstoringen in het verleden.’



LASC/22/06/26/5 - Digitale aanmaak.

Figuur 8: Het projectgebied op de orthofoto van 2025. (Geopunt, 2026).

³ DEVILLE & HOUBRECHTS, *Lanaken, Schuttershofstraat. Archeologienota*, 2024, p. 8 & 10-11.

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

'In de nabije toekomst zal het bestaande woonhuis en de bijgebouwen gesloopt worden. Ook zullen de bomen gerooid worden en de struiken verwijderd. Vervolgens zal het 6.388 m² grote plangebied worden opgedeeld in 10 loten. Negen loten daarvan zijn voorzien voor woningbouw. De oppervlakte van de bouwloten varieert van 449 m² (lot 3) tot 1432 m² (lot 9). Vijf woningen komen langs de Van Kerckemstraat te liggen, vier langs de Schuttershofstraat. De loten 1-4 zijn voorzien voor halfopen woningen, de rest van de loten is voor open bebouwing.

De voorgevellijn situeert zich op 8 m van de rand van de openbare weg. De woningen zijn 7 m (halfopen bebouwing) tot 9.5 m (open bebouwing) breed en de maximale bouwlengte bedraagt 17 m.

Er zijn geen restricties gekend. De toekomstige bebouwing kan bijgevolg gefundeerd worden op vloerplaat, voorzien worden van een kruipkelder of volwaardig onderkelderd worden. In de achtertuinen is het mogelijk om een zwembad of vijver te voorzien. Er moet om die reden worden uit gegaan van een worst-case scenario.

Lot 10 (60 m²) is voorzien voor de bouw van een elektriciteitscabine en zal afgestaan worden.'



Figuur 9: Verkavelingsplan (DEVILLE et al., p2 11, 2024)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE⁴

‘Op de hoek van de Schuttershofstraat met de Van Kerckomstraat zal er een nieuwe verkaveling worden gerealiseerd. In functie daarvan werd er een archeologienota opgemaakt. Het plangebied ligt binnen het terrassenlandschap van de Maas. Het plangebied zelf ligt op het Terras van Mechelen aan de Maas. Het terras van Eisdën-Lanklaar ligt net ten oosten van het plangebied. In de diepe ondergrond komen afzettingen voor die behoren tot de Formatie van Bilzen. Vanaf het maaiveld komen terrasafzettingen voor. Ten oosten zijn deze afgedekt door eolische afzettingen van de Formatie van Wildert.

Op de kaart van Villaret ligt het plangebied binnen akkerland. Later, in de 19e eeuw geraakt dit opnieuw gedeeltelijk buiten gebruik en wordt het heide en later bos. Vanaf het begin van de 20ste eeuw komt er bebouwing voor binnen het plangebied.

In de omgeving komen enkele vindplaatsen voor. Ten oosten ligt een Romeinse vindplaats en werd er een neolithische bijl gevonden. Ten noorden lag een oude hoeve.

Op basis van de ligging werd er een middelhoge tot hoge trefkans opgesteld voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum tot en met het neolithicum voor het hele tracé.

Voor nederzettingenresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen werd er een middelhoge trefkans opgesteld. Grondsporen uit de late middeleeuwen kregen een lage trefkans net als jongere resten.

Op basis van het bureauonderzoek wordt verder onderzoek noodzakelijk geacht. In eerste instantie wordt een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Afhankelijk van de resultaten kan geoordeeld worden of verder onderzoek binnen het traject voor het opsporen van lithische artefactensites van jager-verzamelaars noodzakelijk is. Daarnaast wordt er een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Alle onderzoeken worden uitgevoerd binnen een uitgesteld traject.’

⁴ DEVILLE & HOUBRECHTS, Lanaken, Schuttershofstraat. Archeologienota, 2024, p. 44.

4 LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (PROJECTCODE 2025K195)

4.1 UITVOERING

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen, is het noodzakelijk een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd te worden om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er een verkennend archeologisch booronderzoek plaats te vinden.

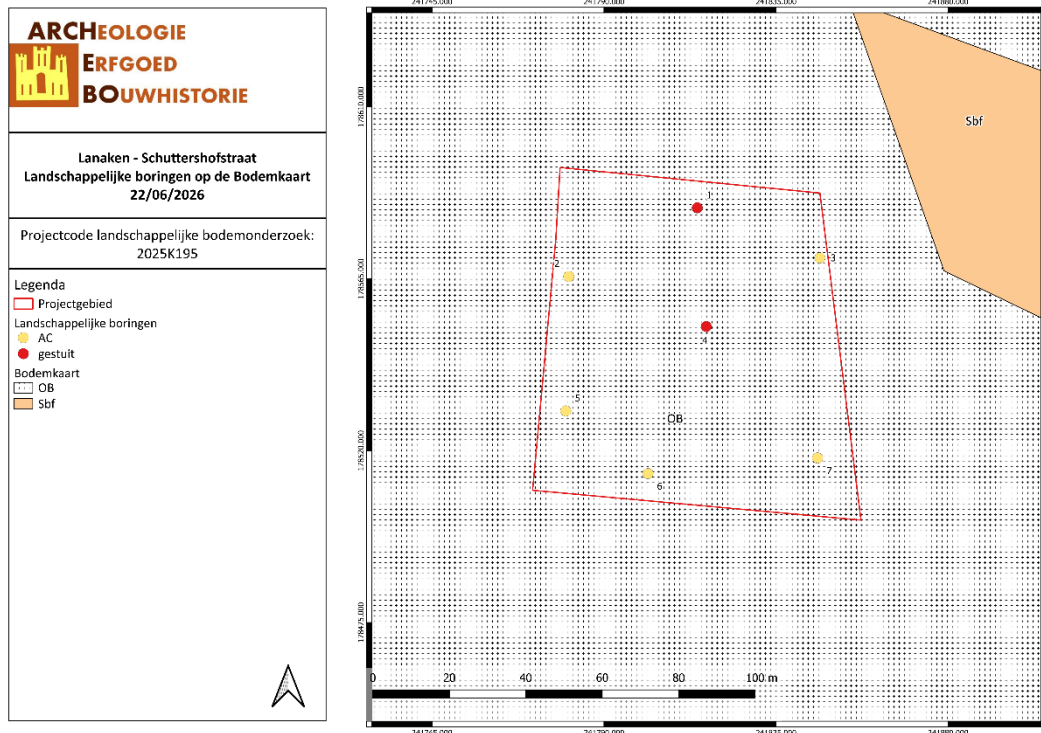
Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het volledige projectgebied binnen een bebouwde zone (OB). Rondom het projectgebied komen Sbf bodems voor. Dit zijn droge lemige zandbodems met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De C horizont bij deze droge gronden vertoont roestverschijnselen tussen 90 en 120 cm diepte. De bodems zijn weinig geschikt voor akkerland en weide. De productiviteit is sterk afhankelijk van de dikte van de humeuze bovengrond. Matige grintbijmenging schijnt een gunstige invloed te hebben op het productievermogen, zowel wat akkerbouw als naaldbout betreft. De gronden met sterke grintbijmenging komen praktisch alleen in aanmerking voor naaldbout.⁵

Op het terrein werd op 19 juni 2026 een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 7 landschappelijke boringen geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een lemige zandbodem voor.

In 5 boringen werd een AC profiel aangetroffen. De A horizont is bruin en vrij dun (40 cm of minder). Hieronder ligt een gelige C horizont met een sterke grintbijmenging. Twee boringen, B1 en B4, werden herhaaldelijk gestuit in de A horizont.

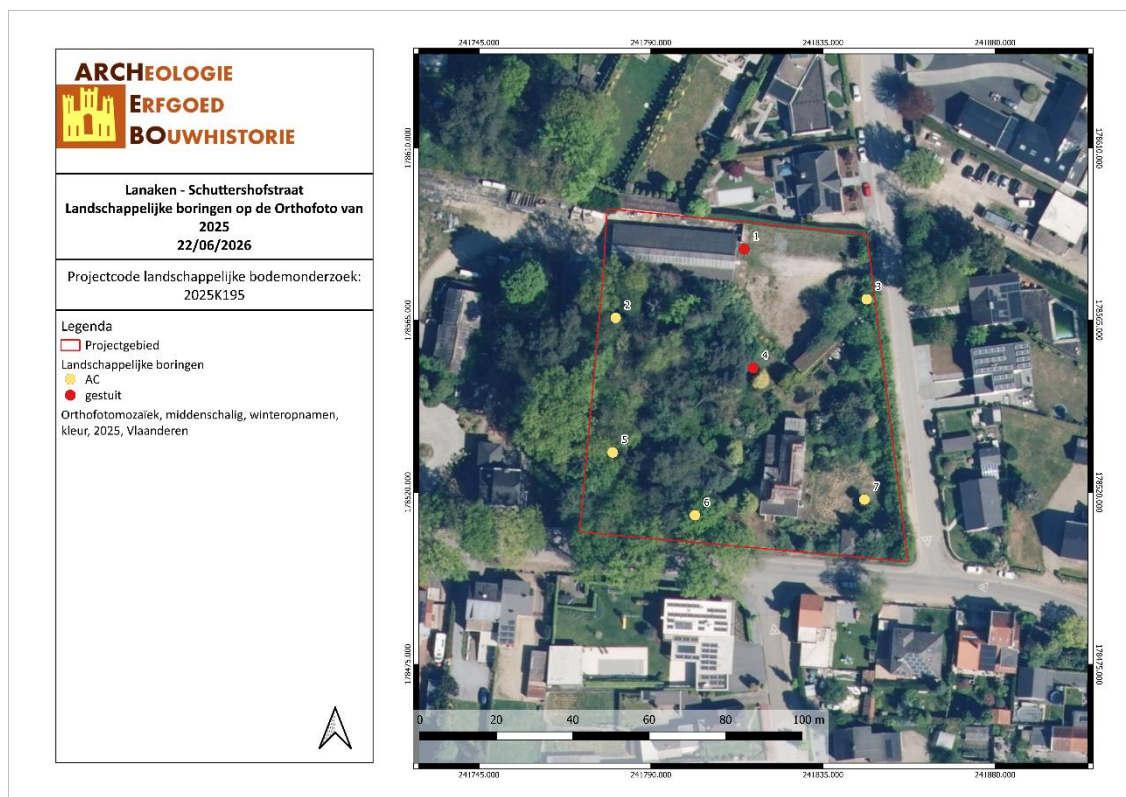
Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen werd uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 centimeter. De boorstalen werden geregistreerd en ingemeten.

⁵ VAN RANST, E. en C SYS, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1: 20 000)*, Gent, 2000, p. 308.



LASC/22/06/26/6 - Digitale aanmaak.

Figuur 10: Situering van de landschappelijke boringen op de bodemkaart. (Geopunt, 2026).

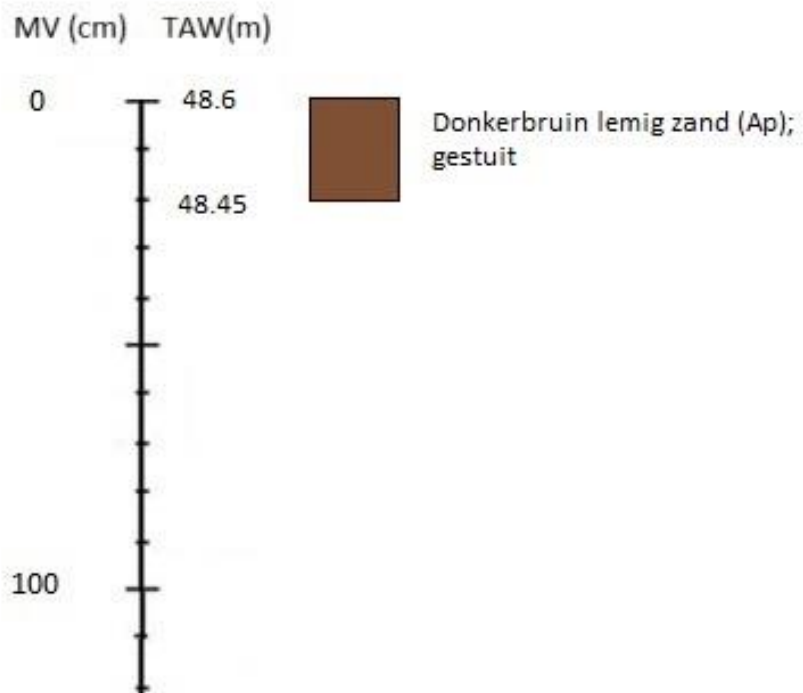


LASC/22/06/26/7 - Digitale aanmaak.

Figuur 11: Situering van de landschappelijke boringen op de orthofoto van 2025. (Geopunt, 2026).

4.2 RESULTATEN

Boring 1



LASC/22/06/26/8 - Digitale aanmaak.

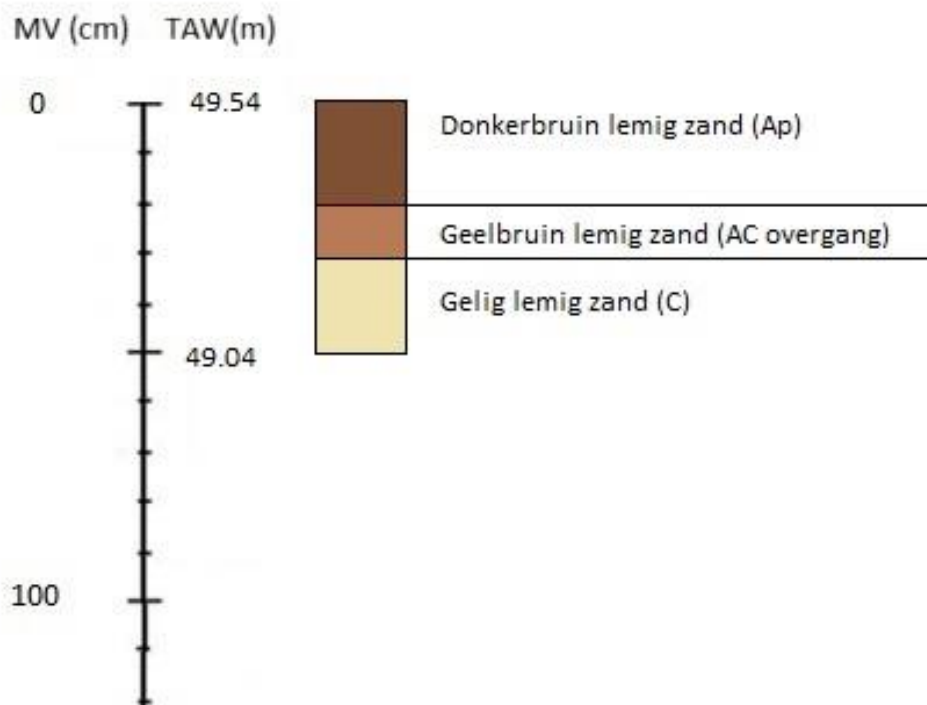
Figuur 12: Boorstaat B1. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/7

Figuur 13: Boring B1. (ARCHEBO bv, 2026).

Boring 2



LASC/22/06/26/9 - Digitale aanmaak.

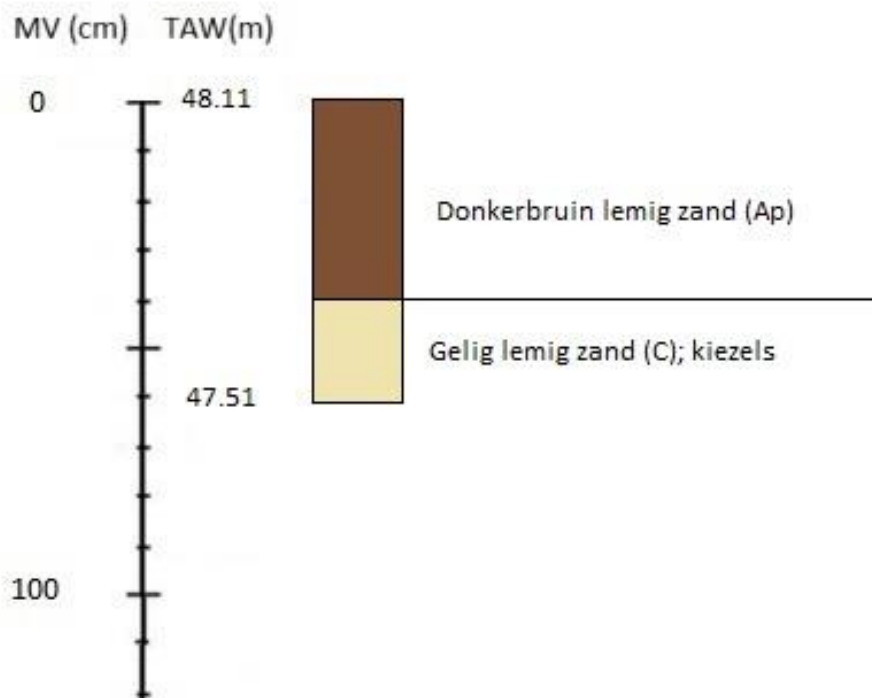
Figuur 14: Boorstaat B2. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/8

Figuur 15: Boring B2. (ARCHEBO bv, 2026).

Boring 3



LASC/22/06/26/10 - Digitale aanmaak.

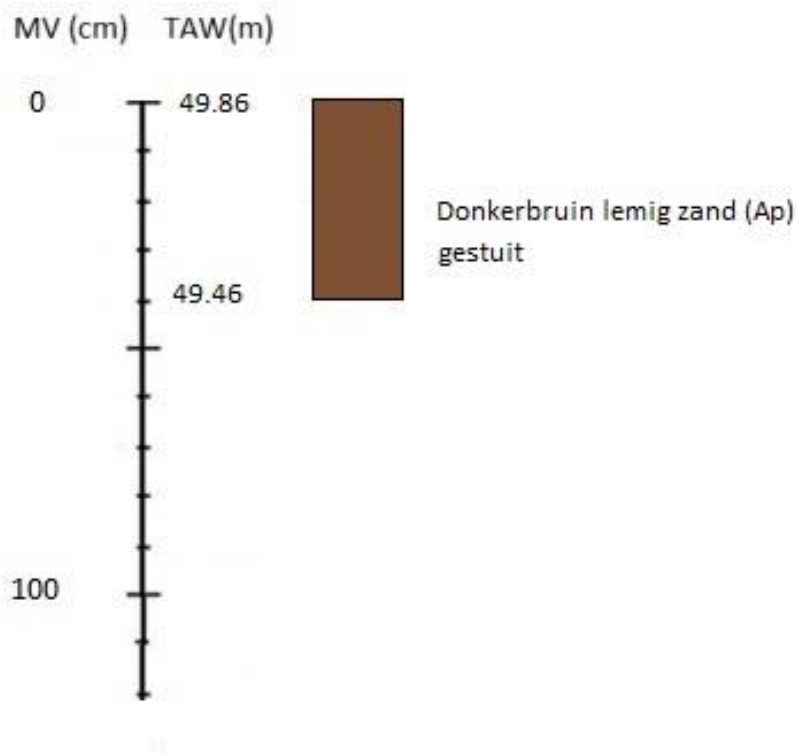
Figuur 16: Boorstaat B3. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/9

Figuur 17: Boring B3. (ARCHEBO bv, 2026).

Boring 4



LASC/22/06/26/11 - Digitale aanmaak.

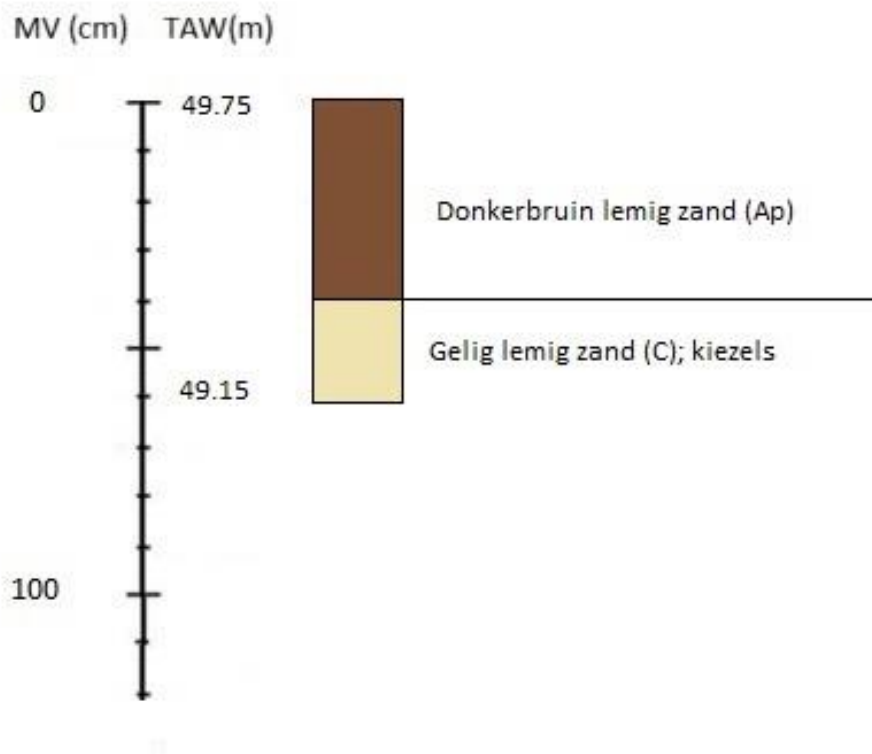
Figuur 18: Boorstaat B4. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/10

Figuur 19: Boring B4. (ARCHEBO bv, 2026).

Boring 5



LASC/22/06/26/12 - Digitale aanmaak.

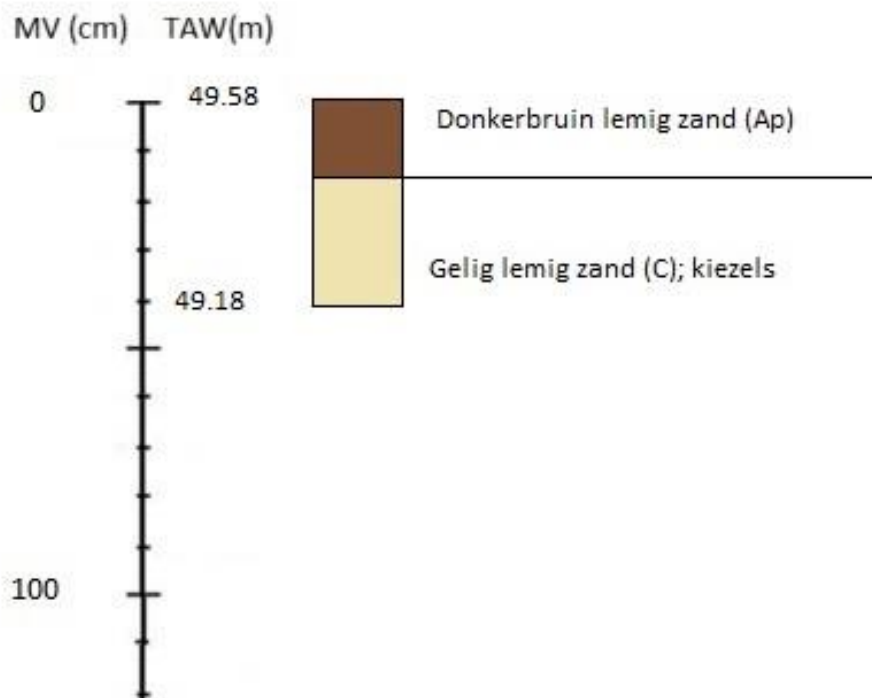
Figuur 20: Boorstaat B5. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/11

Figuur 21: Boring B5. (ARCHEBO bv, 2026).

Boring 6



LASC/22/06/26/13 - Digitale aanmaak.

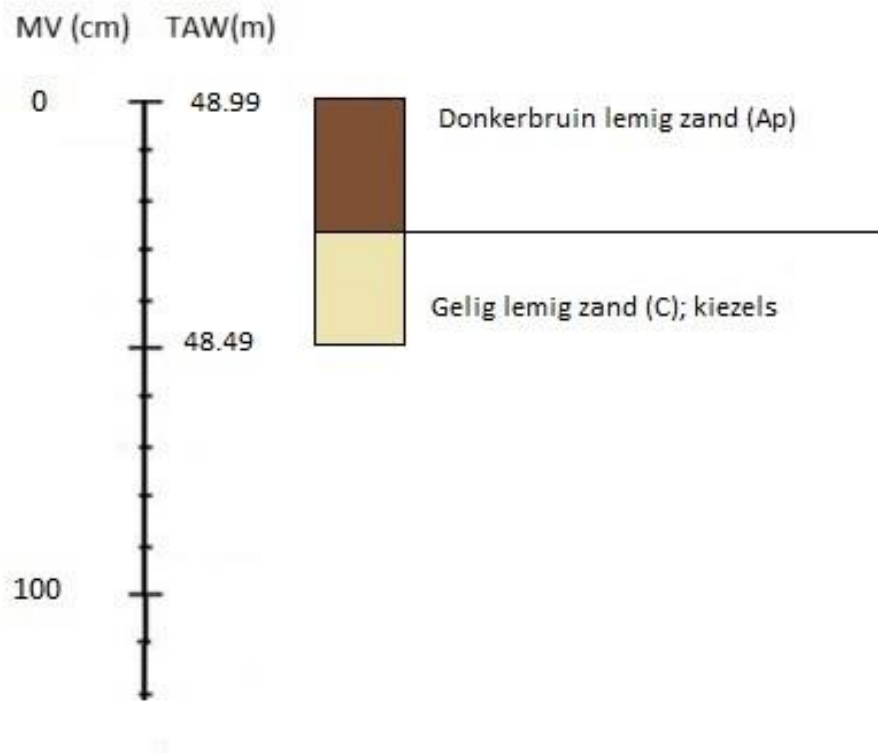
Figuur 22: Boorstaat B6. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/12

Figuur 23: Boring B6. (ARCHEBO bv, 2026).

Boring 7



LASC/22/06/26/14 - Digitale aanmaak.

Figuur 24: Boorstaat B7. (ARCHEBO bv, 2026).



LASC/F/13

Figuur 25: Boring B7. (ARCHEBO bv, 2026).

Beantwoording van de onderzoeksvragen:

- *Wat is bekend over de bodemopbouw binnen het plangebied?*
Binnen het volledige projectgebied kwam een lemige zandbodem voor.
In 5 boringen werd een AC profiel aangetroffen. De A horizont is bruin en vrij dun (40 cm of minder). Hieronder ligt een gelige C horizont met een sterke grintbijmenging. Twee boringen, B1 en B4, werden herhaaldelijk gestuit in de A horizont.
- *Hoe is deze tot ontwikkeling gekomen?*
De bodem bestaat uit eolisch lemig zand, met kiezelbanken, afgezet door de Maas.
- *Hebben deze bijkomende gegevens een invloed op het verwachtingsmodel zoals opgesteld tijdens het bureauonderzoek?*
Deze gegevens komen overeen met de verwachtingen zoals opgesteld in het bureauonderzoek.
- *Op welke diepte komt het archeologisch relevant niveau voor? Kunnen er meerdere niveaus worden herkend.*
Het archeologisch niveau ligt vrij ondiep, 40 cm -mV of minder. Er zijn geen meerdere niveaus aanwezig.
- *Wat is de aard van dit niveau?*
Overgang van de A naar de C horizont.
- *Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?*
Op basis van de landschappelijke boringen is het archeologisch niveau niet sterk verstoord.
- *Is er sprake van verstoringen in het verleden?*
Zie voorgaande vraag.
- *Werd het plangebied in het verleden opgehoogd of afgegraven, zo ja, zijn er verstoringen gekend die hieraan gekoppeld kunnen worden?*
Hiervoor werden geen aanwijzingen aangetroffen.
- *Kunnen aspecten van erosieve werking herkend worden?*
Nee.
- *Wat zijn de overeenkomsten/verschillen in bodemopbouw tussen de verschillende boringen in het plangebied? Kan de oorzaak hiervan bepaald worden?*
De boringen die niet gestuit werden waren allen gelijkaardig, zie vraag 1.
- *Dient op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek een verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd?*

Er werd overal een AC profiel aangetroffen. Op basis van deze resultaten is de kans op het aantreffen van een intacte steentijd artefactensite laag. Er dienen dus geen verkennende archeologische boringen uitgevoerd te worden.

5 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2025K84)

5.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

5.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

5.1.2 Strategie en technieken ⁶

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van analyse tijdens dit bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het onderzoeksgebied liggen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

⁶ CLAESEN J., VAN GENECHTEN B., AUDENAERT E. & BOUCKAERT K., *Archeologienota Hasselt - Rechterstraat, Kortenaken*, 2020.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

5.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

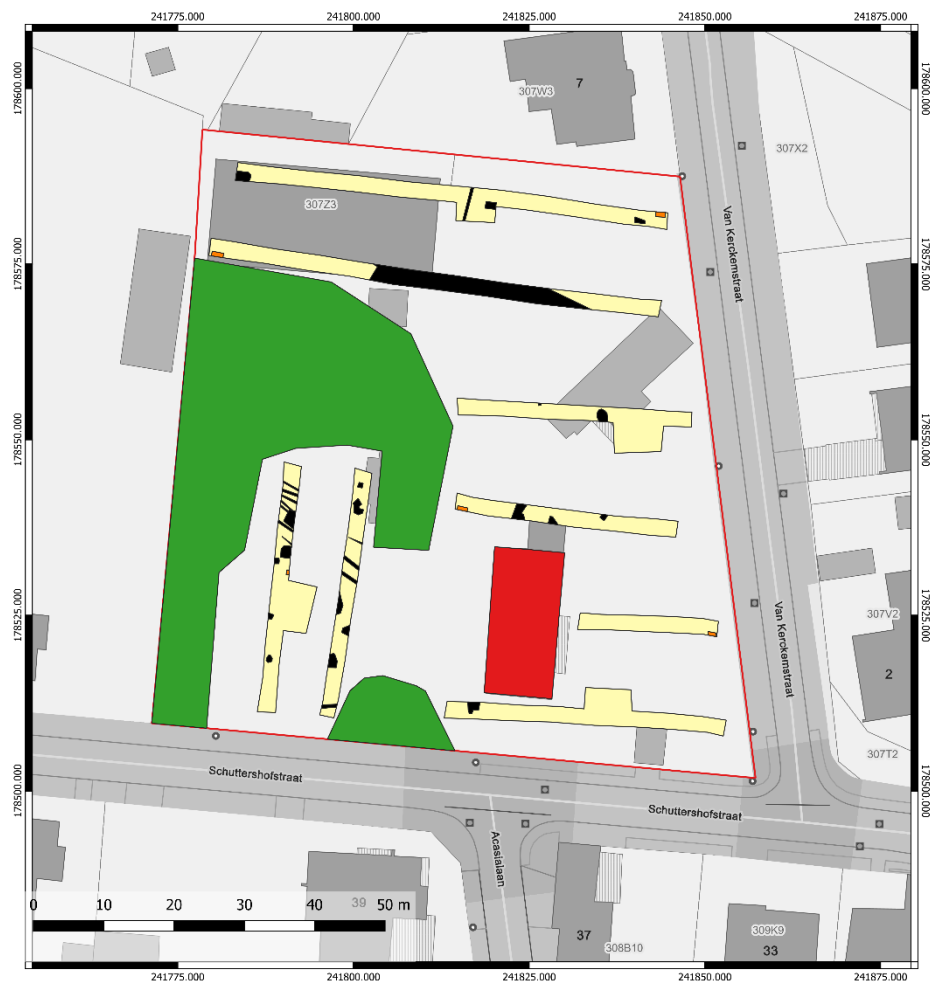
5.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.⁷

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 3 juli 2026. De oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt ca. 6388 m². In totaal werd hiervan ca. 821 m² onderzocht, hetgeen neerkomt op 12,85% van het projectgebied. Bovendien was een deel van het projectgebied niet onderzoekbaar door de aanwezigheid van te behouden bomen. Er werden vier kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te bevestigen.

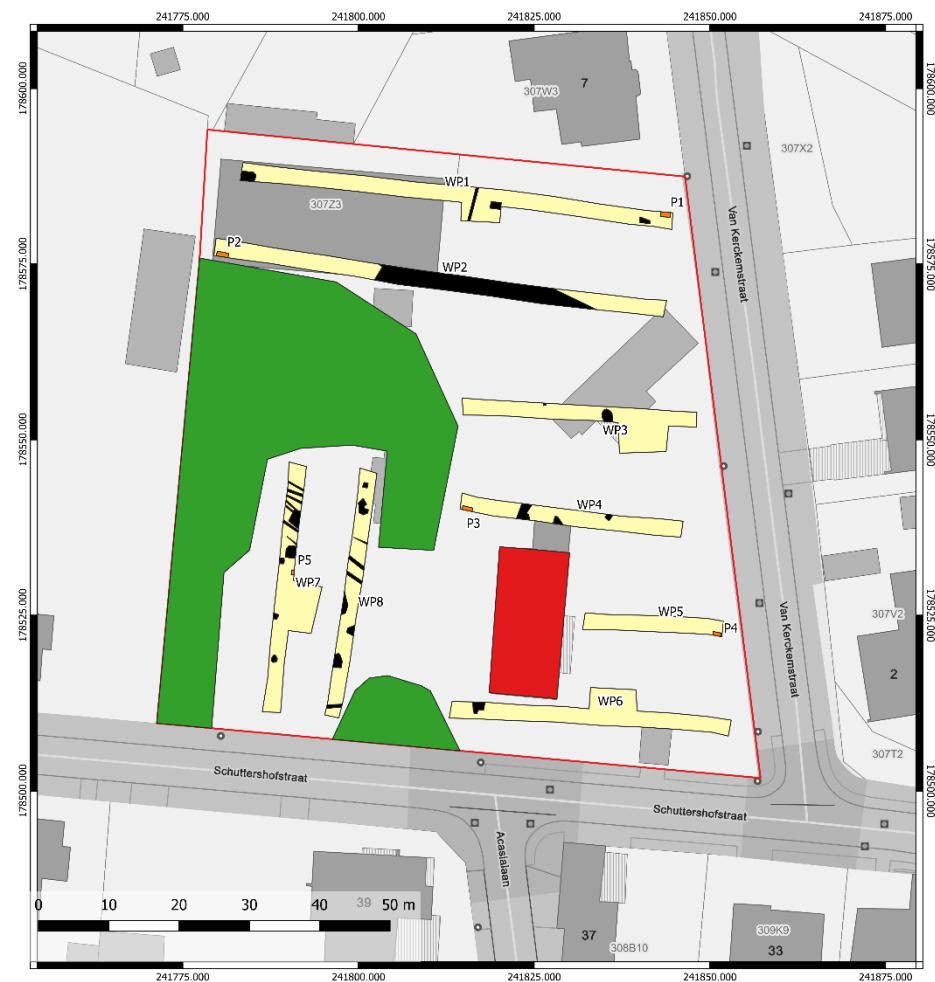
De hoogte van het maaiveld ligt tussen 49,68 m TAW in het zuidwesten en 47,98 m TAW in het noordoosten van het projectgebied. Het reliëf kent dus een lichte stijging in zuidwestelijke richting. De hoogte van het archeologisch vlak ligt tussen 47,21 m TAW in het noordoosten en 49,37 m TAW in het zuidwesten. Het archeologisch vlak ligt 30 à 70 cm -mV, afhankelijk van de locatie. In het noordoosten lag het archeologisch niveau het diepste, in het zuidwesten het minst diep.

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



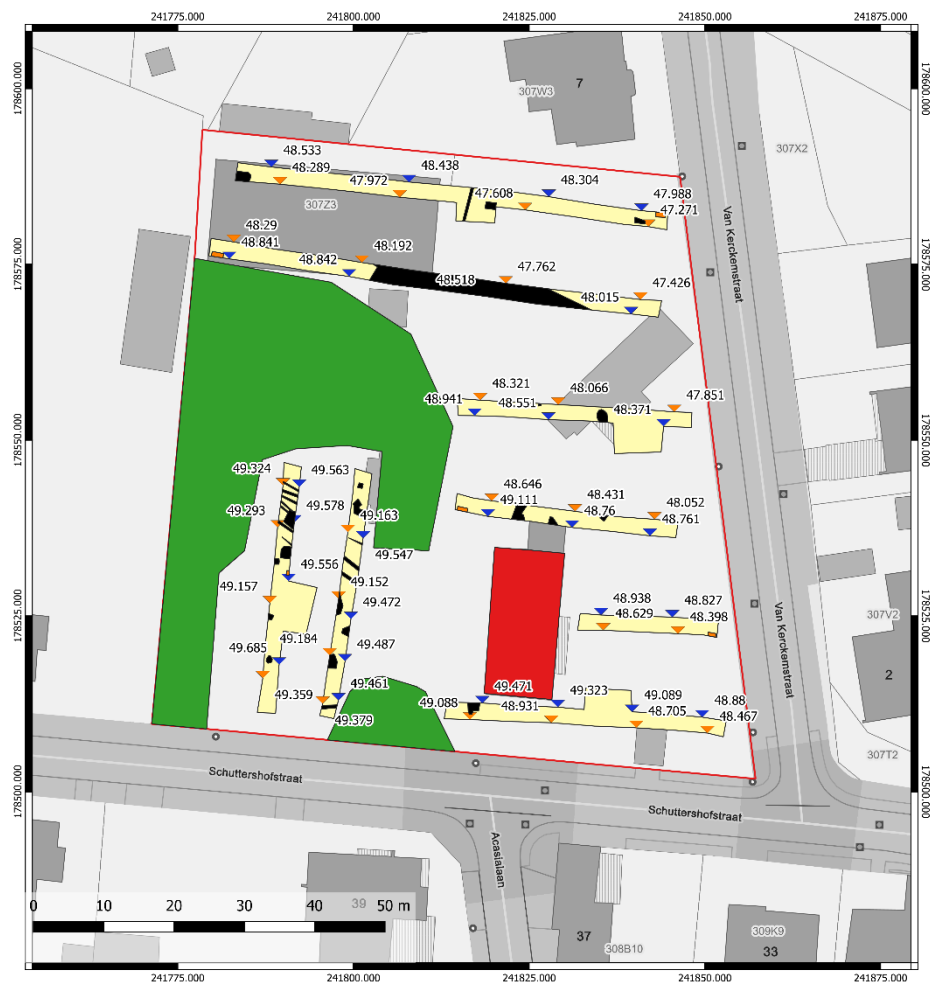
LASC/03/07/26/15 - Digitale aanmaak.

Figuur 26: Allesporenplan (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/03/07/26/16 - Digitale aanmaak.

Figuur 27: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/03/07/26/17 - Digitale aanmaak.

Figuur 28: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bv, 2026)

5.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het volledige projectgebied binnen een bebouwde zone (OB). Randon het projectgebied komen Sbf bodems voor. Dit zijn droge lemige zandbodems met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De C horizont bij deze droge gronden vertoont roestverschijnselen tussen 90 en 120 cm diepte. De bodems zijn weinig geschikt voor akkerland en weide. De productiviteit is sterk afhankelijk van de dikte van de humeuze bovengrond. Matige grintbijnmenging schijnt een gunstige invloed te hebben op het productievermogen, zowel wat akkerteelten als naaldhout betreft. De gronden met sterke grintbijnmenging komen praktisch alleen in aanmerking voor naaldhout.⁸

Binnen het volledige onderzoeksgebied kwam een lemige zandbodem voor. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 5 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen.

Binnen het volledige projectgebied kwam een gelijkaardig bodemprofiel voor. De akkerlaag was donker grijsbruin van kleur en 20 à 60 cm dik, afhankelijk van de locatie. In profiel P1, in het noordoosten van het terrein, was er nog een geelbruine AC overgangshorizont aanwezig met een dikte van ca. 20 cm. De C horizont is overal oranjegeel tot geeloranje van kleur en bevatte matig tot zeer veel kiezels, afhankelijk van de locatie.

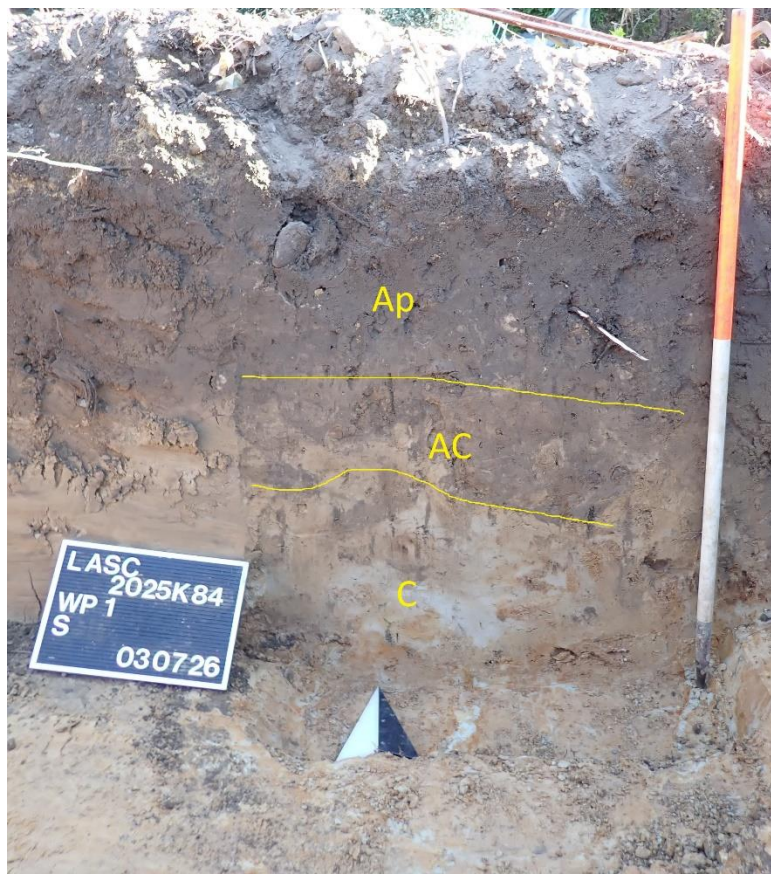
⁸ VAN RANST, E. en C SYS, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1: 20 000)*, Gent, 2000, p. 308.

Profiel P1

Coördinaten: X 241843.74; Y 178582.11

Hoogte maaiveld: 47,98 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-40	Grijsbruin lemig zand
A-C overgang	40-60	Geelbruin lemig zand
C	60-90	Oranjegeel lemig zand met witte vlekken



LASC/F/14

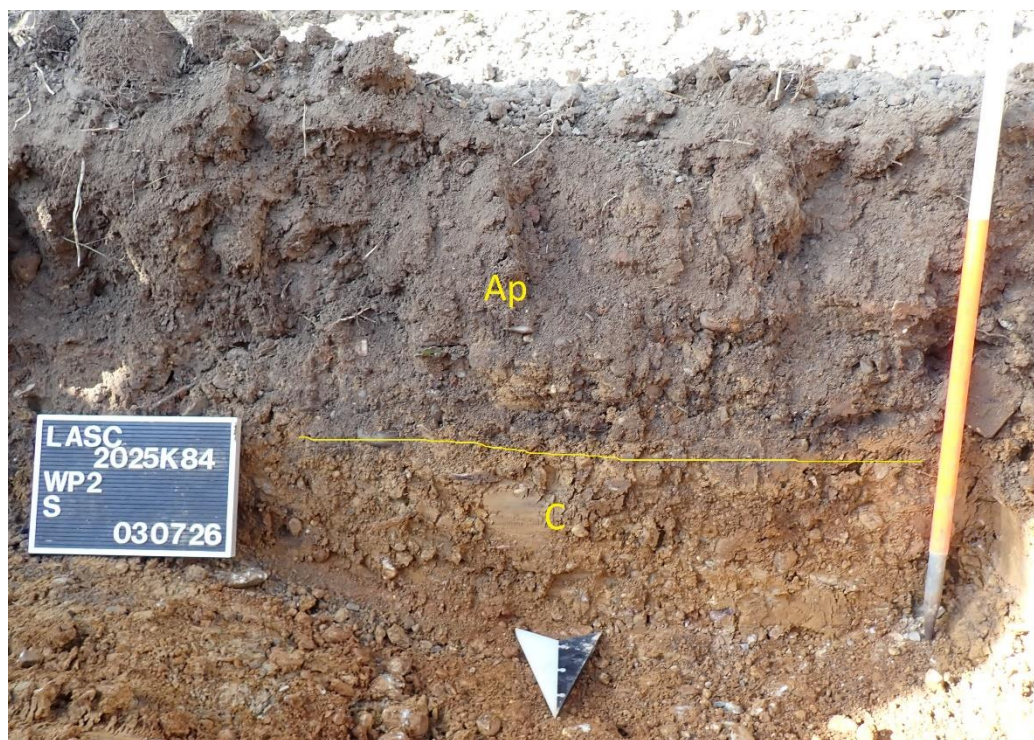
Figuur 29: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bv, 2026)

Profiel P2

Coördinaten: X 241780.77; Y 178576.35

Hoogte maaiveld: 48,84 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-50	Grijsbruin lemig zand
C	50-70	Geeloranje lemig zand; veel kiezels



LASC/F/15

Figuur 30: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bv, 2026)

Profiel P3

Coördinaten: X 241818.44; Y 178540.12

Hoogte maaiveld: 49,15 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-30	Grijsbruin lemig zand
C	30-70	Oranjegeel lemig zand; matig aantal kiezels



LASC/F/16

Figuur 31: Profiel P3, WP4 (ARCHEBO bv, 2026)

Profiel P4

Coördinaten: X 241851.09; Y 178522.30

Hoogte maaiveld: 48,87 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-20	Grijsbruin lemig zand
C	20-60	Oranjegeel lemig zand; matig aantal kiezels



LASC/F/17

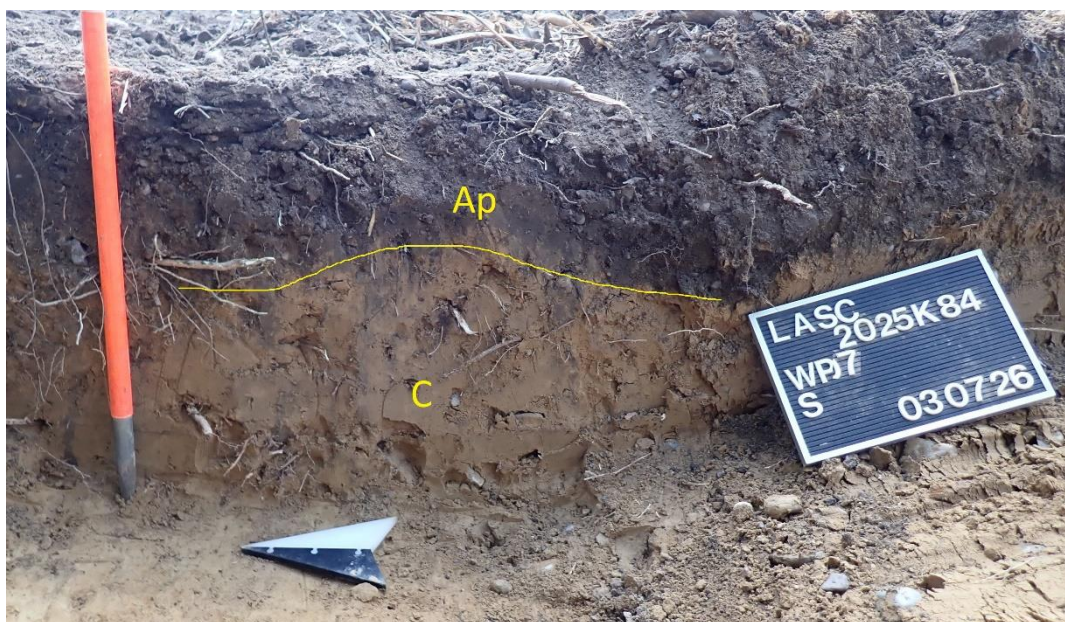
Figuur 32: Profiel P4, WP5 (ARCHEBO bv, 2026)

Profiel P5

Coördinaten: X 241790.80; Y 178531.09

Hoogte maaiveld: 49,55 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0-20	Grijsbruin lemig zand
C	20-50	Oranjegeel lemig zand; matig aantal kiezels



LASC/F/18

Figuur 33: Profiel P5, WP7 (ARCHEBO bv, 2026)

5.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten en kijkvensters werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd. Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

5.2.3.1 Overzicht van de werkputten



LASC/F/19

Figuur 34: Zicht op werkput 1 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/20

Figuur 35: Zicht op het kijkvenster in werkput 1 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/21

Figuur 36: Zicht op werkput 2 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/22

Figuur 37: Zicht op werkput 3 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/23

Figuur 38: Zicht op het kijkvenster in werkput 3 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/24

Figuur 39: Zicht op werkput 4 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/25

Figuur 40: Zicht op werkput 5 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/26

Figuur 41: Zicht op werkput 6 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/27

Figuur 42: Zicht op het kijkvenster in werkput 6 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/28

Figuur 43: Zicht op werkput 7 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/29

Figuur 44: Zicht op het kijkvenster in werkput 7 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/30

Figuur 45: Zicht op werkput 8 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2026)

5.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er waren wel recente verstoringen aanwezig. Het ging hierbij om uitgravingen die recent materiaal bevatten (snelbouwbaksteen, cement, beton, metaal, plastic) en in het zuidwesten om sporen van grondbewerking en plantkuilen.



LASC/F/31



LASC/F/32

Figuur 46: Verstoringen met snelbouwbaksteen in werkput 4 en metaal in werkput 1. (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/33



LASC/F/34

Figuur 47: Plantkuilen in werkput 7. (ARCHEBO bv, 2026)



LASC/F/35

Figuur 48: Sporen van grondbewerking in werkput 7. (ARCHEBO bv, 2026)

5.2.4 Vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen.

5.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

5.2.6 Conservatie

Niet van toepassing.

5.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen archeologisch relevante metaaldetectievondsten aangetroffen.

5.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Zijn er sporen aanwezig*
Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen, enkel recente verstoringen.
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
Niet van toepassing.
- *Maken de sporen deel uit een één of meerdere structuren?*
Niet van toepassing.
- *Kunnen er verschillende periodes worden herkend binnen het spoor- en vondstensemble?*
Niet van toepassing.
- *Wat is de relatie tussen de sporen, de bodem en de geomorfologische situatie?*
Niet van toepassing.
- *Indien er vondsten worden aangetroffen. Zijn deze vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welk? Zo nee, welk verband is er dan tussen de vondsten en de stratigrafie?*
Niet van toepassing.
- *Hoe verhouden de onderzoeksresultaten zich tot de omliggende archeologische waarnemingen?*
In de directe omgeving van het projectgebied werden nog geen proefsleuven uitgevoerd.
- *Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?*
Aangezien er geen archeologisch relevante sporen werden aangetroffen is vervolgonderzoek niet opportuun.
- *Is in situ behoud mogelijk? Zo ja, op welke wijze kan dit duurzaam worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?*
Niet van toepassing.

5.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Aangezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het potentieel voor kennisvermeerdering is nihil.

6 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan er niet van een archeologische site gesproken worden.

7 SAMENVATTING

7.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft Condor Archaeological Research een archeologienota (id 31738)⁹ opgemaakt voor een projectgebied op de hoek tussen de Schuttershofstraat en de Van Kerkckemstraat te Neerharen, een deelgemeente van Lanaken (Limburg). Het projectgebied zal verkaveld worden en heeft een oppervlakte van ca. 6388 m².

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen valt het volledige projectgebied binnen een bebouwde zone (OB). Rondom het projectgebied komen Sbf bodems voor. Dit zijn droge lemige zandbodems met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De C horizont bij deze droge gronden vertoont roestverschijnselen tussen 90 en 120 cm diepte. De bodems zijn weinig geschikt voor akkerland en weide. De productiviteit is sterk afhankelijk van de dikte van de humeuze bovengrond. Matige grintbijmenging schijnt een gunstige invloed te hebben op het productievermogen, zowel wat akkerbouw als naaldbos betreft. De gronden met sterke grintbijmenging komen praktisch alleen in aanmerking voor naaldbos.

Op het terrein werd op 19 juni 2026 een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 7 landschappelijke boringen geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een lemige zandbodem voor. In 5 boringen werd een AC profiel aangetroffen. De A horizont is bruin en vrij dun (40 cm of minder). Hieronder ligt een gelige C horizont met een sterke grintbijmenging. Twee boringen, B1 en B4, werden herhaaldelijk gestuit in de A horizont.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 5 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen. Binnen het volledige projectgebied kwam een gelijkaardig bodemprofiel voor. De akkerlaag was donker grijsbruin van kleur en 20 à 60 cm dik, afhankelijk van de locatie. In profiel P1, in het noordoosten van het terrein, was er nog een geelbruine AC overgangshorizont aanwezig met een dikte van ca. 20 cm. De C horizont is overal oranjegeel tot geeloranje van kleur en bevatte matig tot zeer veel kiezels, afhankelijk van de locatie.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er waren wel recente verstoringen aanwezig. Het ging hierbij om uitgravingen die recent materiaal bevatten (snelschotbaksteen, cement, beton, metaal, plastic) en in het zuidwesten om sporen van grondbewerking en plantkuilen.

Aangezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het potentieel voor kennisvermeerdering is nihil.

7.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Op het terrein werd op 19 juni 2026 een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk. Verspreid over het projectgebied werden 7 landschappelijke boringen geplaatst. Binnen het volledige projectgebied kwam een lemige zandbodem voor. In 5 boringen werd een AC profiel aangetroffen. De A horizont is bruin en vrij dun (40 cm of minder). Hieronder ligt een gelige C horizont met een sterke grintbijmenging. Twee boringen, B1 en B4, werden herhaaldelijk gestuit in de A horizont.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 5 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen. Binnen het volledige projectgebied kwam een gelijkaardig bodemprofiel voor. De akkerlaag was donker grijsbruin van kleur en 20 à 60 cm dik, afhankelijk van de locatie. In profiel P1, in het noordoosten van het terrein, was

⁹ DEVILLE T. & HOUBRECHTS S., *Lanaken, Schuttershofstraat. Archeologienota*, Hasselt, 2024.

er nog een geelbruine AC overgangshorizont aanwezig met een dikte van ca. 20 cm. De C horizon is overal oranjegeel tot geeloranje van kleur en bevatte matig tot zeer veel kiezels, afhankelijk van de locatie.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er waren wel recente verstoringen aanwezig. Het ging hierbij om uitgravingen die recent materiaal bevatten (snelbouwbaksteen, cement, beton, metaal, plastic) en in het zuidwesten om sporen van grondbewerking en plantkuilen.

Aangezien er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Het potentieel voor kennisvermeerdering is nihil.

8 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

DEVILLE T. & HOUBRECHTS S., *Lanaken, Schuttershofstraat. Archeologienota*, Hasselt, 2024.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

Online-bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

9 FIGURENLIJST

Figuur 1: Het projectgebied en onderzoeksgebied met coördinaten op de GRB-kaart. (Geopunt, 2026)...	7
Figuur 2: Het onderzoeksgebied op de orthofoto van 2025. (Geopunt, 2026).	7
Figuur 3: Zicht op de te behouden bomen in het westen van het projectgebied. (ARCHEBO bv, 2026)	9
Figuur 4: Zicht op de te behouden bomen in het zuiden van het projectgebied. (ARCHEBO bv, 2026)	10
Figuur 5: Werkputtenplan met aanduiding van de bomen die zichtbaar zijn op het verkavelingsplan. (Geopunt, 2026).	11
Figuur 6: Werkputtenplan met aanduiding van de bomen die zichtbaar zijn op het verkavelingsplan en de ter plaatse ingemeten te behouden bomen. (Geopunt, 2026).	11
Figuur 7: Zicht op de kelder tijdens de begeleiding van de sloopwerken. (ARCHEBO bv, 2026)	12
Figuur 8: Het projectgebied op de orthofoto van 2025. (Geopunt, 2026).	14
Figuur 9: Verkavelingsplan (DEVILLE et al., p2 11, 2024)	16
Figuur 10: Situering van de landschappelijke boringen op de bodemkaart. (Geopunt, 2026).	19
Figuur 11: Situering van de landschappelijke boringen op de orthofoto van 2025. (Geopunt, 2026).	19
Figuur 12: Boorstaat B1. (ARCHEBO bv, 2026).	20
Figuur 13: Boring B1. (ARCHEBO bv, 2026).	20
Figuur 14: Boorstaat B2. (ARCHEBO bv, 2026).	21
Figuur 15: Boring B2. (ARCHEBO bv, 2026).	21
Figuur 16: Boorstaat B3. (ARCHEBO bv, 2026).	22
Figuur 17: Boring B3. (ARCHEBO bv, 2026).	22
Figuur 18: Boorstaat B4. (ARCHEBO bv, 2026).	23
Figuur 19: Boring B4. (ARCHEBO bv, 2026).	23
Figuur 20: Boorstaat B5. (ARCHEBO bv, 2026).	24
Figuur 21: Boring B5. (ARCHEBO bv, 2026).	24
Figuur 22: Boorstaat B6. (ARCHEBO bv, 2026).	25
Figuur 23: Boring B6. (ARCHEBO bv, 2026).	25
Figuur 24: Boorstaat B7. (ARCHEBO bv, 2026).	26
Figuur 25: Boring B7. (ARCHEBO bv, 2026).	26
Figuur 26: Allesporenplan (ARCHEBO bv, 2026).....	30
Figuur 27: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bv, 2026)	31
Figuur 28: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bv, 2026)	32
Figuur 29: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bv, 2026)	34
Figuur 30: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bv, 2026)	35
Figuur 31: Profiel P3, WP4 (ARCHEBO bv, 2026)	36
Figuur 32: Profiel P4, WP5 (ARCHEBO bv, 2026)	37
Figuur 33: Profiel P5, WP7 (ARCHEBO bv, 2026)	38
Figuur 34: Zicht op werkput 1 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	39
Figuur 35: Zicht op het kijkvenster in werkput 1 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	39
Figuur 36: Zicht op werkput 2 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	40
Figuur 37: Zicht op werkput 3 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	40
Figuur 38: Zicht op het kijkvenster in werkput 3 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	41
Figuur 39: Zicht op werkput 4 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	41
Figuur 40: Zicht op werkput 5 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	42
Figuur 41: Zicht op werkput 6 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	42
Figuur 42: Zicht op het kijkvenster in werkput 6 vanuit het oosten (ARCHEBO bv, 2026)	43
Figuur 43: Zicht op werkput 7 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2026).....	43
Figuur 44: Zicht op het kijkvenster in werkput 7 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2026)	44
Figuur 45: Zicht op werkput 8 vanuit het noorden (ARCHEBO bv, 2026).....	44

Figuur 46: Verstoringen met snelbouwbaksteen in werkput 4 en metaal in werkput 1. (ARCHEBO bv, 2026).....	45
Figuur 47: Plantkuilen in werkput 7. (ARCHEBO bv, 2026).....	45
Figuur 48: Sporen van grondbewerking in werkput 7. (ARCHEBO bv, 2026)	45

10 PLANNENLIJST

LASC/22/06/26/1 - Digitale aanmaak.....	7
LASC/22/06/26/2 - Digitale aanmaak.....	7
LASC/17/07/26/3 - Digitale aanmaak.....	11
LASC/17/07/26/4 - Digitale aanmaak.....	11
LASC/22/06/26/5 - Digitale aanmaak.....	14
LASC/22/06/26/6 - Digitale aanmaak.....	19
LASC/22/06/26/7 - Digitale aanmaak.....	19
LASC/22/06/26/8 - Digitale aanmaak.....	20
LASC/22/06/26/9 - Digitale aanmaak.....	21
LASC/22/06/26/10 - Digitale aanmaak.....	22
LASC/22/06/26/11 - Digitale aanmaak.....	23
LASC/22/06/26/12 - Digitale aanmaak.....	24
LASC/22/06/26/13 - Digitale aanmaak.....	25
LASC/22/06/26/14 - Digitale aanmaak.....	26
LASC/03/07/26/15 - Digitale aanmaak.....	30
LASC/03/07/26/16 - Digitale aanmaak.....	31
LASC/03/07/26/17 - Digitale aanmaak.....	32

11 FOTOLIJST

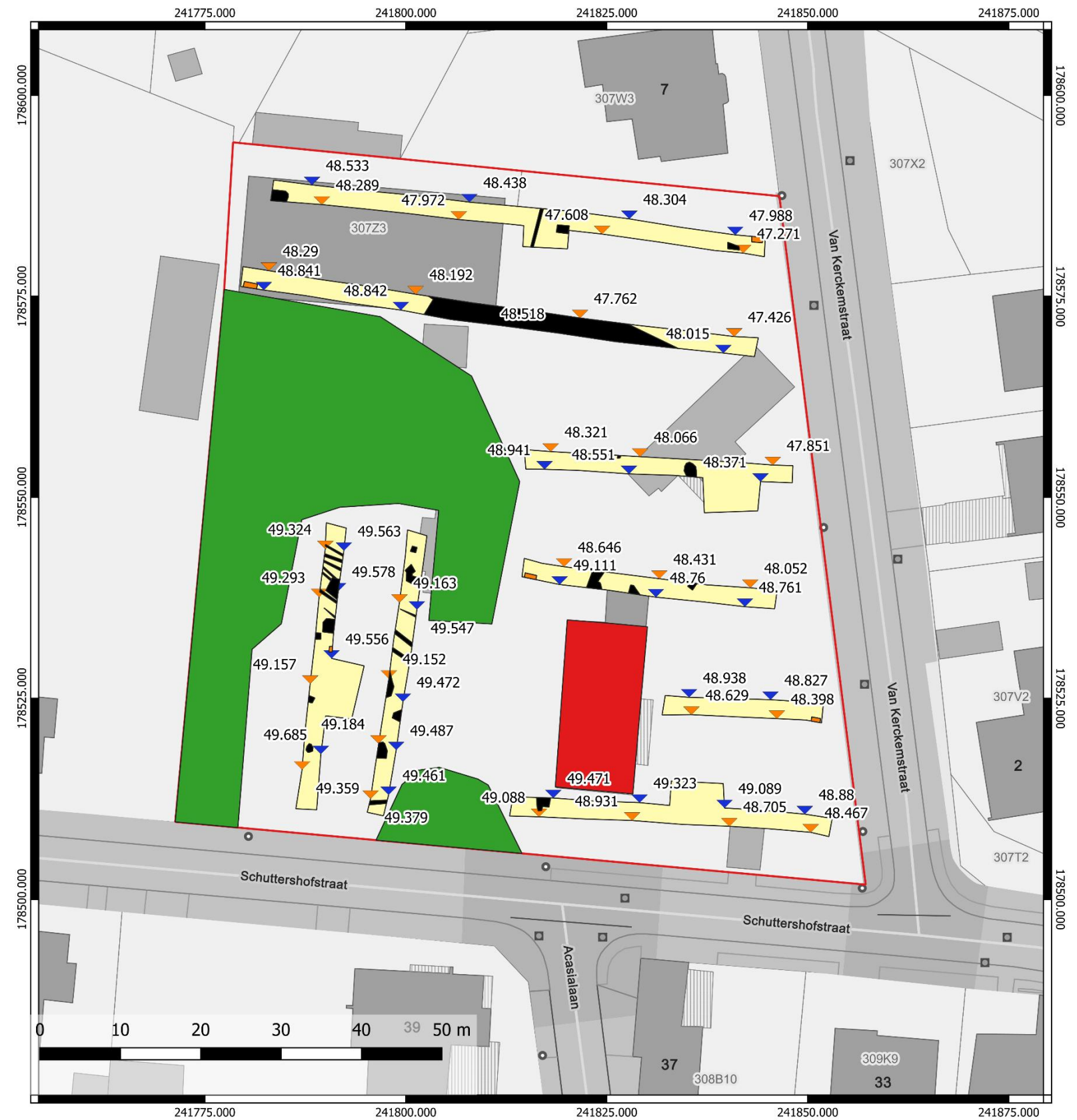
LASC/F/1 LASC/F/2	9
LASC/F/3.....	9
LASC/F/4 LASC/F/5.....	10
LASC/F/6.....	12
LASC/F/7.....	20
LASC/F/8.....	21
LASC/F/9.....	22
LASC/F/10.....	23
LASC/F/11.....	24
LASC/F/12.....	25
LASC/F/13.....	26
LASC/F/14.....	34
LASC/F/15.....	35
LASC/F/16.....	36
LASC/F/17.....	37
LASC/F/18.....	38
LASC/F/19.....	39
LASC/F/20.....	39
LASC/F/21.....	40
LASC/F/22.....	40
LASC/F/23.....	41

LASC/F/24	41
LASC/F/25	42
LASC/F/26	42
LASC/F/27	43
LASC/F/28	43
LASC/F/29	44
LASC/F/30	44
LASC/F/31 LASC/F/32	45
LASC/F/33 LASC/F/34	45
LASC/F/35	45

Lanaken - Schuttershofstraat
Allesporenplan met hoogtes
03/07/2026

Legenda

-  Projectgebied
 Werkputten
 Velddata
 profiel
 kelder
 recent
 te behouden bomen
 Hoogte
 TAW Maaiveld
 TAW Vlak
 GRB-basiskaart-grijswaarden



12 Bijlage:

Sporenlijst

Niet van toepassing.

Vondstenlijst

Niet van toepassing.

FOTOLIJST

Projectcode: 2025K195 (landschappelijke boringen); 2025K84 (proefsleuven)															
Lijstonderwerp: Hechtel - Stokerijstraat															
Herkenningnum	Werkpt	Vlak	Vak	Onderwe	Type foto								Vervaardiging		Datum
					Overzic	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog	Digitaal	
F1				terrein	X									X	3/07/2026
F2				terrein	X									X	3/07/2026
F3				terrein	X									X	3/07/2026
F4				terrein	X									X	3/07/2026
F5				terrein	X									X	3/07/2026
F6				kelder	X									X	19/08/2026
F7				B1								X		X	19/08/2026
F8				B2								X		X	19/08/2026
F9				B3								X		X	19/08/2026
F10				B4								X		X	19/08/2026
F11				B5								X		X	19/08/2026
F12				B6								X		X	19/08/2026
F13				B7								X		X	19/08/2026
F14		1	1	P1					X					X	
F15		2	1	P2					X					X	
F16		4	1	P3					X					X	
F17		5	1	P4					X					X	
F18		7	1	P5					X					X	
F19		1	1	WP1		X								X	
F20		1	1	WP1		X								X	
F21		2	1	WP2		X								X	
F22		3	1	WP3		X								X	
F23		3	1	WP3		X								X	
F24		4	1	WP4		X								X	
F25		5	1	WP5		X								X	
F26		6	1	WP6		X								X	
F27		6	1	WP6		X								X	
F28		7	1	WP7		X								X	
F29		7	1	WP7		X								X	
F30		8	1	WP8		X								X	
F31		4	1	verstoring			X							X	
F32		1	1	verstoring			X							X	
F33		7	1	verstoring			X							X	
F34		7	1	verstoring			X							X	
F35		7	1	verstoring			X							X	

