

Nota

Uitgesteld vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem

Paal – Meelbergstraat



Programma van Maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2500032
Auteurs :	Jules Meganck Ward Decramer Alexander Doucet
Datum verslag :	24 juli 2026
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2025A207 2026D2026
Wettelijk depot :	D/2026/15.001/71

Coverfoto: overzichtsfoto op terrein Profiel 2 (PR2)

Auteurs & autorisatie:

Jules Meganck (OE/ERK/Archeoloog/2026/00001)

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2026/15.001/71

INHOUDSTAFEL

Deel 4: Programma van maatregelen	4
1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1 Administratieve gegevens	4
2 Gemotiveerd advies.....	6
3 Programma van maatregelen	8
Ondertekening.....	9

Deel 4: Programma van maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode Onroerend Erfgoed	2023K335 (Bureauonderzoek; ID: 28786), 2025A207 (Landschappelijk bodemonderzoek), 2026D206 (Proefsleuvenonderzoek)
Erkend archeoloog	Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00014) Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023) Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)
Locatie	Provincie: Limburg Gemeente: Paal Adres: Meelbergstraat (Fig. 4.1)
Kadastrale gegevens	Beringen, afdeling 2, Paal, sectie A, percelen 990l, 990k, 990h, 990g
Bounding Box	Punt 1: X = 206196, Y = 193529 Punt 2: X = 206258, Y = 193628
Oppervlakte projectgebied (buiten een archeologische zone)	4 089 m ²
Einddatum bureauonderzoek	24 juli 2026
Relevante termen¹	Limburg; Kempen; gebioturbeerde gronden; proefsleuvenonderzoek; natte zandgronden

¹ <https://thesaurus.onroenderfgoed.be>

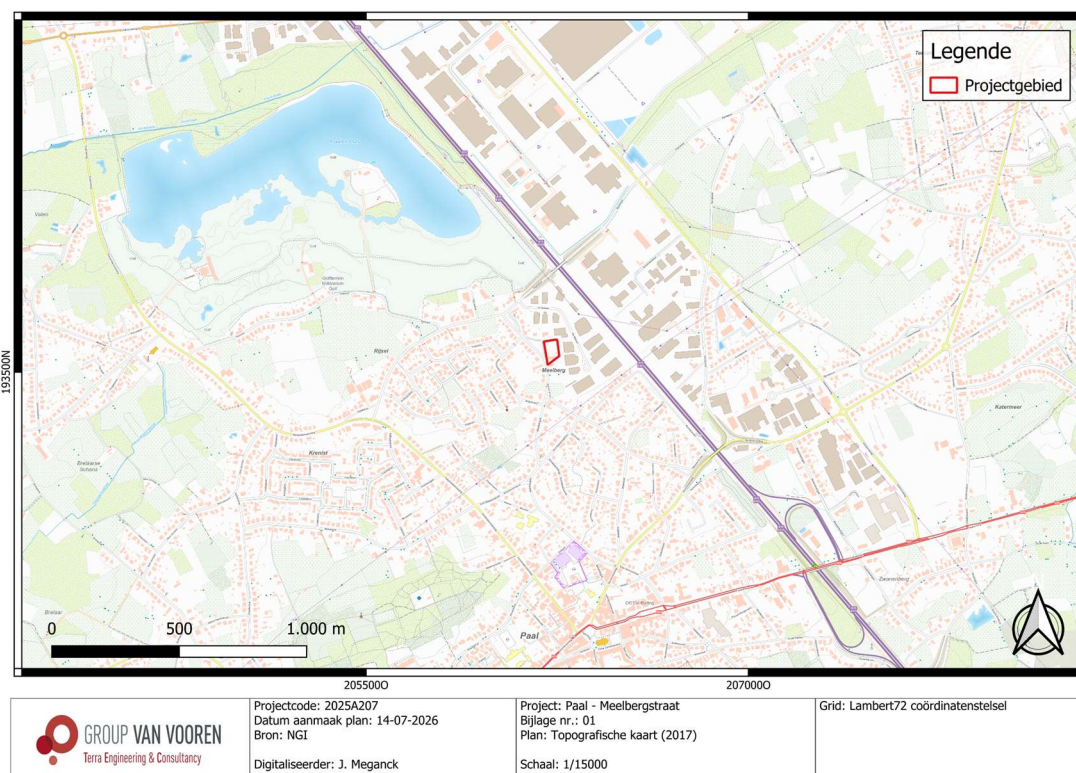


Fig. 4.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© NGI).

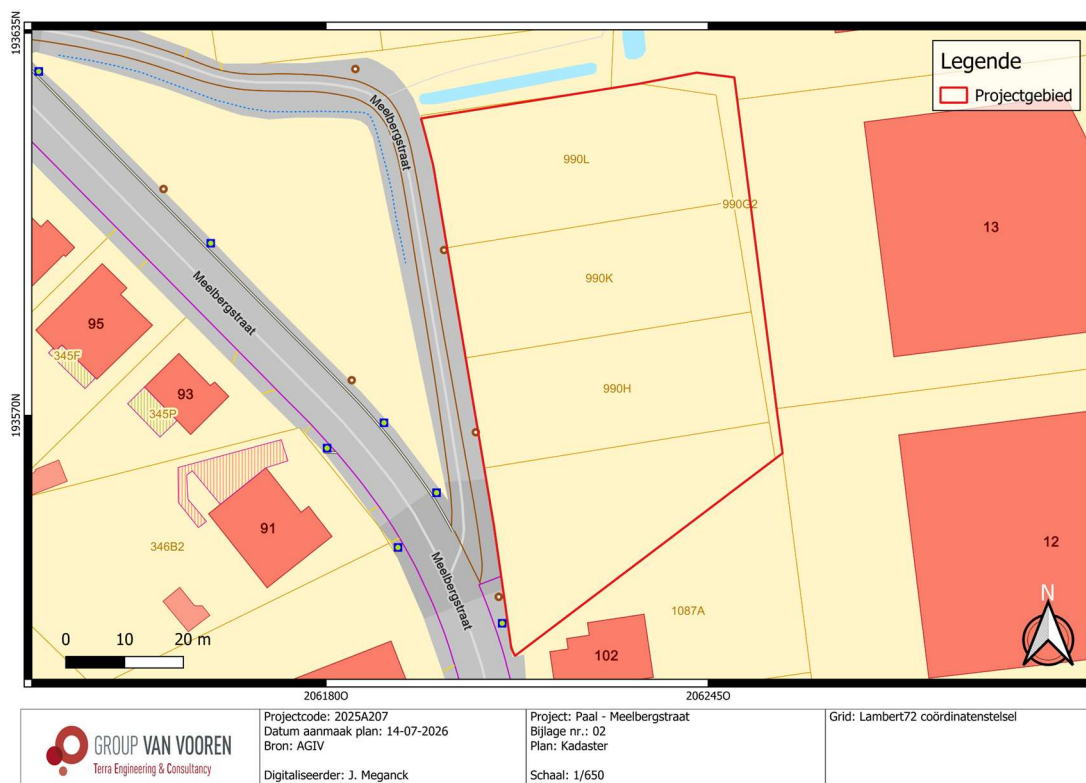


Fig. 4.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 4.3: Meest recente luchtfoto (2025) met situering van het projectgebied (@ AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er één pedogenetische zone aanwezig is binnen de contouren van het projectgebied, zijnde bodems met een A/C-profiel. Over het hele onderzoeksgebied bestaat de bodem uit een relatief dikke Ap-horizont van ca. 45-80 cm dik. Lokaal is deze dikker dan 70 cm waardoor er sprake is van m-bodems. Voorts kenmerkt deze zich als homogeen bruine losse zanden die via een scherpe grens overgaat in de C-horizont. In de noordelijke helft van het projectgebied is deze matig nat tot nat en groengrijs t.g.v. reductieprocessen. In het zuidelijk deel van het terrein is deze eerder homogeen beigegeel van kleur en duidelijk droger. Deze ruimtelijke variatie duidt op verschillen in de hydrologische omstandigheden. Dit wordt bevestigd door de lokaal variërende diepte van de grondwatertafel die werd aangesneden tijdens het landschappelijk bodemonderzoek op ca. 60 cm ter hoogte van B2 en ca. 90 cm in de zuidelijke helft bij B5.

Gezien er geen (deels) bewaarde paleobodem (Podzol) werd vastgesteld, dringt een Steentijdonderzoek zich niet op. De kans op het aantreffen van een eventuele Steentijd artefactensites wordt laag geacht. De kans op kennis- en datavermeerdering van een eventuele grondsporensite wordt evenwel nog steeds hoog geacht. Er kan meteen overgegaan worden op een proefsleuvenonderzoek i.f.v. sporensites.

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 11,12 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat er één pedogenetische zone vastgesteld kon worden binnen de contouren van het projectgebied, zijnde bodems met een A/C-profiel. Over het terrein werd een Ap-horizont vastgesteld van ca. 50-70 cm dik die lokaal sterk gebioturbeerd is en in het zuiden van het terrein plaatselijk verstoord werd door de voormalige bebouwing. De Ap-horizont rust bovenop een Quartaire C-horizont met reductieverschijnselen in het noorden van het terrein. Lokaal kon een bewaarde Bw-horizont waargenomen. Deze is tot stand gekomen door in-situ verwerking onder invloed van capillair grondwater. Op ca. 80-100 cm-mv gaat deze via een diffuse overgang over in het Tertiairsubstraat van de Formatie van Diest waarbij Profiel 2 als referentieprofiel dient.

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologisch relevante sporen en/of vondsten op. Het niet aantreffen van vondsten en/of archeologisch relevante sporen leiden daardoor niet tot toekomstige kennis- en/of datawinst voor de omgeving van Paal.

Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusies dat het terrein een laag kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen archeologisch relevante sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving van Paal. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit laag wetenschappelijk potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden in de GGA (gebieden geen archeologie).

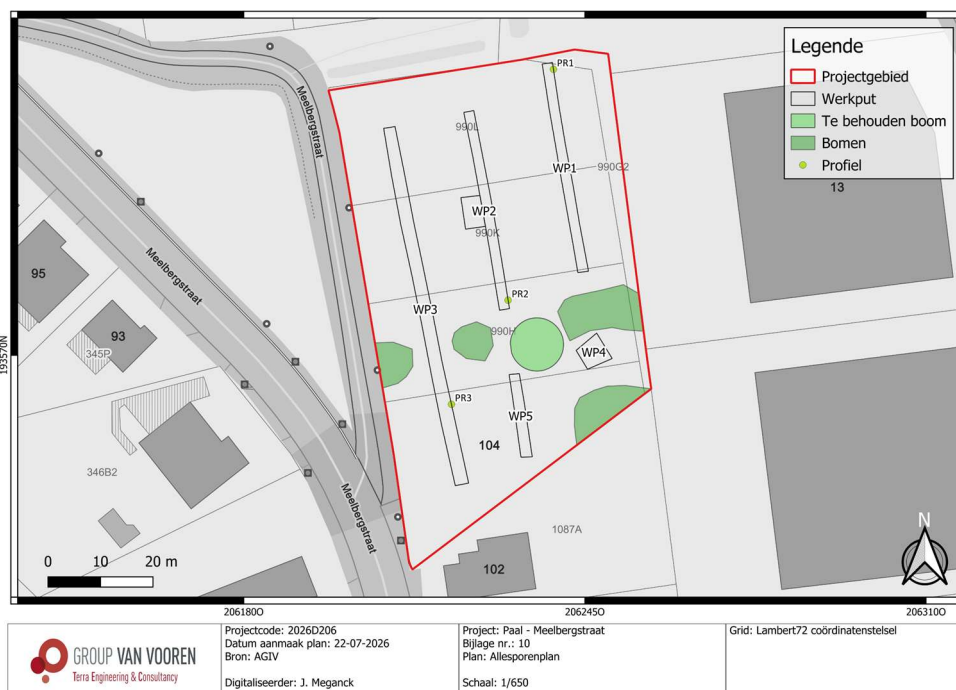


**Fig. 4.4: Vereenvoudigd allensporenplan geprojecteerd op de topografische kaart (2017).
Het volledige projectgebied mag integraal opgenomen worden op de GGA.**



Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Dit verslag mag niet vertaald worden, behalve door of in opdracht van Terra Engineering & Consultancy nv.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 24 juli 2026.

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Auteur + Erkend archeoloog	Alexander Doucet	 Signed by Doucet Alexander on 27-07-2026 11:22
Nagelezen en goedgekeurd door + Erkend archeoloog	Ward Decramer	 Signed by Decramer Ward on 27-07-2026 11:09
Teamleader Sint-Truiden	Maarten Dingenen	 Signed by Dingenen Maarten on 27-07-2026 12:28
Naam van de operationeel verantwoordelijke TEC nv	Stijn Minne	 Signed by Minne Stijn on 27-07-2026 11:12
Naam van de persoon die TEC nv rechtsgeldig kan vertegenwoordigen tegenover derden	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	 Signed by Van Vooren Kristof on 27-07-2026 11:09