

ONDERZOEK DOOR HEMBYSE ARCHEOLOGIE



Temse, Kapelanielaan (“Houtshop”)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek | ☐ |
| Verslag van resultaten | ☐ |
| Aanvraag toelating vooronderzoek | ☐ |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | ☐ |
| Programma van Maatregelen | ☒ |

MAATREGELEN :

GEEN MAATREGELEN

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Archeologierapport | ☐ |
| Eindrapport | ☐ |
| Privacyfiche (enkel AOE) | ☒ |
| Ander: | ☐ |

Wettelijk kader : Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013; Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code.

INHOUD VAN HET DOCUMENT

1	Publieke administratieve gegevens	3
1.1	Situering van het onderzoeksgebied	3
1.2	Kadastrale gegevens.....	4
1.3	Archeologietraject	5
2	Technische gegevens	7
2.1	Betrokken actoren en personeel	7
2.2	Ingezet materiaal	8
2.3	Bewaring van de onderzoeksdata	9
3	Dataset en waardering	10
3.1	Archeologietraject	10
3.1.1	Bestaande data	10
3.1.2	Ontbrekende data.....	11
3.1.3	Waardering	12
3.2	Overige adviezen.....	14
3.2.1	Advieszone GGA	14
3.2.2	Risico-analyse CTE	15
4	Literatuuroverzicht	16
4.1	Naslagwerken.....	16
4.2	Online bronnen	17
5	Lijst van figuren.....	18

©Niets uit deze uitgave mag zonder bronverwijzing worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie. Foto's, plannen en tekeningen: ©Hembyse BV, tenzij anders beschreven.

1 Publieke administratieve gegevens

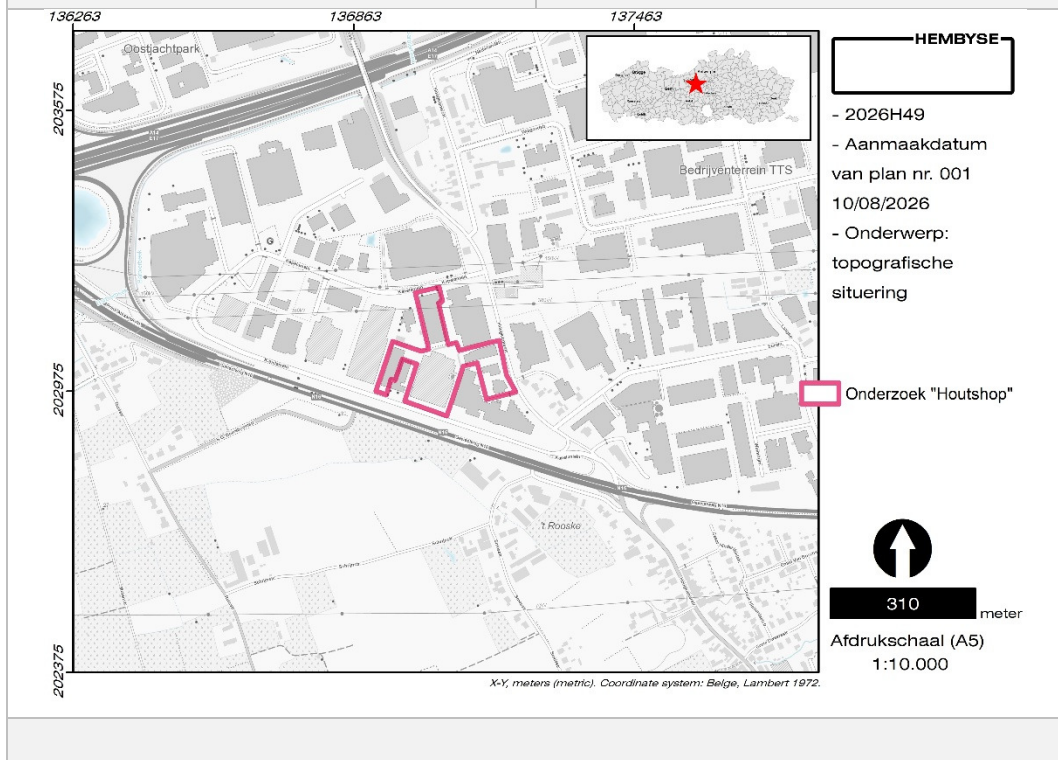
1.1 Situering van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is een (op kaart) afgebakend geheel, waarbij de afbakening op basis van een aantal parameters gebeurd is. Het onderzoek spitst zich toe op alle data binnen dit afgebakende geheel, maar in functie van het specifieke data-assessment worden ook gegevens buiten dit geheel in rekening gebracht.

Het onderzoeksgebied is middels een polygoon (shapefile: *.shp-bestandsformaat, opgemaakt in het GIS-platform ArcGIS) afgebakend op basis van de kadastrale kaart en/of het GRB, tenzij anders beschreven.

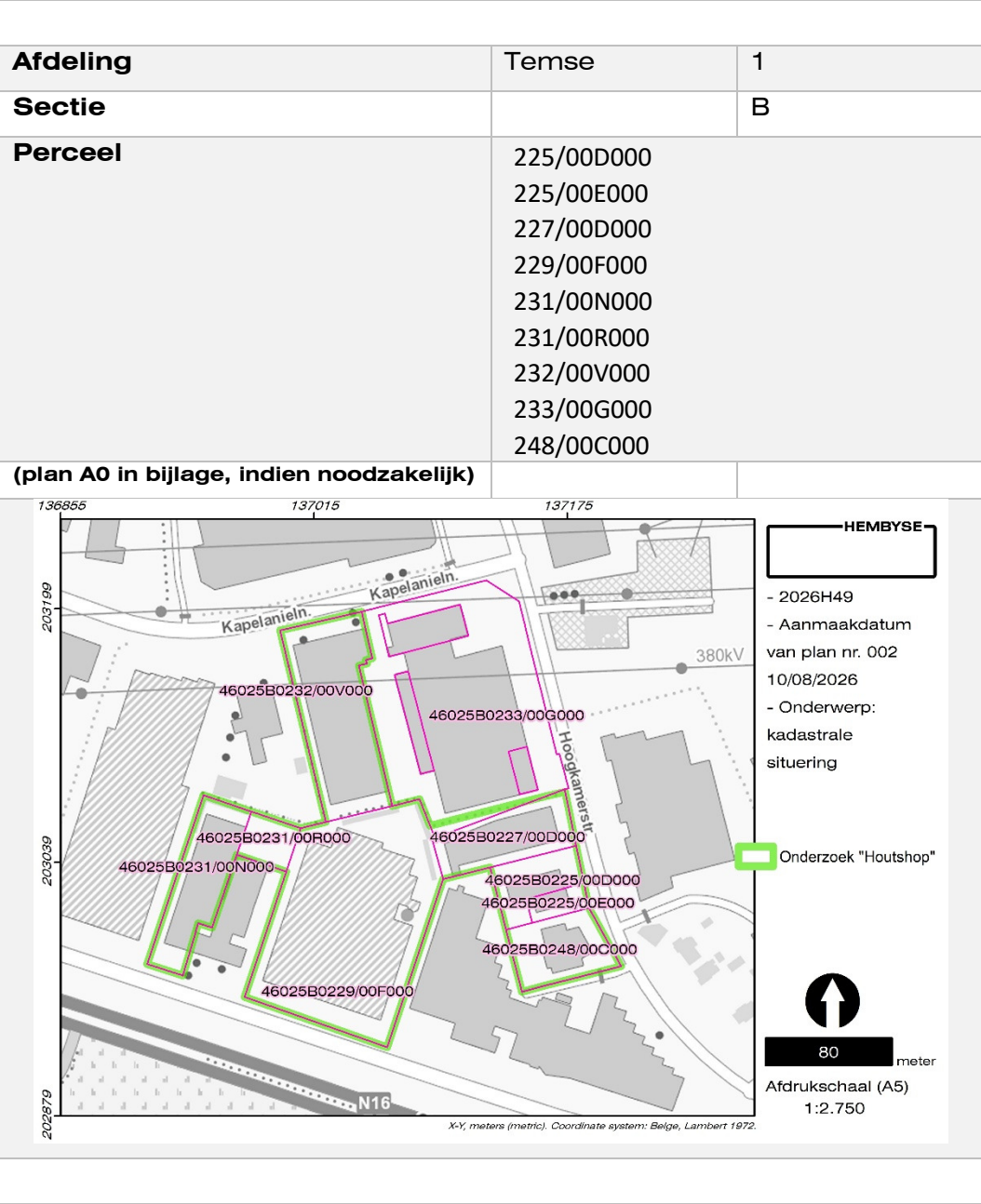
Gewest	Vlaams Gewest
Gemeente	Temse
Deelgemeente	
Straat en straatnummer	Kapelanielaan 7, Hoogkamerstraat 302
Lambert 72-coördinaat	Extent Top: 203197,276621 m Left: 136909,920227 m Right: 137209,217959 m Bottom: 202922,466740 m
Totale perceelsoppervlakte van de betrokken percelen	42857,67m ²
Oppervlakte onderzoeksgebied	30299,29m ²

3



1.2 Kadastrale gegevens

De kadastrale gegevens zijn gebaseerd op de databank met patrimoniale gegevens van Geopunt. Voor iedere eigenaar bestaat een register waarin allerlei informatie wordt bijgehouden over zijn of haar eigendommen (zoals de oppervlakte, het bouwjaar, het kadastraal inkomen).



1.3 Archeologietraject

Op basis van een aantal objectieve parameters kan het archeologietraject worden bepaald. Dit gebeurt op basis van de “Beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen”.

AANLEIDING		
Omgevingsvergunning(en):	Verkaveling van gronden (verkaveling)	☐
	Verkaveling van gronden (sloop)	☐
	Stedenbouwkundige handelingen (slopen)	☒
	Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)	☐
Oppervlakte bodemingreep:	7666m ²	
Beslissingsboom: In dit geval zijn de “Criteria bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen” van toepassing: ➤ er is een omgevingsvergunning vereist ➤ met vergunningsplichtige bodemingreep ➤ niet binnen een GGA ➤ niet binnen gabarit bestaande lijninfrastructuur ➤ niet in beschermde archeologische site ➤ niet in beschermde archeologische site ➤ niet binnen VAZ ➤ perceelsoppervlakte is groter dan 3000m² ➤ vergunningsplichtige bodemingreep is groter dan 1000m² ➤ geen bestaande lijninfrastructuur ➤ niet in woon-of recreatiegebied ➤ geen publiekrechtelijke aanvrager ➤ vergunningsplichtige bodemingreep is groter dan 5000m² ➤ niet gelegen in agrarisch gebied		

Situering van de opdracht binnen het archeologietraject		
Datum van toekenning van de onderzoeksopdracht	10 augustus 2026	
Duur van de opdracht (in werkdagen)	1	
Regulier traject	Uitgesteld traject	
☒	☐	
OPDRACHT		Projectcode
Bureaustudie/historisch onderzoek	☐	
➔ beperkte samenstelling	☒	2026H49
Landschappelijke boringen	☐	
Verkenkende en waarderende boringen	☐	
Proefput in functie van steentijdsites	☐	
Metaaldetectie/geofysisch onderzoek	☐	
Veldkartering	☐	
Proefsleuven/proefputtenonderzoek	☐	
Vlakdekkende opgraving	☐	
Andere:	☐	
Interne projectsigle Hembyse BV	TEM-HOU	

2 Technische gegevens

2.1 Betrokken actoren en personeel

Diverse actoren die voorkomen in de Code van Goede Praktijk worden benoemd, het gaat hierbij enkel om die actoren die in bepaalde situaties verplicht ingezet worden. Daarnaast kunnen er in het archeologische onderzoeksproces ook nog andere actoren optreden, zonder dat de Code van Goede Praktijk hun inzet verplicht of specificeert. Die worden doorheen de Code niet vermeld of hoogstens gevat onder de generieke term "specialisten".

Alle geloofsbriefen zijn middels CV aantoonbaar.

Bevoegd gezag	☒ Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed: Regio Noord
	☒ IOED: Erfpunt
	☐ Onroenderfgoedgemeente:
Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse BV (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)
Veldwerkleider	Bart De Smaele
Assistent- archeoloog/archeologen	
Aardkundige, assistent- aardkundige	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)
CTE-deskundige (VOCTEx)	Bart De Smaele (cert. 24011)
Materiaalspecialist	
Andere (regio)specialisten (deze specialisten zijn betrokken, maar dragen geen verantwoordelijkheid over de inhoud of uitvoering van het onderzoek)	

2.2 Ingezet materiaal

Indien van toepassing.

Alle ingezette materialen en technieken zijn CE conform, gekeurd en geijkt.

Attesten van ijking, keuring en conformiteit zijn op aanvraag beschikbaar.

(standaard)	
Fotografische registratie (digitaal)	Nikon Coolpix W300
	OM System TG-7
	Samsung Galaxy S21 FE
	Iphone 16
	DJI MINI PRO 30
Uitzetten en inmeten (digitaal)	Geomax Zenith 35 Pro
Toegepaste GIS-software	ArcGIS Desktop 10.8.2
	ArcGIS Pro 3.5.2
(veldwerk)	
Inmeten van profielen (analoog)	
Grondwerken en aanleg van vlakken	
Metaaldetectoren	

2.3 Bewaring van de onderzoeksdata

De producten van een commercieel archeologisch bedrijf zijn een ensemble van basis verwerkte data, die het een wetenschappelijke instantie mogelijk maakt om uitgebreid wetenschappelijk onderzoek uit te voeren.

Bewaring van het archief en ruwe data	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
Bewaring en gebruik van het archeologisch ensemble:	
(tijdens het onderzoek)	Definitieve bewaring en gebruik van het archeologisch ensemble - Onroerend Erfgoeddepot
Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge	Onroerenderfgoeddepot Waasland (Erfpunt)
Bibliografische referentie	De Smaele B. & Pieters H., 2026. <i>Archeologienota voor de sloop van gebouwen aan de Hoogkamerstraat te Temse</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 429, Gentbrugge.
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732

3 Dataset en waardering

3.1 Archeologietraject

3.1.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

Bureauonderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
	☒	☒	☐	☒	☒

toelichting

Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de **afwezigheid van archeologische sites**.

Het onderzoeksgebied bestaat volledig uit antropogene gronden, met name bebouwing en verhardingen.

Controleboringen	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
	☒	☐	☐	☐	☒

toelichting

Controleboringen in de tuin van nummer 296 tonen aan dat de niet-bebouwde en verharde delen van het terrein ook verstoord zijn.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA ☒ NEE ☐

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

3.1.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

Geofysisch onderzoek

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
☐	☐	☐	☐	☐

toelichting

Er is geen vraagstelling voor geofysisch onderzoek.

Landschappelijke boringen

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
☐	☐	☐	☐	☐

toelichting

Archeologisch relevante bodems zijn met zekerheid afwezig.

Prospectie met ingreep in de bodem ifv sporensites (proefsleuven, proefputten)

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
☐	☐	☐	☐	☒

toelichting

Dit kan enkel uitgevoerd worden na het slopen van de bestaande bebouwing en het uitbreken van de bestaande verhardingen en heeft geen enkele meerwaarde.

Vlakdekkende opgraving

Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Uitgevoerd
☐	☐	☐	☐	☒

toelichting

Niet van toepassing.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervullen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

Te nemen

maatregelen:

JA



NEE

*Korte omschrijving:*

VRIJGAVE VAN HET TERREIN EN OPNAME VAN HET ONDERZOEKSGBIED IN DE GGA.

3.1.3**Waardering**

12

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

In functie van een archeologienota met beperkte samenstelling is er slechts één onderzoeksvraag:

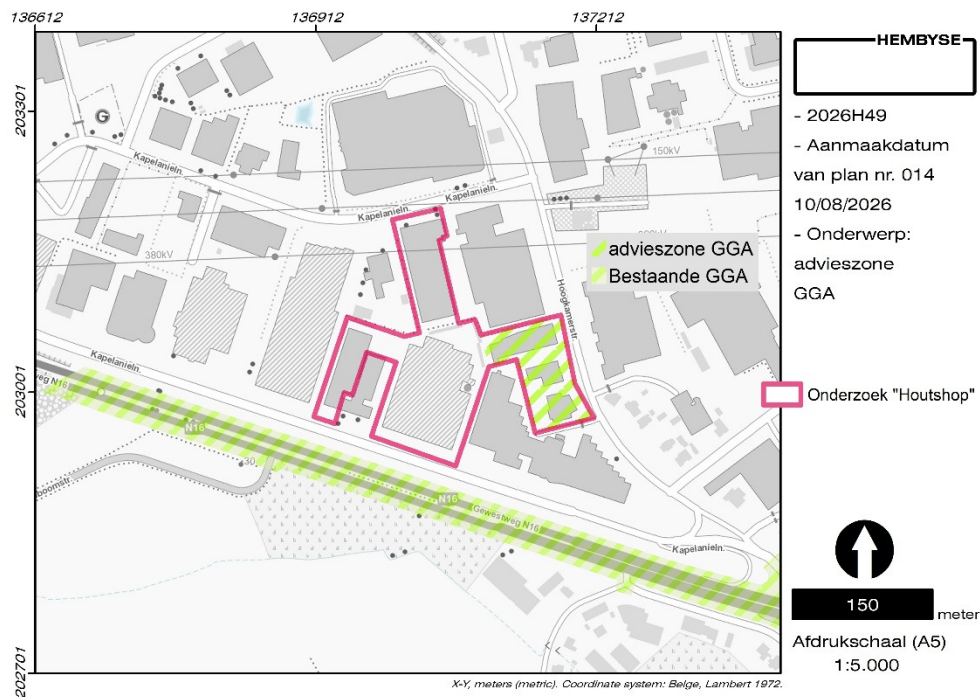
- 1. Wat zijn de doorslaggevende elementen die aantonen dat de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling zinvol is ?*

Binnen het onderzoeksgebied is door de aanwezigheid van antropogene bodems met zekerheid geen archeologische site aanwezig.

3.2 Overige adviezen

3.2.1 Advieszone GGA

Op basis van de archeologische dataset kan een deel van of het volledige onderzoeksgebied als GGA ("Gebied Geen Archeologie") worden gekarteerd, *indien* is aangetoond dat er geen kans is op het aantreffen van goed bewaarde archeologische sites.



Figuur 1. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart.

De advieszone hiervoor is in deze het deel van het onderzoeksgebied waar de sloopwerken zullen plaatsvinden.

3.2.2 Risico-analyse CTE

Op basis van de *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing / 16.11.2023* en de *Praktische Leidraad Preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems / Actualisatie 2023* dient de erkend archeoloog een afweging te maken indien er binnen de reikwijdte van het archeologietraject kans is op het aantreffen van CTE.

Afweging:

Risico op aantreffen van CTE:			
<i>Geen</i>	<i>Laag</i>	<i>Gemiddeld</i>	<i>Hoog</i>
☒	☐	☐	☐
Te nemen maatregelen in functie van het archeologietraject:			
<i>Geen</i>		<i>Risico-analyse (zie bijlage)</i>	
☒		☐	

OPGELET: er is geen kans op het aantreffen van CTE *binnen het archeologietraject*, aangezien er geen boringen, proefsleuven of proefputten worden uitgevoerd.

4 Literatuuroverzicht

4.1 Naslagwerken

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

De Decker S. & Jansen I., 2023. *Richtlijn Archeologie versus munitieopsporing / 16.11.2023*, Brussel.

Dondeyne S., Vanierschot L., Langohr R., Van Ranst E. & Deckers J., 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Mobiliteit & Openbare Werken; 2023. *PRAKTISCHE LEIDRAAD Preventief opsporen en ruimen van niet ontplofte conventionele en toxische explosieven in de ondergrond en de waterbodems. ACTUALISATIE 2023*, Brussel.

4.2 Online bronnen

- <http://www.geopunt.be/>
- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://uurl.kbr.be>
- <https://www.cartesius.be/>
- http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE
- <https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>
- www.geologievannederland.nl
- <https://belgica.kbr.be/>

5 Lijst van figuren

Figuur 1. Advieszone voor de opmaak van de GGA-kaart.	14
--	----

<i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i>		
<i>Maatschappelijke zetel:</i>	<i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>	
<i>BTW:</i>	<i>BE 0677.720.687</i>	
<i>IBAN:</i>	<i>BE25890214307282</i>	
<i>BIC:</i>	<i>VDSP BE 91</i>	
<i>BOIP:</i>	<i>1510945</i>	
<i>Telefoon:</i>	<i>0032 472 89 97 66</i>	
<i>E-mail:</i>	<i>info@hembyse.net</i>	
<i>Website:</i>	<i>www.hembyse.net</i>	
Sociale media		<i>https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</i>
		<i>https://www.linkedin.com/company/hembyse</i>
		<i>https://www.instagram.com/hembyse</i>