



Lochristi Veldekenstraat 61

28 AUGUSTUS 2026

ARCHEOSERVICE

Gemaakt door: Kirsten Van Campenhout

ARCHEOSER✓ICE
Kirsten Van Campenhout

Archeologienota met beperkte samenstelling

Lochristi Veldekensstraat 61

Deel 1: Verslag van Resultaten

Kirsten Van Campenhout

Meerdonk 2026

Colofon

Titel: *Archeoservice-rapport 117: Lochristi Veldekenstraat 61. Archeologienota met beperkte samenstelling. Verslag van Resultaten*

Auteur:	Kirsten Van Campenhout
Erkende archeoloog:	Kirsten Van Campenhout (2015/00060)
Grafische illustraties/GIS:	Archeoservice (tenzij anders vermeld)
Rapportnummer:	Archeoservice-rapport 117
Uitvoerder:	Archeoservice. Kirsten Van Campenhout
Vestiging:	Bloempotstraat 23A, 9170 Meerdonk
Publicatiedatum:	20/08/2026
Publicatieplaats:	9170 Meerdonk
Illustratieverantwoording voorblad:	Uitsnede uit de kaart van Ferraris (1771-1778)

©Archeoservice, 2026

Archeoservice aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Archeoservice bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken via www.archeoservice.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Archeoservice mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

INHOUD

VOORWOORD	1
1.1 BUREAUONDERZOEK: BESCHRIJVEND GEDEELTE	2
1.1.1 Administratieve gegevens	2
1.1.2 Aanleiding	4
1.1.2.1 Directe aanleiding	4
1.1.2.2 Juridisch kader	4
1.1.2.3 Archeologische voorkennis	5
1.1.3 Huidige situatie	5
1.1.4 Geplande werken	7
1.1.5 Onderzoeksopdracht	10
1.1.6 Werkwijze en strategie	10
1.1.7 Randvoorwaarden	11
1.2 BUREAUONDERZOEK: ASSESSMENTRAPPORT	12
1.2.1 Landschappelijke situering	12
1.2.2 Historische situering	15
1.2.3 Beantwoording van de onderzoeksvragen	22
1.3 SYNTHESE	23
1.3.1 Interpretatie en datering van het projectgebied	23
1.3.2 Archeologische verwachting	23
1.3.3 Afweging noodzaak verder vooronderzoek	24
SAMENVATTING	26
LITERATUUR	27
LIJSTEN	28
Lijst van Figuren	28
Lijst van Tabellen	28
BIJLAGEN	29

VOORWOORD

Archeoservice heeft een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ter hoogte van Veldekensstraat 61 te Lochristi (provincie Oost-Vlaanderen). De initiatiefnemer plant de functiewijziging van het voormalige tuinbouwbedrijf met bedrijfswoning naar een zonevreemde woning met woningbijgebouw. In dat kader worden de bestaande serreconstructies en waterbassins verwijderd. Er worden geen nieuwe gebouwen, funderingen, wegen of verhardingen aangelegd.

Erkend archeoloog Kirsten Van Campenhout voerde het bureauonderzoek van deze archeologienota met beperkte samenstelling uit. De drie vooropgestelde criteria werden duidelijk afgewogen. Op basis van de uitgevoerde bureaustudie kan worden aangetoond dat de geplande werkzaamheden hoofdzakelijk bestaan uit bovengrondse sloopwerken binnen de bestaande bedrijfs- en constructiezone. Er vinden geen nieuwe vlakdekkende bodemingrepen plaats. Eventuele beperkte ingrepen bij het verwijderen van de constructies vallen samen met bestaande funderingen en reeds ingerichte of verstoorde zones. Verder archeologisch vooronderzoek zou daarom niet in verhouding staan tot de geplande impact en geen relevante kenniswinst opleveren.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt dan ook geen verder vooronderzoek geadviseerd voor de zone van de geplande werken.

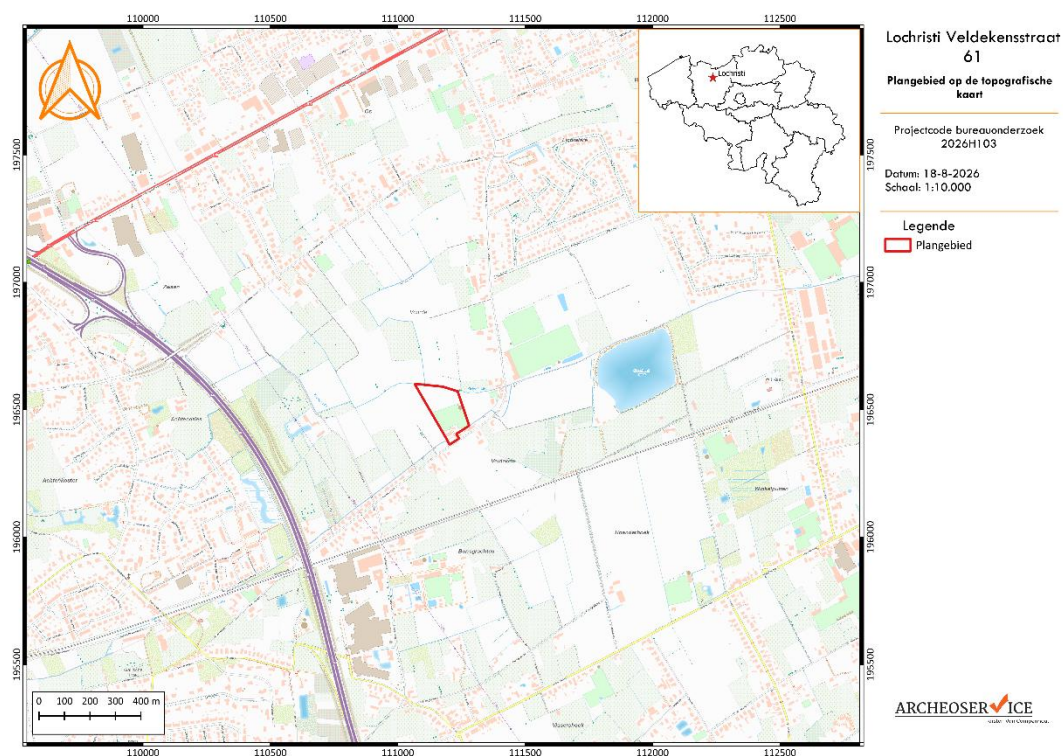
1. Verslag van Resultaten

BUREAUONDERZOEK 2026H103

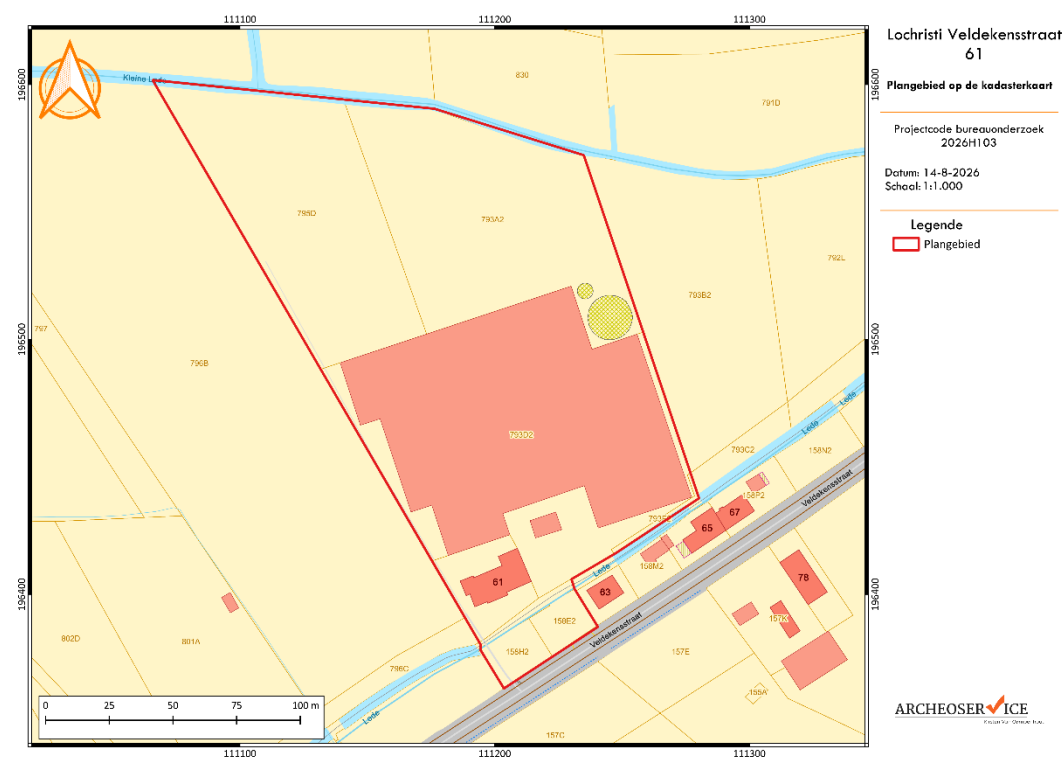
1.1 BUREAUONDERZOEK: BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode Onroerend Erfgoed	2026H103
Toponiem	Lochristi Veldekenstraat 61
Adres	Veldekenstraat 61, 9080 Lochristi (Prov. Oost-Vlaanderen)
Kadastrale gegevens	LOCHRISTI 1 AFD/LOCHRISTI/Sectie C/perceelnrs. 793D2, 793Y en 793A2 en LOCHRISTI 2 AFD/LOCHRISTI/Sectie E/perceelnrs. 158E2 en 158H2
Bounding box (Lambert '72)	Noordwest: x: 111066.27 / y: 196601.15 Zuidoost: x: 111288.07 / y: 196362.22
Topografische ligging	Zie Figuur 1
Kadasterplan	Zie Figuur 2
Oppervlakte plangebied	Ca. 25.163 m ²
Oppervlakte bodemingreep	Ca. 8.725 m ²
Projectnummer Archeoservice	2026/0034
Betrokken actoren	Erkende archeoloog: Kirsten Van Campenhout (erkenningnummer 2015/00060) Betrokken actor: Kirsten Van Campenhout (erkenningnummer 2015/00060) Betrokken derden: Niet van toepassing
Beheer en plaats documentatie	Archeoservice Bloempotstraat 23A 9170 Meerdonk
Uitvoeringsperiode	14-19 augustus 2026
Uitgevoerd onderzoek	Bureauonderzoek



Figuur 1: Plangebied op de topografische kaart.¹



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadastrale plan.²

¹ DOV Vlaanderen 2026.

² DOV Vlaanderen 2026.

1.1.2 AANLEIDING

1.1.2.1 DIRECTE AANLEIDING

Archeoservice heeft in augustus 2026 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd naar aanleiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De initiatiefnemer plant op het terrein *Lochristi Veldekenstraat 61* de sloop van enkele bestaande structuren. De geplande werken bestaan hoofdzakelijk uit de bovengrondse afbraak van bestaande serreconstructies en de verwijdering van twee waterbassins. Aangezien geen nieuwe vlakdekkende bodemingrepen zijn voorzien, dient te worden nagegaan of de werken een betekenisvolle impact kunnen hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Het doel van de onderhavige studie is om archeologische evaluatie van het terrein op te maken. Dit gebeurt in eerste instantie door de opmaak van een **bureaustudie**.

1.1.2.2 JURIDISCH KADER

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen waarbij de voorwaarden voldoen aan art. 5.4.1. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014. Het vooronderzoek is door Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060) uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk 4.0 en werd voor aktenaam voorgelegd aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

Het plangebied *Lochristi Veldekenstraat 61* voldoet aan de volgende voorwaarden om een archeologienota te verplichten, zoals aangeduid op onderstaande beslissingsboom (Figuur 3) van het agentschap Onroerend Erfgoed:

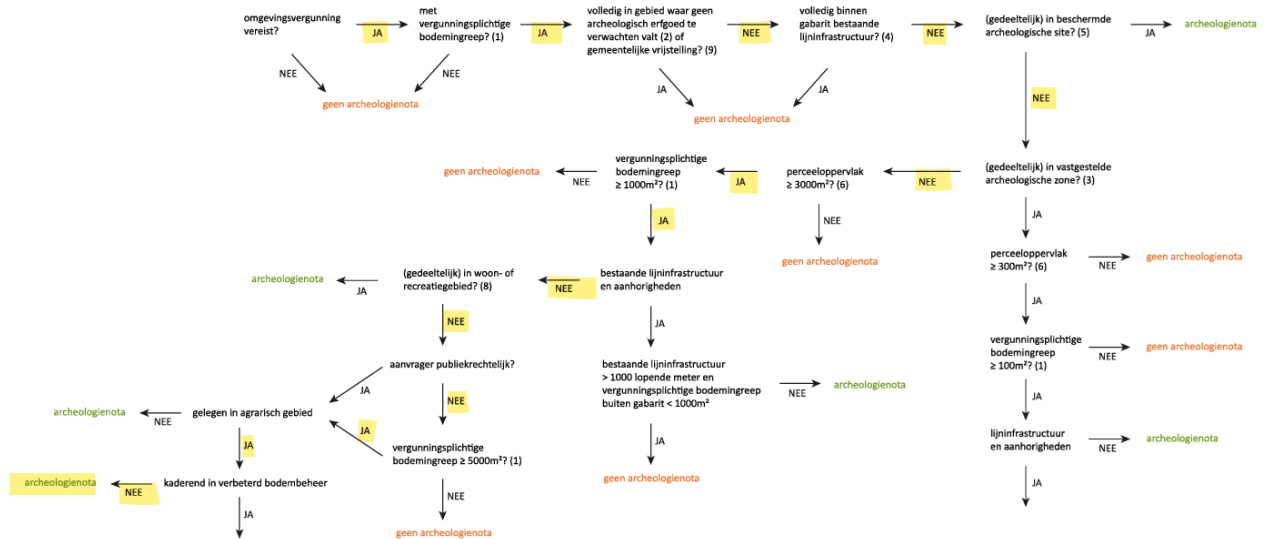
- ✓ Het plangebied ligt niet in een vastgestelde archeologische zone, noch in een gebied waar geen archeologie aanwezig is.
- ✓ De totale oppervlakte waar het plangebied *Lochristi Veldekenstraat 61* betrekking tot heeft, bedraagt ca. 25.163 m².
- ✓ De totale oppervlakte van de geplande bodemingrepen bedraagt ca. 8.725 m².
- ✓ Het plangebied is gelegen in agrarisch gebied.

Specifiek bij dit dossier bleek al snel dat de noodzaak voor een verder vooronderzoek afwezig is. Dit kan aangetoond worden aan de hand van een beperkt aantal doorslaggevende aspecten, zodat een **archeologienota met beperkte samenstelling** mogelijk is (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3). Bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van het historische kader, kan worden aangetoond dat:

- ✓ er met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed (meer) aanwezig is, EN/OF;
- ✓ de werken waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd, met hoge waarschijnlijkheid geen impact hebben op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, EN/OF;
- ✓ een archeologisch onderzoek op de betrokken terreinen in kwestie zal met hoge waarschijnlijkheid niet leiden tot kenniswinst.

Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de omgevingsvergunningsaanvraag gevoegd.

Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen



Figuur 3: Beslissingsboom in functie van huidig project.

1.1.2.3 ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

Het plangebied valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn.³ Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermde onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

1.1.3 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied *Lochristi Veldekenstraat 61* bevindt zich ten zuidwesten van de dorpskern van Lochristi, in het gehucht Veldeken (provincie Oost-Vlaanderen). De omgeving heeft een overwegend landelijk karakter en bestaat voornamelijk uit akker- en weilanden, verspreide bebouwing en voormalige of nog actieve tuinbouwbedrijven. Ten westen van het plangebied loopt de R4, terwijl zich ten oosten het Steenhoutmeer bevindt.

Het plangebied heeft een onregelmatige vorm en beslaat volgens het inplantingsplan een oppervlakte van circa 25.163 m² (Figuur 4 en 5). Het wordt aan de zuidoostelijke zijde ontsloten via de Veldekenstraat. Langs deze straat bevindt zich verspreide lintbebouwing. De overige zijden van het terrein grenzen hoofdzakelijk aan landbouwpercelen. Langs de noordelijke grens loopt de Kleine Leede. Ook langs de zuidoostelijke grens, tussen het plangebied en de Veldekenstraat, bevindt zich een waterloop, namelijk de Leede.

Het zuidelijke gedeelte van het plangebied omvat het voormalige tuinbouwbedrijf met de bijbehorende bedrijfswoning, enkele bijgebouwen, een verharde oprit en erfverhardingen. De bedrijfswoning bevindt zich in het zuidwesten van het erf en wordt vanaf de Veldekenstraat bereikt via een oprit langs de

³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2019.

westelijke perceelsgrens. Ten oosten van de woning staat een afzonderlijk gebouw dat eveneens deel uitmaakte van de bedrijfsinfrastructuur. De gebouwen worden omgeven door een aangelegde tuin met bomen, struiken en gazon.

Het centrale gedeelte van het terrein wordt vrijwel volledig ingenomen door een omvangrijk serrecomplex. De aaneengesloten serreconstructies beslaan volgens de plannen circa 7.947 m². Aan de noordzijde sluit hierop nog een afzonderlijke serre van circa 517 m² aan. De totale oppervlakte van de aanwezige serres bedraagt bijgevolg circa 8.465 m². Ten noordoosten van het serrecomplex bevinden zich bovendien twee ronde waterbassins met een gezamenlijke oppervlakte van circa 260 m².

Het noordelijke gedeelte van het plangebied is onbebouwd en momenteel in gebruik als landbouwgrond. Ook ten westen, noorden en oosten van het voormalige tuinbouwbedrijf liggen uitgestrekte landbouwpercelen. Op de recente orthofoto is duidelijk zichtbaar dat het bebouwde en bedrijfsmatig ingerichte gedeelte geconcentreerd is in de zuidelijke helft van het plangebied, terwijl de noordelijke helft haar agrarische karakter heeft behouden.



Figuur 4: Zicht op het plangebied aan de Veldekenstraat.⁴

⁴ Google Earth 2026.

1.1.4 GEPLANDE WERKEN

De initiatiefnemer plant op het terrein de sloop van enkele bestaande structuren. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven. De bouwplannen bevinden zich in Bijlage 1.

De aanvraag betreft in hoofdzaak de functiewijziging van het voormalige tuinbouwbedrijf met bedrijfswoning naar een zonevreemde woning met woningbijgebouw. In dat kader worden de aanwezige serres en de bijbehorende waterbassins verwijderd (Figuur 6). De bestaande bedrijfswoning en enkele bijgebouwen blijven behouden en krijgen een nieuwe functie. De aanpassingen aan deze gebouwen vinden plaats binnen de bestaande gebouwcontouren. Uit de plannen blijkt bovendien dat de bestaande funderingen en riolering behouden blijven.

De afbraak omvat de aaneengesloten serreconstructies met een oppervlakte van circa 7.947 m² en een afzonderlijke serre van circa 517 m². In totaal wordt bijgevolg circa 8.465 m² aan serreconstructies verwijderd. Daarnaast worden de twee bestaande waterbassins met een gezamenlijke oppervlakte van circa 260 m² uitgebroken.

De serreconstructies bestaan uit een lichte bovengrondse draagstructuur van metaal en glas, die wordt ondersteund door plaatselijke funderingselementen. De afbraak blijft beperkt tot het verwijderen van de bovengrondse constructies en de reeds aanwezige inrichting. Er worden geen nieuwe gebouwen, kelders, wegen, funderingsmassieven of andere constructies aangelegd ter hoogte van de gesloopte serres. Evenmin zijn nieuwe terreinverlagingen, omvangrijke uitgravingen of andere bodemingrepen voorzien.

De werkzaamheden vinden volledig plaats binnen de bestaande bedrijfszone en binnen de contouren van de aanwezige serreconstructies en waterbassins. De afbraak veroorzaakt dan ook geen nieuwe, vlakdekkende verstoring van de bodem. Eventuele beperkte ingrepen bij het verwijderen van de constructies blijven plaatselijk en vallen samen met reeds aanwezige funderingen en eerder verstoorde zones. Na de afbraak blijft het terrein onbebouwd.



Figuur 5: Meest recente luchtopname van het plangebied en omgeving.⁵

⁵ Geopunt 2026.



Figuur 6: Aanduiding van de geplande ingrepen op de meest recente luchtopname van het plangebied en omgeving.⁶

⁶ Geopunt 2026.

1.1.5 ONDERZOEKSOPDRACHT

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied. Deze waarden behouden en beschermen voor beschadiging of vernietiging kan op twee manieren gebeuren: *in situ* bewaring komt tot stand wanneer de archeologische waarden ingepast kunnen worden in de ontwikkelingsplannen; wanneer dit niet mogelijk is, is behoud *ex situ* de enige optie door het opstellen van maatregelen voor vervolgonderzoek.

Aangezien het huidige bureauonderzoek binnen het kader van een archeologienota met beperkte samenstelling valt, wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging en het historisch kader van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van deze aspecten met de toekomstige werken wijst immers uit dat:

- ✓ de werken waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd, met hoge waarschijnlijkheid geen impact hebben op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, EN/OF;
- ✓ een archeologisch onderzoek op de betrokken terreinen in kwestie zal met hoge waarschijnlijkheid niet leiden tot kenniswinst.

Het archeologisch vooronderzoek leidt tot **drie primaire vraagstellingen** die beantwoord dienen te worden:

- ✓ zijn archeologische waarden aanwezig en wat zijn de karakteristieken hiervan?
- ✓ wat is de kenniswaarde van deze mogelijke archeologische waarden?
- ✓ hoe moet worden omgegaan met mogelijke archeologische waarden in het kader van de geplande bodemingrepen?

1.1.6 WERKWIJZE EN STRATEGIE

Het bureauonderzoek is uitgevoerd onder leiding van erkend archeoloog Kirsten van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060) en conform de Code van de Goede Praktijk 4.0. Het doel van het bureauonderzoek bestaat er uit om op basis van verschillende bronnen inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving doorheen de tijd. Op basis van deze resultaten wordt een **archeologische verwachting** bepaald, specifiek voor dit plangebied.

Informatie over de **historische en bodemkundige situatie** van het plangebied, die relevant bleken voor het onderzoek, werd voornamelijk gehaald uit de bodemkaart, recente kadasterkaart, enkele historische kadasterkaarten en de meer recente luchtfoto's.

De initiatiefnemer heeft alle informatie aangeleverd met betrekking tot de contour van het plangebied en de inplanting en uitvoeringswijze van de geplande werkzaamheden. Dit gebeurde door het aanleveren van de bijgevoegde **ontwerpplannen** en aanvullende mondelinge en/of schriftelijke communicatie.

Geraadpleegd kaartmateriaal dat niet relevant is voor deze archeologienota met beperkte samenstelling zal niet worden afgebeeld. De studie van de hierboven vermelde bronnen gaf geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek of het inwinnen van aanvullend wetenschappelijk advies.

1.1.7 RANDVOORWAARDEN

Niet van toepassing.

1.2 BUREAUONDERZOEK: ASSESSMENTRAPPORT

Het bureauonderzoek heeft tot doel om zonder ingreep in de bodem maar op basis van de bestaande landschappelijke informatie na te gaan in hoeverre er archeologische resten aanwezig kunnen zijn binnen de grenzen van het projectgebied. Er wordt een beschrijving gemaakt van de geplande werken waarvoor een vergunning wordt aangevraagd, van de uitvoeringswijze ervan en van de impact op het bodemarchief.

1.2.1 LANDSCHAPPELIJKE SITUERING

In het volgende hoofdstuk worden enkele relevante landschappelijke gegevens aangehaald die relevant zijn voor de archeologienota met beperkte samenstelling.

Tabel 1. Overzicht van de landschappelijke gegevens

Bron	Resultaat
DHM	Vlaamse Vallei: relatief vlak landschap
Bodemkaart	Matig natte zandbodem met een verbrokkelde humus- en/of ijzer-B-horizont

Topografie en hydrografie

Het plangebied behoort landschappelijk tot de **Vlaamse Zandstreek** en ligt geomorfologisch in het centrale gedeelte van de **Vlaamse Vallei**. Deze Vlaamse Vallei vormt een brede, tijdens het Pleistocene uitgesuurde paleovallei die gedurende de laatste ijstijd grotendeels werd opgevuld met fluviale en eolische zandige sedimenten. Hierdoor ontstond ten noordoosten van Gent een laaggelegen en overwegend vlak zandlandschap. Het Digitaal Hoogtemodel (Figuur 9) weerspiegelt dit geomorfologische karakter duidelijk. In de ruime omgeving komen geen uitgesproken heuvels, steilranden of natuurlijke ruggen voor. Het landschap bestaat uit een zwak golvende tot vrijwel vlakke zandvlakte, doorsneden door talrijke grachten en kleine waterlopen. Het plangebied bevindt zich op een laag en weinig uitgesproken interfluvium tussen de Kleine Leede in het noorden en de Leede in het zuiden en zuidoosten.

Binnen het plangebied varieert het maaiveld globaal tussen circa 6,8 en 7,2 m + TAW. Het hoogteprofiel toont vanaf de Kleine Leede in het noorden een zeer geleidelijke stijging in zuidelijke richting, naar de Veldekenstraat (Figuur 7). Over een afstand van ruim 200 m bedraagt het hoogteverschil minder dan 0,5 m. De zuidelijke rand ligt bijgevolg iets hoger dan het noordelijke gedeelte, maar het verschil is te gering om van een duidelijke dekzandrug of andere markante geomorfologische verhoging te spreken. De laagste terreindelen sluiten aan bij de Kleine Leede en de Leede. Deze waterlopen volgen ondiepe laagten binnen het opvallingsvlak van de Vlaamse Vallei en staan in voor de ontwatering van het vlakke, van nature matig natte zandlandschap.

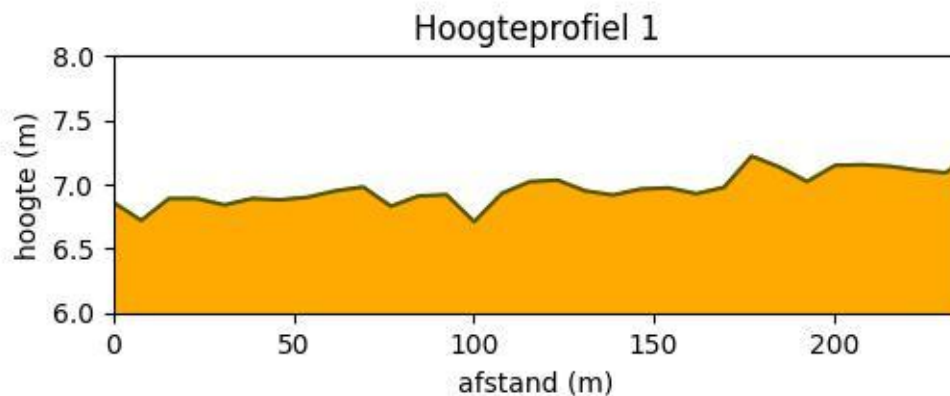
Ter hoogte van het serrecomplex is het natuurlijke microreliëf nog moeilijk te beoordelen (Figuur 7 en 8). De hoogteweergave wordt er beïnvloed door de aanwezige serreconstructies, bedrijfsgebouwen, waterbassins en verhardingen. Bovendien kan het terrein bij de inrichting van het tuinbouwbedrijf plaatselijk zijn genivelleerd, opgehoogd of afgegraven. De beperkte hoogteverschillen die het Digitaal Hoogtemodel binnen deze bedrijfszone toont, mogen daarom niet zonder meer als natuurlijke geomorfologische kenmerken worden geïnterpreteerd.

Bodemkundige gegevens

Volgens de bodemkaart (Figuur 10) bestaat de bodem binnen het grootste gedeelte van het plangebied uit een matig natte zandbodem met een verbrokkelde humus- en/of ijzer-B-horizont, aangeduid met bodemtype **Zdh**. Dit bodemtype is kenmerkend voor relatief laaggelegen zandgronden die onder invloed staan of stonden van een vrij hoge grondwaterstand. De natuurlijke bodemontwikkeling wijst op podzoliseringsprocessen, waarbij humus- en ijzerbestanddelen vanuit de bovenste bodemlagen naar dieper gelegen horizonten werden verplaatst. Door schommelingen van de grondwatertafel kan de oorspronkelijke podzol-B-horizont plaatselijk verbrokkeld of sterk gevlekt zijn.

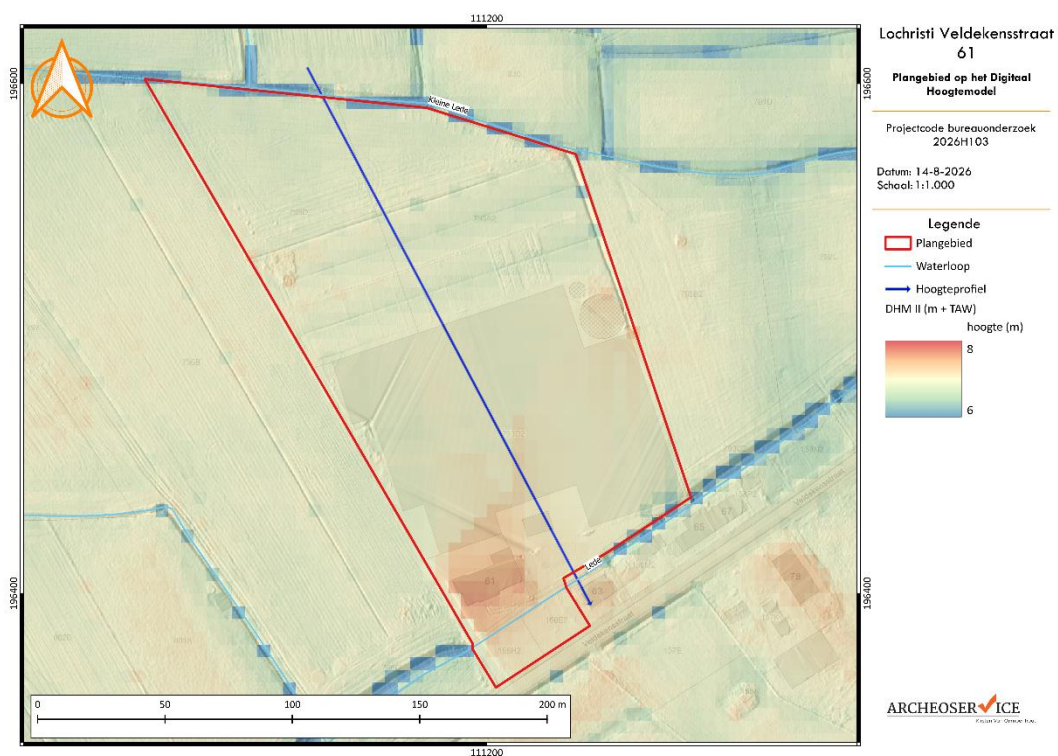
In het centrale en zuidoostelijke gedeelte wordt op de bodemkaart een variant van het bodemtype **Zdh** weergegeven. Langs de zuidelijke rand, ter hoogte van de Veldekenstraat en het toegangsgedeelte van het terrein, komt bodemtype **Sdb** voor. Dit betreft een matig natte lemig-zandbodem met een structuur-B-horizont. Ten westen van het plangebied bevindt zich daarnaast een zone met bodemtype **Zch**, een matig droge zandbodem met een verbrokkelde humus- en/of ijzer-B-horizont. De overgang tussen deze bodemtypes weerspiegelt beperkte verschillen in textuur, drainage en landschappelijke positie binnen het verder overwegend vlakke zandlandschap.

De bodemkaart geeft de vermoedelijke natuurlijke bodemgesteldheid weer, maar houdt geen rekening met recente plaatselijke verstoringen. Vooral in het centrale en zuidelijke gedeelte van het plangebied kan de oorspronkelijke bodemopbouw reeds zijn gewijzigd door de inrichting en het langdurige gebruik van het tuinbouwbedrijf. De aanleg van het omvangrijke serrecomplex, de bedrijfsgebouwen, verhardingen, nutsvoorzieningen, afwateringsinfrastructuur en waterbassins kan plaatselijk gepaard zijn gegaan met uitgravingen, funderingswerken, nivelleringen of ophogingen. De exacte diepte en omvang van deze oudere ingrepen kunnen uitsluitend op basis van de beschikbare kaarten niet worden bepaald.

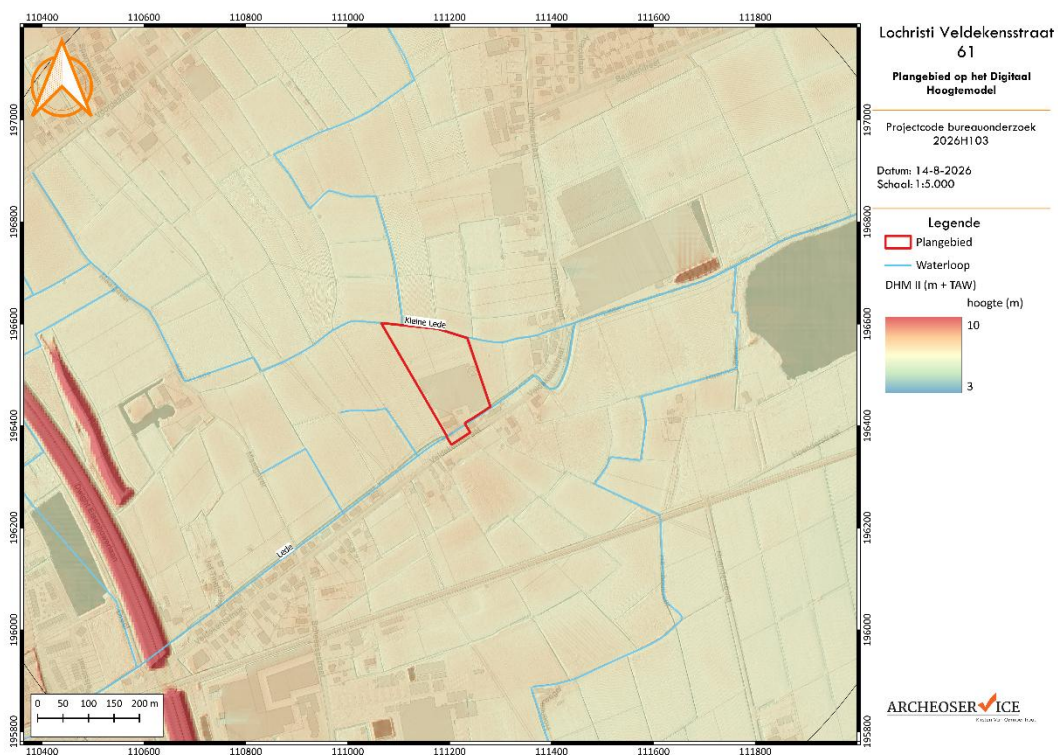


Figuur 7: Hoogteprofiel van Noordwest naar Zuidoost.⁷

⁷ DOV Vlaanderen 2026.



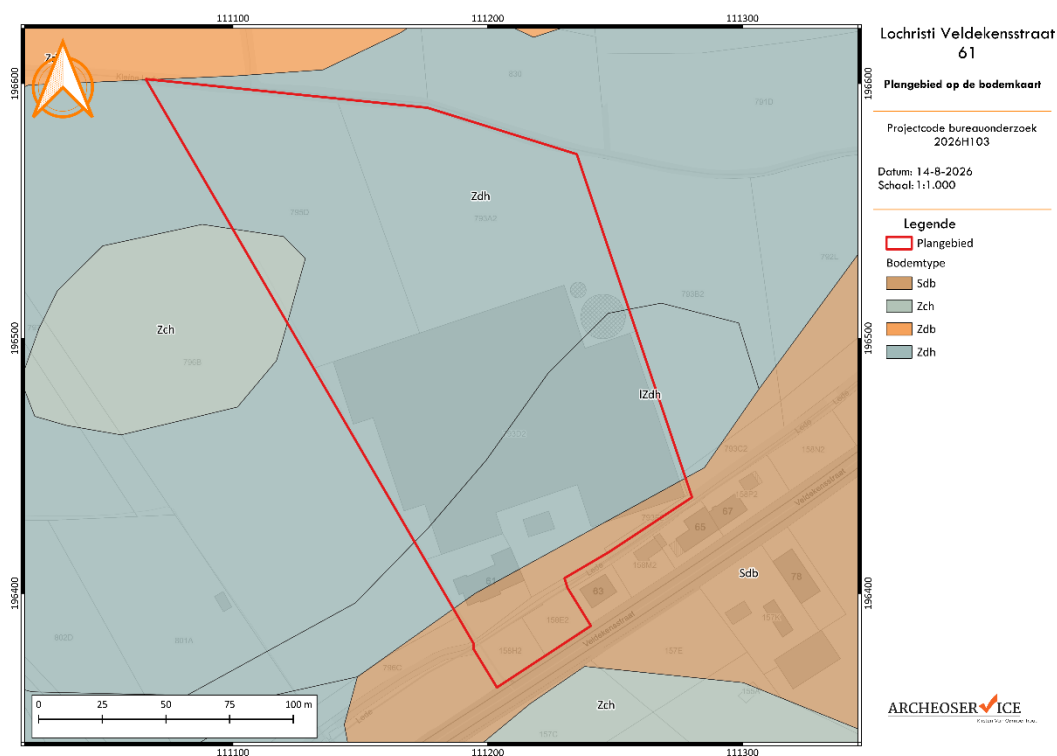
Figuur 8: Plangebied op het Digitaal Hoogte Model en Hillshade.⁸



Figuur 9: Plangebied en ruime omgeving op het Digitaal Hoogte Model en Hillshade.⁹

⁸ DOV Vlaanderen 2026.

⁹ DOV Vlaanderen 2026.



Figuur 10: Plangebied geprojecteerd op de bodemkaart.¹⁰

1.2.2 HISTORISCHE SITUERING

In het volgende hoofdstuk worden enkele relevante historische gegevens aangehaald die relevant zijn voor de archeogenota met beperkte samenstelling.

Tabel 2. Overzicht van de historische gegevens

Bron	Resultaat
Ferrariskaart (1771-1778)	Landbouwgebied langs de Veldekenstraat
Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)	Landbouwgebied langs de Veldekenstraat
Vandermaelenkaart (1846-1854)	Landbouwgebied met U-vormig perceel
Poppkaart (1842-1879)	Landbouwgebied met U-vormig perceel
Orthofoto 1971	Landbouwgebied, geen U-vormige perceel te zien
Orthofoto 1979-1990	Eerste bebouwing tuinbouwbedrijf met woning en eerste serres
Orthofoto 2000-2003	Uitbreidingsfase tuinbouwbedrijf
Orthofoto 2008-2011 en 2015	Kleine aanpassingen

¹⁰ DOV Vlaanderen 2026.

Op de **Ferrariskaart** uit 1771-1778 ligt het plangebied in een uitgesproken agrarisch landschap (Figuur 11). Het terrein is volledig onbebouwd en bestaat uit verschillende langgerekte akker- en graslandpercelen. De percelen worden van elkaar gescheiden door met bomen of struiken begroeide perceelsgrenzen en vermoedelijk ook door afwateringsgrachten. De huidige Veldekenstraat is reeds herkenbaar langs de zuidoostelijke grens. Langs deze weg komt verspreide landelijke bebouwing voor, maar binnen het plangebied zelf worden geen gebouwen weergegeven.

De **Atlas der Buurtwegen** uit circa 1841 toont een vergelijkbare toestand (Figuur 12). Het plangebied bestaat nog steeds volledig uit onbebouwde landbouwpercelen. Langs de zuidoostelijke grens loopt de toenmalige *Chemin nr. 11*, die overeenkomt met de huidige Veldekenstraat. Parallel aan deze weg wordt de Leedebeek weergegeven. Ook ten noorden van het terrein is een waterloop herkenbaar. De 19^{de}-eeuwse perceelsindeling sluit gedeeltelijk aan bij het patroon dat reeds op de Ferrariskaart zichtbaar is.

Op de **Vandermaelenkaart** uit 1846-1854 blijft het plangebied onbebouwd (Figuur 13). De Veldekenstraat en de parallelle waterloop zijn duidelijk aangegeven. Binnen het westelijke en centrale gedeelte wordt een opvallend U-vormig lineair element weergegeven. Aangezien dit element niet als bebouwing is ingekleurd en op de gelijktijdige kadastrale kaarten geen constructie voorkomt, betreft het vermoedelijk een perceelsgrens, gracht of andere landbouwkundige terreinafbakening. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bewoning binnen het plangebied.

Ook op de **Poppkaart** uit het midden van de 19^{de} eeuw bestaat het plangebied uit onbebouwde landbouwgronden (Figuur 14). Het grootste deel behoort tot de percelen 793 en 795, met enkele smallere perceelsstroken ertussen. Langs de zuidoostelijke grens liggen de Veldekenstraat en de Leedebeek. De bebouwing blijft geconcentreerd aan de overzijde van de weg en verder ten noordoosten van het terrein. De historische kaarten tonen bijgevolg dat het plangebied gedurende de late 18^{de} en de volledige 19^{de} eeuw een agrarisch gebruik kende.

Op de **luchtfoto uit 1971** is deze agrarische toestand nog grotendeels behouden (Figuur 15). Het volledige plangebied is onbebouwd en in gebruik als akker- of tuinbouwgrond. De historische perceelsstructuur is vereenvoudigd tot enkele grotere, langgerekte gebruikspcelen. Langs de Veldekenstraat is buiten het plangebied inmiddels meer bebouwing aanwezig, maar binnen de projectgrens zijn nog geen bedrijfsgebouwen of serres zichtbaar.

Tussen 1971 en de opname uit **1979-1990** wordt het tuinbouwbedrijf opgericht (Figuur 16). In het zuidelijke gedeelte van het plangebied verschijnen een woning, bijgebouwen, een oprit en een eerste serrecomplex. De serres nemen reeds een aanzienlijke oppervlakte in. Ten noorden ervan bevinden zich langgerekte teeltbedden of tuinbouwpercelen, terwijl het noordelijke en westelijke gedeelte in openlucht wordt bewerkt. De aanleg van het bedrijf betekende een eerste ingrijpende herinrichting van het voordien onbebouwde terrein.

Op de **orthofoto uit 2000-2003** is het serrecomplex sterk uitgebreid (Figuur 17). Het centrale en zuidelijke gedeelte van het plangebied wordt vrijwel volledig ingenomen door aaneengesloten serres. Ten noorden daarvan staat een bijkomende langgerekte serre. Aan de noordoostelijke zijde is een rond waterbassin aangelegd. De woning en bedrijfsgebouwen bevinden zich aan de Veldekenstraat en worden via een verharde oprit ontsloten. Alleen het noordelijke gedeelte blijft in gebruik als open landbouw- of tuinbouwgrond.

De **luchtfoto uit 2008-2011** toont een verdere ontwikkeling en aanpassing van de bedrijfssite (Figuur 18). Het centrale en zuidelijke serrecomplex blijft aanwezig. Ten noorden ervan bevinden zich verschillende

bijkomende teeltconstructies (containervelden). Het ronde waterbassin aan de oostzijde blijft behouden. De woning, bijgebouwen, tuin, oprit en overige erfverhardingen zijn duidelijk herkenbaar. Het noordelijke gedeelte van het plangebied blijft buiten de eigenlijke bedrijfszone liggen en wordt als landbouwgrond gebruikt.

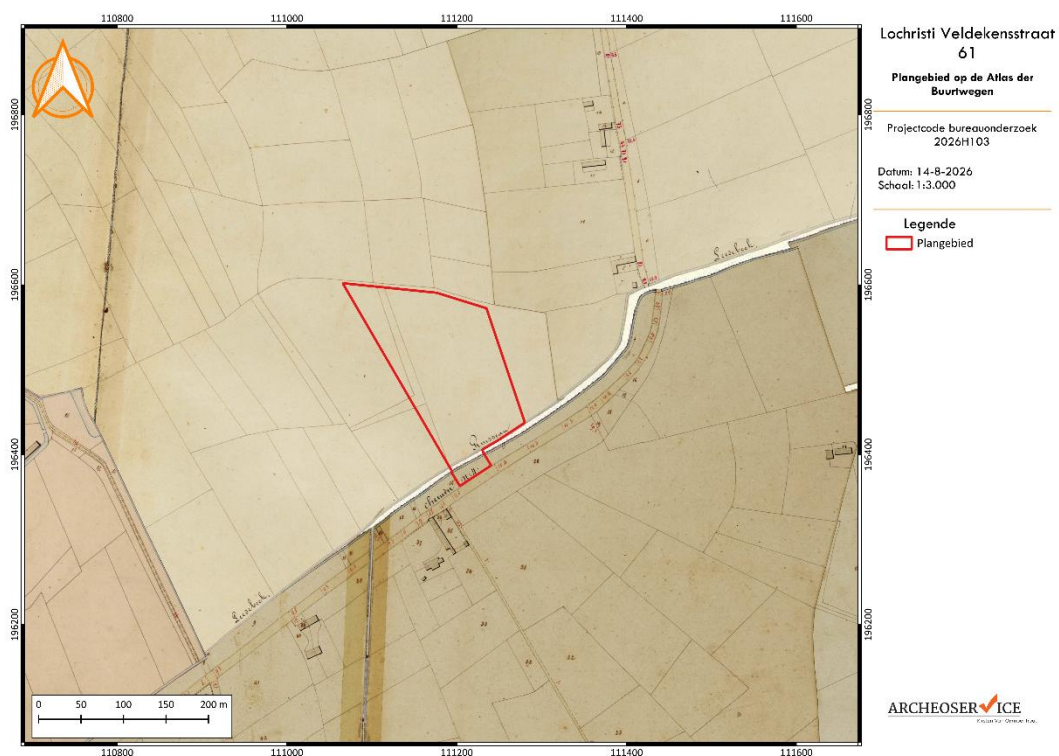
Tegen **2015** zijn enkele kleine veranderingen waar te nemen (Figuur 19). Het centrale en zuidelijke serrecomplex en de langgerekte serre aan de noordzijde blijven behouden. Naast het grote waterbassin is inmiddels een tweede, kleiner bassin aanwezig. De inrichting rond de woning en bedrijfsgebouwen blijft nagenoeg ongewijzigd. De meest recente toestand sluit in grote lijnen aan bij die van 2015.

Samenvattend tonen de historische kaarten aan dat het plangebied minstens vanaf het einde van de 18^{de} eeuw tot na 1971 uitsluitend als landbouwgrond werd gebruikt. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing binnen de projectgrens. Het huidige tuinbouwbedrijf werd pas tussen 1971 en 1990 opgericht en vervolgens stelselmatig uitgebreid. De geplande sloopwerken blijven beperkt tot deze relatief recente serre- en bedrijfsinfrastructuur en grijpen niet in op de onbebouwd gebleven historische landbouwgronden in het noordelijke gedeelte.



Figuur 11: Plangebied geprojecteerd op de Ferrariskaart (1771-1778).¹¹

¹¹ Geopunt 2026.



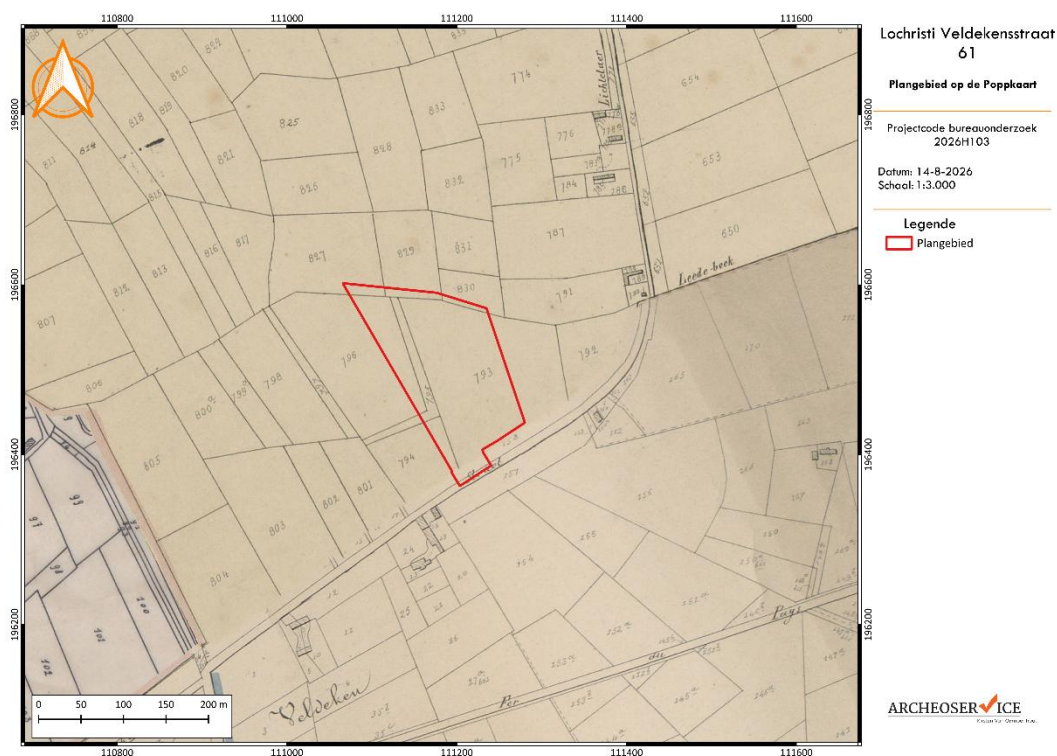
Figuur 12: Plangebied geprojecteerd op Atlas der Buurtwegen (circa 1841).¹²



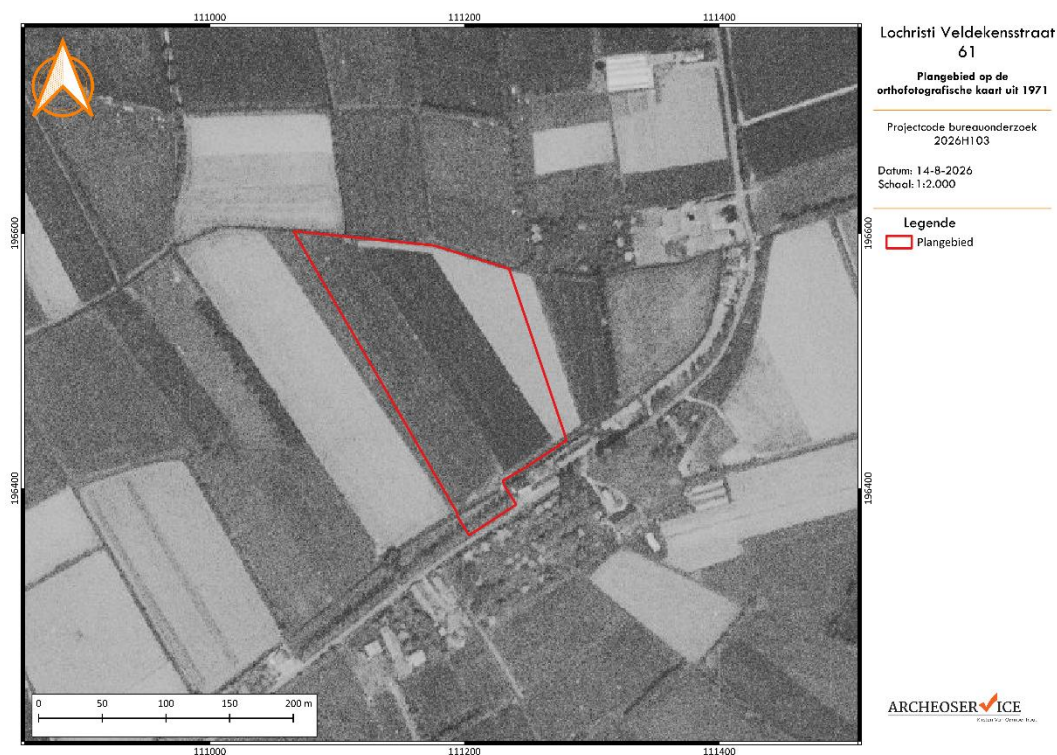
Figuur 13: Plangebied geprojecteerd op de Vandermaelenkaart (1846-1854).¹³

¹² Geopunt 2026.

¹³ Geopunt 2026.



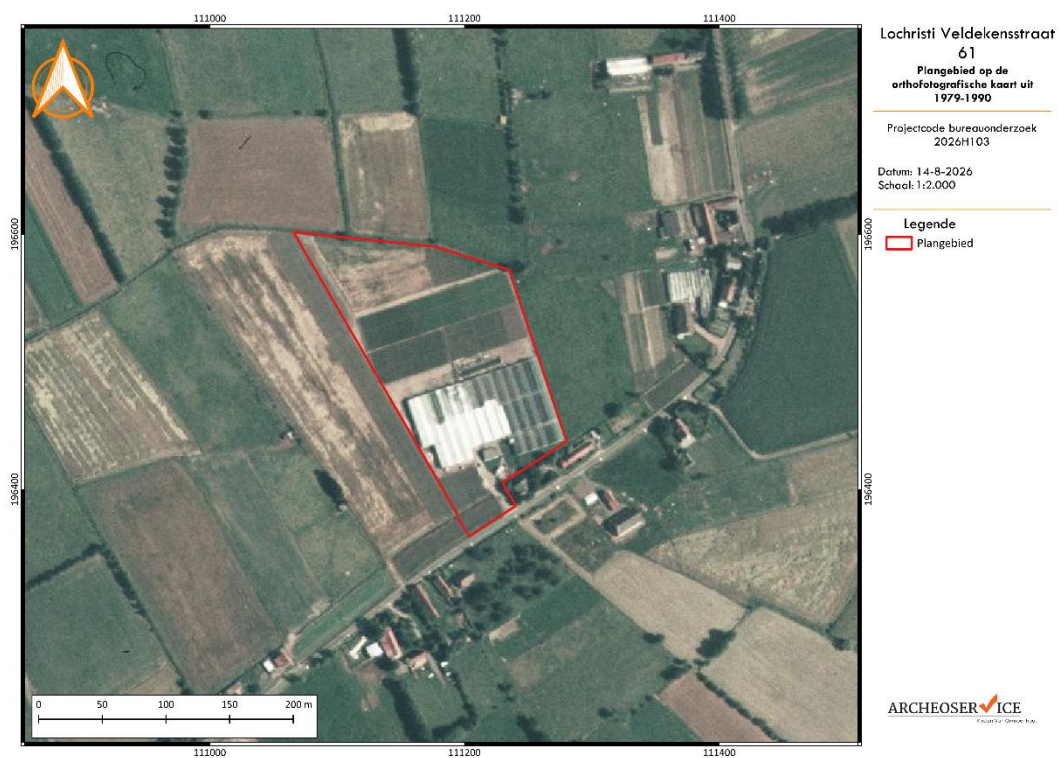
Figuur 14: Plangebied geprojecteerd op de Poppkaart (1842-1879).¹⁴



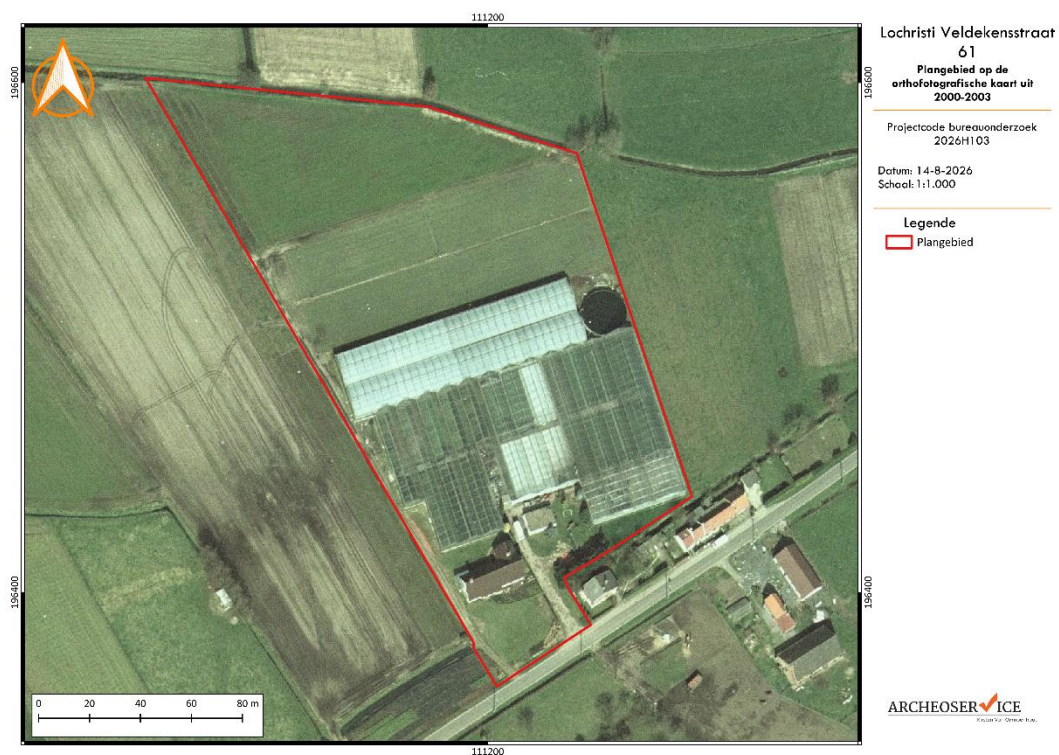
Figuur 15: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 1971.¹⁵

¹⁴ Geopunt 2026.

¹⁵ Geopunt 2026.



Figuur 16: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 1979-1990.¹⁶



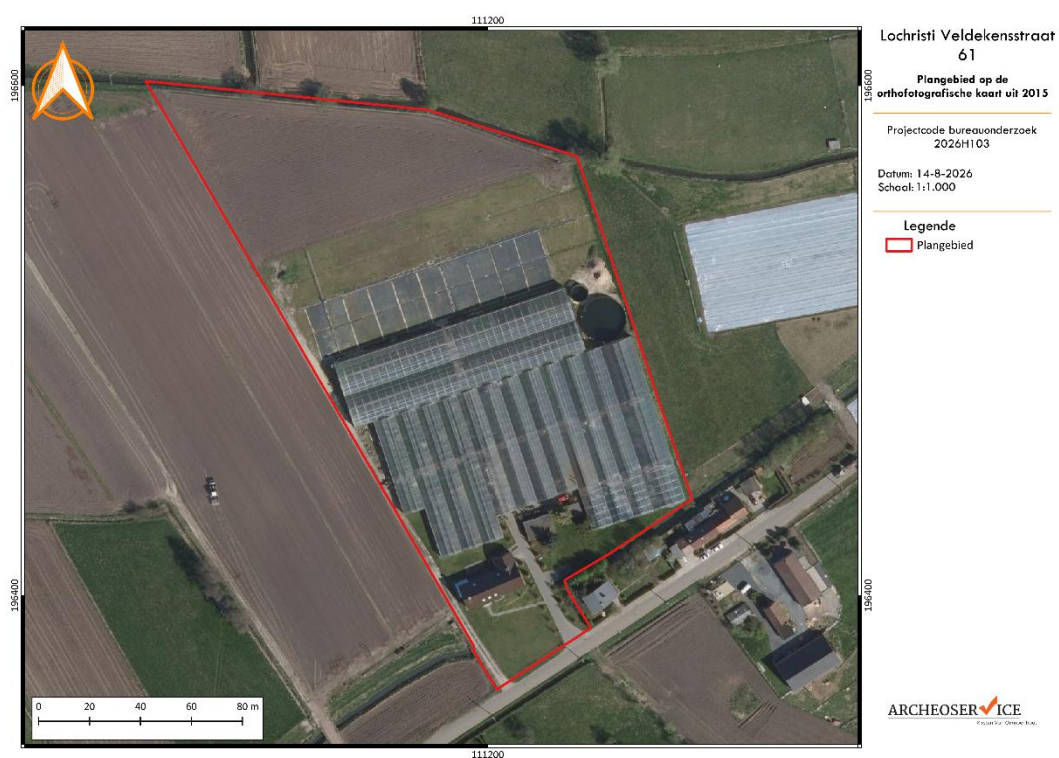
Figuur 17: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2000-2003.¹⁷

¹⁶ Geopunt 2026.

¹⁷ Geopunt 2026.



Figuur 18: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2008-2011.¹⁸



Figuur 19: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2015.¹⁹

¹⁸ Geopunt 2026.

¹⁹ Geopunt 2026.

1.2.3 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN

De voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de resultaten als volgt worden beantwoord:

- ✓ Zijn archeologische waarden aanwezig en wat zijn de karakteristieken hiervan?

Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarden gekend. De landschappelijke ligging op een laag en weinig uitgesproken interfluvium binnen de Vlaamse Vallei, tussen de Kleine Leede en de Leede, en de aanwezigheid van overwegend matig natte zandbodems wijzen niet op een uitgesproken gunstige vestigingslocatie. Menselijke aanwezigheid in het verleden kan evenwel niet volledig worden uitgesloten. Eventuele archeologische resten kunnen bestaan uit grondsporen of vondsten uit de prehistorie tot en met de nieuwe tijd. Hun aanwezigheid, aard, datering, omvang en bewaringstoestand kunnen op basis van het bureauonderzoek niet met zekerheid worden bepaald.

Historisch kaartmateriaal toont aan dat het terrein vanaf minstens het einde van de 18^{de} eeuw tot na 1971 onbebouwd bleef en als landbouwgrond werd gebruikt. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing binnen het plangebied. Tussen 1971 en 1990 werd in het zuidelijke en centrale gedeelte een tuinbouwbedrijf met woning, bijgebouwen en serres ingericht. Het serrecomplex werd nadien meermaals uitgebreid en aangepast. De oorspronkelijke bodem kan ter hoogte van de bedrijfszone plaatselijk zijn verstoord door funderingen, verhardingen, nutsleidingen, afwatering, waterbassins en terreinmodelleringen

- ✓ Wat is de kenniswaarde van deze mogelijke archeologische waarden?

Indien binnen het plangebied intacte archeologische resten aanwezig zijn, kunnen deze in principe informatie opleveren over het vroegere gebruik en de bewoning van het landschap. De concrete kenniswaarde kan echter niet worden bepaald, aangezien geen archeologische vindplaats gekend is en de aard, datering, omvang en bewaringstoestand van eventuele resten onbekend zijn.

Voor de huidige aanvraag is vooral van belang dat de geplande werken niet gepaard gaan met een nieuwe vlakdekkende bodemingreep. De sloop blijft beperkt tot bestaande serreconstructies en waterbassins binnen de reeds ingerichte bedrijfszone. Eventuele beperkte ingrepen in de bodem vallen samen met bestaande funderingen en reeds verstoorde zones. Archeologisch vooronderzoek zou daardoor niet in verhouding staan tot de beperkte bijkomende impact en zou naar verwachting geen relevante kenniswinst opleveren.

- ✓ Hoe moet worden omgegaan met mogelijke archeologische waarden in het kader van de geplande bodemingrepen?

Er zijn geen bijkomende archeologische maatregelen noodzakelijk. De serreconstructies worden hoofdzakelijk bovengronds verwijderd en er worden geen nieuwe gebouwen, kelders, funderingen, wegen of andere constructies aangelegd. Evenmin zijn vlakdekkende afgravingen of terreinverlagingen voorzien. De werkzaamheden blijven binnen de bestaande constructiecontouren en veroorzaken geen betekenisvolle nieuwe verstoring van mogelijk archeologisch relevante bodemlagen.

Eventuele archeologische waarden buiten de plaatselijk reeds verstoorde zones blijven in situ behouden. Gelet op de aard en uitvoeringswijze van de werken, de afwezigheid van nieuwe bodemingrepen en het geringe potentieel op kenniswinst wordt verder archeologisch vooronderzoek niet aangewezen geacht.

1.3 SYNTHESE

1.3.1 INTERPRETATIE EN DATERING VAN HET PROJECTGEBIED

Het plangebied *Lochristi Veldekensstraat 61* ligt in een laag en vrijwel vlak zandlandschap binnen de Vlaamse Vallei. Het bevindt zich op een weinig uitgesproken interfluvium tussen de Kleine Leede in het noorden en de Leede in het zuiden en zuidoosten. De bodem bestaat hoofdzakelijk uit matig natte zandgronden. Langs de Veldekensstraat komen plaatselijk matig natte lemig-zandgronden voor.

Historisch kaartmateriaal toont het plangebied vanaf het einde van de 18^{de} eeuw als onbebouwde landbouwgrond. Deze toestand blijft gedurende de 19^{de} eeuw en tot minstens 1971 behouden. Er zijn geen aanwijzingen voor oudere historische bebouwing binnen de projectgrens. De Veldekensstraat en de parallelle Leedebeek vormden wel reeds in de 18^{de} en 19^{de} eeuw structurerende elementen in het landschap.

Tussen 1971 en 1990 werd in het zuidelijke gedeelte van het plangebied een tuinbouwbedrijf opgericht. Daarbij werden een bedrijfswoning, bijgebouwen, een oprit en een eerste serrecomplex aangelegd. Het serrecomplex werd vervolgens stelselmatig uitgebreid. Tegen 2003 was het centrale en zuidelijke gedeelte vrijwel volledig door serres ingenomen en was aan de noordoostzijde een waterbassin aangelegd. Nadien werden de serres en teeltconstructies verder aangepast en kwam er een tweede, kleiner waterbassin bij.

Momenteel bestaat het zuidelijke en centrale gedeelte uit een voormalige tuinbouwsite met een bedrijfswoning, bijgebouwen, een omvangrijk serrecomplex, twee waterbassins, een aangelegde tuin, een oprit en plaatselijke verhardingen. Het noordelijke gedeelte is onbebouwd gebleven en wordt nog steeds als landbouwgrond gebruikt. De geplande werken beperken zich tot de bestaande bedrijfszone en bestaan uit de verwijdering van relatief recente serre- en bedrijfsinfrastructuur.

1.3.2 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Het bureauonderzoek bracht de volgende relevante elementen aan het licht:

- ✓ **Aardkundige gegevens:** het plangebied ligt in de Vlaamse Zandstreek, binnen het pleistocene opvullingsvlak van de Vlaamse Vallei. Het terrein is laaggelegen en vrijwel vlak en bevindt zich tussen de Kleine Leede en de Leede. De bodem bestaat overwegend uit matig natte zandgronden. Er is geen sprake van een uitgesproken dekzandrug, valleirand of andere markante landschappelijke overgangszones die als bijzonder gunstige vestigingslocatie kan worden beschouwd.
- ✓ **Archeologische gegevens:** binnen het plangebied zijn geen archeologische waarden gekend. De aanwezigheid van nog onbekende archeologische resten kan op basis van het bureauonderzoek niet volledig worden uitgesloten. Hun aard, datering, omvang en bewaringstoestand zijn niet gekend.
- ✓ **Historische gegevens:** historische kaarten tonen het plangebied vanaf minstens het einde van de 18^{de} eeuw tot na 1971 als onbebouwde landbouwgrond. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing. Het tuinbouwbedrijf werd tussen 1971 en 1990 opgericht en nadien meermaals uitgebreid en aangepast.

- ✓ **Gekende verstoring:** de aanleg en het langdurige gebruik van het tuinbouwbedrijf kunnen de oorspronkelijke bodem plaatselijk hebben verstoord. Het betreft onder meer de funderingen en inrichting van de serres, de bedrijfsgebouwen, de oprit en erfverhardingen, nuts- en afwateringsvoorzieningen, waterbassins en mogelijke nivelleringen of ophogingen. De exacte verstoringsdiepte kan op basis van de beschikbare gegevens niet overal worden bepaald.
- ✓ **Geplande verstoring:** de aanvraag omvat de verwijdering van circa 8.465 m² serreconstructies en twee waterbassins met een gezamenlijke oppervlakte van circa 260 m². De serres bestaan hoofdzakelijk uit lichte bovengrondse constructies op plaatselijke funderingselementen. Er worden geen nieuwe gebouwen, kelders, wegen of funderingen aangelegd. Ook vlakdekkende afgravingen en terreinverlagingen zijn niet voorzien. Eventuele beperkte bodemingrepen blijven binnen bestaande constructie- en verstoringszones.

Op basis van de bureaustudie kan de aanwezigheid van archeologische waarden niet met zekerheid worden uitgesloten. Hun aanwezigheid en kenmerken zijn onbekend, maar eventuele archeologische waarden worden door de geplande werken niet betekenisvol bedreigd.

Concluderend kan gesteld worden dat voor het plangebied een onbekende archeologische verwachting geldt.

1.3.3 AFWEGING NOODZAAK VERDER VOORONDERZOEK

Naast het inschatten van de archeologische verwachting, is het belangrijk om het potentieel op kennisvermeerdering van naderbij te bekijken. Dit wil zeggen dat geanalyseerd wordt in welke mate het uit te voeren onderzoek kan bijdragen tot concrete kenniswinst.

Om het potentieel op kennisvermeerdering in te schatten, wordt gekeken naar de geplande werken. De confrontatie tussen de geplande bodemingrepen enerzijds en de analyse van het historische kader anderzijds toont de volgende punten aan:

- ✓ de werken waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd, met hoge waarschijnlijkheid geen impact hebben op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, EN/OF;

De aanvraag betreft hoofdzakelijk de bovengrondse afbraak van bestaande serreconstructies en de verwijdering van twee waterbassins. Er worden geen nieuwe gebouwen, funderingen, kelders, wegen of andere constructies aangelegd. De werkzaamheden blijven binnen de bestaande bedrijfs- en constructiezone. Eventuele beperkte bodemingrepen vallen samen met bestaande funderingen en reeds ingerichte of verstoorde zones.

- ✓ een archeologisch onderzoek op de betrokken terreinen in kwestie zal met hoge waarschijnlijkheid niet leiden tot kenniswinst.

Omdat geen nieuwe vlakdekkende bodemverstoring plaatsvindt, ontbreekt een duidelijk bedreigde onderzoekszone. Bijkomend onderzoek zou zich noodzakelijk beperken tot kleine, verspreide zones bij bestaande funderingselementen en zou daardoor geen samenhangend beeld kunnen opleveren van eventueel aanwezige archeologische resten. Een dergelijk onderzoek staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de geplande impact.

Het noordelijke, historisch onbebouwd gebleven gedeelte van het plangebied wordt niet door de werkzaamheden geraakt. Eventuele archeologische waarden blijven daar volledig in situ behouden. Ook onder en tussen de bestaande serreconstructies worden mogelijk bewaarde bodemlagen niet verder verstoord, voor zover de afbraak volgens de voorliggende plannen wordt uitgevoerd.

Rekening houdend met de beperkte en hoofdzakelijk bovengrondse aard van de werken, de ligging binnen een bestaande tuinbouwsite en het ontbreken van nieuwe vlakdekkende bodemingrepen, zijn geen verdere maatregelen noodzakelijk voor de omgang met het archeologisch erfgoed.

Aanbeveling: Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek bestaat onvoldoende informatie om de aan- of afwezigheid van een archeologische site met zekerheid vast te stellen. De impact van de geplande werken en het kennispotentieel konden echter wel voldoende worden beoordeeld. Aangezien het eventueel aanwezige bodemarchief niet betekenisvol wordt bedreigd en verder onderzoek niet tot relevante kenniswinst zal leiden, wordt geen verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd.

SAMENVATTING

In het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen werd door Kirsten Van Campenhout van Archeoservice een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt voor het plangebied *Lochristi Veldekenstraat 61*. De aanvraag betreft de functiewijziging van een voormalig tuinbouwbedrijf met bedrijfswoning naar een zonevreemde woning met woningbijgebouw. In dat kader worden circa 8.465 m² aan bestaande serreconstructies en twee waterbassins met een gezamenlijke oppervlakte van circa 260 m² verwijderd. De bestaande woning en enkele bijgebouwen blijven behouden. Er worden geen nieuwe gebouwen, kelders, wegen, funderingen of verhardingen aangelegd.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 25.163 m² en ligt ten zuidwesten van de dorpskern van Lochristi, in het gehucht Veldeken. Landschappelijk behoort het tot de Vlaamse Zandstreek en ligt het binnen het pleistocene opvullingsvlak van de Vlaamse Vallei. Het betreft een laaggelegen en vrijwel vlak terrein op een weinig uitgesproken interfluvium tussen de Kleine Leede in het noorden en de Leede in het zuiden en zuidoosten. Het maaiveld varieert globaal tussen circa 6,8 en 7,2 m + TAW. De bodem bestaat hoofdzakelijk uit matig natte zandgronden. Er is geen sprake van een uitgesproken dekzandrug, valleirand of andere markante landschappelijke overgangszone die als bijzonder gunstige vestigingslocatie kan worden beschouwd.

Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarden gekend. De aanwezigheid van nog onbekende archeologische resten kan op basis van het bureauonderzoek evenwel niet volledig worden uitgesloten. Hun aard, datering, omvang en bewaringstoestand zijn niet gekend.

Historisch kaartmateriaal toont aan dat het plangebied vanaf minstens het einde van de 18^{de} eeuw tot na 1971 onbebouwd bleef en als landbouwgrond werd gebruikt. Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing binnen de projectgrens. Tussen 1971 en 1990 werd in het zuidelijke gedeelte van het terrein een tuinbouwbedrijf met woning, bijgebouwen en een eerste serrecomplex opgericht. Het serrecomplex werd nadien stelselmatig uitgebreid en aangepast. Bij de inrichting en het langdurige gebruik van het tuinbouwbedrijf kan de oorspronkelijke bodem plaatselijk zijn verstoord door serre- en gebouwfunderingen, verhardingen, nuts- en afwateringsvoorzieningen, waterbassins en eventuele nivelleringen of ophogingen. Het noordelijke gedeelte van het plangebied bleef onbebouwd en wordt nog steeds als landbouwgrond gebruikt.

De geplande werkzaamheden blijven volledig beperkt tot de bestaande bedrijfs- en constructiezone. De serres bestaan uit lichte bovengrondse constructies op plaatselijke funderingselementen. De afbraak veroorzaakt geen nieuwe vlakdekkende verstoring van de bodem. Eventuele beperkte bodemingrepen bij het verwijderen van de constructies en waterbassins vallen samen met bestaande funderingen en reeds ingerichte of verstoorde zones. Het historisch onbebouwd gebleven noordelijke gedeelte wordt niet door de werken geraakt. Eventueel aanwezige archeologische waarden buiten de bestaande verstoringzones blijven bijgevolg in situ behouden.

De aanwezigheid van een archeologische site kan niet met zekerheid worden vastgesteld of uitgesloten. De impact van de geplande werken en het potentieel op kennisvermeerdering konden echter wel voldoende worden beoordeeld. **Aangezien het eventueel aanwezige archeologische bodemarchief niet betekenisvol wordt bedreigd en bijkomend onderzoek niet in verhouding staat tot de beperkte impact van de werken, wordt geen verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd.**

LITERATUUR

Agentschap Onroerend Erfgoed, 2020: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), Brussel: https://www.onroenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_IC_20190322.pdf.

Agiv, 2026 (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen): <http://www.geopunt.be>.

Cartesius, 2026: <https://www.cartesius.be>

DOV Vlaanderen, 2026: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.

Geopunt, 2026: <http://www.geopunt.be>.

Onroerend Erfgoed Vlaanderen, 2026: <https://www.onroenderfgoed.be>

LIJSTEN

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Plangebied op de topografische kaart.....	3
Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan.....	3
Figuur 3: Beslissingsboom in functie van huidig project.....	5
Figuur 4: Zicht op het plangebied aan de Veldekenstraat.....	6
Figuur 5: Meest recente luchtopname van het plangebied en omgeving.....	8
Figuur 6: Aanduiding van de geplande ingrepen op de meest recente luchtopname van het plangebied en omgeving.....	9
Figuur 7: Hoogteprofiel van Noordwest naar Zuidoost.....	13
Figuur 8: Plangebied op het Digitaal Hoogte Model en Hillshade.....	14
Figuur 9: Plangebied en ruime omgeving op het Digitaal Hoogte Model en Hillshade.....	14
Figuur 10: Plangebied geprojecteerd op de bodemkaart.....	15
Figuur 11: Plangebied geprojecteerd op de Ferrariskaart (1771-1778).....	17
Figuur 12: Plangebied geprojecteerd op Atlas der Buurtwegen (circa 1841).....	18
Figuur 13: Plangebied geprojecteerd op de Vandermaelenkaart (1846-1854).....	18
Figuur 14: Plangebied geprojecteerd op de Poppkaart (1842-1879).....	19
Figuur 15: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 1971.....	19
Figuur 16: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 1979-1990.....	20
Figuur 17: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2000-2003.....	20
Figuur 18: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2008-2011.....	21
Figuur 19: Plangebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2015.....	21

LIJST VAN TABELLEN

Tabel 1. Overzicht van de landschappelijke gegevens.....	12
Tabel 2. Overzicht van de historische gegevens.....	15

BIJLAGEN

1. Bouwplan