Vooronderzoek aan de Nieuwebaan-Stijn Streuvelsstraat te Westerlo

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Tom Bosmans

LAReS

Lowlands
Archaeological
Research
Service

Colofon

Titel: Vooronderzoek aan de Nieuwebaan-Stijn Streuvelsstraat te Westerlo. Deel II.
Auteur: E.N.A. Heirbaut & T. Bosmans
Grafische illustraties/GIS: LAReS

Rapportnummer: LAReS-rapport 1270
Bekrachtigde archeologienota: ID 30983

Projectleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)
Veldwerkleider: Kasper Dupré (OE/ERK/Archeoloog/2025/00009)
Archeoloog: Tom Bosmans
Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service
Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: augustus ’26
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: sfeerfoto

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van Maatregelen

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 5

2. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 6

3. ONDERZOEKSOPDRACHT EN ONDERZOEKSVRAGEN 7

3.1. AFBAKENING ONDERZOEKSZONE 7
3.2. RANDVOORWAARDEN 7
3.2.1. ONDERGRONDSE SLOOP VAN VLOEREN, KELDERS, FUNDERINGEN EN VERHARDINGEN 8
3.2.2. VERWIJDEREN VAN DE BESTAANDE BOMEN 8
3.3. ONDERZOEKSDOELEN 8
3.4. ONDERZOEKSVRAGEN 9

4. ONDERZOEKSSTRATEGIE EN VOORWAARDEN 11

4.1. ONDERZOEKSMETHODIEK VELDWERK 11
4.1.1. ALGEMEEN 11
4.1.2. SPECIFIEKE METHODOLOGIE 11
4.2. STAALNAME EN CONSERVATIE 12
4.3. VOORZIENE AFWIJKINGEN 13
4.4. BEOORDELINGSCRITERIA ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN 13
4.5. RISICOANALYSE 13

5. PERSONEELSEISEN, TERMIJNEN EN KOSTENRAMING 15

5.1. NOODZAKELIJKE COMPETENTIES 15
5.1.1. ARCHEOLOGEN EN ARCHEOLOGISCHE SPECIALISTEN 15
5.1.2. ARCHEOLOGISCH MACHINAAL GRAAFWERK 15
5.2. KOSTENRAMING EN DUUR VAN DE OPGRAVING 16
5.3. BEWAREN EN DEPONEREN VAN HET ARCHEOLOGISCH ENSEMBLE 16

LITERATUUR 17

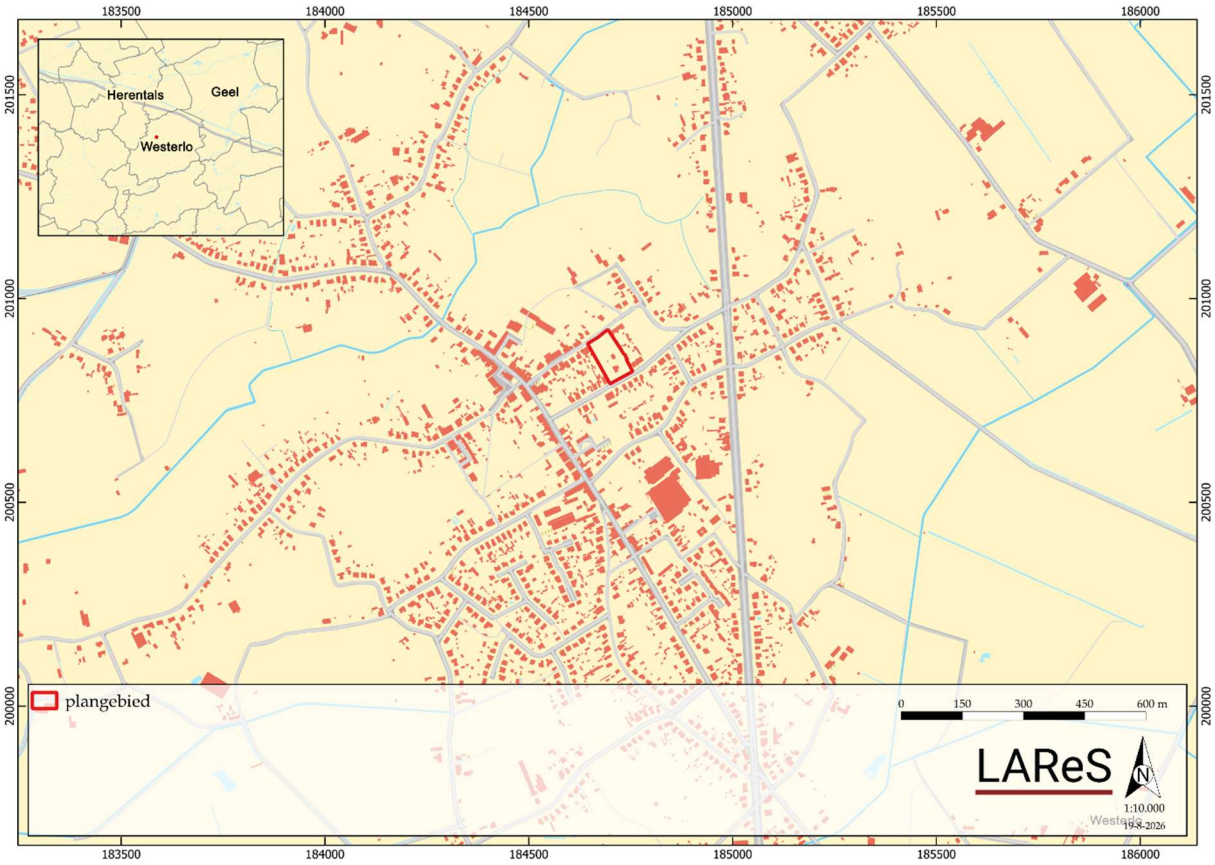
GERAADPLEEGDE WEBSITES 17
GERAADPLEEGDE LITERATUUR 17

LIJST VAN FIGUREN 18

LIJST VAN BIJLAGEN 19

1. Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Nieuwebaan en Stijn Streuvelsstraat te Westerlo (gemeente Westerlo, provincie Antwerpen). Het omvat zeven percelen met een totale oppervlakte van 7.344,4 m2. Binnen het terrein staat momenteel aan de Nieuwebaan een woning met bijgebouwen (Figuur 1).
De opdrachtgever plant het gebied te verkavelen in 10 nieuwe loten, waarvan allen voor nieuwbouwwoningen. Hiervoor dienen enkele bijgebouwen gesloopt en enkele bomen gerooid te worden.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

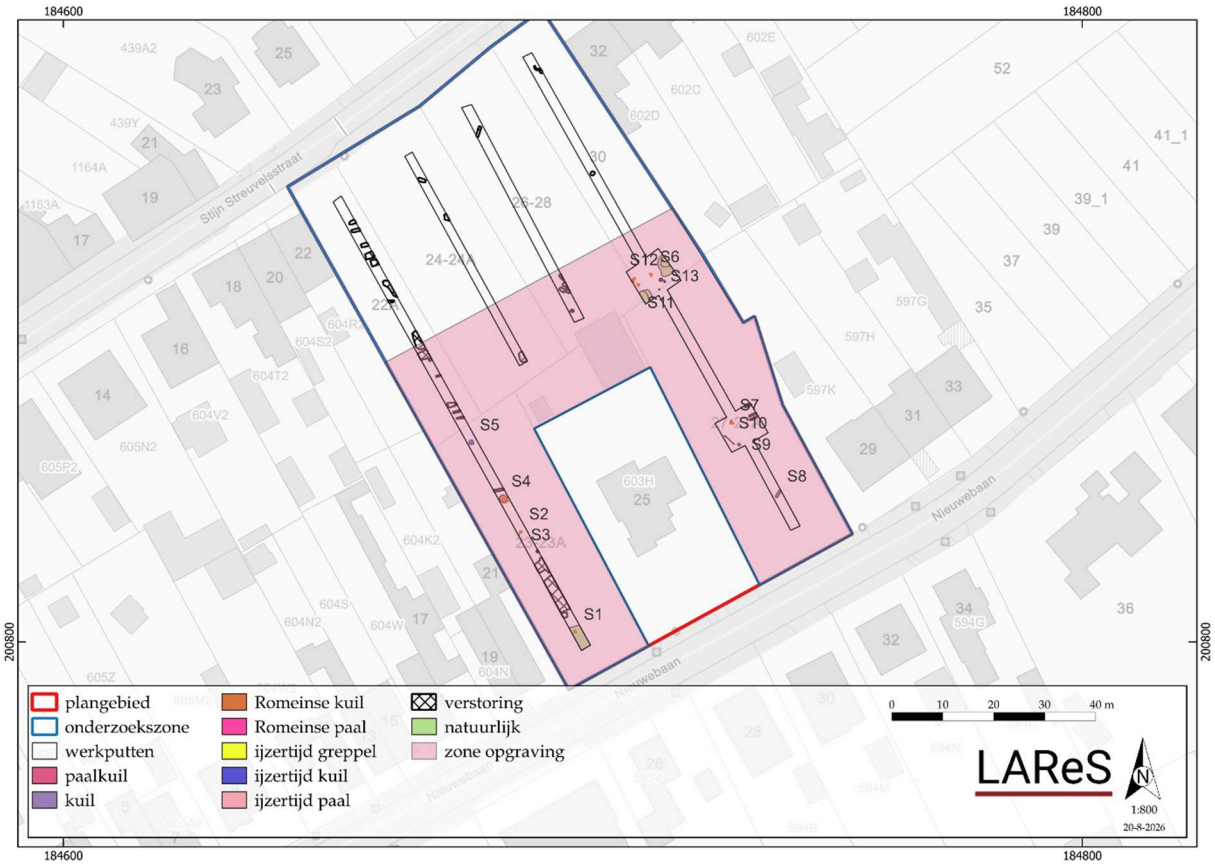
2. Administratieve gegevens

Naam site	Nieuwebaan en Stijn Streuvelsstraat, Westerlo	
Ligging	Nieuwebaan en Stijn Streuvelsstraat z.n., 2260 Westerlo	
Kadastrale gegevens	Westerlo, 1e afdeling, sectie A, percelen 603H, 603K, 603L, 603M, 603N, 603P, 603R	
Bounding Box	X	Y
	184304.87890054027	200612.45329886847
	185356.09341729505	201172.1215104571
Onderzoek	Proefsleuvenonderzoek	
Projectcode	2025I287	
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Kasper Dupré (erkend archeoloog) Tom Bosmans (junior archeoloog)	
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162 Kasper Dupré: OE/ERK/Archeoloog/2025/00009	
Termijn veldwerk	17 augustus 2026 (proefsleuvenonderzoek)	
Totaal oppervlakte plangebied	ca. 7.344,4 m²	
Oppervlakte werken	ca. 6.129,4 m²	
Geplande ingreep	verkavelen tot 10 loten + rooien bomen en slopen bijgebouwen	
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
Randvoorwaarden	nvt	
Doelstelling	Het doel van het vooronderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.	
Thesaurus	proefsleuven	

3. Onderzoeksopdracht en onderzoeksvragen

3.1. Afbakening onderzoekszone

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in een groot gedeelte van het terrein bewoningssporen aangetroffen, met name in de zuidelijke zone (ca. 3.501 m²). Voor deze zone wordt een vlakdekkende opgraving geadviseerd (Figuur 2). Het sporenaantal van archeologisch interessante sporen loopt sterk terug in noordelijke richting; deze zone wordt daarom uitgesloten van het vervolgonderzoek. De archeologisch interessante sporen bevinden zich voornamelijk in de zuidoostelijke en zuidwestelijke hoek van het onderzoeksgebied. De aangetroffen sporen tonen menselijke activiteiten aan uit de ijzertijd tot de Romeinse tijd.



Figuur 2. Afbakening opgravingszone.

3.2. Randvoorwaarden

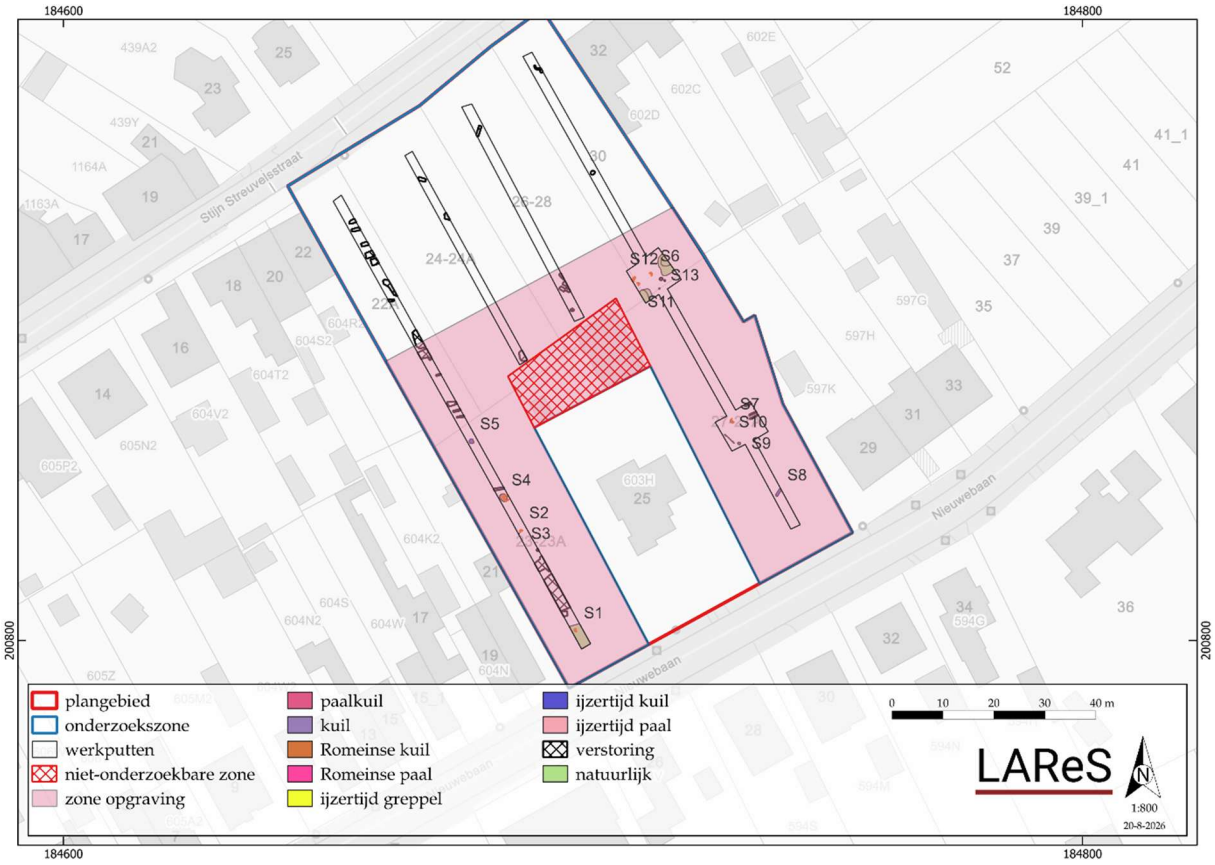
Alvorens de vlakopgraving kan worden uitgevoerd, dient eerst de bebouwing gesloopt worden en de bestaande bomen verwijderd te worden.

3.2.1. Ondergrondse sloop van vloeren, kelders, funderingen en verhardingen

Het ondergronds slopen van de vloerniveau 's en funderingen van de gebouwen mag **niet zonder archeologische begeleiding** gebeuren. Dit betekent dat de werken op aanwijzingen en onder leiding van de erkende archeoloog gebeuren (archeologische sloopbegeleiding).

3.2.2. Verwijderen van de bestaande bomen

Het proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden nadat de aanwezige bomen gekapt zijn en het terrein vrij is van begroeiing. Het kappen van de bomen mag zonder archeologische begeleiding gebeuren. **De stronken dienen echter in de ondergrond te blijven zitten** zodat het proefsleuvenonderzoek efficiënt uitgevoerd kan worden en eventueel aanwezige archeologische resten niet verstoord worden.



Figuur 3. Zone met te verwijderen begroeiing en gebouwen.

3.3. Onderzoeksdoelen

Het doel van de opgraving is meer inzicht te krijgen in de aard, omvang, inrichting, datering en fasering van de aangetroffen bewoningssporen. Bovendien zal ook aandacht geschonken worden hoe het landschap er uit heeft gezien. Ten slotte zullen de resultaten gekaderd worden binnen de bestaande regionale kennis.

3.4. Onderzoeksvragen

Landschappelijk kader en bodem

- Hoe was de natuurlijke bodemopbouw?
- Wat is de aard en de datering van de diverse bodemlagen en wat is hun begrenzing in zowel het verticale als het horizontale vlak? Kunnen de vondsten de verschillende horizonten van het aangetroffen plaggendek dateren? Wat zijn hier de resultaten van?
- Hoe hebben postdepositionele processen een invloed gehad op de bewaringstoestand van de archeologische resten?
- Kunnen er verschillen in bewaringstoestand op het terrein opgemerkt worden en hoe zijn deze te verklaren?

Algemene onderzoeksvragen

- Waaruit bestaan de archeologische resten (sporen, vondsten, structuren)?
- Wat is de aard, datering, fasering, omvang en ruimtelijke samenhang van de archeologische resten (te onderscheiden in sporen en vondstmateriaal) en tot welk complextype en culturele eenheden kunnen ze worden gerekend?
- Wat is de relatie tussen de aangetroffen resten, de vastgestelde stratigrafie, de bodemgesteldheid en het landschap?

Nederzettings-/bewoningssporen

- Wat is de precieze aard en datering van de sporen?
- Behoort het te onderzoeken gebied tot een nederzettingsterrein? Zijn de begrenzingen hiervan vast te stellen?
- Indien het een nederzettingsterrein betreft: hoe is het nederzettingsterrein ingericht? Kunnen er huisplattegronden of andersoortige gebouwstructuren worden onderscheiden? Zo ja, kunnen er uitspraken worden gedaan over de functie van de gebouwen?
- Hoe kunnen de eventuele gebouwstructuren typologisch en chronologisch worden geplaatst?
- Hoe is het te onderzoeken deel van de nederzetting ingericht? Kunnen er erven onderscheiden worden, en zo ja hoeveel? Zijn de erven begrensd, en zo ja op welke manier? Zijn er aanwijzingen voor gelijktijdigheid van de erven? Zijn er aanwijzingen voor de inrichting van de erven?
- In hoeverre kunnen er uitspraken gedaan worden met betrekking tot functionele en constructieve aspecten van de gebouwen? Is er sprake van herstelfasen?
- Wat is de ruimtelijke en economische indeling van de huisplattegronden?
- Wat was de economische bestaansbasis van de bewoners van de nederzettingen en elk erf? Zijn er in dit kader aanwijzingen voor economische specialisatie tussen verschillende huizen en/of erven?
- Kunnen er faseringen vastgesteld worden (zowel op het niveau van de plattegronden als van de hele nederzetting), en zo ja hoe dateren deze?

- Is er sprake van verkavelingstructuren, en zo ja uit welke periode? Kunnen er op basis van sporen en vondsten sociaal-economische verschillen tussen de afzonderlijke percelen (beroep van hoofdbewoner, bouw en inrichting van de huizen, etc.) aangetoond worden?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Zijn er aanwijzingen voor specifieke activiteiten? Zo ja, waar speelden die zich af ten opzichte van de hoofdstructuren (denk hierbij ook aan brandgevoelige activiteiten zoals houtskoolproductie, metaalbewerking…)?
- Zijn er aanwijzingen voor agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning…)?
- Wat is de relatie tussen de aangetroffen resten en vindplaatsen op de aangrenzende percelen ten noorden en ten westen van het projectgebied en in de wijdere omgeving?

Materiële cultuur

- Welke vondsten zijn aangetroffen, hoe dateren ze?
- Wat is de vondstdichtheid?
- Is er sprake van rituele deposities binnen of buiten de nederzetting (bouwoffers, verlatingsdeposities…)?
- Wat is de conservering of gaafheid van de verschillende vondstcategorieën, inclusief archeobotanisch en archeozoölogisch materiaal indien dit aanwezig/bewaard is?

Indien er sporen zijn die bemonsterd kunnen worden: botanie en zoölogie

- Welke cultuurgewassen en wilde planten zin aangetroffen in de geanalyseerde zadenmonsters?
- Welke veranderingen traden er in de loop van de tijd op in vegetatie en openheid van het landschap (pollenanalyse)?
- Wat was de samenstelling van de veestapel?
- Wat kan aan de hand van de botanische en zoölogische gegevens gezegd worden over de voedseleconomie?
- Wat leren de botanische resten over het landschap rond de nederzetting uit de verschillende perioden?

Aanbevelingen

- Welke onderzoeken zijn in de toekomst nog mogelijk en wenselijk, op basis van de uitgevoerde assessments van de resultaten van de opgraving?
- Welke analyses kunnen in de toekomst worden uitgevoerd om de kennis over deze site en in de bredere zin de regio te verfijnen en/of bij te stellen?
- Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?

4. Onderzoeksstrategie en voorwaarden

4.1. Onderzoeksmethodiek veldwerk

4.1.1. Algemeen

Er wordt uitgegaan van een site zonder complexe verticale stratigrafie. Het staat de opdrachtnemer vrij om zelf te bepalen of de opgraving gebeurt in één of meerdere opgravingsputten. Idealiter worden zo groot mogelijke oppervlaktes open gelegd om de interne relaties tussen sporen en structuren zichtbaar te maken. Wanneer een gebouwplattegrond gedeeltelijk buiten een werkput ligt, dient deze (indien mogelijk) te worden uitgebreid om de structuur als één geheel te onderzoeken. Hierbij dienen wel de grenzen van het onderzoeksgebied te worden gerespecteerd.

Het veldwerk wordt zodanig georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord gewerkt kan worden. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kraan en grondverzet enerzijds en opgravingsploegen anderzijds. De afgraving gebeurt door een graafmachine met een gladde bak. Opengelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met de kraan of ander zwaar materiaal. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van de werkputten en sporen. Dit betekent dat er steeds een up to date sporenoverzicht aanwezig is.

Bij het openleggen van de werkputten wordt ook rekening gehouden met het aanleggen van profielen. Het staat de veldwerkleider vrij te bepalen of/hoeveel bijkomende profielen gedocumenteerd moeten worden in aanvulling op deze uit het proefsleuvenonderzoek. Indien dit noodzakelijk wordt geacht om de sporen en structuren juist te kunnen interpreteren en dateren, wordt dit wel aangeraden. Bij greppels en andere lineaire structuren die de putwand uitlopen, wordt een bijkomend profiel aangeraden om de relatie met de bodemopbouw te kunnen bepalen.

4.1.2. Specifieke methodologie

Voor het opgraven van de sporen wordt verwezen naar de bepalingen van de CGP paragraaf 15.5.

Omdat het op te graven gebied nabij een opgraving ligt waar een huisplattegrond is gevonden, is het niet ondenkbaar dat er op dit terrein ook nederzettingssporen waaronder waterputten worden gevonden. Het is van belang om dergelijke grote en diepe waterhoudende structuren onder veilige en kwalitatieve omstandigheden te kunnen documenteren en bergen. Hiertoe worden indien de stand van het grondwater hiertoe noodzaakt, maatregelen genomen met betrekking tot bronbemaling. In zones waar bemaling een schaderisico impliceert, wordt de haalbaarheid voorafgaandelijk afgetoetst d.m.v. een risico-analyse. Bij de plaatsing ervan wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van dit bodemarchief en de op te graven zones.

Er wordt tijdens het veldwerk geen selectie van vondsten gemaakt. Alle vondsten die tijdens het aanleggen van het vlak, en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Alleen in sporen met een duidelijke recente ouderdom (recente verstoringen) worden niet alle vondsten systematisch verzameld.

Elk aangelegd (tussen)vlak wordt met een metaaldetector afgezocht, zodat vondsten gelokaliseerd kunnen worden; dit betekent dat er continu tijdens het aanleggen van het vlak gewerkt wordt met een metaaldetector. Metalen vondsten worden driedimensionaal ingemeten. De stort uit gecoupeerde sporen wordt ook met de metaaldetector gecontroleerd. Op deze manier wordt het risico om metalen vondsten over het hoofd te zien tot een minimum herleid.

Couperen van sporen mag niet machinaal gebeuren. Paalsporen, paalkuilen, kuilen, greppels en andere sporen moeten manueel gecoupeerd worden (er mag **geen** gebruik gemaakt worden van een graafmachine/minigraver), zodat oversnijdingen maximaal onderzocht kunnen worden.
De enige uitzondering hierop is het couperen van diepreikende sporen zoals waterputten en beerputten, en het machinaal uitgraven van grachten. Het machinaal verdiepen gebeurt in lagen van hoogstens 5 cm onder begeleiding van een archeoloog. Bij het aantreffen van opvallende vondstconcentraties of schijnbaar intacte recipiënten wordt manueel verder gewerkt.
Vondstmateriaal wordt steeds stratigrafisch of per diepteniveau ingezameld.

4.2. Staalname en conservatie

Om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden, is het nodig om verschillende typen stalen te nemen.

Voor het dateren zal niet alleen ingezet worden op de relatieve dateringen op basis van de vondsten, maar ook absolute dateringen op basis van ^{14}C-dateringen (indien geschikte contexten zich voordoen). Hierbij zal geprobeerd worden om de verschillende occupatiefasen van de nederzettingen te reconstrueren. Per aangetroffen bewoningsstructuur wordt ingezet op 2 ^{14}C-dateringen; daarnaast worden ook andere geschikte contexten (haarden, stookplaatsen, productieplaatsen, sporen met houtskool) bemonsterd. In de uitwerkingsfase kunnen op die manier ook na reconstructie van plattegronden, erven etc. goede dateringen bekomen worden. De veldwerkleider beslist op welke manier de staalname gebeurt, en of het nodig is een natuurwetenschapper te betrekken. Hierbij dient ten alle tijden rekening gehouden te worden met het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
Voor de verdere bemonsteringsstrategie en het natuurwetenschappelijk onderzoek bij opgravingen wordt verwezen naar de Code van Goede Praktijk.

Staalname voor macroresten dient te gebeuren in sporen die zich daar qua vulling toe lenen. Hierbij wordt de CGP gevolgd.

Beerputten en afvalkuilen worden bemonsterd en gezeefd met het oog op de analyse van consumptiepatronen.

Door de mogelijke aanwezigheid van waterputten moet ook rekening gehouden worden met de mogelijkheid om bewaarde houtresten aan te treffen. Indien dit het geval is, moeten stalen genomen worden voor dendrochronologie. Indien mogelijk moet er ook soortbepaling van het gebruikte hout plaatsvinden.
Omwille van de snelle degradatie van houtenresten, moet de tijd tussen het opgraven, registreren, lichten en conserveren zo kort mogelijk gehouden worden. Er moeten maatregelen genomen worden om te voorkomen dat het hout desintegreert onder invloed van licht, lucht, vorst en wind (vb. inpakken in plastiek om uitdroging te voorkomen).

Vanuit het proefsleuvenonderzoek kan niet worden vastgesteld of er zich op het terrein vondsten bevinden die in aanmerking komen voor conservatie en restauratie. Hierbij moet niet alleen gedacht worden aan vaatwerk maar ook metalen voorwerpen, houten voorpen etc. Gezien de waarschijnlijke aanwezigheid van waterputten is de mogelijkheid aanwezig dat in deze structuren vondsten (anorganische maar ook organische) worden gedaan die zich onder de watertafel bevinden en die daarom goed bewaard zijn gebleven.
Of conservatie en restauratie noodzakelijk of gewenst is, zal moeten blijken uit het assessement van de vondsten door de conservator.

4.3. Voorziene afwijkingen

Er worden geen afwijkingen voorzien ten opzichte van de Code van Goede Praktijk of de hierboven uitgeschreven methodiek. Indien tijdens het onderzoek echter blijkt dat afwijking om dwingende redenen nodig is, zal dit goed worden gemotiveerd.

4.4. Beoordelingscriteria onderzoeksdoelstellingen

Het doel van het onderzoek is bereikt indien op alle geformuleerde onderzoeksvragen een relevant antwoord kan gegeven worden. Het is mogelijk dat er nieuwe onderzoeksvragen geformuleerd kunnen worden naar aanleiding van het assessment van de resultaten. Ook deze vragen dienen beantwoord te worden.

Indien tijdens het veldwerk van de voorgestelde methode wordt afgeweken, op basis van de inzichten tijdens de uitvoering van het veldwerk, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportage.

4.5. Risicoanalyse

Er moet rekening gehouden worden met een eventuele hoge grondwaterstand. Dit heeft invloed op de mogelijkheden om sporen te couperen die zeer diep reiken (zoals

waterputten); het kan daarom zijn dat er voor het onderzoeken van deze sporen grondbemaling nodig is.

5. Personeelseisen, termijnen en kostenraming

5.1. Noodzakelijke competenties

5.1.1. Archeologen en archeologische specialisten

Het onderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een erkend archeoloog. Voor de opgraving moet het veldteam minstens bestaan uit:

- Een veldwerkleider met tenminste 450 werkdagen opgravingservaring op landelijke sites (aantoonbaar via CV), waarvan minimaal 250 dagen op sites uit de metaaltijden - de Romeinse tijd;
- Een assistent-archeoloog met tenminste 350 werkdagen opgravingservaring op landelijke sites, waarvan minimaal 175 op sites uit de metaaltijden - de Romeinse tijd;
- Twee archeologische medewerkers (archeologen).

De registratie van de profielen dient te gebeuren door een bodemkundige of assistent-bodemkundige in combinatie met een archeoloog, zodat de natuurlijke bodemgesteldheid geïnterpreteerd kan worden in samenhang met de archeologische resten.

In het geval er zich specifieke vondstomstandigheden zouden voordoen (bijvoorbeeld graven), dienen een veldwerkleider met aantoonbare ervaring (bij het aantreffen van graven: minstens 350 werkdagen op sites met crematie- en/of inhumatiegraven) en specialisten op de desbetreffende vakgebieden ingezet te worden, zoals een conservator, fysisch antropoloog, steentijdspecialist.

Bij natuurwetenschappelijk onderzoek worden minstens de natuurwetenschapper ingezet of geraadpleegd, en de veldwerkleider ingezet. Bij het assessment van de opgraving worden minstens de erkende archeoloog en de veldwerkleider ingezet. De materiaaldeskundigen, de natuurwetenschapper(s), de fysisch antropoloog en de conservator worden betrokken indien hun specifieke expertise nodig is. Bij de rapportering worden minstens de erkende archeoloog en de veldwerkleider ingezet.

5.1.2. Archeologisch machinaal graafwerk

Voor het aanleggen van de proefsleuven wordt een graafmachinist ingezet met voldoende ervaring in het aanleggen van opgravingsputten voor archeologisch onderzoek, dit om te garanderen dat de archeologische werkputten op een gedegen manier worden aangelegd en de archeologische vlakken voldoende leesbaar zijn.

5.2. Kostenraming en duur van de opgraving

De totale oppervlakte van ca. 3.501 m² moet vlakdekkend opgegraven worden. Op basis van de voorziene inzet van actoren (zie paragraaf 5.1) wordt de totale duur van het veldwerk geschat op ca. 7-10 werkdagen, hoewel het altijd mogelijk is dat dit langer doorloopt als er waterputten, graven of andere uitzonderlijke sporen en vondsten worden aangetroffen.

Voor de verwerking, assessment van de resultaten en rapportage worden minimaal de erkend archeoloog en de veldwerkleider ingezet. Het tijdsbestek nodig voor waardering en analyse van de natuurwetenschappelijke onderzoeken is afhankelijk van de planning van het uitvoerend labo.

Op vraag van de bouwheer wordt in het pvm geen kostenraming opgenomen.

5.3. Bewaren en deponeren van het archeologisch ensemble

De opgravingsresultaten, bestaande uit de data en de vondsten (het archeologisch ensemble) blijven eigendom van de opdrachtgever. Indien de opdrachtgever niet wenst om zelf het archeologisch ensemble te beheren en te vrijwaren voor schade van eender welke aard, kan hij/zij besluiten het archeologisch ensemble over te dragen, inclusief de verantwoordelijkheid hierover, aan een erkend erfgoeddepot. Voor Westerlo is dit het Provinciaal archeologisch depot in Antwerpen.

Literatuur

Geraadpleegde websites

https://www.dov.vlaanderen.be/
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/
https://cai.onroerenderfgoed.be
http://www.geopunt.be/

Geraadpleegde literatuur

Heirbaut, E.N.A. & V. Vandenbussche 2024a: Een verkaveling aan de Nieuwebaan-Stijn Streuvelsstraat te Westerlo, Archeologienota, *LAReS-Rapport* 973.

Heirbaut, E.N.A. & V. Vandenbussche 2024b: Een verkaveling aan de Nieuwebaan-Stijn Streuvelsstraat te Westerlo, Programma van Maatregelen, *LAReS-Rapport* 973.

Lijst van figuren

FIGUUR 1. KADASTERKAART MET AANDUIDING ONDERZOEKSGEBIED. 5
FIGUUR 2. AFBAKENING OPGRAVINGSZONE. 7
FIGUUR 3. ZONE MET TE VERWIJDEREN BEGROEIING EN GEBOUWEN. 8

Lijst van bijlagen

projectcode	bijlagenr.	omschrijving	schaal	datum van aanmaak
2025I287	1	allesporenkaart	1:700	augustus 2026
2025I287	2	proefsleuvenkaart met ligging van absolute hoogtes van het vlak/sporen	1:800	augustus 2026
2025I287	3	coupelijst		augustus 2026
2025I287	4	fotolijst		augustus 2026
2025I287	5	profielenlijst		augustus 2026
2025I287	6	sporenlijst		augustus 2026
2025I287	7	vondstenlijst		augustus 2026
2025I287	8	shapefile van de contouren van de proefsleuven		augustus 2026

Niet van toepassing in bijlagen:

- Lijst van plannen en tekeningen: zie lijst van figuren
- Stalenlijst
- Skeletformulieren
- Conservatierapport
- Resultaten van aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses (ruwe data)