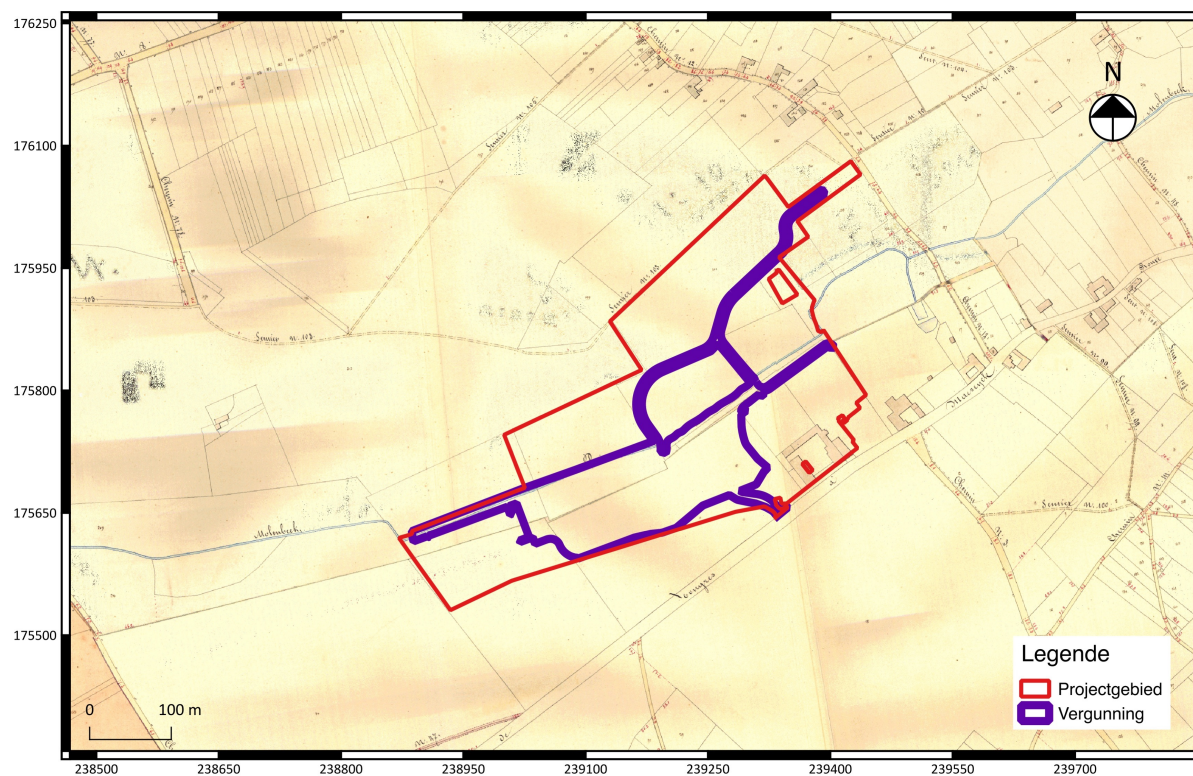


Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het Montaignehof te Lanaken.



Wouter Yperman

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek niet te verantwoorden is. Gelet op de omvang van het terrein en de verschillende elementen die van toepassing zijn op bepaalde delen moet deze verantwoording dan ook opgesplitst worden in verschillende zones. Op de syntheseskaart (fig. 1.18) is duidelijk te zien dat de huidige werfzone van de nieuwbouw, waarvoor onroerend erfgoed geen bezwaar maakte, een groot deel van het terrein in beslag neemt. Ten noorden hiervan is de zone van het negatief onderzoek uit 2011 waarbij geen verder archeologisch onderzoek nodig was. Beide zones kunnen geëxtrapoleerd worden naar de tussenliggende en direct omliggende delen van het vergunningsgebied. Het oosten van het vergunningsgebied bestaat volgens de bodemkaart uit sterk vergraven gronden. Deze zijn ongetwijfeld gelinkt aan de bouw en werfzone van het huidige Heilig Hart college en mogelijke voorlopers. De driehoek en smalle strook die nog overblijven in de alluviale vlakte kunnen alleen al op basis van de ongunstige bodem (natte leembodem zonder profiel), maar ook het negatief onderzoek en de werfzone beschouwd worden als een onwaarschijnlijk vindplaats voor archeologie resten en sporen in situ. Ten slotte kan aangehaald worden dat de werken zich beperken tot de bovengrond (groenaanleg, parking, pad) waardoor het archeologisch vlak dat te situeren is onder de teelaarde en het alluvium (van minstens 125cm dik) niet bereikt zal worden.

Voor het pad in het noorden van het projectgebied, dat doorloopt tot in een opgraving, is een andere argumentatie van toepassing. Het stuk pad binnen de opgraving is uiteraard reeds opgegraven en is hierdoor vrij van archeologische resten en sporen. De rest van het pad dat te situeren is in Pbc gronden komt niet in aanmerking voor archeologisch onderzoek omwille van meerdere elementen. Primair is de bodemingreep beperkt tot de teelaarde. Zelfs indien de teelaarde doorbroken gaat worden is er een colluviaal pakket aanwezig dat voldoende dik is om als buffer te dienen. Het archeologisch vlak is zelfs dieper gelegen dan de volledige opbouw van het pad, dat grotendeels in opbouw is. Meer naar het westen komt het pad zeer snel dicht bij de beek en gaat de Pbc bodem over in een Pbp bodem waarbij het archeologisch vlak niet meer waarneembaar is in een boring van 125cm diep. De aanleg van het pad zal het archeologisch vlak dus niet bereiken en vormt bovendien een te smalle zone om bij het eventueel aansnijden van het archeologisch vlak en archeologische sporen zinvolle vaststellingen te kunnen doen aangezien de ruimere context niet onderzocht kan worden.

Al deze elementen maken dat het gehele vergunningsgebied hierdoor geen onderwerp kan uitmaken van een archeologisch onderzoek aangezien er geen archeologie aanwezig is en/of niet bedreigt is en/of geen kenniswinst oplevert.

Doordat de werken met een beperkte ingreep in de bodem deels plaatsvinden op vrijgegeven of sterk vergraven zones is met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig op deze delen van het onderzochte terrein.

Doordat de werken met een beperkte ingreep in de bodem deels plaatsvinden in een smalle strook werd er met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst indien het archeologisch vlak bereikt zou worden, wat niet het geval is.

Doordat de werken met een beperkte ingreep in de bodem deels plaatsvinden in zones waar het archeologisch vlak voldoende diep gelegen is werd met aantoonbare zekerheid bewezen dat de

toekomstige werken geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed.

In totaal is met deze drie doorslaggevende aspecten het volledige vergunningsgebied besproken.

Hierdoor is per deelzone voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek binnen het vergunningsgebied is er geen programma van maatregelen. Dit programma van maatregelen is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: "Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap."