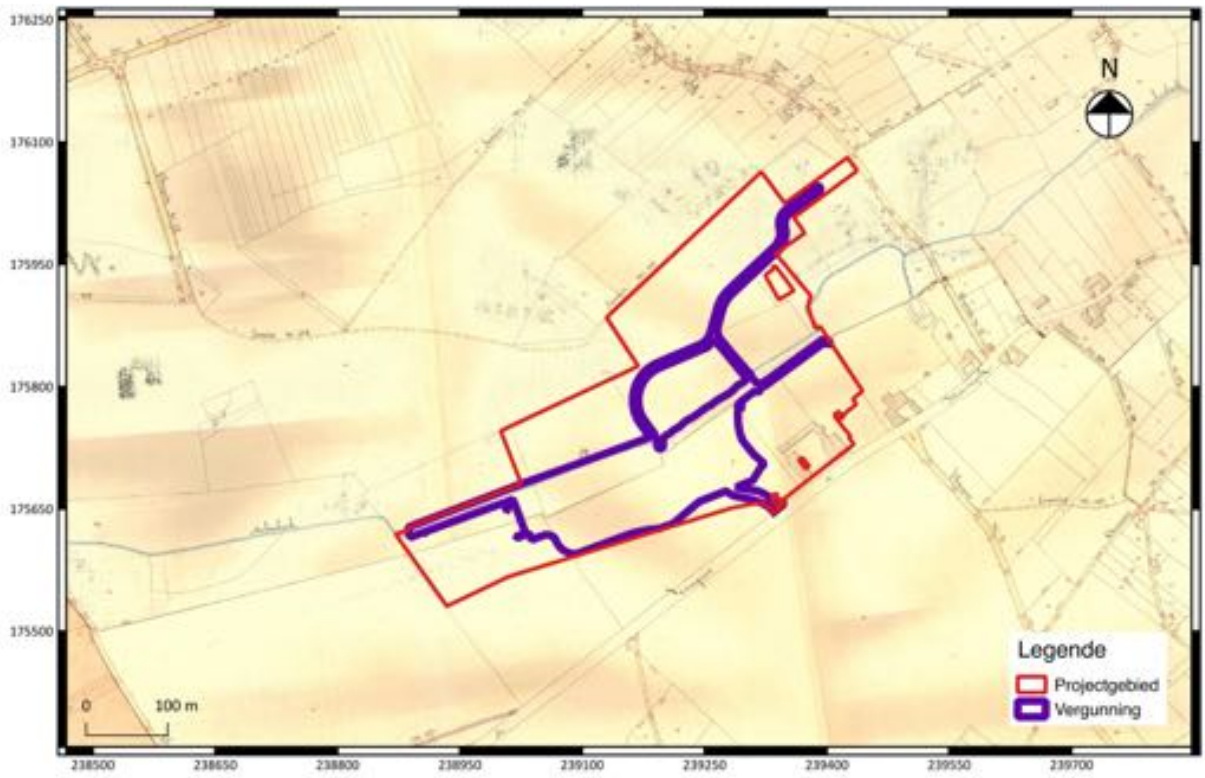
Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het Montaignehof te Lanaken.



Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het Montaignehof te Lanaken.

Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Colofon

Archeologienota met beperkte samenstelling: Het archeologisch bureauonderzoek aan het Montaignehof te Lanaken.

Initiatiefnemer:	Gemeente Lanaken
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (ca 1840) met situering van het projectgebied[1].

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

[1] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel p. 1

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht p. 5
1.1.3 Werkwijze p. 9
1.2 Assessmentrapport p. 10
1.2.1 Bodemopbouw p. 10
1.2.2 Archeologische voorkennis p. 12
1.2.3 Bestaande infrastructuur p. 14
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken p. 15
1.3 Samenvatting p. 17

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen p. 19
2.1 Gemotiveerd advies p. 19
2.2 Programma van maatregelen p. 20

Bijlage p. 22

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017F97

Aanleiding: De archeologienota met beperkte samenstelling (nota light) werd opgemaakt voor de omgevingsaanleg van het in aanbouw zijnde Montaignehof dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een perceeloppervlakte van ongeveer 126.115 m^2 en een vergunningsoppervlakte van ongeveer 35.872 m^2. Daarmee valt de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3.000 m^2 of meer bedraagt en waarbij de percelen volledig buiten de archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, liggen.

Vigerende wetgeving: Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk, aangepast op 1 januari 2017.

Erkend archeoloog: Wouter Yperman, OE/ERK/Archeoloog/2015/00056 &
Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002

Locatie: Lanaken, Stationsstraat (fig. 1.1 en 1.2)
Bounding box: punt 1: x=238871, y=175531
punt 2: x=239444, y=176081

Gemeente Lanaken, Afd. 1, Sectie D, percelen 1129F, 1138B2, 1138V, 1138Z, 1139D, 1139E, 1144B, 1144C, 1168A & openbaar domein (fig. 1.3).

Periode uitvoering: 9 juni 2017

Relevante termen: Bureauonderzoek, buitengebied, alluviale vlakte

Verstoorde zones: Het in aanbouw zijnde Montaignehof.

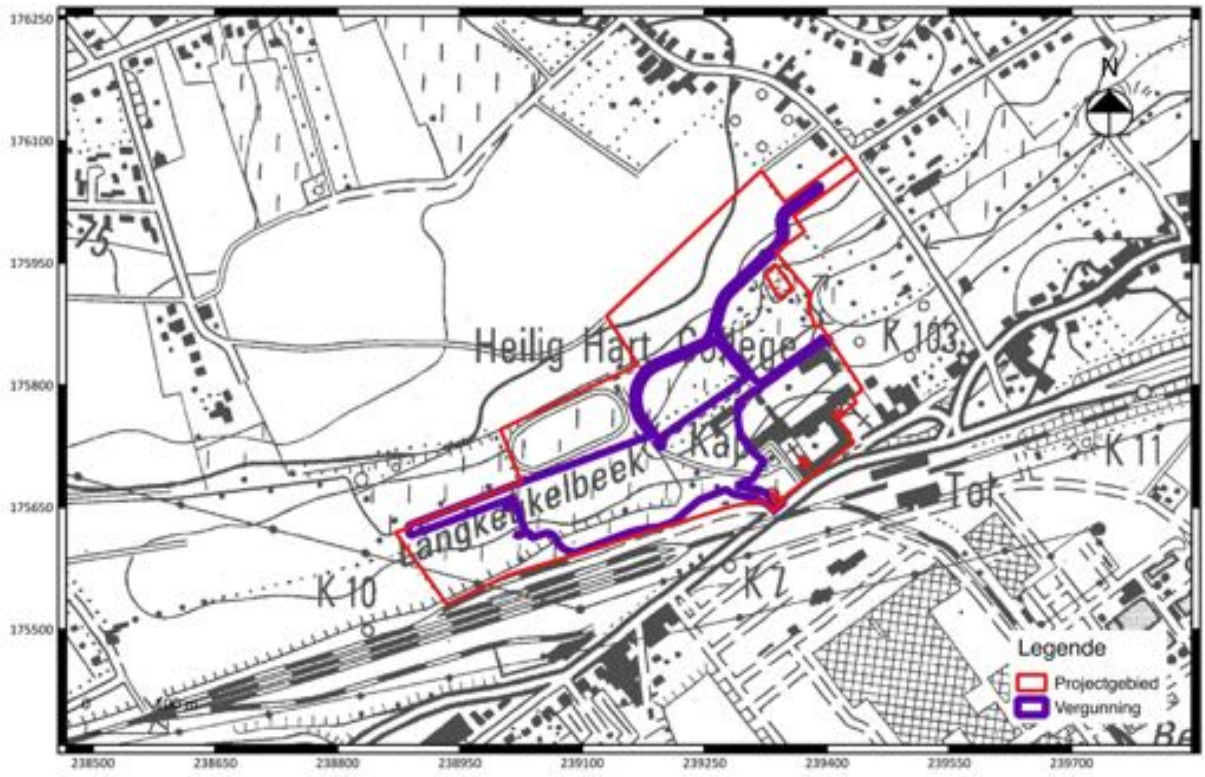


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied[2].



Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's[3].

[2] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).
[3] Kaart op basis van https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie

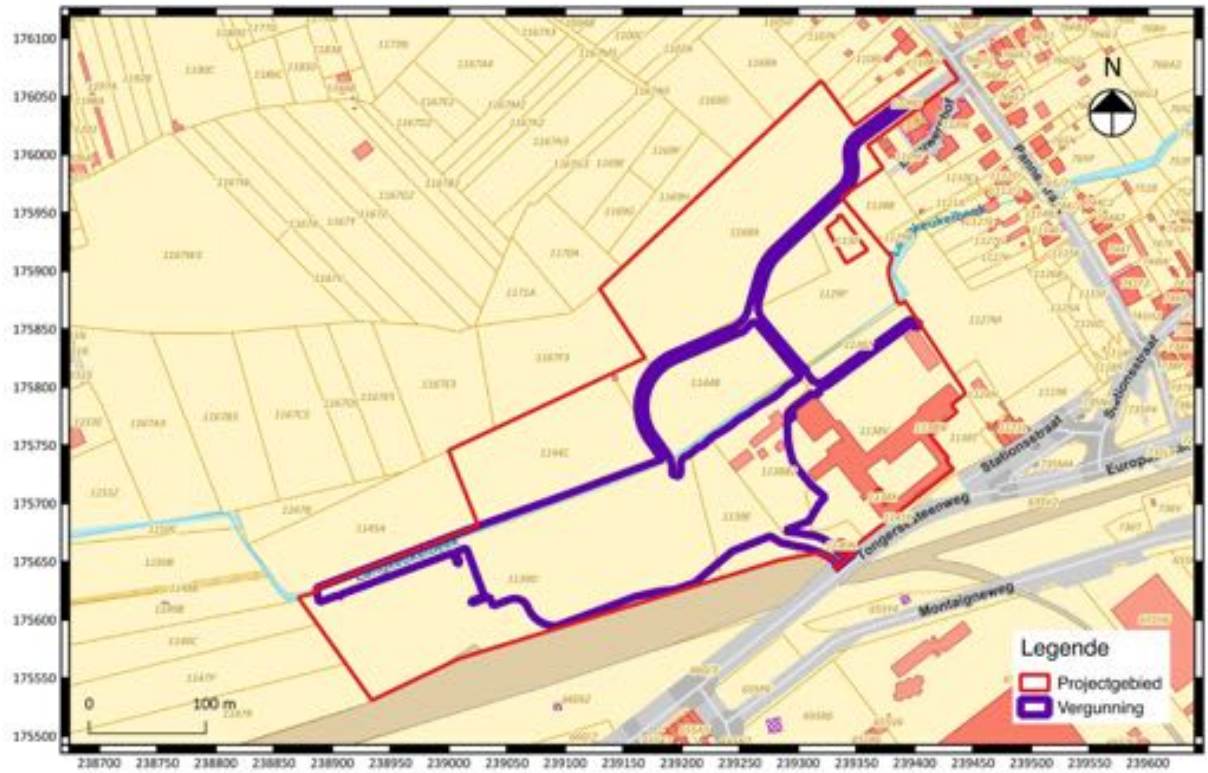


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied[4].

1.1.2 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch bureauonderzoek beoogt om op basis van bestaande bronnen informatie te verzamelen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site op een terrein, de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan, de relatie met het landschap, de waarde ervan en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk biedt de mogelijkheid om een nota met beperkte samenstelling (nota light) in te dienen indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoont dat:
1° met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2° de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;
en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, dan mag de rapportering over het bureauonderzoek van het terrein beperkt blijven[5].

[4] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).
[5] Code Goede Praktijk 12.5.3.3

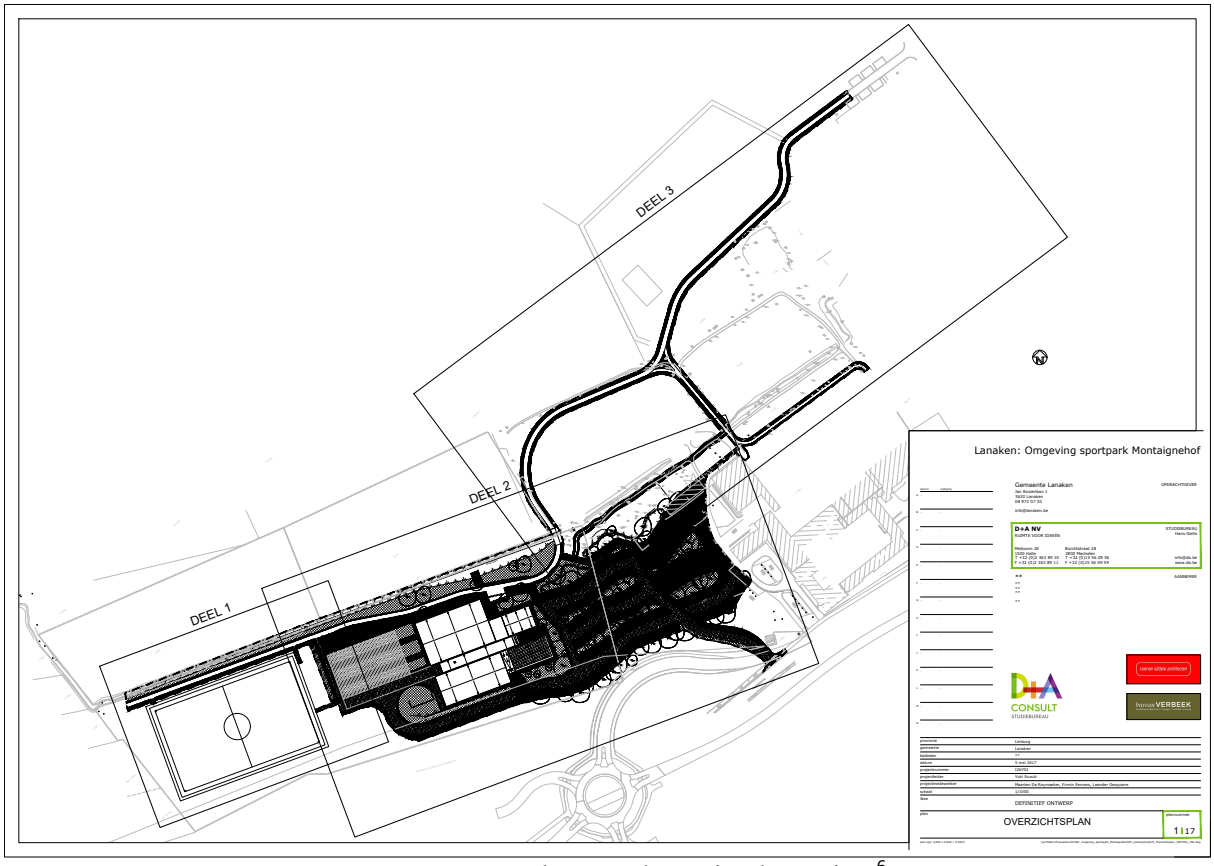


Fig. 1.4: Ontwerpplan van de geplande werken[6].

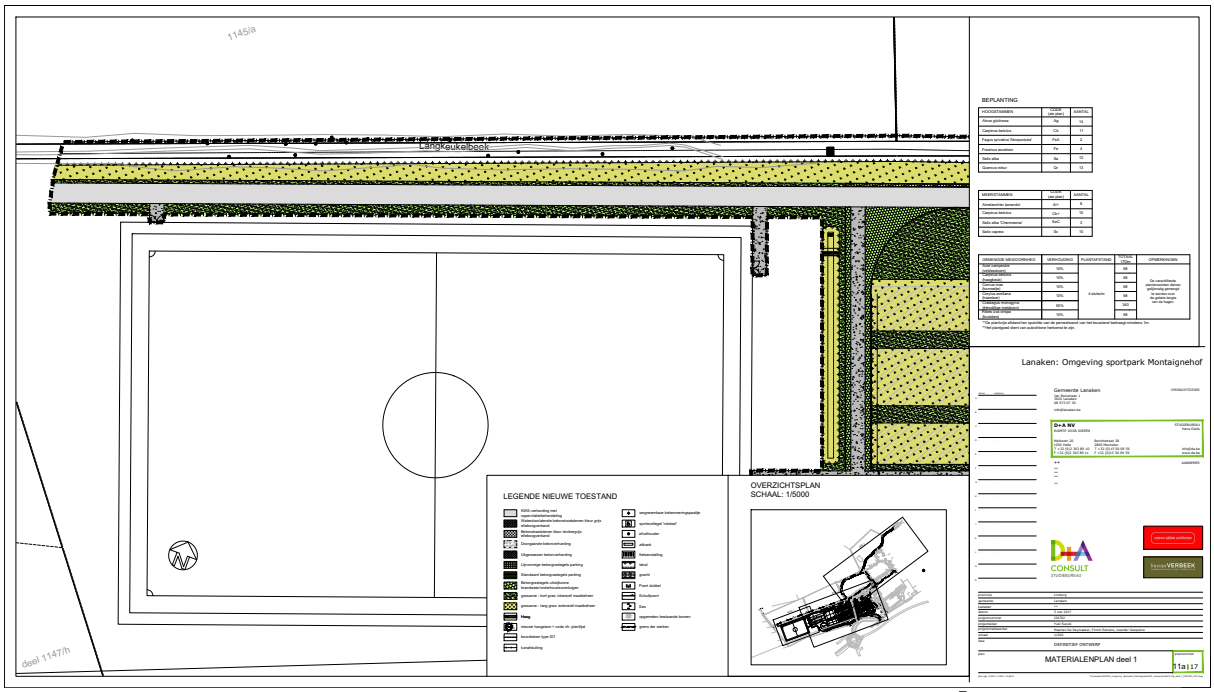


Fig. 1.5: Deel 1 uit het ontwerpplan van de geplande werken[7].

[6] ©D+A NV, originele in bijlage.
[7] ©D+A NV, originele in bijlage.

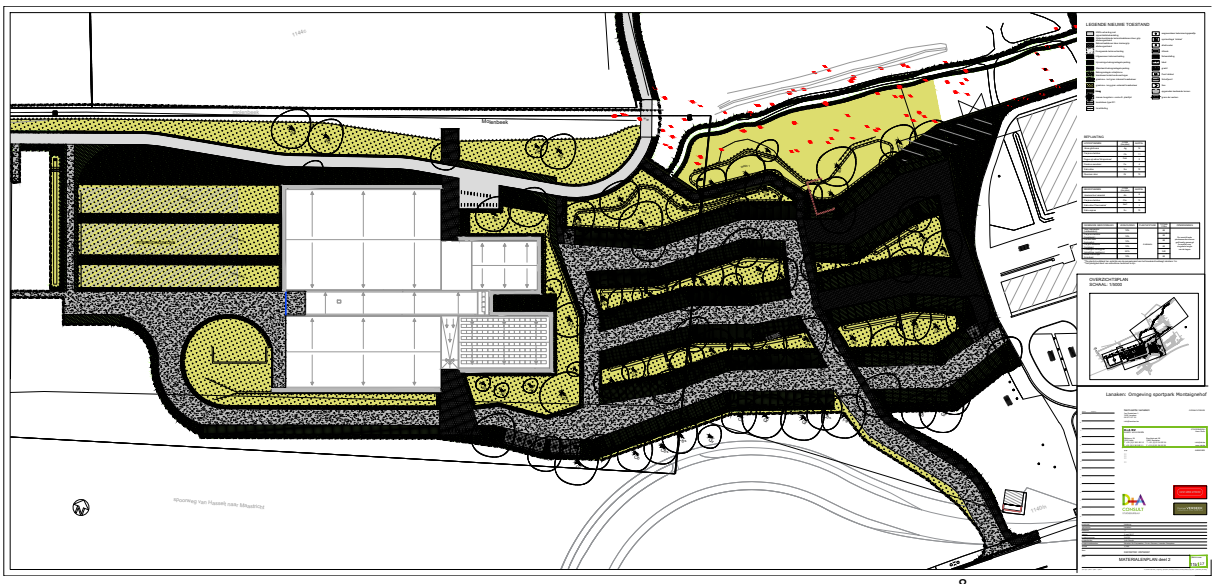


Fig. 1.6: Deel 2 uit het ontwerpplan van de geplande werken[8].

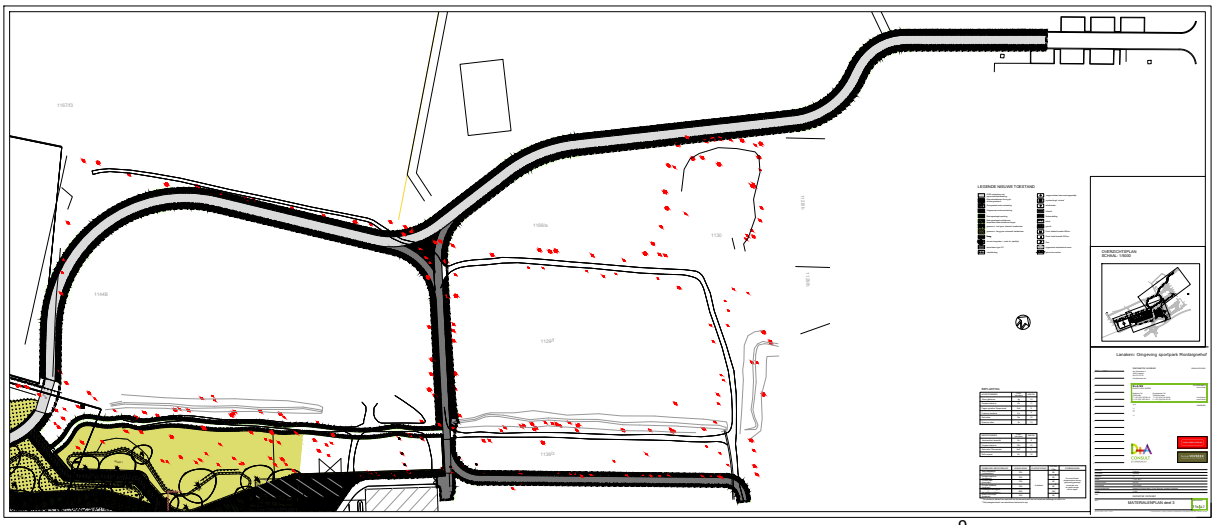


Fig. 1.7: Deel 3 uit het ontwerpplan van de geplande werken[9].

[8] ©D+A NV, originele in bijlage.
[9] ©D+A NV, originele in bijlage.

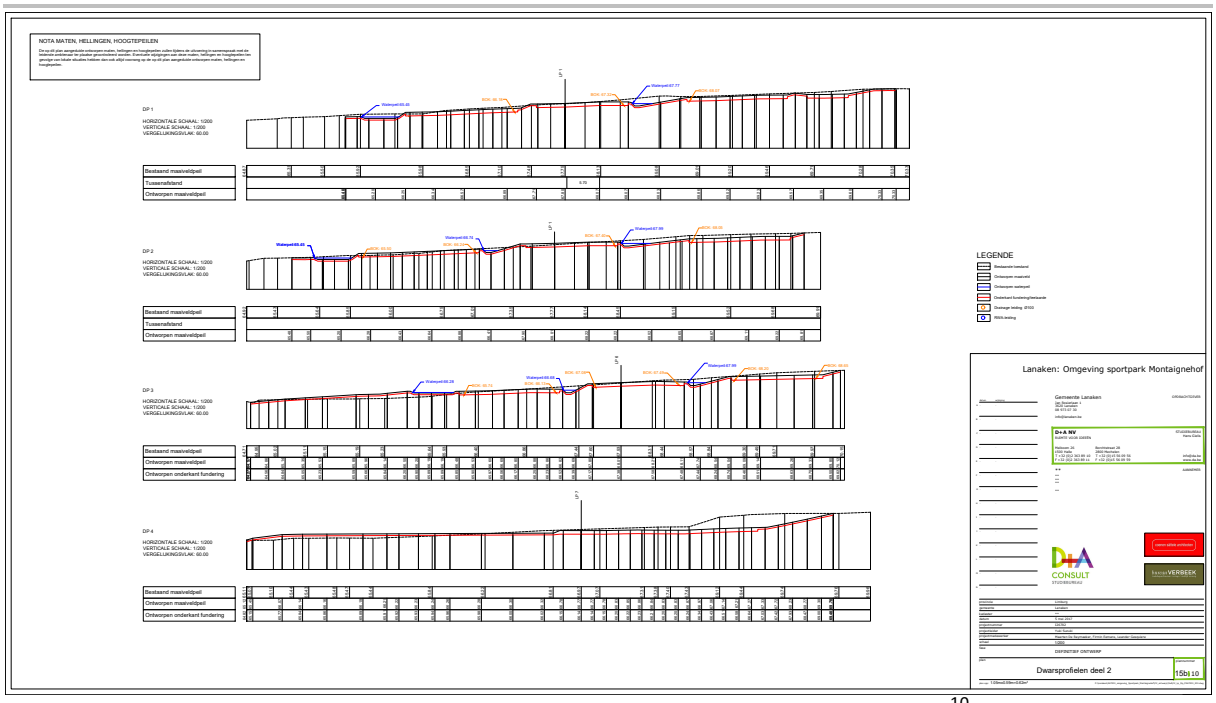


Fig. 1.8: Dwarsprofielen van deel 2 van de geplande werken[10].



Fig. 1.9: Lengteprofielen van deel 3 van de geplande werken[11].

Beschrijving geplande werken:
Op basis van informatie van de initiatiefnemer bestaan de geplande werken uit de omgevingsaanleg van het in opbouw zijnde Montaignehof, een sportcomplex. Deze werken bestaan uit de aanleg van groenzone's, parking, fiets- en wandelpaden (fig. 1.4 - fig. 1.7). De bestaande topografie zal grotendeels gevolgd worden waarbij er lokaal aanpassingen zijn om praktische en infrastructurele redenen (fig. 1.8). Belangrijk voor deze archeologienota is dat het wandelpad in deel 3 grotendeels in opbouw is waarvan in totaal maximaal 40cm de ondergrond ingaat (fig. 1.9). De werken worden uitgevoerd in verschillende fasen (fig. 1.10). Deze maken allemaal deel uit van deze archeologienota. Centraal in het vergunningsgebied komt het eigenlijke Montaignehof (tussen de groene en blauwe zone op fig. 1.10). Dit gebouw is momenteel in aanleg. Een uitbreidingszone is ten westen van deze nieuwbouw voorzien maar zal voorlopig deel uitmaken van de omgevingswerken (fig. 1.6). Enkele recente gebouwtjes in het oosten van het vergunningsgebied zullen worden afgebroken. De werken worden uitgevoerd in een deel van het projectgebied. Enkel dit deel van het projectgebied met een oppervlakte van 35.872 m^2, het vergunningsgebied, maakt deel uit van deze archeologienota.

[10] ©D+A NV, originele en overige dwarsprofielen in bijlage.
[11] ©D+A NV, originele en overige lengteprofielen in bijlage.



Fig. 1.10: Inplanting van de werken in het projectgebied[12].

Doorslaggevend aspect:
Het doorslaggevende aspect dat in aanmerking komt om deze nota met beperkte samenstelling te verantwoorden is meervoudig. Bepaalde delen vormen een extrapolatie van een negatief onderzoek, Andere delen vormen een extrapolatie van het ontbreken van bezwaar vanuit Onroerend erfgoed op de bouw van het Montaignehof. Algemeen speelt de bodemkaart een grote rol in het drastisch verlagen van de archeologische verwachtingen in combinatie met een negatief vooronderzoek. In de noordoostelijke hoek met betrekking tot het pad maakt de combinatie van de gekende bodemopbouw en de beperkte ingreep van de geplande werken duidelijk dat het archeologisch vlak niet bedreigt is door de werken. Deze aspecten zijn enkel van toepassing op het vergunningsgebied en niet het volledige projectgebied.

1.1.3 Werkwijze

Voor het bureauonderzoek in het kader van een nota met beperkte samenstelling waarbij met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein en/of het onderzoek in functie van de werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst en/of met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, werden de reeds uitgevoerde archeologisch onderzoeken en de bodemopbouw ruimtelijk en inhoudelijk geconfronteerd met de aanwezige infrastructuur en de geplande werken.

[12] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV), ©D+A NV, originele in bijlage.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Bodemopbouw

De bodemkaart toont voor het projectgebied verschillende bodems (fig. 1.11):

- Pbc: Droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont.
- Pbp: Droge licht zandleembodem zonder profiel.
- Ldp: Matig natte zandleembodem zonder profiel.
- Aep: Natte leembodem zonder profiel.
- Acp: Matig droge leembodem zonder profiel.
- OT: Sterk vergraven gronden.
- OB: Bebouwde zone.

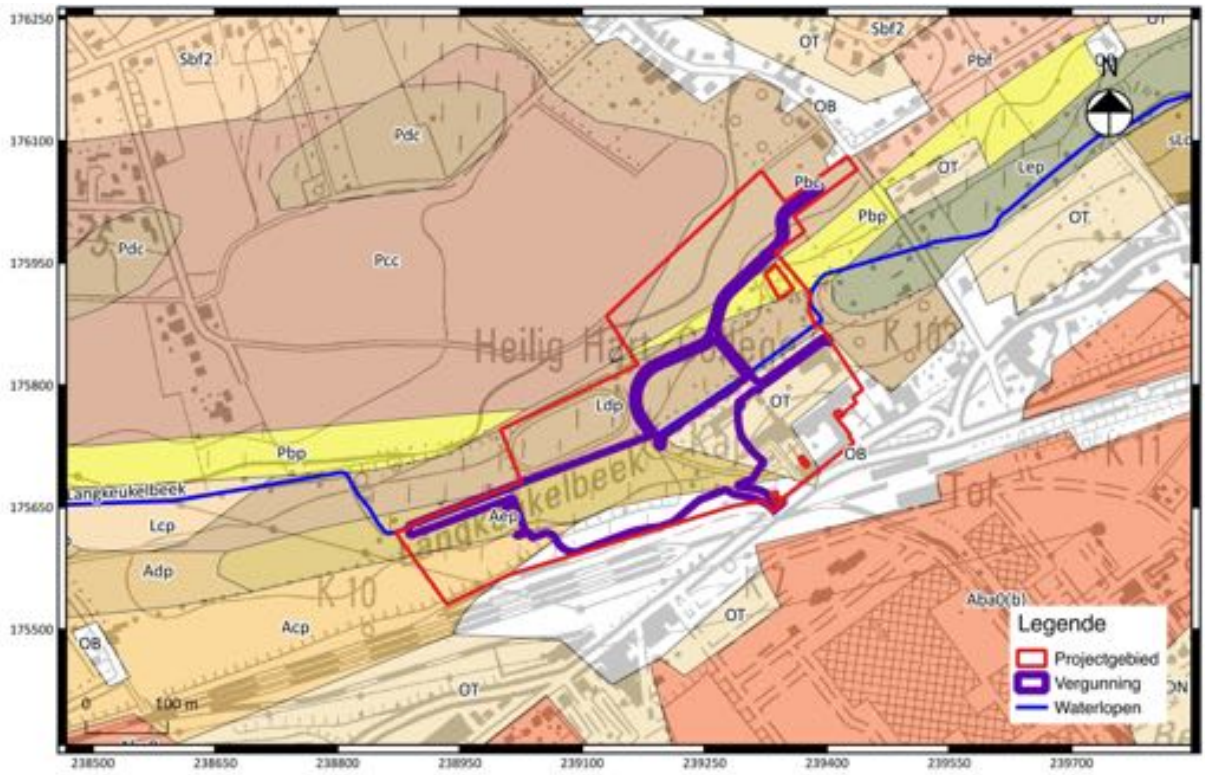


Fig. 1.11: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied[13].

Het grootste deel van het vergunningsgebied bestaat uit bodems zonder profiel (fig. 1.11/..p). De reden waarom er zich in deze bodem nog geen profiel heeft gevormd is te verklaren door de aanwezigheid van beekalluvium. Dit beekalluvium is doorheen de tijd afgezet, geërodeerd en verplaatst door de meanderende, periodiek overstromende en zich van bedding verlegde Langkeukelbeek (ook gekend als de Molenbeek). Omwille van deze constante verandering is het sediment niet in rust en is er geen tijd genoeg voor bodemvorming. Ook de archeologische sporen zijn onderhevig aan deze constante veranderingen waardoor grondsporen na verloop van tijd niet meer aanwezig zijn of bedolven geraken onder oudere afzettingen. Deze alluviale gronden verplaatsten ook archeologische vondsten. Deze vondsten hebben geen context meer aangezien ze ook stroomopwaarts (ten westen van het

[13] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

projectgebied) in de beek kunnen zijn terecht gekomen. Een ander deel van de gronden bestaat uit sterk vergraven gronden (fig. 1.11/OT). Hierin is geen archeologie meer te verwachten. Het alluviaal pakket is dik genoeg (minstens 125 cm) om eventuele diepere bodems zoals een textuur B-horizont, niet te capteren bij het opstellen van de bodemkaart.

Een zuidelijke strook heeft OB-gronden. Dit zijn bebouwde zones waar de bodemopbouw niet gekend is, maar waar een grote kans is op een minstens verstoorde toplaag en bij bebouwing een grotere tot volledig verstoorde bodem.

In het noorden zijn bodems waarin archeologie in een normale context te verwachten is. Het betreft een bodem met textuur B horizont). Om de opbouw van deze bodem te kennen kan gekeken worden naar de profielen uit de opgraving aan de Pannestraat. Deze opgraving heeft plaatsgevonden aan het oostelijke uiteinde van het pad. Een deel van dit pad loopt zelfs door de opgraving. Profiel 5 is gesitueerd aan de westelijke rand van de opgraving en sluit het dichts aan bij het toekomstige pad. Dit profiel (fig. 1.12) toont onder een 45cm dikke ploeglaag (fig. 1.12/1) een colluviumpakket (fig. 1.12/2). Op 70 cm diepte komt een zwaar gebioturbeerde uitlogingshorizont voor met vele wiggen (fig. 1.12/3). Het archeologisch vlak is hierdoor iets lager gelegen op de Bir horizont op 90 cm diepte (fig. 1.12/4). Deze bodemopbouw is van belang bij het inschatten van de impact van de werken op de bodem.



Fig. 1.12: Profiel 5 uit het vooronderzoek aan de Pannestraat[14].

[14] Yperman W., Vander Ginst V., & Smeets M. 2014: Archeorapport 240, Het archeologisch vooronderzoek aan de Pannestraat te Lanaken. Fig 3.2

1.2.2 Archeologische voorkennis

Het projectgebied situeert zich tussen verschillende archeologisch gekende locaties die terug te vinden zijn op de CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (fig. 1.13). CAI-locaties die door middel van archeologisch onderzoek zijn ontstaan situeren zich ten oosten in en van het projectgebied. Het betreft een aantal vooronderzoeken en opgravingen. Aan het oostelijke einde van het pad heeft een vooronderzoek in 2014 geleidt tot een opgraving in 2015 waarbij sporen werden aangetroffen van hoofdzakelijk de Romeinse periode, maar ook de vondsten uit de steentijd en sporen uit de metaaltijden en middeleeuwen (fig. 1.13/207447). Verder naar het oosten hebben twee vooronderzoeken en opgravingen plaatsgevonden in 2008 en 2009 waarbij dezelfde periodes werden aangetroffen (fig. 1.13/150093 & fig. 1.13/51791).

Enkele vooronderzoeken resulteerden in een negatief resultaat waaronder twee locaties in de beekvallei. Het betreft een onderzoek uit 2010 (fig. 1.13/2010/224) en 2011 (fig. 1.13/2011/331). Het onderzoek uit 2010 is afgebakend als een gebied waar geen archeologie meer te verwachten valt. (fig. 1.13/archeo). Het onderzoek uit 2011 is gelegen binnen het projectgebied en betreft een archeologisch vooronderzoek waarbij eerst profielputten werden gegraven. Deze profielputten brachten grote verstoringen aan het licht als gevolg van recente menselijke activiteiten, maar ook de bodemopbouw bracht naar voren dat deze ongeschikt was voor menselijke bewoning vanwege de natte bodem. Omwille van de grootschalige verstoringen moesten de proefsleuven niet eens getrokken worden. Ten westen van het projectgebied werd bij metaaldetectie in 2009 munitie uit de wereldoorlogen aangetroffen(fig. 1.13/52901). Een toevalsvondst uit 1968 betrof een pot met beenderresten uit de metaaltijden.

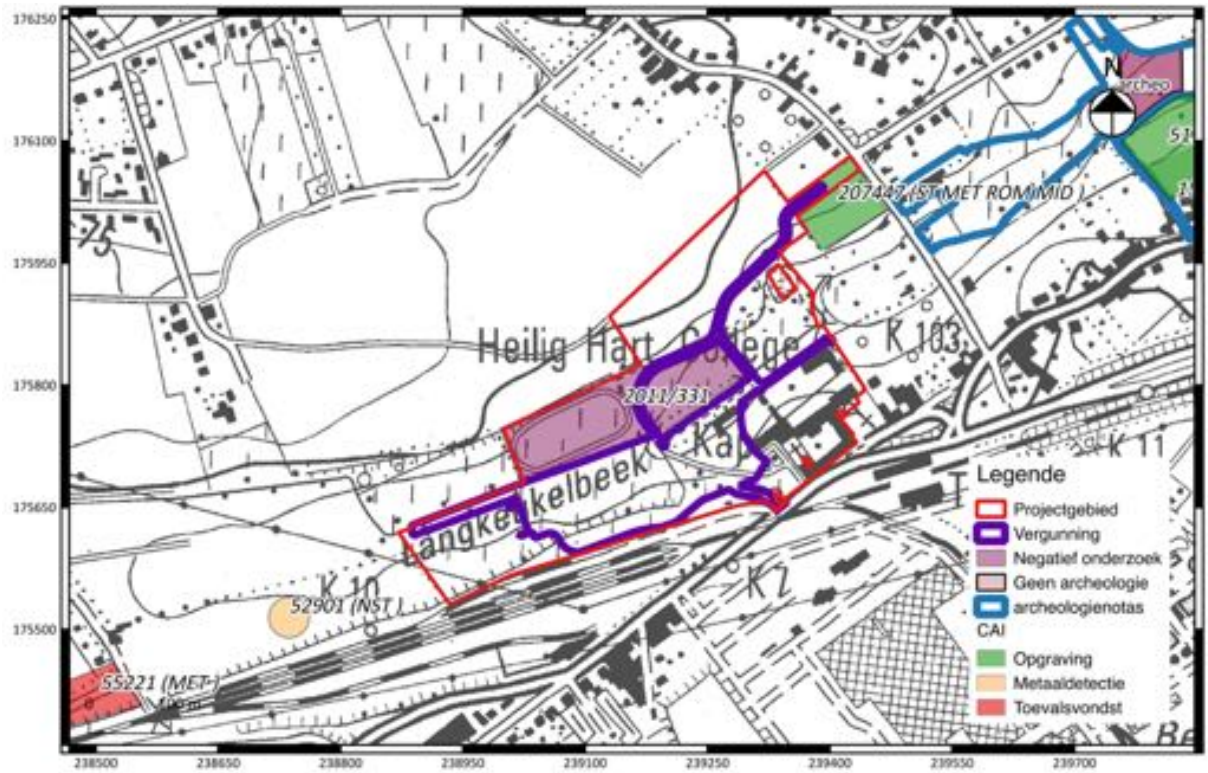


Fig. 1.13: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied[15].

[15] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

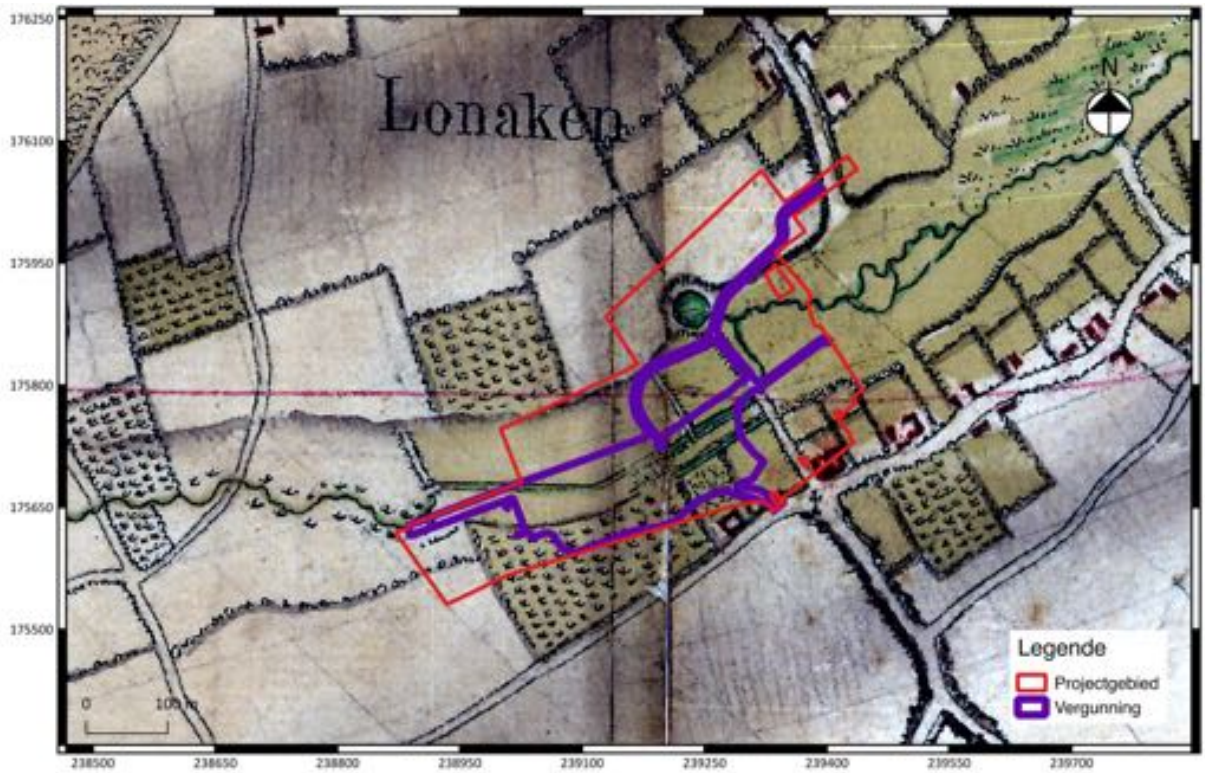


Fig. 1.14: Uittreksel uit de kaart van Villaret (1745-1748) met situering van het projectgebied[16].

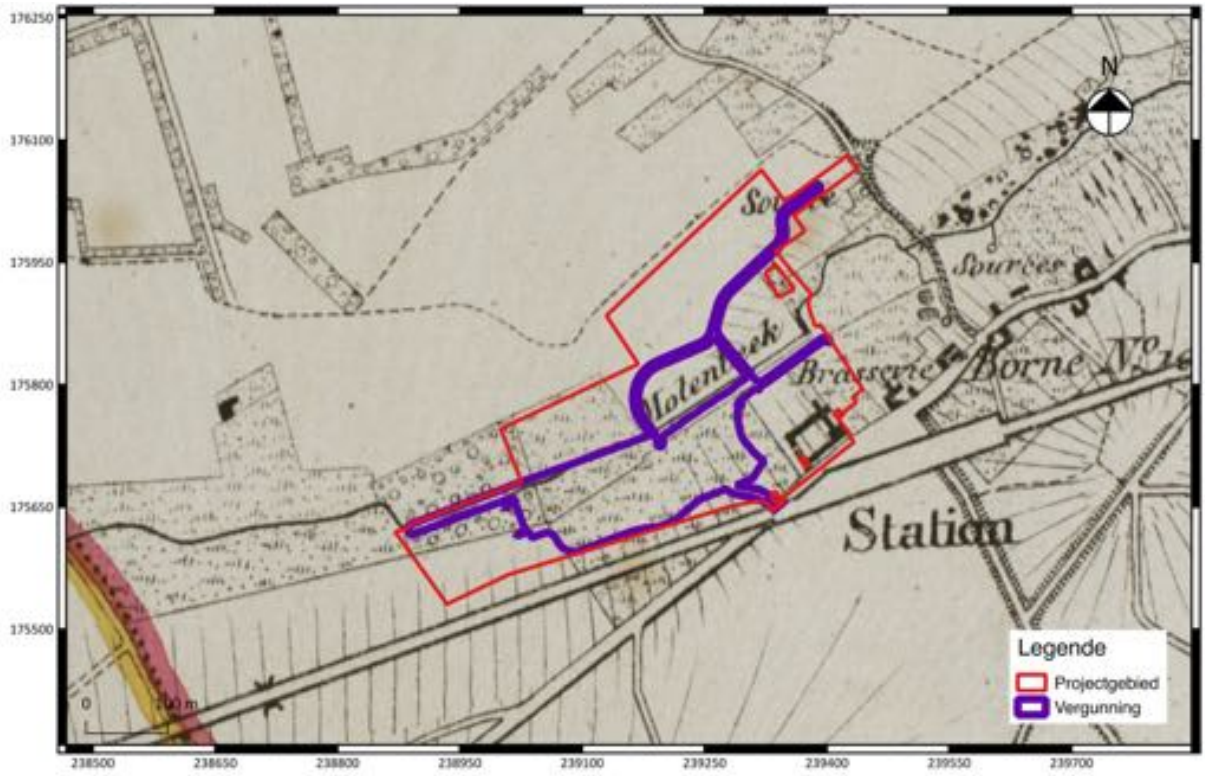


Fig. 1.15: Uittreksel uit de kaart Vandermaelen (1846-1854) met situering van het projectgebied[17].

[16] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).
[17] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Historische kaarten tonen aan dat het vergunningsgebied nat is. De kaart van Villaret uit 1745-1748 (fig. 1.14) is gegeorefereerd bij benadering en toont een rechte loop van de Langkeukelbeek. Dit zijn maatregelen om de omgeving van deze beek te kunnen gebruiken. Tegen de straatkant voor bewoning, meer naar de beek voor nat grasland. De 19de eeuwse kaart van Vandermaelen (fig. 1.15) toont een groter gebouw binnen het projectgebied maar buiten het vergunningsgebied. Dit gebouw is nog steeds aanwezig en vormt een deel van het huidige Heilig Hart college. De rest van de omgeving blijft nat grasland.

1.2.3 Bestaande infrastructuur

De bestaande infrastructuur bestaat uit grasland, akker en enkele kleine gebouwtjes ten westen van het Heilig Hart college (fig. 1.16). Deze laatste gebouwtjes zullen worden afgebroken. De huidige werf (fig. 1.17) is nog niet zichtbaar op de laatst beschikbare luchtfoto. In het noordoosten, op het einde van het pad, is de voormalige opgraving herkenbaar als bouwwerf.

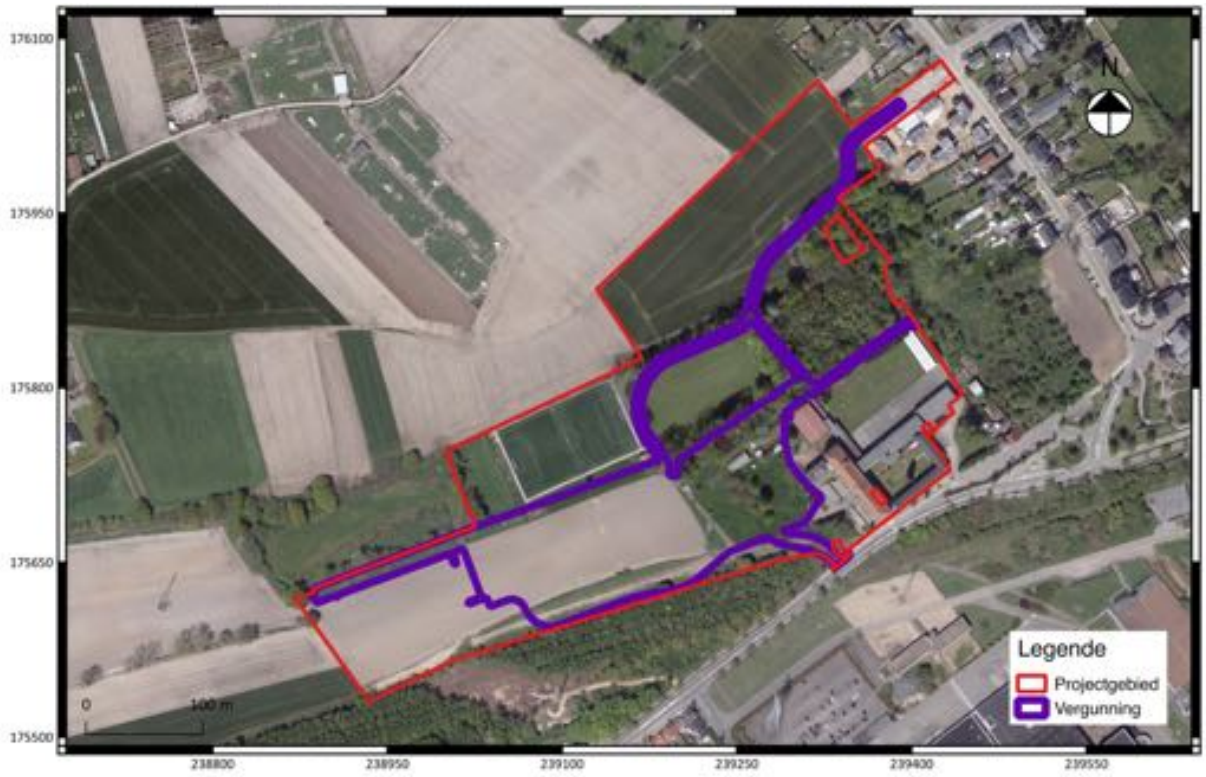


Fig. 1.16: Luchtfoto uit 2016 met aanduiding van het projectgebied[18].

[18] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

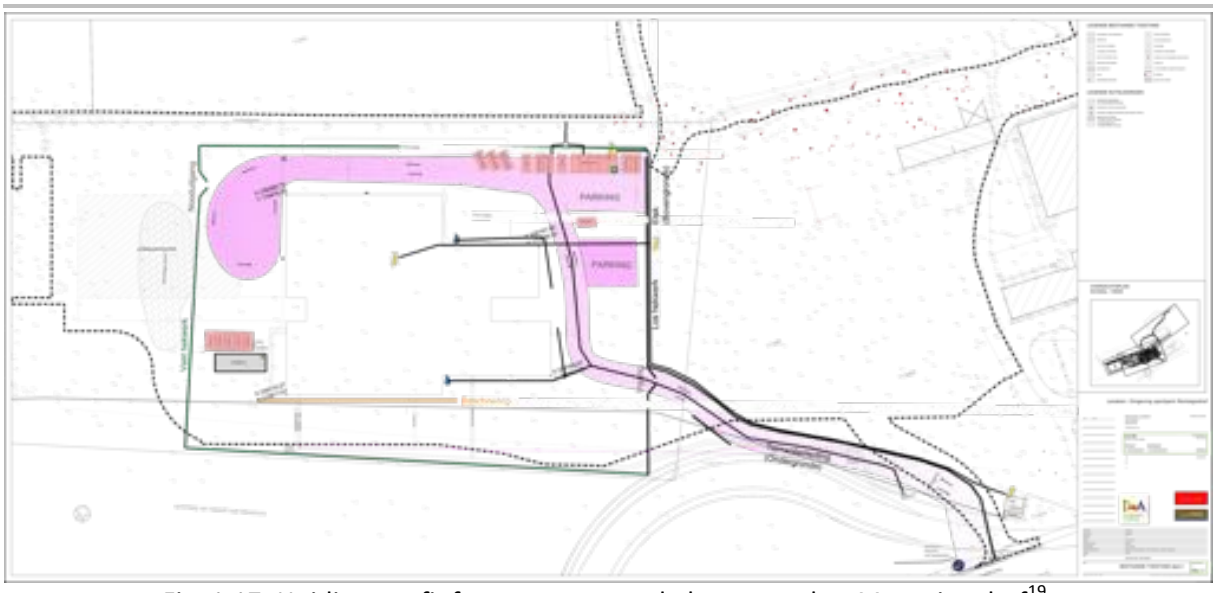


Fig. 1.17: Huidige werfinfrastructuur van de bouw van het Montaignehof[19].

1.2.4 Confrontatie met de geplande werken

De geplande werken bestaan uit de omgevingsaanleg van het in opbouw zijnde Montaignehof, een sportcomplex. Deze werken bestaan uit de aanleg van groenzone's, parking, fiets- en wandelpaden (fig. 1.4 - fig. 1.7). De bestaande topografie zal grotendeels gevolgd worden waarbij er lokaal aanpassingen zijn om praktische en infrastructurele redenen (fig. 1.8). Belangrijk voor deze archeologienota is dat het wandelpad in deel 3 grotendeels in opbouw is waarvan in totaal maximaal 40cm de ondergrond ingaat (fig. 1.9). De werken worden uitgevoerd in verschillende fasen (fig. 1.10). Deze maken allemaal deel uit van deze archeologienota. Centraal in het vergunningsgebied komt het eigenlijke Montagnehof (tussen de groene en blauwe zone op fig. 1.10). Dit gebouw is momenteel in aanleg. Een uitbreidingszone is ten westen van deze nieuwbouw voorzien maar zal voorlopig deel uitmaken van de omgevingswerken (fig. 1.6). Enkele recente gebouwtjes in het oosten van het vergunningsgebied zullen worden afgebroken.

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek niet te verantwoorden is. Gelet op de omvang van het terrein en de verschillende elementen die van toepassing zijn op bepaalde delen moet deze verantwoording dan ook opgesplitst worden in verschillende zones. Op de synthesekaart (fig. 1.18) is duidelijk te zien dat de huidige werfzone van de nieuwbouw, waarvoor onroerend erfgoed geen bezwaar maakte, een groot deel van het terrein in beslag neemt. Ten noorden hiervan is de zone van het negatief onderzoek uit 2011 waarbij geen verder archeologisch onderzoek nodig was. Beide zones kunnen geëxtrapoleerd worden naar de tussenliggende en direct omliggende delen van het vergunningsgebied. Het oosten van het vergunningsgebied bestaat volgens de bodemkaart uit sterk vergraven gronden. Deze zijn ongetwijfeld gelinkt aan de bouw en werfzone van het huidige Heilig Hart college en mogelijke voorlopers. De driehoek en smalle strook die nog overblijven in de alluviale vlakte kunnen alleen al op basis van de ongunstige bodem (natte leembodem zonder profiel), maar ook het negatief onderzoek en de werfzone beschouwd worden als een onwaarschijnlijk vindplaats voor archeologie resten en sporen in situ. Ten slotte kan aangehaald worden dat de werken zich beperken tot de bovengrond

[19] ©D+A NV, originele in bijlage.

(groenaanleg, parking, pad) waardoor het archeologisch vlak dat te situeren is onder de teelaarde en het alluvium (van minstens 125cm dik) niet bereikt zal worden.

Voor het pad in het noorden van het projectgebied, dat doorloopt tot in een opgraving, is een andere argumentatie van toepassing. Het stuk pad binnen de opgraving is uiteraard reeds opgegraven en is hierdoor vrij van archeologische resten en sporen. De rest van het pad dat te situeren is in Pbc gronden komt niet in aanmerking voor archeologisch onderzoek omwille van meerdere elementen. Primair is de bodemingreep beperkt tot de teelaarde. Zelfs indien de teelaarde doorbroken gaat worden is er een colluviaal pakket aanwezig dat voldoende dik is om als buffer te dienen. Het archeologisch vlak is zelfs dieper gelegen dan de volledige opbouw van het pad, dat grotendeels in opbouw is. Meer naar het westen komt het pad zeer snel dichter bij de beek en gaat de Pbc bodem over in een Pbp bodem waarbij het archeologisch vlak niet meer waarneembaar is in een boring van 125cm diep. De aanleg van het pad zal het archeologisch vlak dus niet bereiken en vormt bovendien een te smalle zone om bij het eventueel aansnijden van het archeologisch vlak en archeologische sporen zinvolle vaststellingen te kunnen doen aangezien de ruimere context niet onderzocht kan worden.

Al deze elementen maken dat het gehele vergunningsgebied hierdoor geen onderwerp kan uitmaken van een archeologisch onderzoek aangezien er geen archeologie aanwezig is en/of niet bedreigt is en/of geen kenniswinst oplevert.

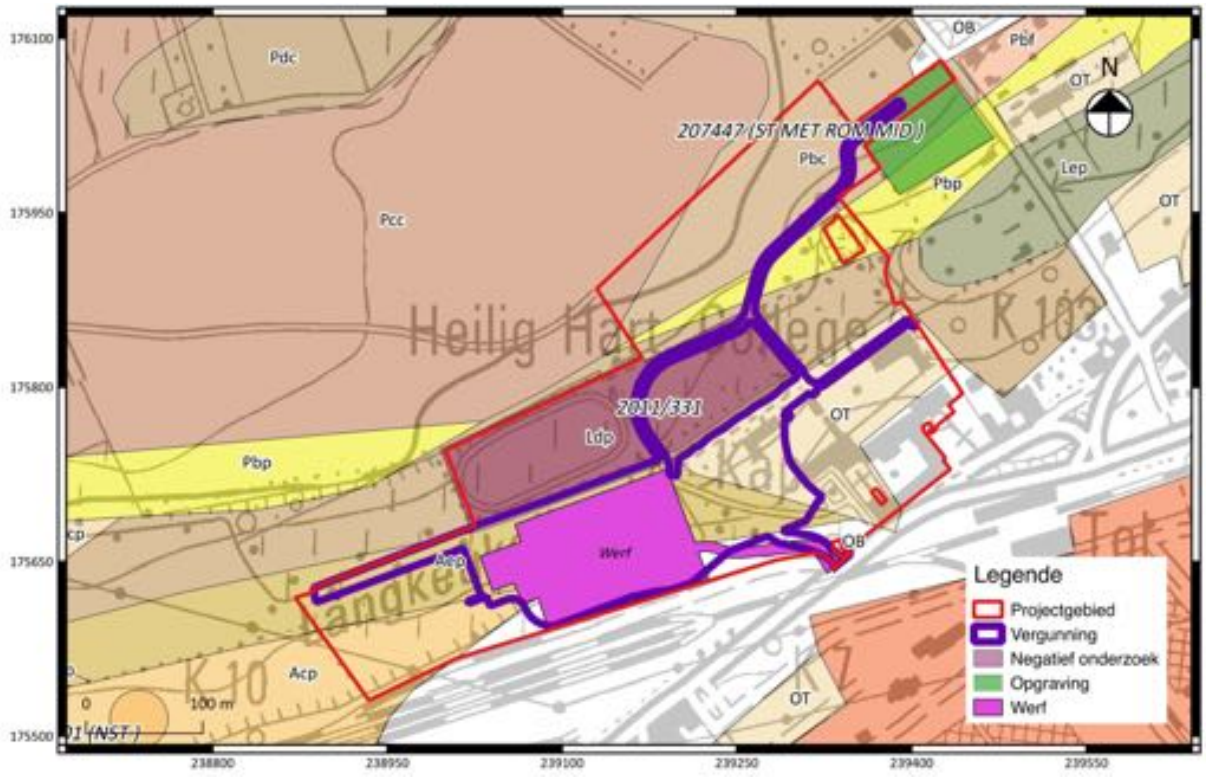


Fig. 1.18: Synthesekaart met aanduiding van het projectgebied[20]

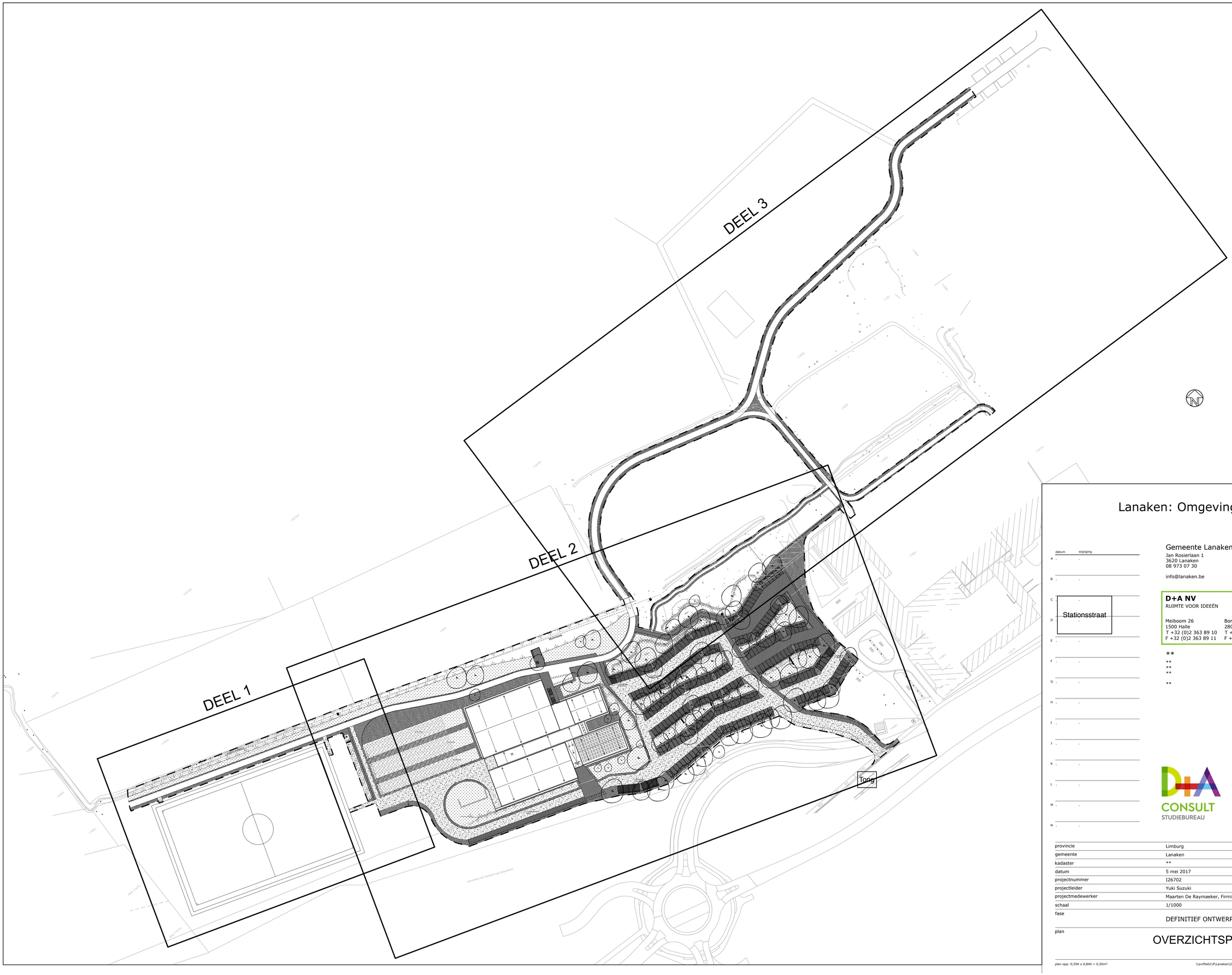
[20] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

1.3 Samenvatting

Voor de omgevingsaanleg van het Montaignehof dient er een inschatting gemaakt te worden van het archeologisch potentieel.

Doordat de werken niet van die aard zijn dat ze een beperkte ingreep in de bodem vormen, plaatsvinden in zones waar geen archeologie aanwezig is en/of niet bedreigt is en/of geen kenniswinst oplevert. Hierdoor is verder archeologisch onderzoek niet te verantwoorden.

Bijlage



Lanaken: Omgeving sportpark Montaignehof

	datum	wijziging
A	.	.
B	.	.
C	.	.
D	.	.
E	.	.
F	.	.
G	.	.
H	.	.
I	.	.
J	.	.
K	.	.
L	.	.
M	.	.
N	.	.

OPDRACHTGEVER

Gemeente Lanaken
Jan Rosierlaan 1
3620 Lanaken
08 973 07 30

info@lanaken.be

STUDIEBUREAU

D+A NV
RUIMTE VOOR IDEEËN
Hans Gielis

Meiboom 26
1500 Halle
T +32 (0)2 363 89 10
F +32 (0)2 363 89 11

Borchtstraat 28
2800 Mechelen
T +32 (0)15 56 09 56
F +32 (0)15 56 09 59

info@da.be
www.da.be

AANNEMER

**
**
**
**
**

D+A CONSULT STUDIEBUREAU

coenen sättele architecten

bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

provincie	Limburg
gemeente	Lanaken
kadaster	**
datum	5 mei 2017
projectnummer	I26702
projectleider	Yuki Suzuki
projectmedewerker	Maarten De Raymaeker, Firmin Eemans, Leander Gesquiere
schaal	1/1000
fase	DEFINITIEF ONTWERP

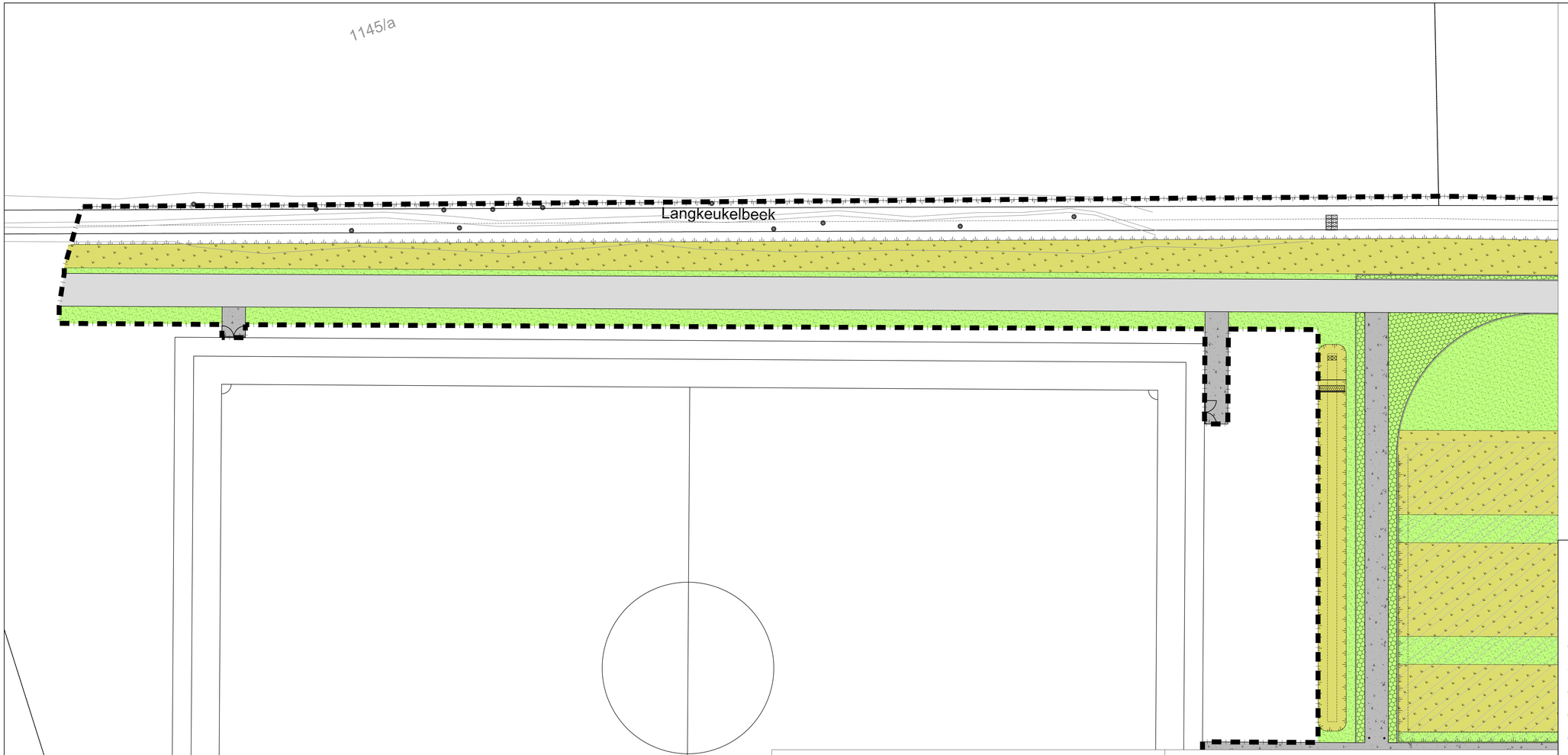
plan: OVERZICHTSPLAN

plannummer: 1 | 17

plan opp: 0,594 x 0,840 = 0,50m²

\\avfile01\P\Lanaken\I26701_omgeving_Sportpark_Montaignehof\F2_ontwerp\Cad\F2_Overzichtsplan_P26701_201.dwg

1145/a



BEPLANTING

HOOGSTAMMEN	CODE (zie plan)	AANTAL
Alnus glutinosa	Ag	14
Carpinus betulus	Cb	11
Fagus sylvatica 'Atropunicea'	FsA	2
Fraxinus excelsior	Fe	4
Salix alba	Sa	12
Quercus robur	Qr	13

MEERSTAMMEN	CODE (zie plan)	AANTAL
Amelanchier lamarckii	Al+	8
Carpinus betulus	Cb+	10
Salix alba 'Chermesina'	SaC	3
Salix caprea	Sc	10

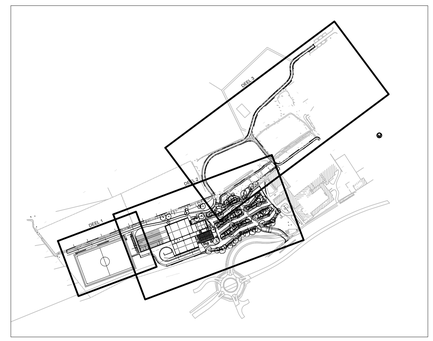
GEMENGDE MEIDOORNHEG	VERHOUDING	PLANTAFSTAND	TOTAAL 170lm	OPMERKINGEN
Acer campestre (veldesdoorn)	10%	4 stuks/m	68	De verschillende plantensoorten dienen gelijkmatig gemengd te worden over de gehele lengte van de hagen.
Carpinus betulus (haagbeuk)	10%		68	
Cornus mas (kornoelje)	10%		68	
Corylus avellana (hazelaar)	10%		68	
Crataegus monogyna (éénstijlige meidoorn)	50%		340	
Ribes uva-crispa (kruisbes)	10%		68	

**De plantvrije afstand ten opzichte van de perceelsrand van het bouwland bedraagt minstens 1m.
**Het plantgoed dient van autochtone herkomst te zijn.

LEGENDE NIEUWE TOESTAND

- KWS-verharding met oppervlaktebehandeling
- Waterdoorlatende betonstraatstenen kleur grijs elleboogverband
- Betonstraatstenen kleur donkergrijs elleboogverband
- Doorgaande betonverharding
- Uitgewassen betonverharding
- Lijnvormige betongrastegels parking
- Standaard betongrastegels parking
- Betongrastegels uitwijkzone brandweer/onderhoudsvoertuigen
- graszone - kort gras: intensief maaibeheer
- graszone - lang gras: extensief maaibeheer
- Haag
- nieuwe hoogstam + code cfr. plantlijst
- boordsteen type ID1
- tuinafsluiting
- wegneembaar belemmeringspaaltje
- symbooltegel 'rolstoel'
- afvalhouder
- zitbank
- fietsenstalling
- talud
- gracht
- Poort dubbel
- Schuifpoort
- Sas
- opgemeten bestaande bomen
- grens der werken

OVERZICHTSPLAN
SCHAAL: 1/5000



Lanaken: Omgeving sportpark Montaignehof

datum wijziging
A . .
B . .
C . .
D . .
E . .
F . .
G . .
H . .
I . .
J . .
K . .
L . .
M . .
N . .

OPDRACHTGEVER
Gemeente Lanaken
Jan Rosierlaan 1
3620 Lanaken
08 973 07 30
info@lanaken.be

STUDIEBUREAU
Hans Gielis
D+A NV
RUIMTE VOOR IDEEËN
Meiboom 26
1500 Halle
T +32 (0)2 363 89 10
F +32 (0)2 363 89 11
Borchtstraat 28
2800 Mechelen
T +32 (0)15 56 09 56
F +32 (0)15 56 09 59
info@da.be
www.da.be

AANNEMER
**
**
**
**
**

coenen sältzele architecten

bureauVERBEEK

provincie	Limburg
gemeente	Lanaken
kadaster	**
datum	5 mei 2017
projectnummer	I26702
projectleider	Yuki Suzuki
projectmedewerker	Maarten De Raymaeker, Firmin Eemans, Leander Gesquiere
schaal	1/200
fase	DEFINITIEF ONTWERP
plan	MATERIALENPLAN deel 1
plannummer	11a | 17

plan opp: 0,594 x 1,050 = 0,62m²

P:\Lanaken\I26702\1_omgeving_Sportpark_MontaignehofGF2_ontwerp\Cad\F2_Mp_deel 1_R26702_201.dwg



LEGENDE NIEUWE TOESTAND

- KWS-verharding met oppervlaktebehandeling
- Waterdoorlatende betonstraatstenen kleur grijs elleboogverband
- Betonstraatstenen kleur donkergrijs elleboogverband
- Doorgaande betonverharding
- Uitgewassen betonverharding
- Lijnvormige betongrastegels parking
- Standaard betongrastegels parking
- Betongrastegels uitwijkzone brandweervoertuigen/houtkruisverkeigen
- grazone - kort gras: intensief maaibeheer
- grazone - lang gras: extensief maaibeheer
- Heg
- nieuwe hoogstam + code cfr. plantlijst
- boorddoorn type ID1
- tunnelbuiting
- wegneembaar belemmeringspaaltje
- symbooltegel 'rolstoel'
- afvalhouder
- zitbank
- fietsenstalling
- talud
- gracht
- Poort dubbel
- Schuifpoort
- Sas
- opgemeten herstaande bomen
- grens der werken

BEPLANTING

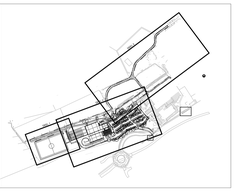
HOOGSTAMMEN	CODE (cfr. plan)	AANTAL
Alnus glutinosa	Ag	14
Carpinus betulus	Cb	11
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	FsA	2
Fraxinus excelsior	Fe	4
Salix alba	Sa	12
Quercus robur	Qr	13

MEERSTAMMEN	CODE (cfr. plan)	AANTAL
Amelanchier lamarckii	Al+	8
Carpinus betulus	Cb+	10
Salix alba 'Chermesina'	SaC	3
Salix caprea	Sc	10

GEMENGDE MEIDOORNHEG	VERHOUDING	PLANTAFSTAND	TOTAAL 1TSHL	OPMERKINGEN
Acer campestre (veldesdoorn)	10%	4 stuks/m	68	De verschillende soorten worden willekeurig gemengd in worden over de gehele lengte van de haagen.
*Carpinus betulus (haagbeuk)	10%		68	
Cornus sanguinea (kornoelje)	10%		68	
Corylus avellana (hulsthaal)	10%		68	
Crataegus monogyna (eenstijlige meidoorn)	50%		340	
Rosa van-chiae (krulroos)	10%		66	

*De plantwijze afstand ten opzichte van de perceelsrand van het bouwland bedraagt minstens 1m.
**Het plantgoed dient van autochtone herkomst te zijn.

OVERZICHTSPLAN
SCHAAL: 1/5000



Lanaken: Omgeving sportpark Montaignehof

OPDRACHTGEVER
Gemeente Lanaken
Sin Rochusstraat 1
3620 Lanaken
089 873 87 00
info@lanaken.be

STUDIEBUREAU
D+A NV
Hans Dietz
BUITEN VOOR GEEN

Bedrijven 26
1120 Neder
T +32 (0)2 263 89 10
F +32 (0)2 263 89 11

Borchtstraat 28
2627 Schelle
T +32 (0)3 828 56 09 56
F +32 (0)3/8 56 09 99

info@da.be
www.da.be

AANMENER

provincie	Limburg
gemeente	Lanaken
kadaster	**
datum	5 mei 2017
projectnummer	15k702
projectleider	Yuki Sodoki
projectmedewerker	Maarten De Keyrsmaeker, Firmin Eemans, Leander Gesquiere
schaal	1/200
fase	DEFINITIEF ONTWERP
plan	MATERIALENPLAN deel 2
plannummer	11b | 17

carver sabine architecten
henryVERBEEK

plot tijd: 5:49 | = 1:200 | = 1.00m²



LEGENDE NIEUWE TOESTAND

- KWS-verharding met kleurverschillenbelijning
- Waterdoorlatende klaver grijs (klaverasfalbeton)
- Overgaande betonverharding
- Uitgewassen betonverharding
- Belijningsvlakgerts parking
- Belijningsvlakgerts uitvalzone grandeweer/onderhoudsvoertuigen
- graszone - kort gras: intensief maaibeheer
- graszone - lang gras: extensief maaibeheer
- Haag
- nieuwe hoogstam + cirkle cfr. plantlijst
- knotbomen type IGT
- kunstfruiting
- wegmeerbaar betonmerkingspaaltje
- symboolbegel 'rolstoel'
- afvalhouder
- ribbank
- fietsenstalling
- talud
- gracht
- Poort dubbel breedte 600cm
- Poort enkel breedte 200cm
- Sas
- opgemeten bestaande bomen
- grens der werken

BEPLANTING

HOOGSTAMMEN	CODE (cfr.plan)	AANTAL
Alnus glutinosa	Ag	14
Carpinus betulus	Cb	11
Fagus sylvatica 'Atropunicea'	FsA	2
Fraxinus excelsior	Fe	4
Salix alba	Sa	12
Quercus robur	Qr	13

MEERSTAMMEN	CODE (cfr.plan)	AANTAL
Amelanchier lamarckii	Al=	8
Carpinus betulus	Cb=	10
Salix alba 'Chermesina'	SvC	3
Salix caprea	Sc	10

GEMENGDE MEDOORNHEG	VERHOUDING	PLANTAFSTAND	TOTAAL (100m)	OPMERKINGEN
Acer campestre	10%	4 stuks/m	68	De verschillende soorten worden per groepsgewijs geplant(op de aandui over de lengte van de haag)
Corylus avellana (hazelaar)	10%		68	
Carpinus betulus	10%		68	
Crataegus monogyna (eenstijlige meidoorn)	50%		340	
Prunus spinosa (sleedoorn)	10%		68	

**Die plantwijze afstand ten opzichte van de perceelsrand van het bouwland bedraagt minstens 1m.
***Het plantgoed dient van autochtone herkomst te zijn.

OVERZICHTSPLAN
SCHAAL: 1/5000

Lanaken: Omgeving sportpark Montaignehof

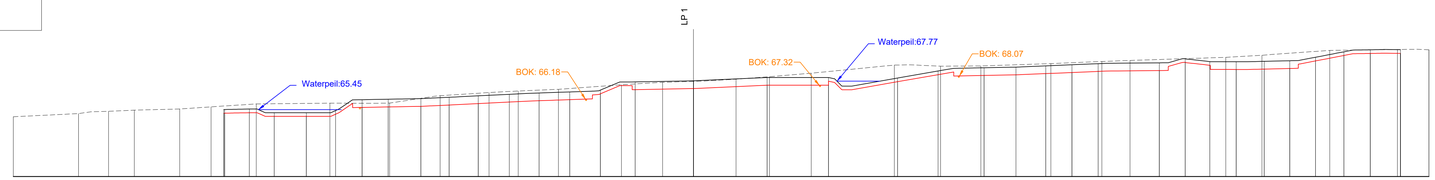
datum	wijziging
*	
*	
*	

NOTA MATEN, HELLINGEN, HOOGTEPEILEN

De op dit plan aangeduide ontworpen maten, hellingen en hoogtepeilen zullen tijdens de uitvoering in samenspraak met de leidende ambtenaar ter plaatse gecontroleerd worden. Eventuele wijzigingen aan deze maten, hellingen en hoogtepeilen ten gevolge van lokale situaties hebben dan ook altijd voorrang op de op dit plan aangeduide ontworpen maten, hellingen en hoogtepeilen.

DP 1

HORIZONTALE SCHAAL: 1/200
VERTICALE SCHAAL: 1/200
VERGELIJKINGSVLAK: 60.00



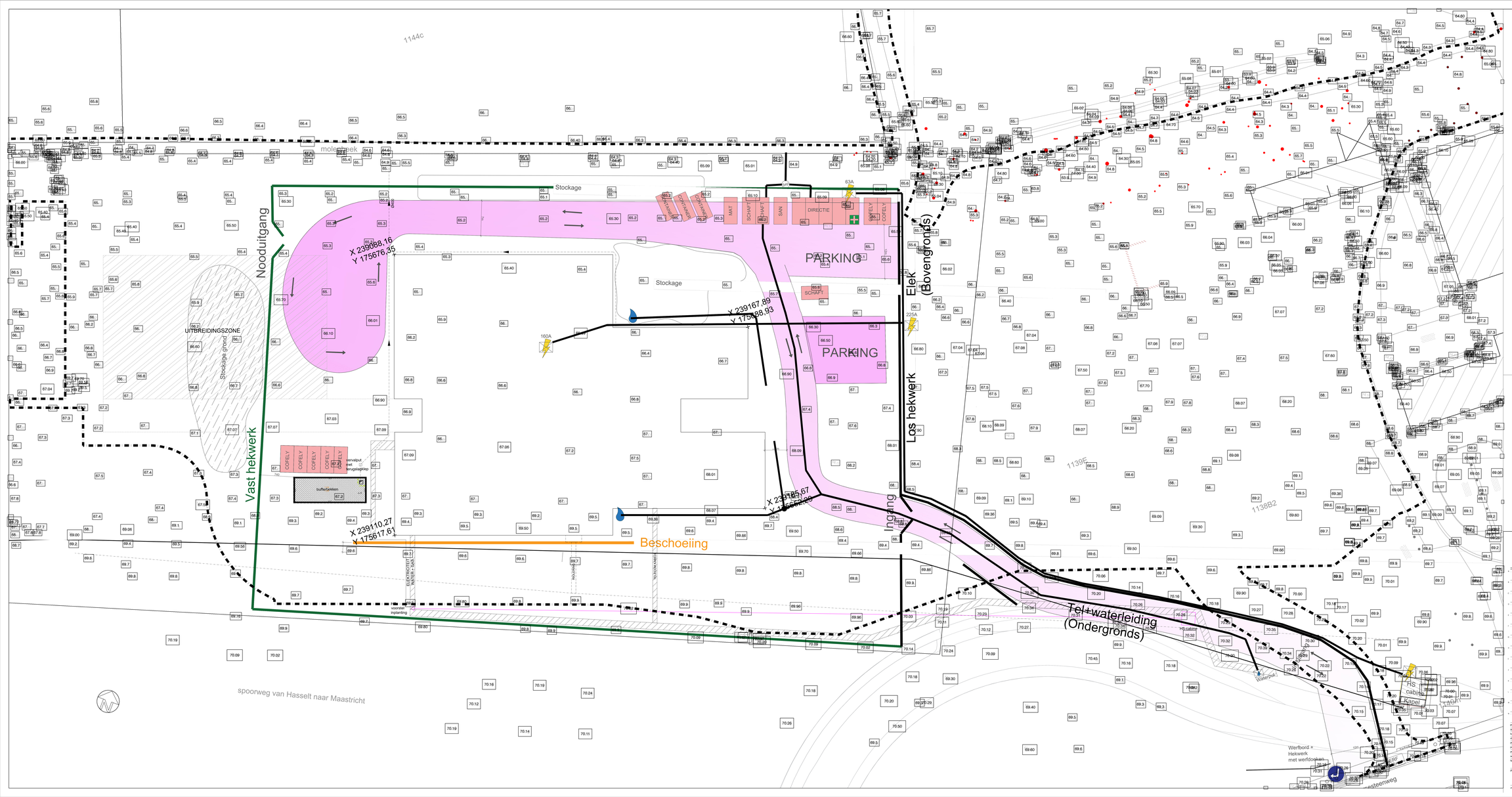
| | | |

LENGTEPROFIEL LP 9

HORIZONTALE SCHAAL: 1/200
VERTICALE SCHAAL: 1/200
VERGELIJKINGSVLAK: 60.000



Dwarsprofielnummer	
Breddeband maaiveldpad	
Tussenafstand	0.00 5.00 5.11 5.06 5.03 5.07 5.05 5.07 5.07 5.05 5.04 5.07 5.07 5.05 5.05 5.07 5.08 5.25 5.00 5.05 5.20 5.00 5.00 5.25 5.25 5.21 5.20 5.12 5.07 5.07 5.15 5.00 5.00 5.25 5.00 5.25 5.00 5.00 5.00



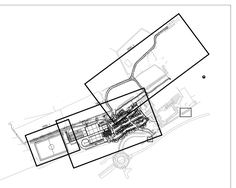
LEGENDE BESTAANDE TOESTAND

- boordsteen met kantsteunk
- waterloop
- rand van de rijbaan
- overgang verharding
- rand onverharde weg
- afsluiting betonpalen
- gevel/gebouw
- muur
- aanduiding fotoreeks
- betonverharding
- betonstraatstenen
- steenslag
- beitsband maaiveldpeil
- loofboom met bepaalde stamomtrek
- loofboom
- vermoedelijke zegendoms/grens
- werfweg
- grens der werken

LEGENDE NUTSLEIDINGEN

- bestaande inspectieput met maaiveldpeil/bodempeil
- bestaande riolering regenwater
- indicatieve ligging bestaande gemengde riolering
- ligging fiuos leiding – zie plan bureau Verbeek
- voorstel ligging HS – zie plan bureau Verbeek

OVERZICHTSPLAN
SCHAAL: 1/5000



Lanaken: Omgeving sportpark Montaignehof

OPDRACHTGEVER
Gemeente Lanaken
Sin Rochusplein 1
3620 Lanaken
09 373 07 30
info@lanaken.be

STUDIEBUREAU
D+A NV
BUSPTS VOOR GIKEEN
Hans Dietz
Nelsoon 26
1740 Ternat
T +32 (0)2 263 89 10
F +32 (0)2 263 89 11
Borchtstraat 28
2400 Mol
T +32 (0)13 56 09 56
F +32 (0)13 56 09 59
info@da.be
www.da.be

AANNEMER

cursor zalbar erdbeben

hmvtVERBEEK

provincie	Limburg
gemeente	Lanaken
kadaster	++
datum	5 mei 2017
projectnummer	GN702
projectleider	Yuki Sutski
projectmedewerker	Maarten De Keyrsmaeker, Finnn Eemans, Leander Gesquiere
schaal	1/200
fase	DEFINITIEF ONTWERP

plan: BESTAANDE TOESTAND deel 2

plannummer: 10b | 17

plot opp: 5.041 x 1.200 = 1.189m²

P:\projecten\GN702_omgeving_Sportpark_Montaignehof\3_ontwerp\GN702_DP_10b17_BE.dwg