ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 1615

Nota F29 te Tervuren, Bertem en Leuven (Vlaams-Brabant)

Programma van Maatregelen

PLESSERS KEVIN

Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2026
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

*Niets uit deze uitgave m*ag w*orden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies..... - 4 -
2 Programma van maatregelen..... - 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Naar aanleiding van de aanleg van een fietssnelweg tussen Tervuren en Leuven, ter hoogte van de Koning Boudewijnlaan in Leuven werd op vrijdag 28 augustus 2026 een **landschappelijk bodemonderzoek (2023C401)** en **proefsleuvenonderzoek (2024G17)** uitgevoerd door ADEDE bv.

Voor het landschappelijk bodemonderzoek werden in totaal twee boringen voorzien een uitgevoerd. Wegens de aanwezige verhogingen en de ontoegankelijkheid van het terrein dienden deze wel verplaatst te worden naar de rand van het terrein. Er werd slechts één type bodemprofiel aangetroffen, namelijk Ap-C. De bovenste Ap-horizont wordt gevormd door een grijsbruine, lemige zandlaag met inmenging van wortels en baksteen die wordt geïnterpreteerd als een verstoorde ploeglaag. Deze Ap-horizont is 50 cm dik in de eerste boring en 55 cm dik in de tweede. Hieronder volgt de moederbodem. Deze C-horizont bestaat uit een gele, lemige zandlaag die meteen onder de Ap-laag aanvangt.

In totaal werden één werkput en één kijkvenster aangelegd. Tijdens dit proefsleuvenonderzoek kon de bodemopbouw, vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek, verder verfijnd en opgehelderd worden. De bovenste Ap-horizont bestaat uit een bruine of grijsbruine, humeuze lemige zandlaag met inmenging van wortels en heeft een minimumdikte van 20 cm en maximumdikte van 50 cm. De moederbodem wordt gevormd door een bruine lemige zandlaag en werd enkel aangertroffen in profiel PR 2 waar deze aanvangt op 50 cm onder het maaiveld. Profiel PR 1 wordt gekenmerkt door verscheidene verstoringen.

Tijdens het onderzoek werd één spoor geregistreerd. Het betreft een lichtgrijze, cirkelvormige verkleuring in het vlak met een lengte van 40 cm en een breedte van 45 cm. Dit spoor kent een lemige zandvulling die wordt aangevuld oor enkele inclusies van houtskool en baksteen. Doordat dit spoor geïsoleerd werd aangetroffen en door het ontbreken van vondsten kan hier geen accurate datering voor bekomen worden. Verder werden nog twee (recente) verstoringen aangeduid, maar deze zullen hier niet verder besproken worden.

Het zeer beperkte sporenbestand en het gebrek aan relevant vondstmateriaal wijzen erop dat het potentieel voor verdere kennisvermeerdering via aanvullend archeologisch onderzoek zeer gering tot

zelfs onbestaand is. Gezien de beperkte archeologische waarde wordt het niet zinvol geacht dit terrein verder te onderzoeken. Ook vanuit een kosten-batenperspectief is een verdere opgraving en analyse niet te verantwoorden. **ADEDE bv is bijgevolg van mening dat het onderzoeksgebied archeologisch niet verder onderzocht dient te worden.**

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.