



Eetgoedweg (Wichelen, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2017F80

Juni 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 1: RESULTATEN VAN HET BUREAUONDERZOEK

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Clara Thys, Wouter Van Goidsenhoven, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek	5
1.1 Beschrijvend gedeelte	5
1.1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Onderzoeksoopdracht	7
1.2.1 Onderzoekskader	7
1.2.2 Juridische context	7
1.2.3 Randvoorwaarden	7
1.2.4 Archeologische voorkennis van het terrein	7
1.2.5 Geplande ingrepen en hun impact op het bodemarchief	8
1.2.6 Onderzoeksmethode- en strategie	9
1.2.6.1 Methode	9
1.2.6.2 Fysisch geografische situatie	9
1.2.6.3 Bekende archeologische vindplaatsen	9
1.2.6.4 Archeologische indicatoren en cultuurhistorisch kader	9
1.2.6.5 Verstoringshistoriek	10
1.2.6.6 Algemene wetenschappelijke advisering en advies van specialisten Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	
1.3 Assessmentrapport	11
1.3.1 Ruimtelijke situering	11
1.3.2 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens	12
1.3.2.1 Traditionele landschappenkaart (geomorfologie)	13
1.3.2.2 Geologie	14
1.3.2.2.1 Tertiair	14
1.3.2.2.2 Quartair	15
1.3.2.3 Bodem	16
1.3.2.3.1 Bodemtypes	16
1.3.2.3.2 Bodemerosie	17
1.3.2.4 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop	18
1.3.2.5 Hydrografie	20
1.3.3 Gekende archeologische waarden	21
1.3.3.1 Historisch en cartografisch onderzoek	21
1.3.3.1.1 Historische achtergrond	21
1.3.3.1.2 Historische kaarten	22
1.3.3.1.3 Huidige gebruik en verstoringen	25

1.3.3.2	<i>Beschrijving van de gekende archeologische waarden</i>	28
1.3.3.3	<i>Projectgebied gesitueerd ten aanzien van zijn landschappelijk en culturele kader</i>	31
1.4	Synthese	33
1.4.1.1	<i>Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed</i>	34
Deel 2:	Bibliografie.....	35
Deel 3:	Bijlagen.....	36

FIGURENLIJST (2017F80)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)	6
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)	6
Figuur 3: Geplande werken weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)	8
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)	11
Figuur 5: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt)	13
Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)	14
Figuur 7: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)	15
Figuur 8: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt)	16
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, 2016 (Bron: Geopunt)	17
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)	18
Figuur 11: Hoogteverloop van het projectgebied (van zuidwest naar noordoost) volgens de profiellijn weergegeven op het DHMV (bron: Geopunt)	19
Figuur 12: Projectgebied weergegeven met de verschillende waterlopen op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt)	20
Figuur 13: Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart, 1745-1748 (Bron: Geopunt)	22
Figuur 14: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)	23
Figuur 15: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)	24
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)	24
Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)	25
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt)	26
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt)	26
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt)	27
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)	27
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)	28
Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)	31

TABELLENLIJST (2017F80)

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	5
Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.....	12
Tabel 3: Overzicht van de historische situatie van de historische kaarten.....	25
Tabel 4: Overzicht van de aanwezige CAI.	28

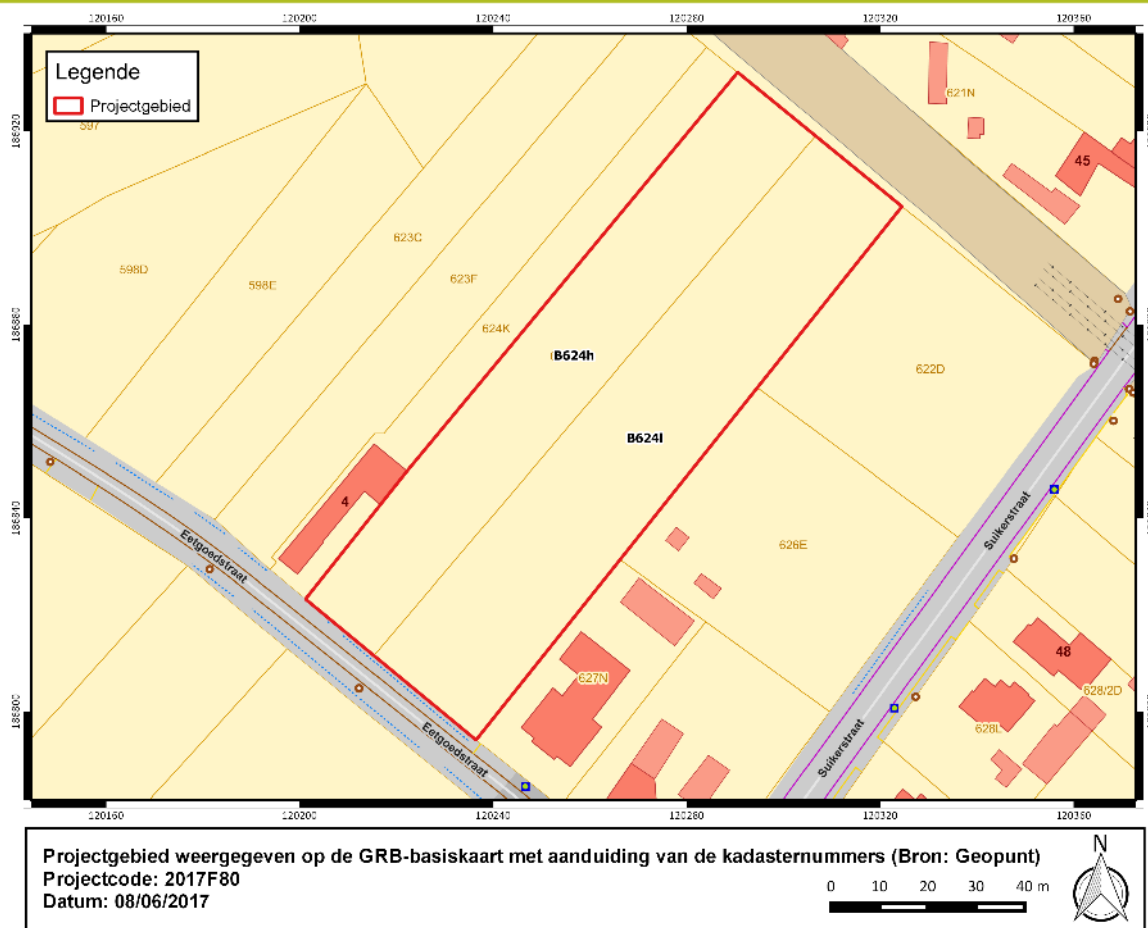
Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

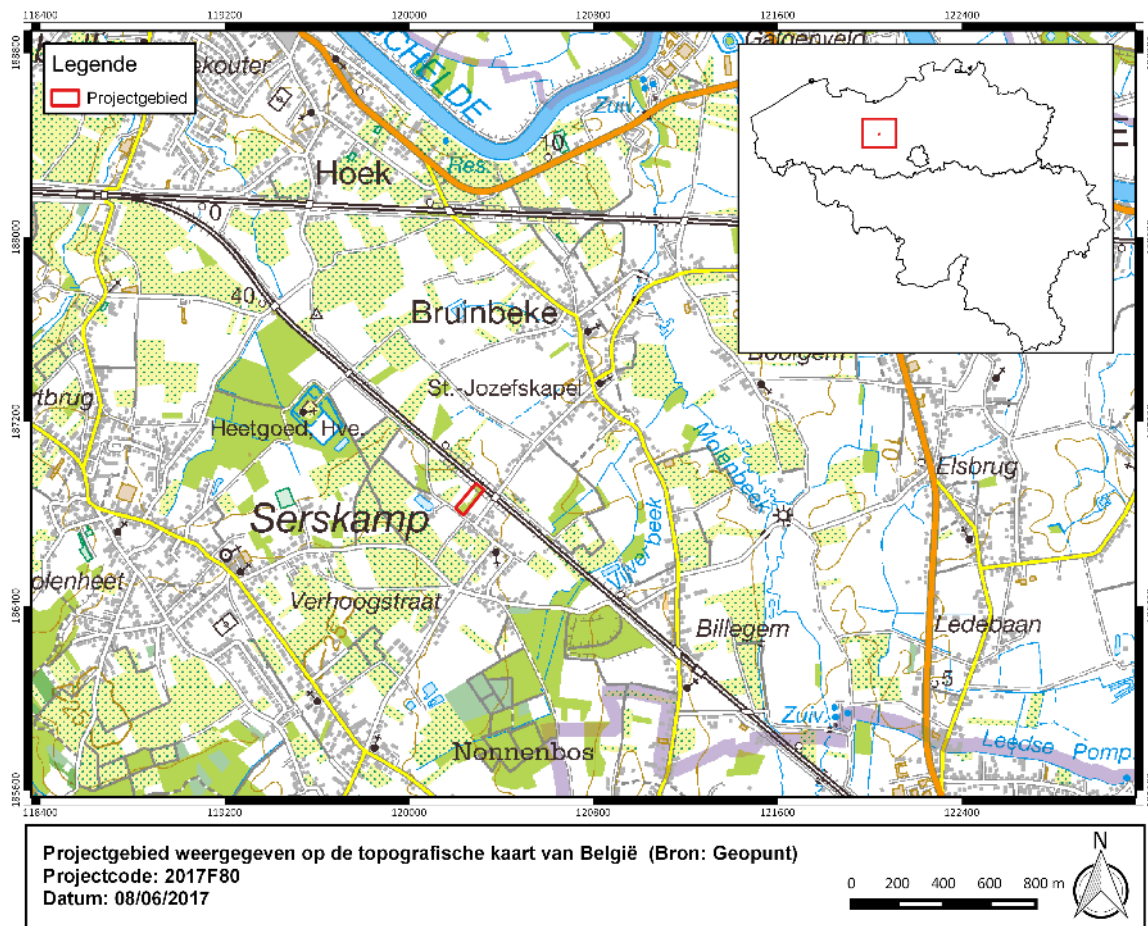
1.1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Wichelen
	Deelgemeente	Schellebelle
	Postcode	9260
	Adres	Eetgoedweg
	Toponiem	Eetgoedweg
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 120153 Y _{min} = 186792 X _{max} = 120356 Y _{max} = 186933
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Wichelen, Afdeling 3, sectie B, nr's 624h & 624i Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Janiek De Gryse (erkend archeoloog) Dieter Demey (projectleider archeologie) Wouter Van Goidsenhoven (archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Joren De Tollenaere (aardkundige) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)

1.2 Onderzoeksopdracht

1.2.1 Onderzoekskader

Aanleiding van onderhavig bureauonderzoek vormt de geplande realisatie van 4 woningen. Het projectgebied wordt in deze studie Eetgoedweg Wichelen genoemd.

Met onderhavig bureauonderzoek wordt de eerste stap gezet van archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid.

Het archeologisch vooronderzoek betracht vooreerst archeologische artefacten en sites op te sporen binnen de grenzen van projectgebied Eetgoedweg Wichelen. Finaal formuleert het archeologisch vooronderzoek een beargumenteerde inschatting van het potentieel voor kennisvermeerdering van eventueel aanwezige archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied en hoe hiermee om te gaan in het kader van de planuitvoering.

Een dergelijke inschatting kan gebeuren na het beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is op basis van de bestaande bronnen, het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van één of meerdere archeologische sites?
- Indien niet, kan de afwezigheid van indicaties op basis van de resultaten van het bureauonderzoek verklaard worden?
- Indien wel, kan op basis van bestaande bronnen bepaald worden wat de aard, datering en bewaring is?
- Wat is de verstoringshistoriek van het plangebied en welke invloed heeft dit op het archeologisch potentieel van het terrein?
- Welke impact hebben de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?
- Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventueel aanwezige archeologische site?

1.2.2 Juridische context

Het plangebied bevindt zich volgens het gewestplan in agrarisch gebied (noordelijke deel) en in woonuitbreidingsgebied (zuidelijke deel). De geplande kavels bevinden zich logischerwijs in de zone bestemd als woonuitbreiding. In de zone bestemd als agrarische zone worden geen werken gepland.

Het terrein valt noch samen met een archeologische site, noch met een vastgestelde archeologische zone, noch met een zone waar geen archeologie verwacht wordt.

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt.

De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt ca. 6500m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

1.2.3 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

1.2.4 Archeologische voorkennis van het terrein

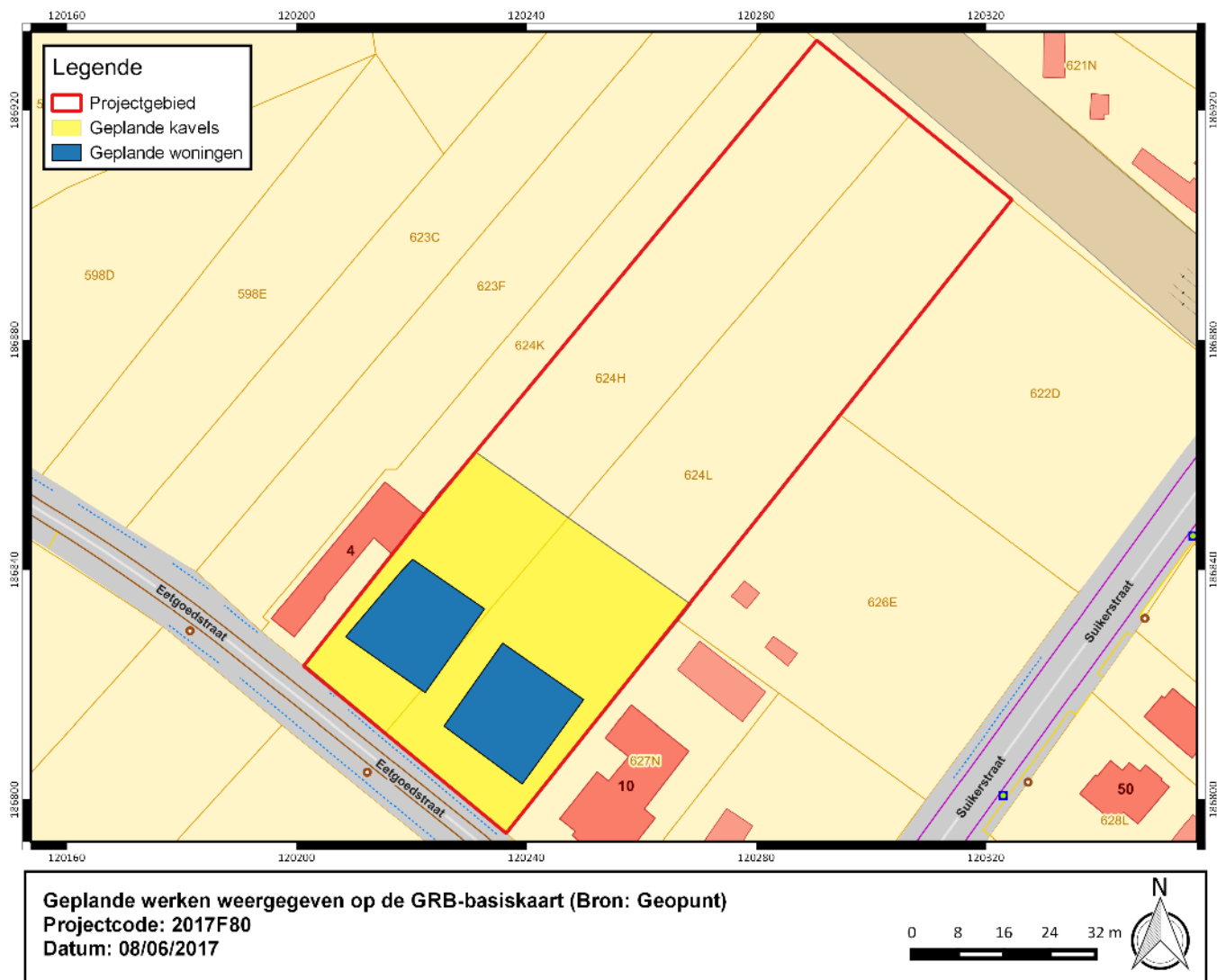
Binnen de grenzen van projectgebied Eetgoedstraat Wichelen werd in het verleden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving zijn wel enkele archeologische vindplaatsen gekend (cfr. infra).

1.2.5 Geplande ingrepen en hun impact op het bodemarchief

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt 6449 m².

De opdrachtgever plant de bouw van 4 driesgevelwoningen met fundering. Er zijn geen keldervolumes gepland. Zie Bijlage 1 voor het verkavelingsplan.



Figuur 3: Geplande werken weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)

1.2.6 Onderzoeksmethode- en strategie

1.2.6.1 Methode

Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

1.2.6.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen. De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad van het archeologische erfgoed.

Volgend kaartmateriaal werd geconsulteerd t.b.v. de aardkundige analyse van de projectlocatie:

- Tertiair geologische kaart van Vlaanderen
- Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart
- Geomorfologische kaart

1.2.6.3 Bekende archeologische vindplaatsen

Dit wijst op vindplaatsen waar de fysieke neerslag van menselijke activiteiten uit het verleden reeds werd vastgesteld en gedocumenteerd. Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het projectgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed geraadpleegd.

1.2.6.4 Archeologische indicatoren en cultuurhistorisch kader

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties.

Om bij deze casus inzicht te verwerven over de archeologische indicatoren in het plangebied werd onderstaand historisch kaartmateriaal geanalyseerd:

- Villaretkaart, 1745-1748
- Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgenomen op initiatief van de graaf de Ferraris (1771-1778)
- Atlas der Buurtwegen uit ca. 1841
- Kadasterkaart van Philippe-Christian Popp (1842-1879)

Op basis van dit kaartmateriaal kan het landgebruik vanaf de tweede helft van de 18de eeuw vastgesteld worden en de eventuele gevolgen ervan op het archeologisch bodemarchief ingeschat worden.

Deze gegevens werden aangevuld met informatie afkomstig uit archeologische en historische literatuur, daarnaast is ook gebruik gemaakt van data over de lokale toponymie en geschiedenis.

De keuze van de bronnen is gebaseerd op graad van relevantie en toegankelijkheid.

Om het cultuurhistorische kader van het projectgebied in kaart te brengen, werd het kaartmateriaal beschikbaar op Geoportaal geconsulteerd.

1.2.6.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van de planlocatie bepaalt in belangrijke mate de gaafheid en bewaringsgraad van het archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstoring van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, verslagen van bodemonderzoeken of informatie uit de aardwetenschappelijke kaarten een grote rol spelen bij het correct inschatten van de aanwezigheid en van de bewaringstoestand van de archeologische resten.

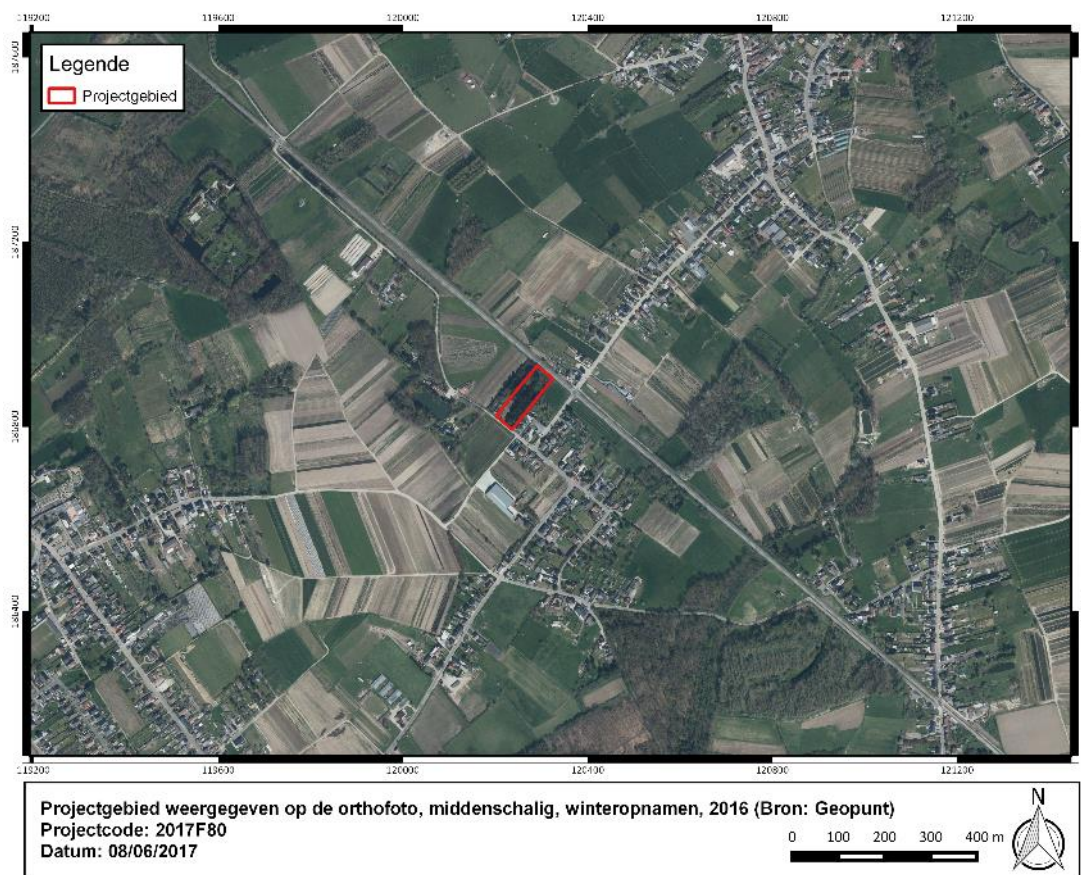
1.3 Assessmentrapport

Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

1.3.1 Ruimtelijke situering

Het onderzoeksterrein is gelegen in Schellebelle, deelgemeente van Wichelen, in de provincie Oost-Vlaanderen. Schellebelle is gelegen op de rechteroever van de Schelde. Ten westen van Schellebelle ligt de stad Wetteren. Ten oosten van het dorp liggen Wichelen en Uitbergen. Ten zuiden en zuidoosten van Schellebelle liggen Serskamp en Bruinbeke. De zuidzijde van de locatie grenst aan de Eetgoedstraat, de noordzijde aan een spoorweg. Ca. 100 meter ten westen loopt de Suikerstraat. De dorpskern van Serskamp situeert zich ca. 1,4 km ten westen, de dorpskern van Schellebelle situeert zich ca. 3 km ten noordwesten.



Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)

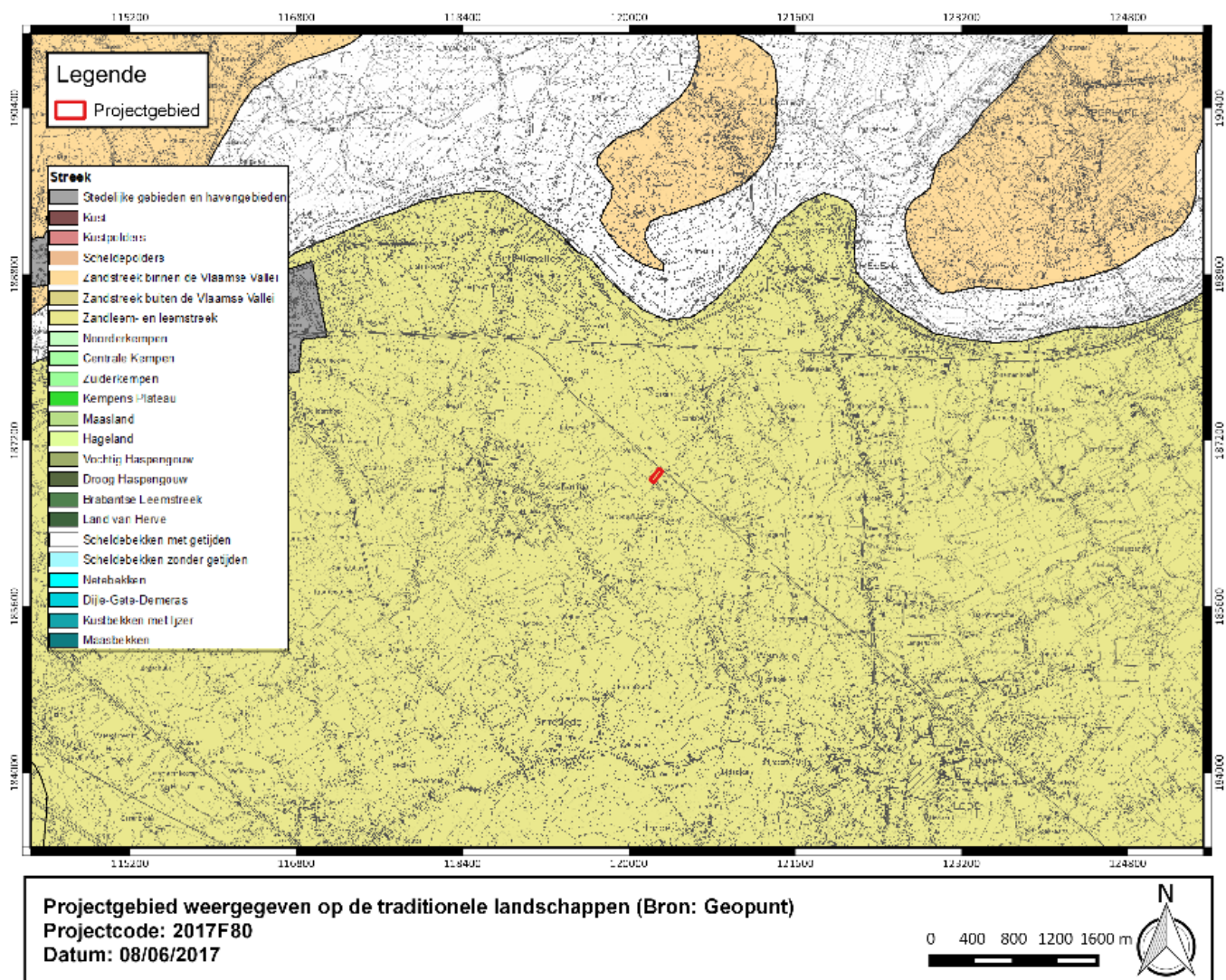
1.3.2 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	Informatie
Traditionele landschappenkaart	Zandleem- en leemstreek
Tertiair	Lid van Vlierzele (Fm. Gentbrugge)
Quartair	Type 1: eolische afzetting
Bodemtypes	Pcc
Potentiële bodemerosie	Zeer laag
Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen	Gemiddelde hoogte ca. 16 m TAW
Hydrografie	Beneden-Scheldebekken (deelbekken: De drie Molenbeken) Waterlopen: Vijverbeek

1.3.2.1 Traditionele landschappenkaart (geomorfologie)

Het projectgebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek.



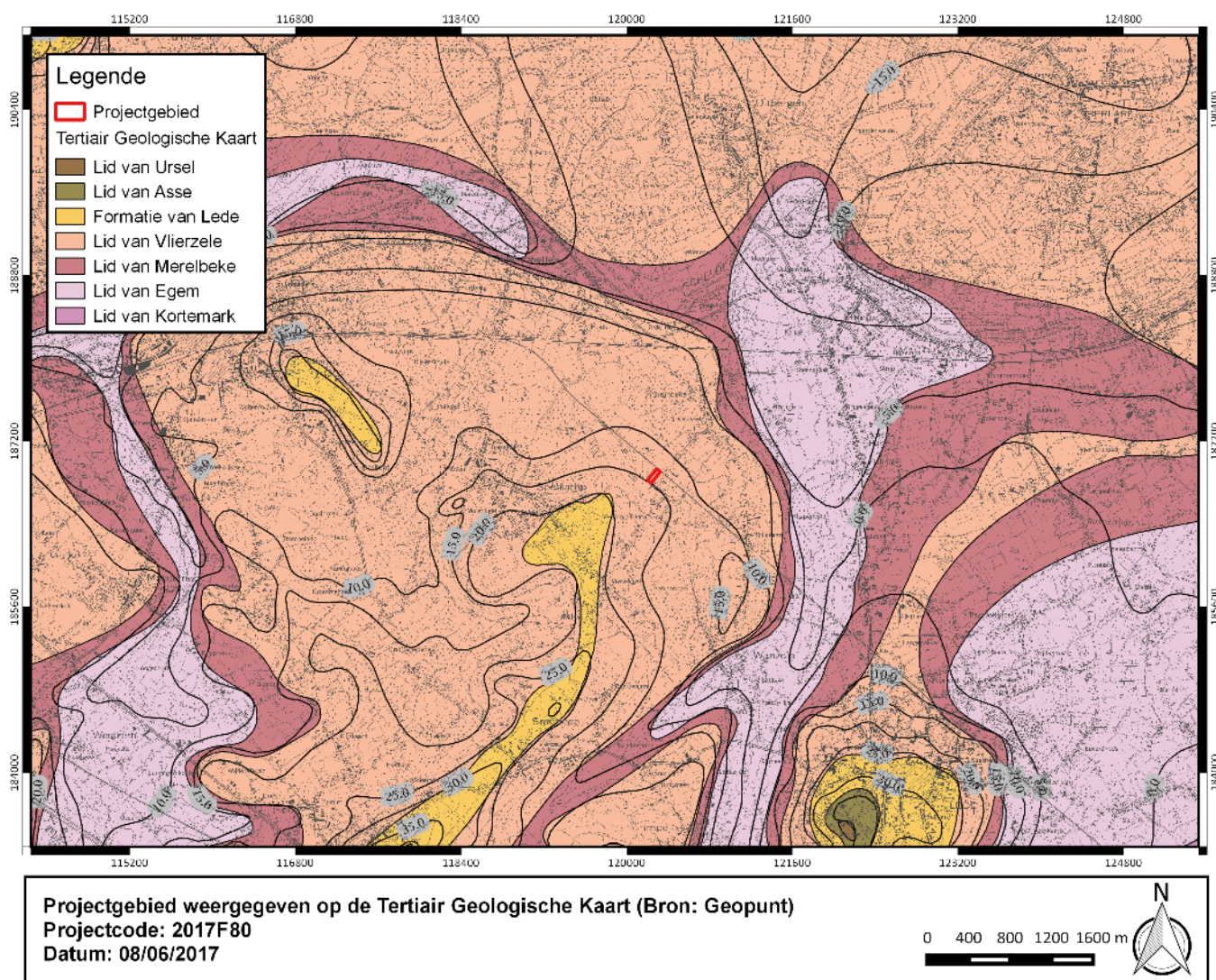
Figuur 5: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt)

1.3.2.2 Geologie

1.3.2.2.1 Tertiair

Het projectgebied bevindt zich in het **Lid van Vlierzele** (Formatie van Gentbrugge). De Formatie van Gentbrugge bestaat uit een afwisseling van kleiige siltige en zandige mariene sedimenten met enkele macrofossielen. Het is onderverdeeld in drie leden; van oud naar jong: het Lid van Merelbeke, het Lid van Pittem en het Lid van Vlierzele.

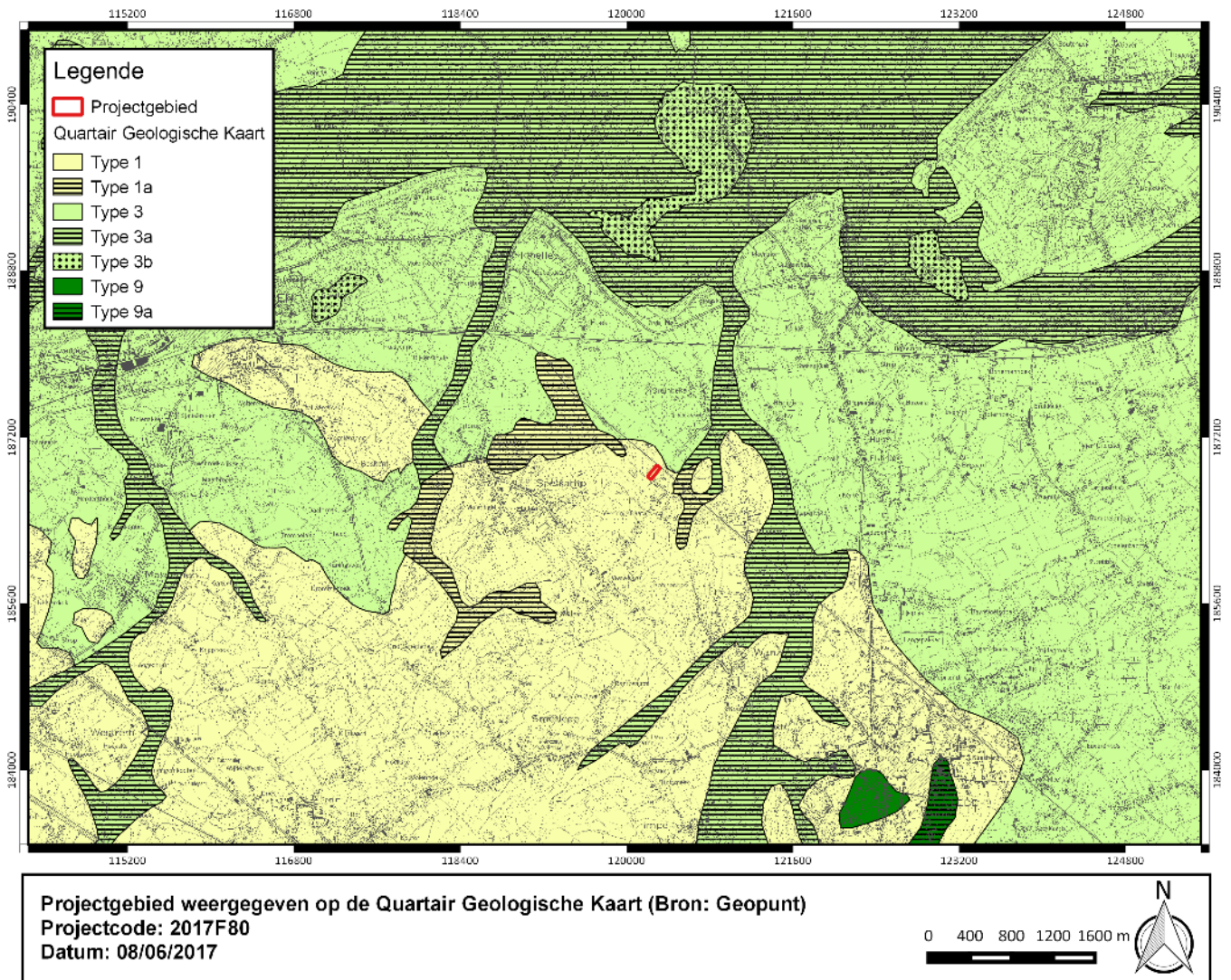
Het **Lid van Vlierzele** is een groen tot grijsgroen fijn zand dat een duidelijke horizontale of kruisgewijze gelaagdheid vertoont aan de top. Soms is het ook homogeen met veel tubulaties door bioturbatie. Deze zanden werden afgezet in een epicontinentale zee. Naar onder toe gaat het meestal over in een homogeen kleiig zeer fijn zand met kleilenzen. Bovenaan kunnen ook gedifferentieerde kleilagen voorkomen met humeuze intercalaties. De afzetting bevat slechts weinig macrofossielen. Harde zandsteenbanken komen regelmatig voor en werden vroeger plaatselijk aangewend als bouwsteen.



Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)

1.3.2.2.2 Quartair

Het projectgebied is gelegen in het Quartair **Type 1**. Dit type bestaat uit een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventuele hellingsafzettingen van het Quartair bevatten.

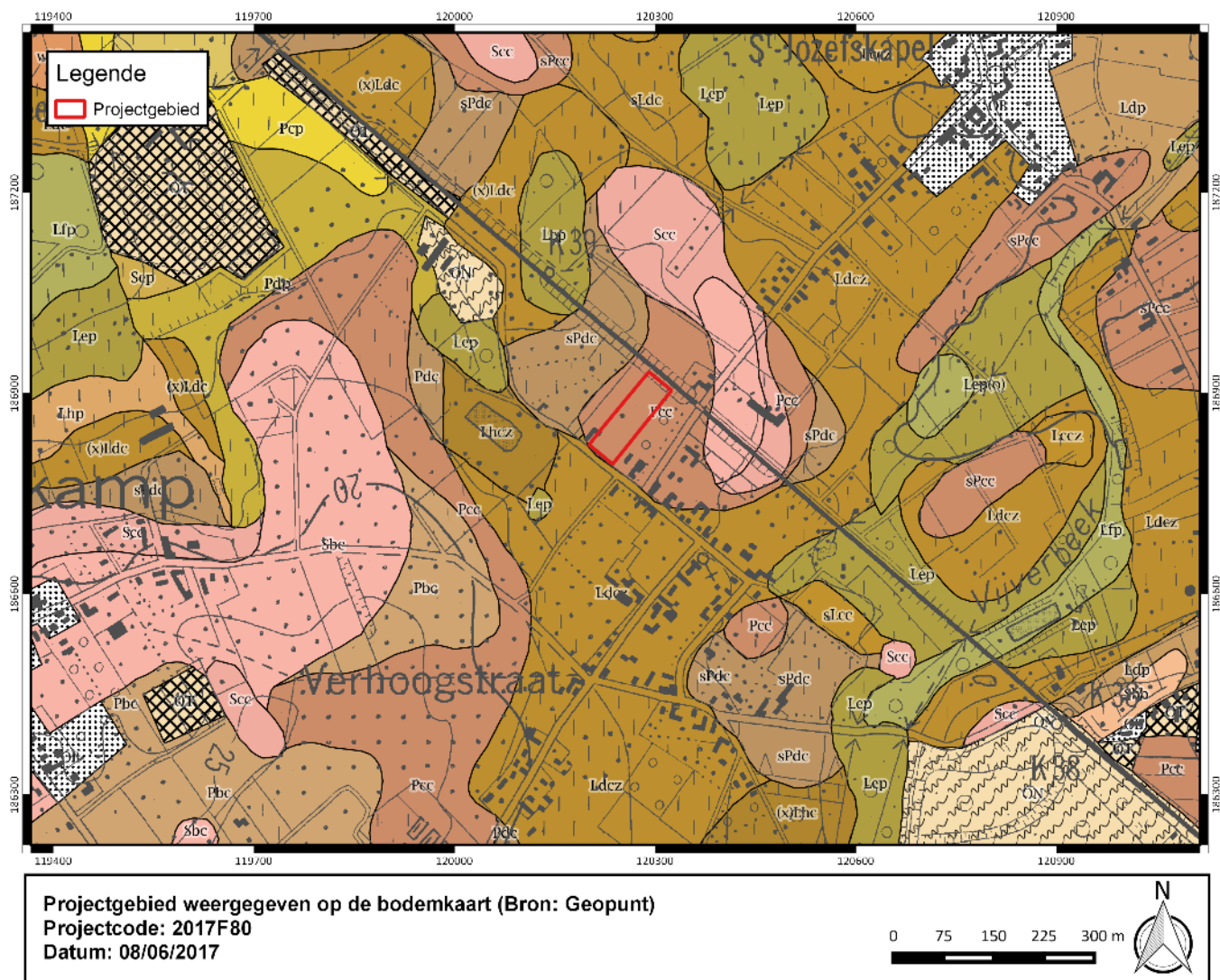


Figuur 7: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt)

1.3.2.3 Bodem

1.3.2.3.1 Bodemtypes

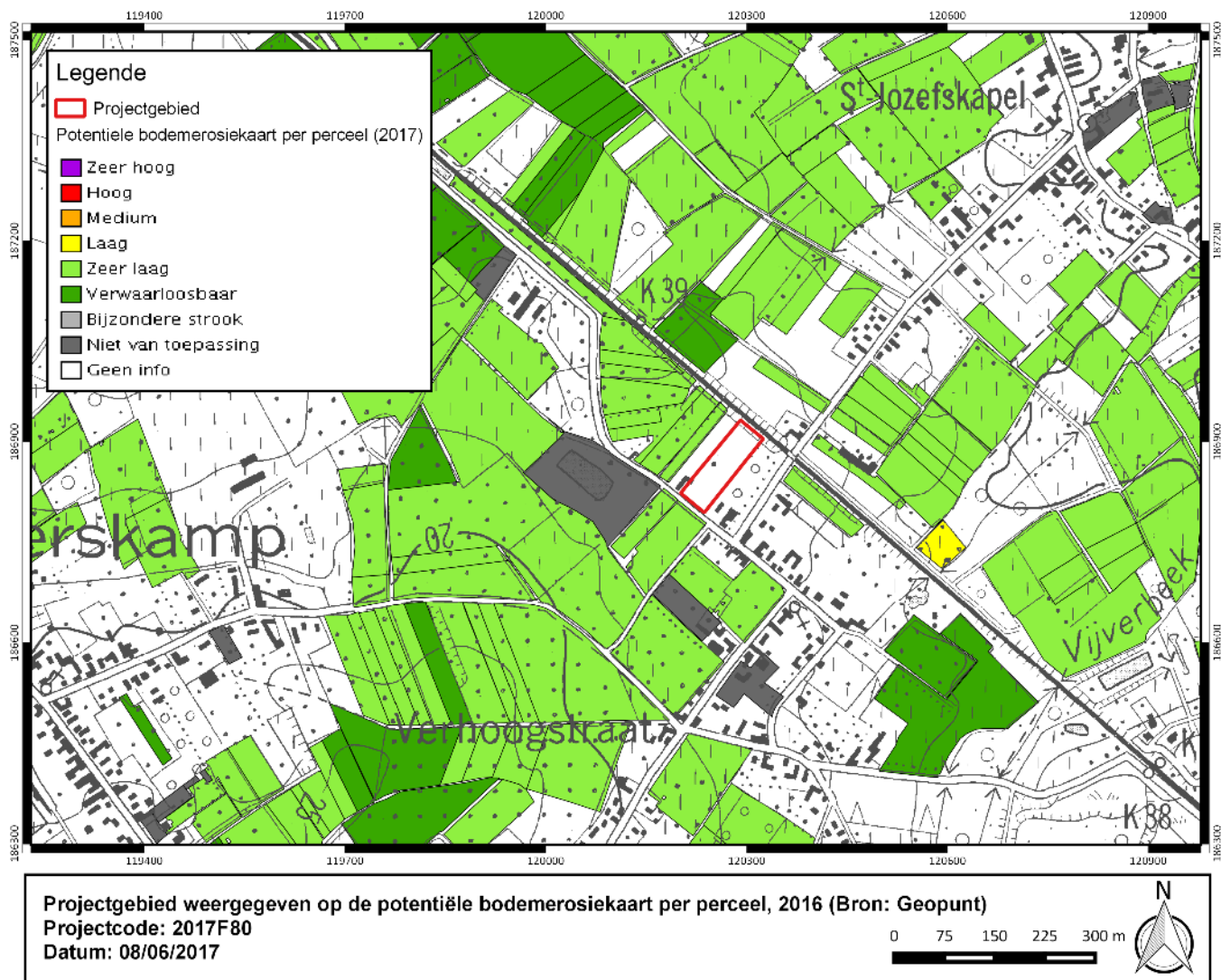
Het bodemtype **Pcc** is een matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Deze bodem heeft een 25-30 cm dikke grijsbruine bouwvoor en is goed humeus. Door in cultuurname is een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap waaronder een bruingele overgangshorizont voorkomt van 20-30 cm dik. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80 cm. Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiair onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen.



Figuur 8: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt)

1.3.2.3.2 Bodemerosie

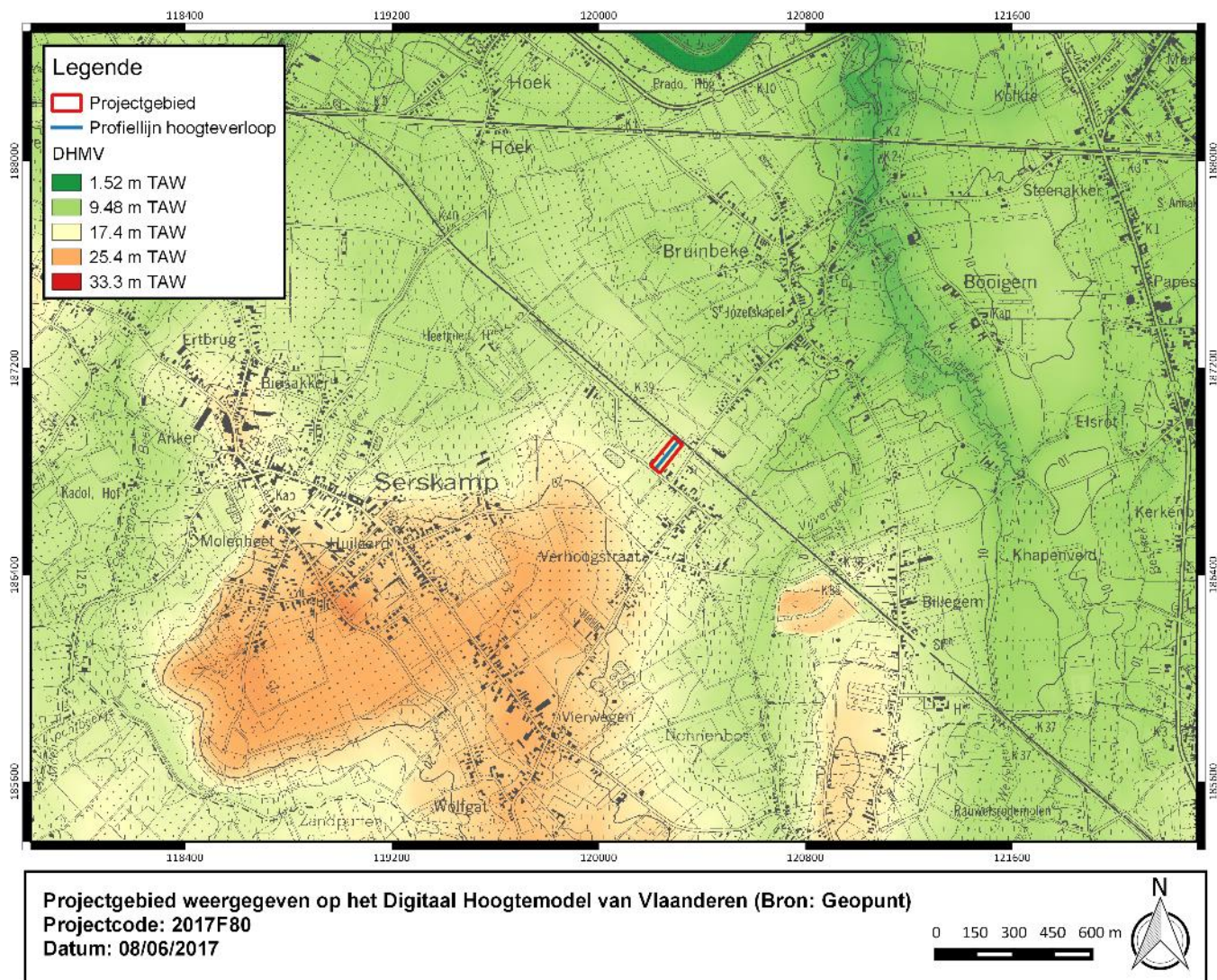
Er is geen info gekend betreffende de potentiële bodemerosie binnen het projectgebied. Echter, gezien de percelen rondom het projectgebied gekarteerd zijn met een zeer lage potentiële bodemerosie kan verondersteld worden dat de potentiële bodemerosie voor het projectgebied tevens zeer laag zal zijn.



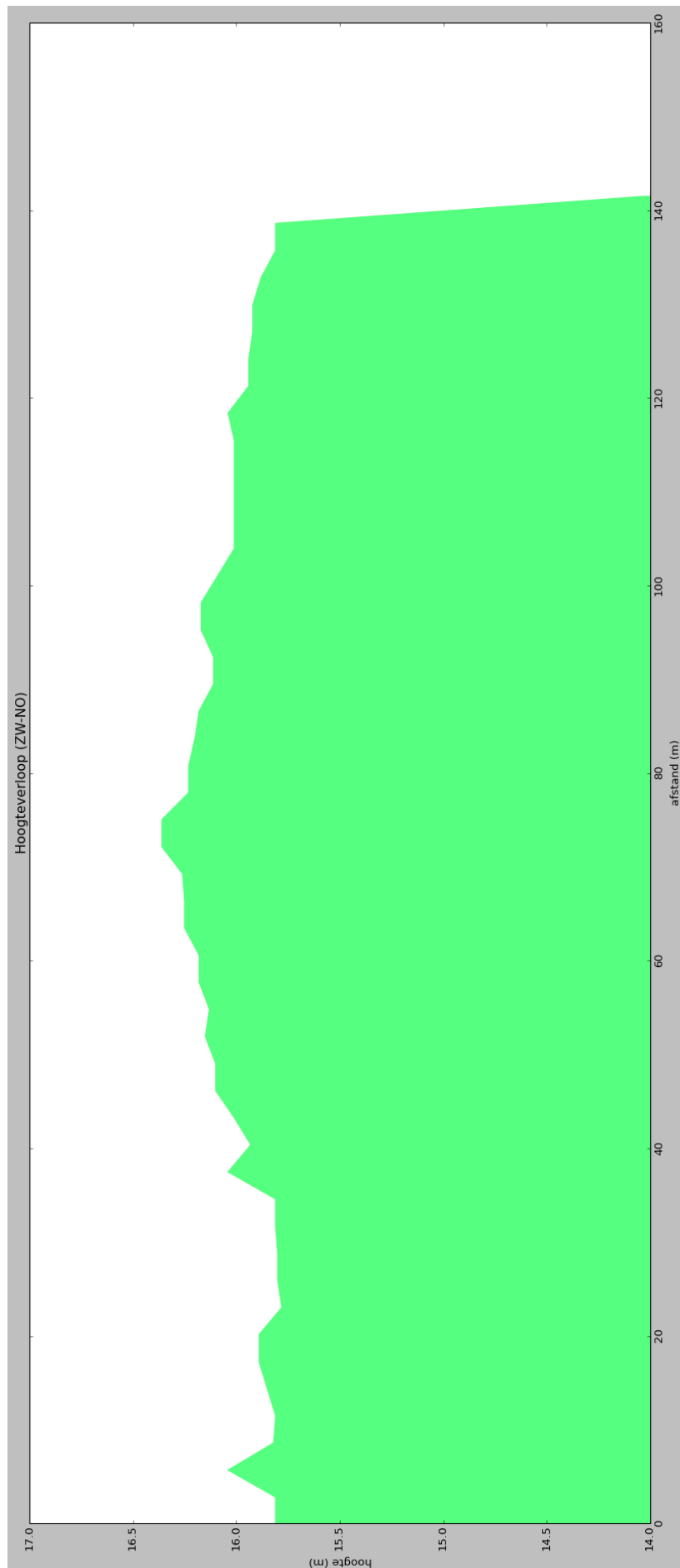
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, 2016 (Bron: Geopunt)

1.3.2.4 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop

Het projectgebied is net ten noordoosten gelegen van een Tertiaire getuigenheuvel en is gelegen op de uitloper van de voet. Uit het hoogteverloop blijkt dat het projectgebied is gelegen op ca. 16 m TAW met een vlak verloop maar is duidelijk hoger gelegen dan de gebieden rondom het projectgebied.



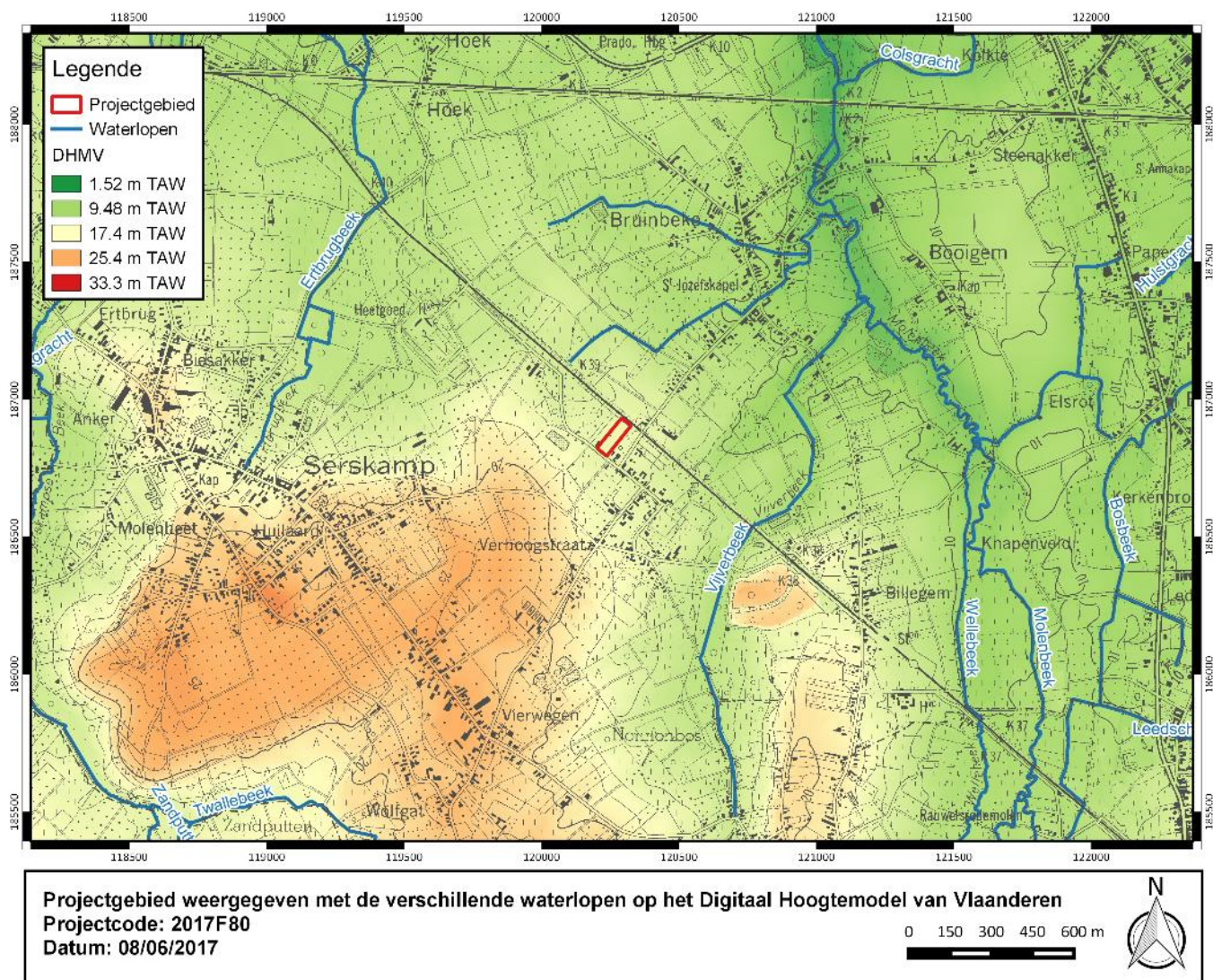
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)



Figuur 11: Hoogteverloop van het projectgebied (van zuidwest naar noordoost) volgens de profiellijn weergegeven op het DHMV (bron: Geopunt).

1.3.2.5 Hydrografie

Het projectgebied is gelegen in het Beneden-Scheldebekken (deelbekken: De drie Molenbeken). Ten oosten stroomt de Vijverbeek.



Figuur 12: Projectgebied weergegeven met de verschillende waterlopen op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt).

1.3.3 Gekende archeologische waarden

1.3.3.1 Historisch en cartografisch onderzoek

1.3.3.1.1 Historische achtergrond

Archeologische sporen wijzen op oude menselijke aanwezigheid in de omgeving van het plangebied. Een ruim aantal vondsten gaan terug tot de steentijd en de late bronstijd. Ca. 1,2 kilometer ten noorden van het onderzoeksterrein werden bij een mechanische prospectie vondsten aangetroffen die teruggaan tot de Midden-Romeinse Tijd. Via een kijkvenster kon bepaald worden dat het gebied tijdens de Midden-Romeinse periode intensief ontgonnen werd (akkerbouw en veelteelt). Er was tevens een vermoedelijke aanwezigheid van steenbouwconstructies. De Romeinse aanwezigheid wordt geattesteerd door 3 wandscherven handgemaakt aardewerk die werden aangetroffen bij een veldprospectie uit 1988.

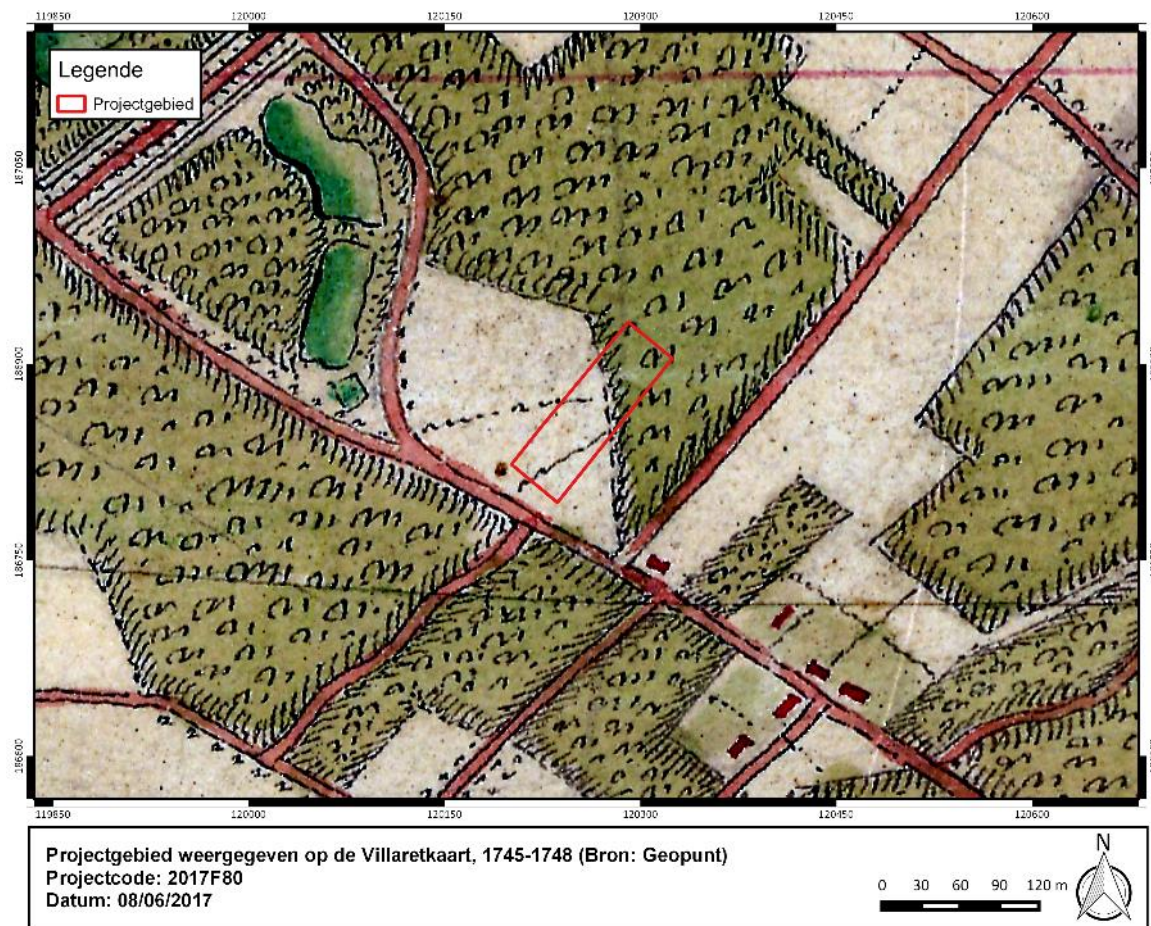
De eerste vermelding van Serskamp is als Cerskamp, en dateert uit 1148. Serskamp maakte deel uit van 's graven propre dorpen. In de 12^{de} eeuw kwam de kerk onder het patronaat van de abdij van Drongen, en ongeveer gelijktijdig stichtte het Norbertinessenklooster van Deinze een filiaal in het dorp. Het klooster verhuisde een eeuw later naar Schellebelle maar bleef zeer nauw met de kerk van Serskamp verbonden. Historisch-cartografische indicatoren in de omgeving van het plangebied wijzen op verspreide hoevebouw binnen het grondgebied van de gemeente.

Serskamp werd in 1890 door De Potter beschreven als afgesneden van de wereld en amper verbonden met Schellebelle. De grond van de gemeente werd omschreven als zeer vruchtbaar. De boomkwekerijen kenden een grote bloei doorheen de 19^{de} eeuw. In 1834 waren er 2 kwekerijen, in 1950 waren er dat al 106. Gedurende de tweede helft van de 20^{ste} eeuw nam het aantal boomkwekerijen achter af. Historisch-cartografisch materiaal wijst op het uitgestrekte bosareaal binnen het grondgebied van de gemeente. Veel van deze bossen waren geplant op drooggelegde vijvers van de 18^{de} eeuw waar voordien veel aan visvangst werd gedaan.

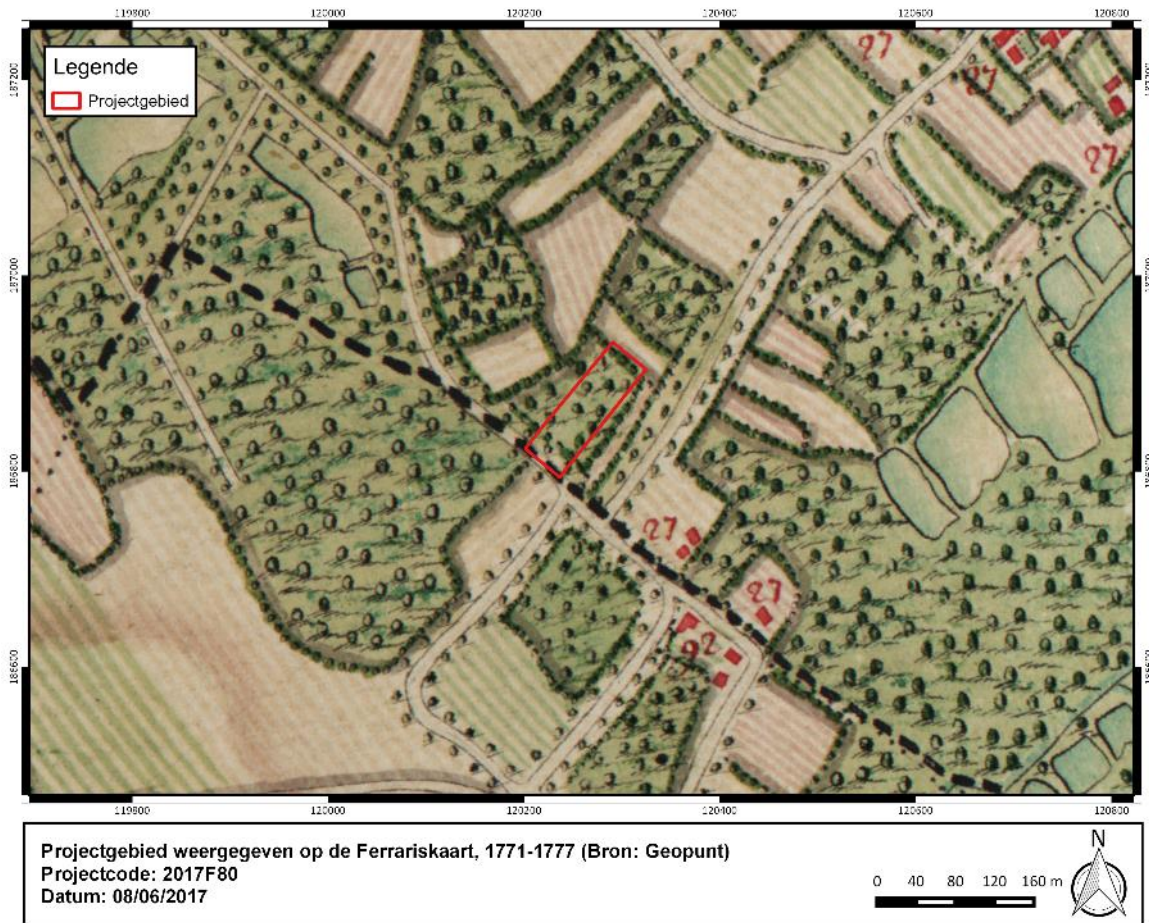
Aan het eind van de 19^{de} eeuw waren er kantwerkerijen, een boekwijtkpelderij en een brouwerij. Tijdens het interbellum ontwikkelde zich een schoennijverheid.¹

¹ Hasquin, H., Gemeenten van België, geschiedkundig en administratief geografisch woordenboek – *Serskamp*. 1980.

1.3.3.1.2 Historische kaarten

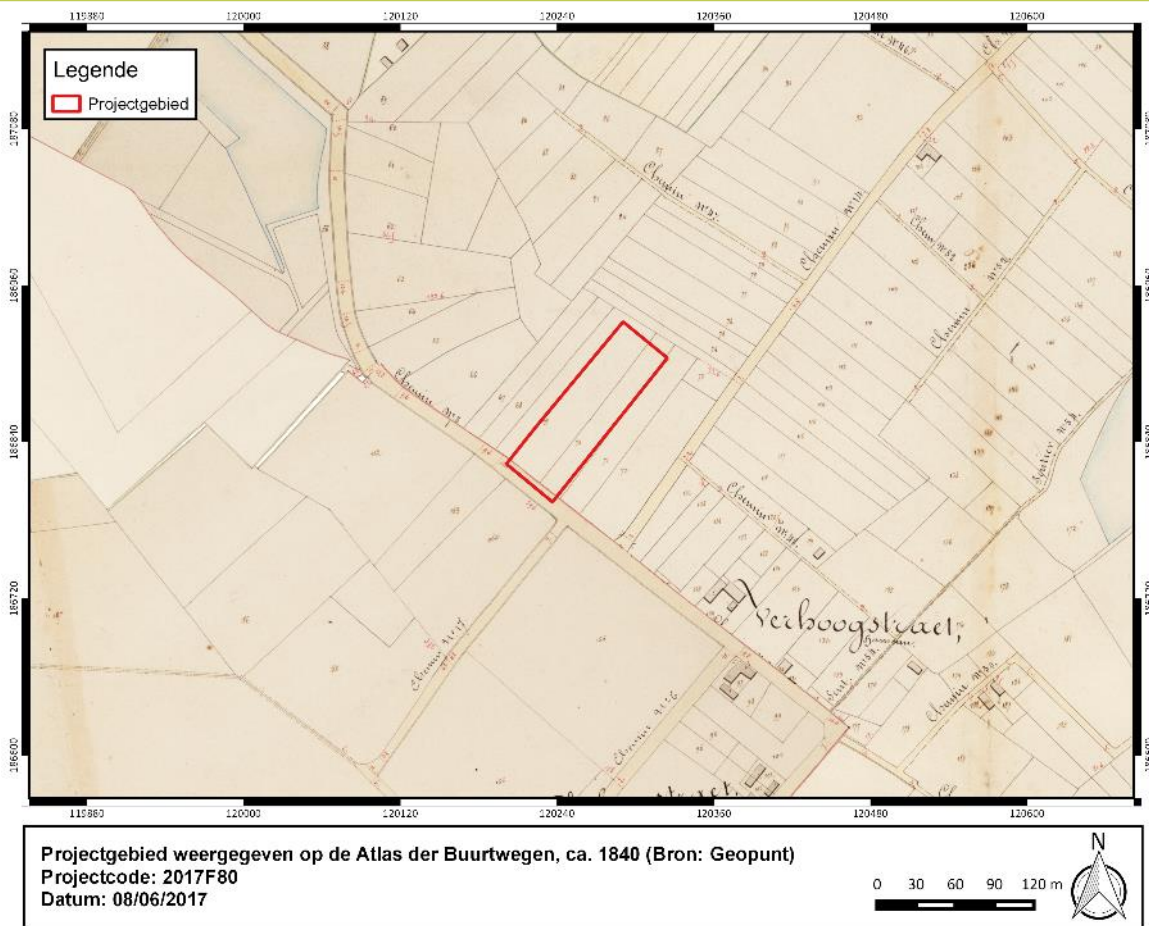


Figuur 13: Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart, 1745-1748 (Bron: Geopunt)

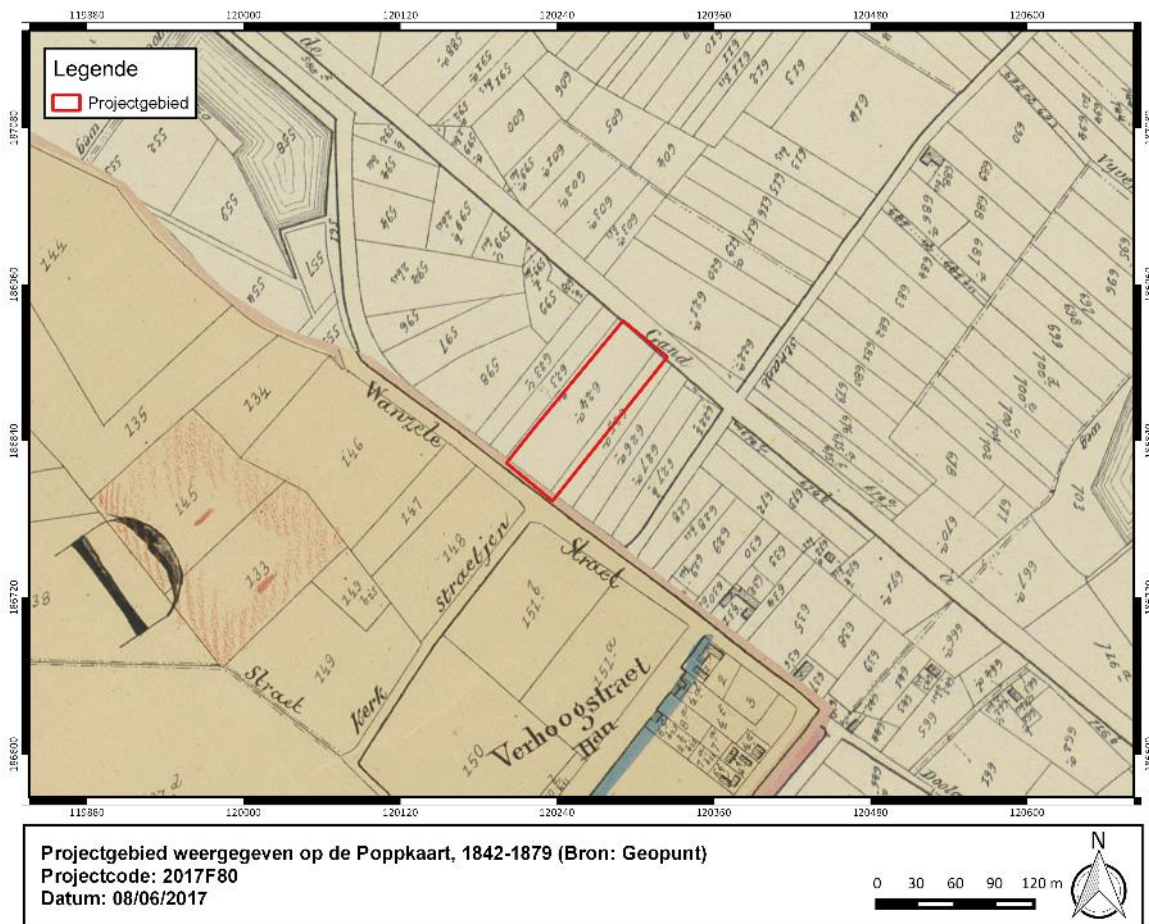


Figuur 14: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt)

De Villaretkaart toont geen bebouwing ter hoogte van het onderzoeksterrein. Het tracé van de Eetgoedstraat en de Suikerstraat is reeds duidelijk waarneembaar. De bebouwing situeert zich langsheen het tracé Eetgoedstraat-Verhoogstraat. De Ferrariskaart toont eveneens geen bebouwing ter hoogte van het plangebied. Het onderzoeksterrein bestaat volledig uit bosgebied met hoogstammen. Ook in de omgeving van het projectgebied is tal van bosgebied waarneembaar. Er is een beperkte concentratie van de bebouwing ten zuidoosten van het plangebied.



Figuur 15: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt)



Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt)

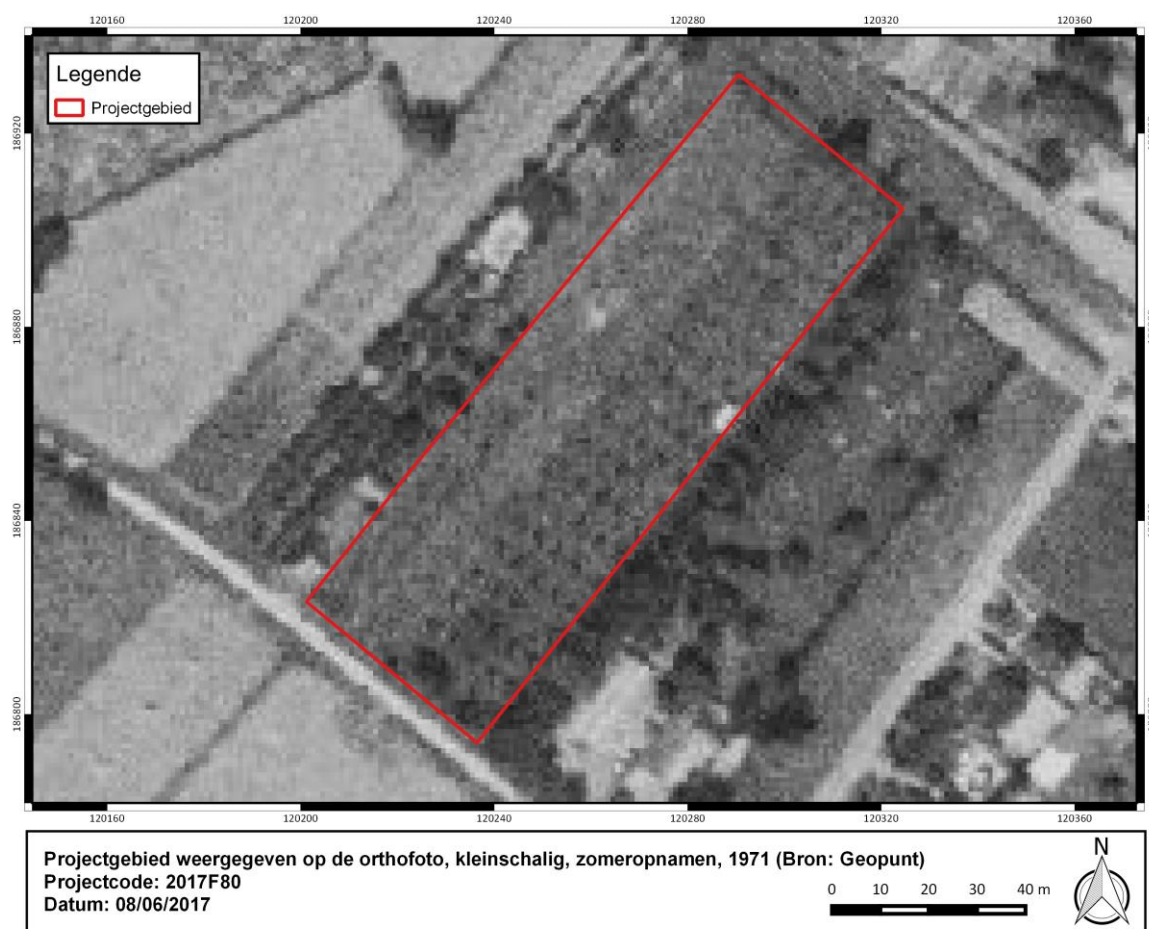
De Atlas der Buurtwegen toont geen bebouwing binnen de contouren van het plangebied. Het tracé van de huidige Eetgoedstraat en Suikerstraat is duidelijk waarneembaar. Er is een matige bebouwingsconcentratie ten zuidoosten van het plangebied. Op de Poppkaart is er ten noorden van het plangebied een spoorlijn aangelegd. Het betreft spoorlijn 50 die Brussel met Gent verbindt. Reeds in 1837 werd de spoorlijn tussen Gent en Schellebelle geopend. Op 1 mei 1856 was de lijn compleet. Het betreft een dubbelsporige spoorlijn.

Tabel 3: Overzicht van de historische situatie van de historische kaarten.

Bron	Jaartal	Historische Situatie
Villaretkaart	1745-1748	Geen bebouwing, bosgebied
Kaart van Ferraris	1771-1777	Geen bebouwing, bosgebied
Atlas der Buurtwegen	1843-1845	Geen bebouwing
Popp Kadasterkaarten	1842-1879	Geen bebouwing

1.3.3.1.3 Huidige gebruik en verstoringen

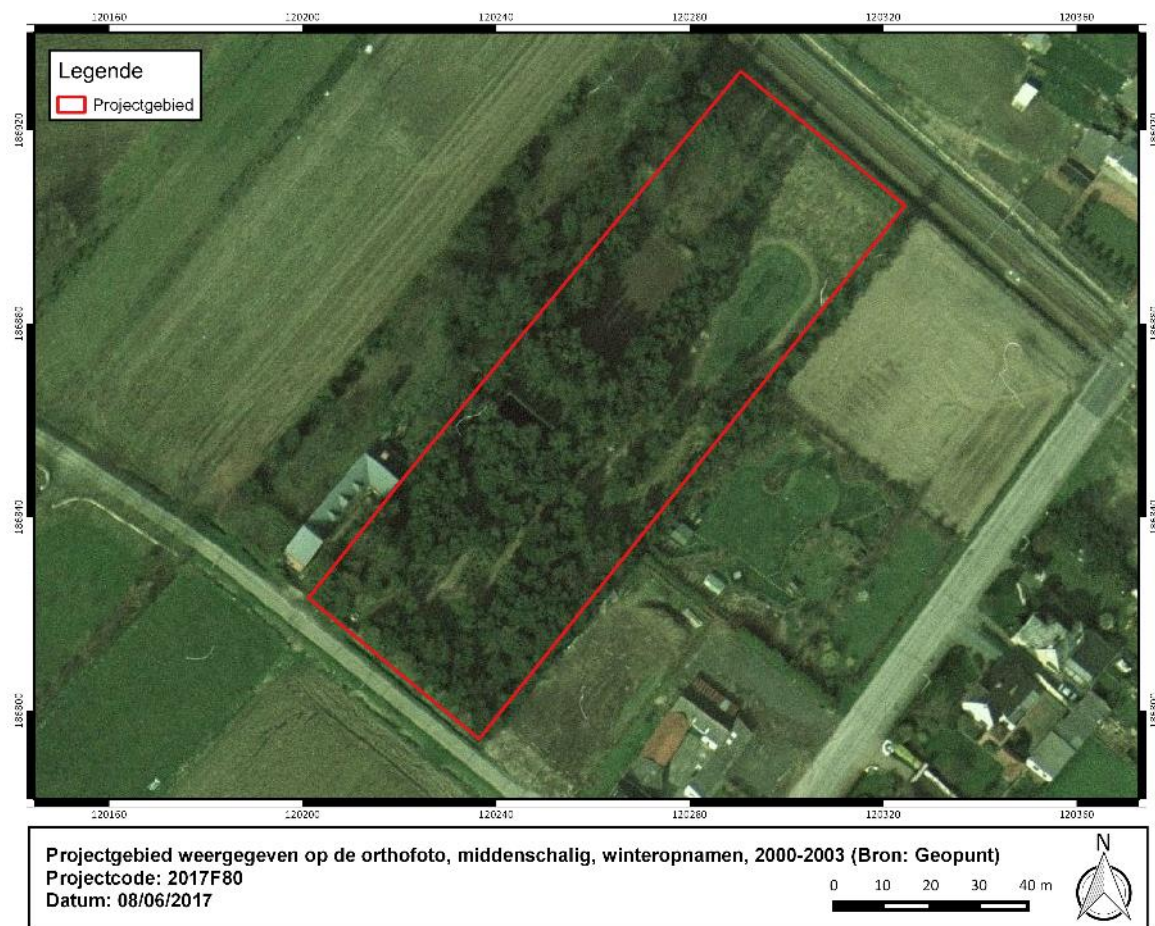
Er is een beperkte evolutie waarneembaar tussen de orthofoto van 1971 en deze van 2016. Het overgrote deel van het plangebied bestaat uit bomen. Vanaf de orthofoto van 2000-2003 is in de noordoostelijke hoek van het plangebied een sportcomplex waarneembaar. Centraal situeert zich een tennisterrein en ten noorden hiervan een openluchtzwembad. Thans bestaat het terrein deels uit bos en is het deels braakliggend. Het openluchtzwembad is verwaarloosd en het tennisterrein is overwoekerd. (Zie bijlage 2: bestaande toestand)



Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt)



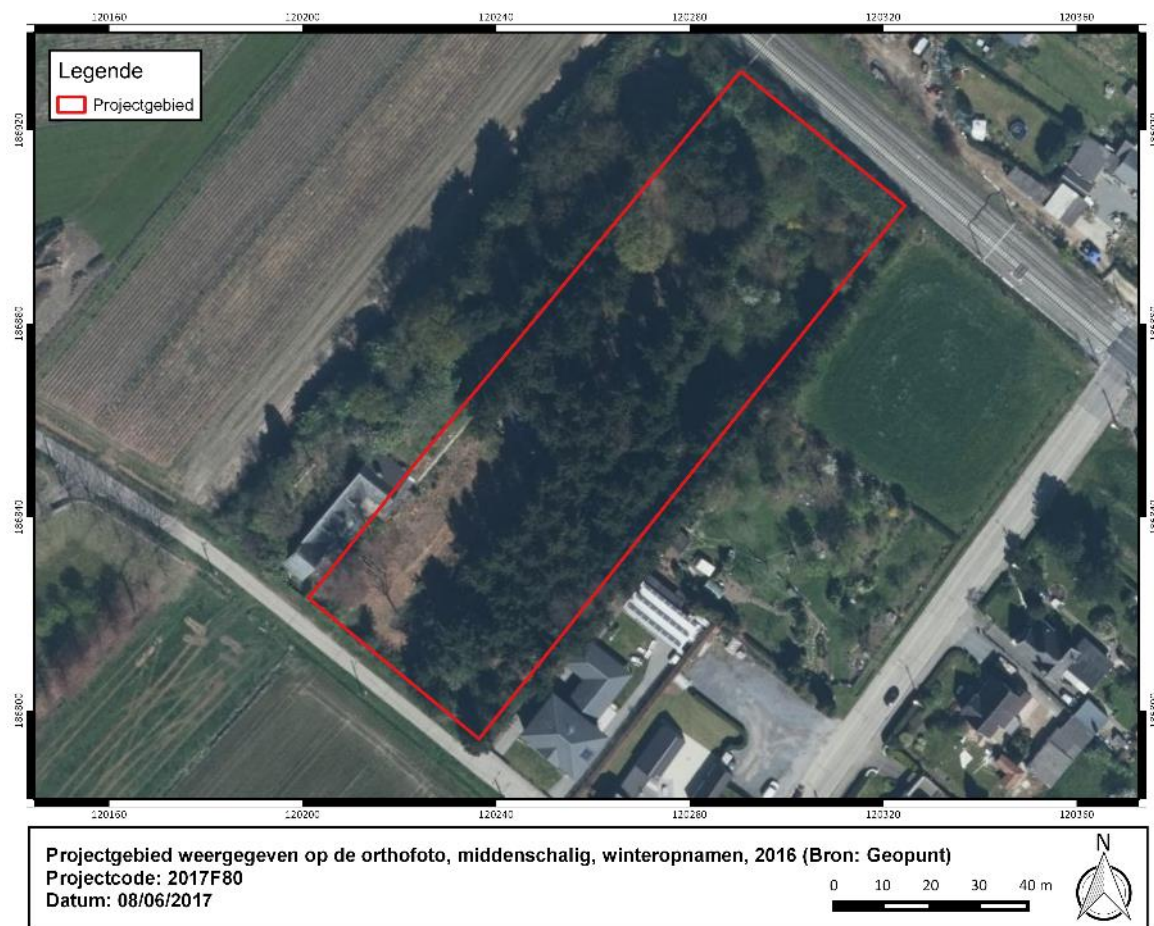
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt)



Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt)



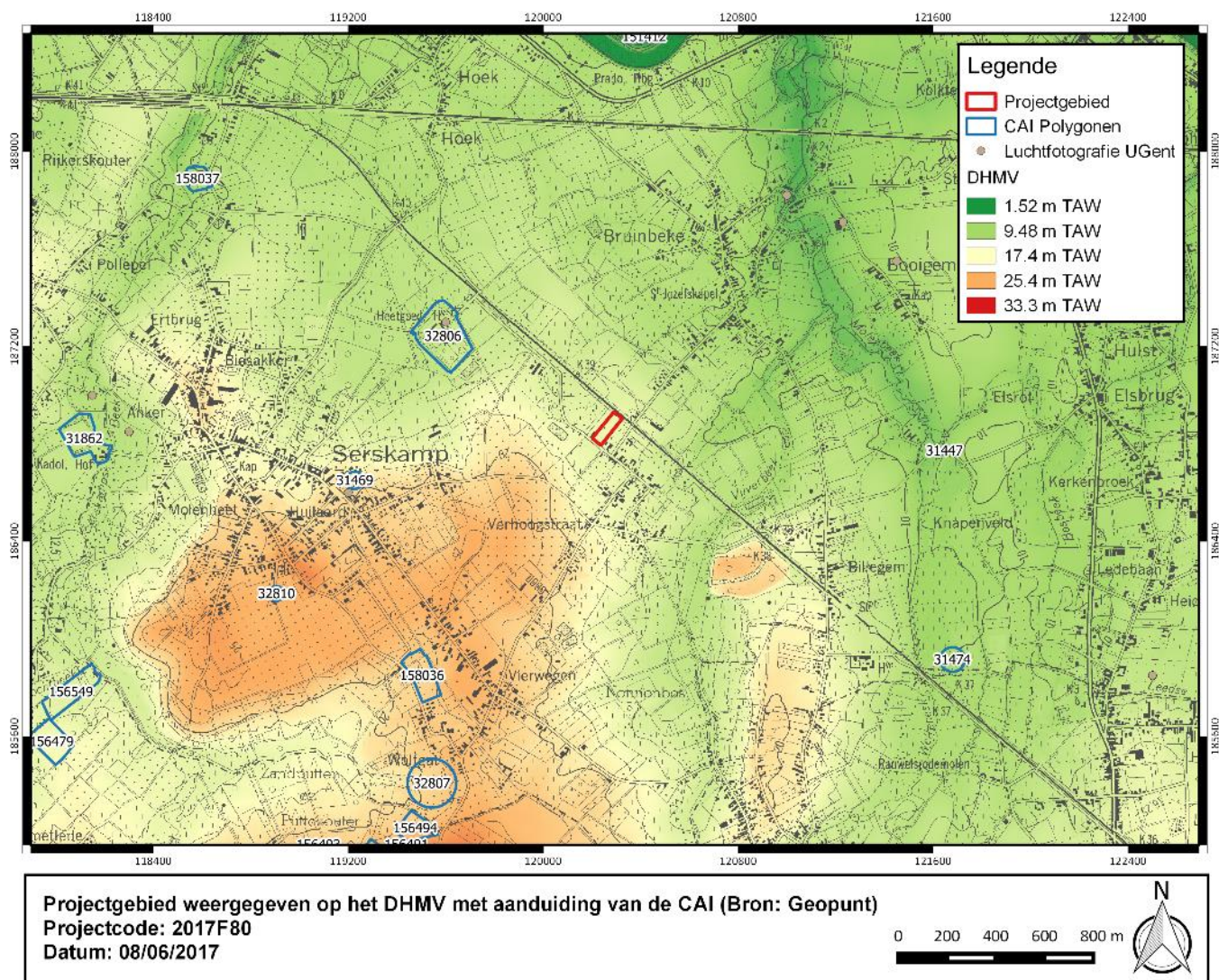
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt)



Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)

1.3.3.2 Beschrijving van de gekende archeologische waarden

Voor het onderzoeksgebied werden in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) van Onroerend Erfgoed in de nabije omgeving volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld:



Figuur 22: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI (Bron: Geopunt)

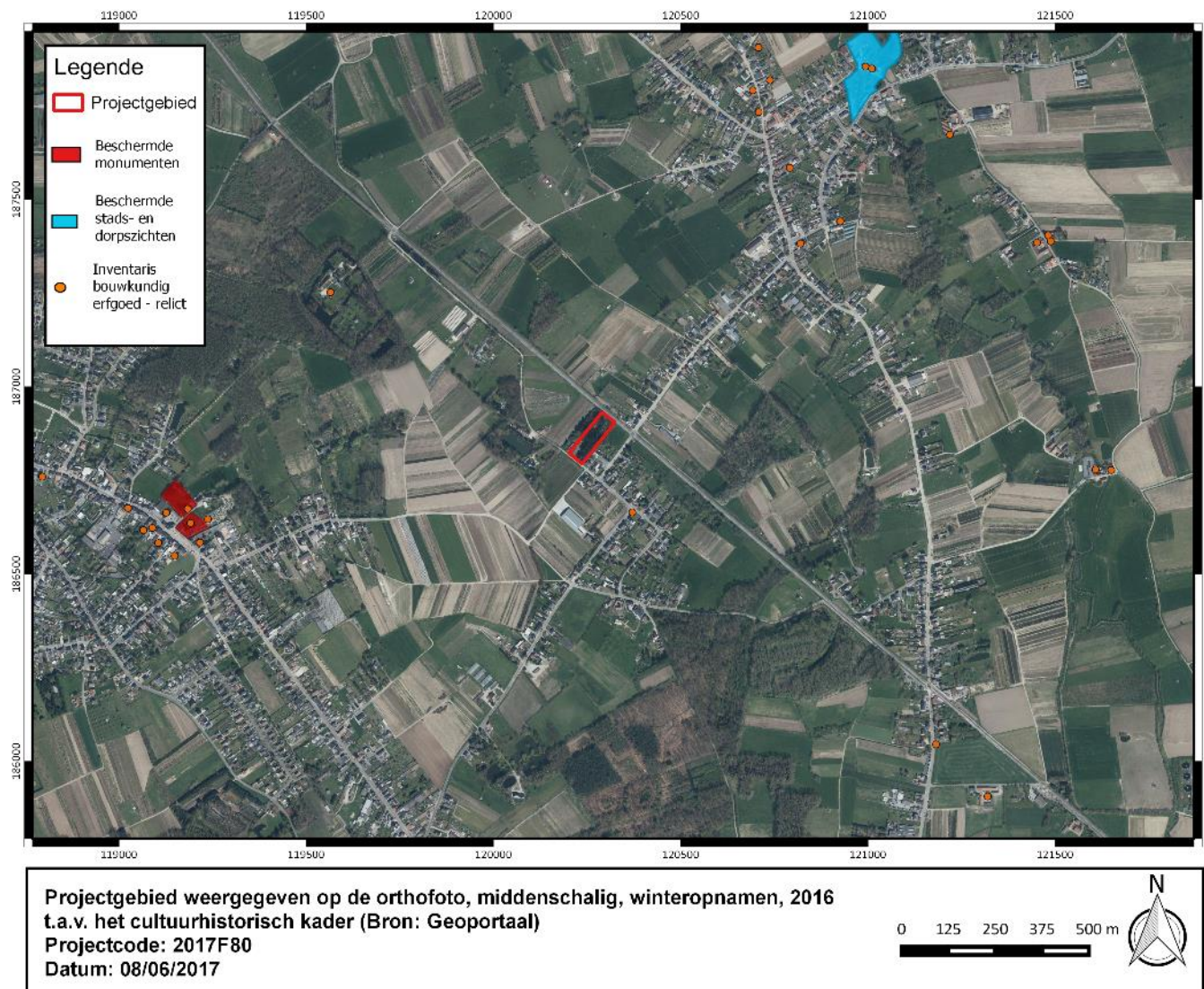
Tabel 4: Overzicht van de aanwezige CAI.

CAI nummer	Omschrijving
31447	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: molen - korenwindmolen, mogelijk verschillende keren op zelfde plaats herbouwd (15de-17de eeuw obv Broeckaert-De Potter en 18de eeuw obv Popp) Bron: De Block D., 1985, De laatste vijf windmolens te Overmere, Tijdschrift van de Heemkundige Kring van Overmere, II, 1, pp. 3-27
31474	Indicator cartografie; NK: 150 meter

CAI nummer	Omschrijving
	Late middeleeuwen: klooster van Tussenbeek - overgebracht in 1258, vernield in de 16de eeuw (godsdiensoorlogen), heropgebouwd (pas af in 1599), onder Jozef II: afgeschaft en totaal ontmanteld (1785)
31862	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
32806	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: 'Hoeve Heetgoed', - een herenhoeve met kapel en ingangstoren met toren (op toren sporen van kantelen): - oorspronkelijk omgeven met 8-vormige gracht - in het oudste pachtcontract reeds sprake van wallen - omgeven door lager gelegen gronden die duidelijk op de vroegere omwalling wijzen Bron: Ruys R., 1991, Het Eetgoed, Tijdschrift van de heem- en oudheidkundige kring van Wichelen, XVIII, 2, pp. 44-57
32807	Onbepaald historisch onderzoek; NK: 150 meter Late bronstijd: urnengravel Bron: De Mulder, G. 1991a. Het urnengravel van Serskamp, VOB-VOBOV-info, 43-44, 24-30.
32810	Toevalsvondst; NK: 250 meter Neolithicum: gepolijste bijl in silex Bron: Melkebeek D., 1987, De vuistbuil van Serskamp, Tijdschrift voor Heemkunde en Geschiedenis (Heem- en Geschiedkundige Kring "Jan Broeckaert"), XXXIV, 1, pp. 5-10
151412	Boring (2008) Mechanische prospectie (2008); NK: 15 meter Midden-Romeinse tijd: Kijkvenster: afvallaag, houtskoolrijke sporen, paalsporen, ceramiek, metaal, dierlijke resten, bouw materiaal; bij aanleggen van kijkvenster kon besloten worden dat het gebied tijdens de midden-Romeinse periode intensief ontgonnen werd (akkerbouw en veeteelt) met de vermoedelijke aanwezigheid van steenbouwconstructies in de nabijheid. - Verschillende sporen en afvalpakket, met aardewerk, metaalvondsten, bouwmaterialen en bot. Onbepaald: antropogeen spoor aangetroffen bij boringen – dakpan en baksteenfragmenten – ijerfragmenten – houtskool en botmateriaal- kiezels en vuursteen Bron: Bogemans F., Meylemans E., Perdaen Y., Storme A. & Verdurmen I. 2008, Paleolandschappelijk, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek in het kader van het geactualiseerde Sigmaplan. Sigma-cluster Kalkense Meersen, zone Wijmeersen 2. Deel 1: Syntheserapport & aanbevelingen. Brussel.
156479	Veldprospectie (1988); NK: 15 meter Steentijd: lithisch materiaal - 9 schrabbers, 1 afslag, 6 fragmenten gepolijste bijl, 2 geretoucheerde afslagen, 1 hoeksteker, rand van kern, 2 klingfragmenten, boor

CAI nummer	Omschrijving
	Bron: De Winne V. 1988-1989, Archeologisch onderzoek in de gemeente Smetlede. Prospectie - analyse - synthese, onuitgegeven licentiaatsthesis Rijksuniversiteit Gent.
156494	Veldprospectie (1988); NK: 15 meter Romeinse tijd: 3 wandscherven handgemaakt aardewerk Bron: De Winne V. 1988-1989, Archeologisch onderzoek in de gemeente Smetlede. Prospectie - analyse - synthese, onuitgegeven licentiaatsthesis Rijksuniversiteit Gent.
156549	Veldprospectie (1989); NK: 15 meter Steentijd: geretoucheerde afslag Neolithicum: fragment van een gepolijste bijl Volle middeleeuwen: randfragment roodbeschilderd aardewerk Bron: De Winne V. 1988-1989, Archeologisch onderzoek in de gemeente Smetlede. Prospectie - analyse - synthese, onuitgegeven licentiaatsthesis Rijksuniversiteit Gent.
158036	Indicator; NK: 15 meter Late middeleeuwen: Alleenstaande site met walgracht - min of meer rechthoekig omgracht areaal met een toegang in het noorden (type 'groep A1' Verhaeghe); aangegeven op Ferrariskaart Bron: J. Moens, AAZ-dossier Wichelen-Serskamp-Vierwegen
158037	Indicator; NK: 15 meter Late middeleeuwen: min of meer D-vormig omgracht areaal op de Ferrariskaart tot eerder polygonaal op het primitief kadaster (type 'groep A2' Verhaeghe). Duidelijke opdeling in 2 zones. Afbakening nog duidelijk te zien in kadaster. Bron: J. Moens, AAZ-dossier Wichelen-Serskamp-Vierwegen

1.3.3.3 Projectgebied gesitueerd ten aanzien van zijn landschappelijk en culturele kader



Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2016 (Bron: Geopunt)

In de nabije omgeving van het plangebied zijn een aantal bouwkundige erfgoedrelicten waarneembaar. Ten zuidoosten situeert zich de kapel van Onze-Lieve-Vrouw Hoop der Hopelozen, daterend uit het 4^{de} kwart van de 19^{de} eeuw. Het betreft een Kapel, ingeplant op straathoek en grenzend aan de buurgemeente Schellebelle. De Krakeelstraat maakte vroeger deel uit van de Verhoogstraat. De noordwest georiënteerde kapel, omgeven door een gekasseide strook en deels door een lage taxushaag, wordt beschouwd als een buurtkapel, gebruikt voor de Mariaverering tijdens de meimaanden en voor het bidden van de Rozenkrans bij een overlijden. Tot op heden wordt tijdens de Verhoogstraatkermis een mis opgedragen ter herdenking van overleden buurtbewoners.

Ca. 600 meter ten noordwesten van het plangebied situeert zich de Herenhoeve 't Eedgoed. Voormalige, dubbel omgrachte herenhoeve " 't Eedgoed" en later "Kasteel Eedgoed", gesitueerd in het zuiden van Schellebelle bij de oostgrens van Serskamp aan de vroeger zogenaamde Verhoogstraat en toegankelijk via een gekasseide dreef. Van landelijk herenverblijf en pachthoeve geëvolueerd tot een buitengoed en nadien landbouwbedrijf, nu privé woning. Volgens een vermelding van het Eedgoed in een pachtcontract van 1429 toenmalige eigendom van de vooraanstaande familie van Massemen, doch in oorsprong is het wellicht ouder. Minstens van in 1542 tot 1801 was het goed in handen van de familie Van Heetvelde. Als meerledige omgrachte site al aangeduid op de "Caerte ende discriptie figuerative vande gheel den Lande van Aelst" door J. Horenhault van 15(9)6 en op de kaart van het Land van Aalst in A. Sanderus, Flandria Illustrata (1644) met vermelding van "Het Heegoet". Op een kaart uit het landboek van Schellebelle van

1658 wordt "het Eetgoed" afgebeeld als een dubbel omgracht domein met centraal gelegen huis en daarvoor binnen de omgrachting gelegen hoeve, poortgebouw met toren en brug aan de walgracht en toegangsdrreef. Op de Ferrariskaart (1771-1778) is het omgrachte goed aangeduid als "Château Eetgoed" en onder meer op de kadastrale kaart van Popp uit midden 19de eeuw als "Eetgoed Campagne". In de 18de eeuw zou het goed uitgebreid zijn met een prieeltje, een kapel en een kruidentuin en er is ook sprake van wijziging van het gebouwenbestand in de 19de eeuw zoals de afbraak van de oude herenwoning (verdwenen in of voor 1840, sloop van kapel in 1880). Het kadastrale plan van 1815 vertoont een grachtenpatroon dat met de huidige toestand overeenstemt en ook de aangegeven gebouwenconstellatie is op een paar verschillen na in de actuele aanleg herkenbaar. Ook beide kleine bijgebouwen ter hoogte van het nu nog achterin gelegen bakhuisje en het eilandje met tuinpaviljoen waren al opgetekend.

Het vroegere "maison de plaisance" van de familie Van Heetvelde werd in de 19de eeuw door opeenvolgende eigenaars vooral als zomerverblijf gebruikt. Het was onder meer eigendom van de Gentse families De Loose en de Kerchove de Denterghem. Onder deze laatste verdween in de periode 1879-1889 (volgens kadasterarchief) de haakse woonvleugel achter de linker zijvleugel van het poortgebouw en werd de bedrijfsvleugel rechts opzij uitgebreid. Sinds 1920 in handen van de familie De Naeyer, de verkoopakte vermeldde "een hofstede gestaan en gelegen te Schellebelle, genaamd Eedgoed". Na het overlijden van de laatste bewoonster van de familie De Naeyer in 1986 opnieuw verkocht. Naar verluidt sinds 1996 ingrijpend gerenoveerd.

Landschappelijk fraai gelegen domein met een ruim vierkant wooneiland binnen een uitgebreid en complex grachtenpatroon. Aan de noordoostzijde in de as van de rechte toegangsdrreef gelegen langgerekt gebouw met huidige woning. Symmetrisch geheel met centraal een toren met poortgebouw van drie bouwlagen hoog onder leien tentdak, geflankeerd door de voorheen gewitte voormalige hoevegebouwen met boerenhuis in rechtervleugel. Verankerde baksteenbouw met gebruik van zandsteen onder meer in de plint, voor de speklagen en de poortomlijsting en de decoratieve elementen, bij de restauratie vernieuwd. De brede korfboogvormige poortopening in laatgotische stijl is gevat in een omlijsting van Ledische zandsteen met een geprofileerde dagkant, bekroond door een vernieuwde gevelsteen met een kruisbloem gedateerd 1573 en geflankeerd door twee eveneens nieuwe wapenschilden, één met het wapen van de familie van Heetvelde. Boven de poort rechthoekig venster. Vernieuwde houten poort naar verluidt met hergebruik van origineel smeedwerk. Binnenin twee bewaarde natuurstenen met gat voor vergrendeling. Op bovenverdieping moerbalk op zandstenen consoles en behouden dakgebinte.

Flankerende jongere zijvleugels (zie bouwnaden) van één bouwlaag, vermoedelijk herbouwd in de 17de-18de-eeuw met 19de-eeuwse aanpassingen, onder pseudo-mansardedak (nu volledig met leien en vermeerderde houten dakkapelletjes). Hoge segmentboogvensters gevat in vernieuwde zandstenen omlijsting met oren en bekronend waterlijstje. Enkele getraliede keldervensters van gewelfde kelder onder opkamer op de hoek van de linker vleugel. Dakoverstek rustend op vernieuwde houten consoles. Zijgevels afgewerkt met aandaken en muurvlechtingen en voorzien van zoldervenster. Achtergevel grotendeels vernieuwd met rechthoekige deurvensters, aangebouwde glazen veranda voor het middendeel. Vernieuwde binnenstructuur met teruggeplaatste niet dragende moerbalken. Tuinpaviljoen op eilandje eveneens gerestaureerd, gebouwd boven een nu verdwenen ijskelder. Achthoekig bakstenen paviljoen met drie rechthoekige vensters en een rechthoekige deur, onder achzijdig zinken tentdak met houten lantaarn. Deur voorafgegaan door vernieuwd arduinen trapje. Voormalig bakhuis volgens het kadasterarchief nieuw gebouwd in 1854, nu speelhuis. Bakstenen gebouwtje van twee traveeën onder zadeldak met rechts aangebouwd ovengedeelte onder lessenaarsdak. In de voorgevel, getoogde venstertjes aan weerszij van deur. Behouden oven met ijzeren ovendeurtje en haard. De vleugel gevormd

door het voormalige koetshuis, nu garage, en de stallen, gelegen aan de noordwest zijde van de omgrachte site, zijn volledig vernieuwd en kregen een nieuwe functie.²

1.4 Synthese

De opdrachtgever plant een verkaveling aan de Eetgoedweg te Schellebelle, deelgemeente van Wichelen. Hierbij worden 4 halfopen ééngezinswoningen gebouwd. De geplande kavels beslaan ca. 2250m². De ingreep in de bodem beslaat 287m² voor het westelijke woonblok en 306m² voor het oostelijke. Het totale plangebied is ca. 6449m² groot en wordt heden ingenomen door bomen.

Het plangebied is gelegen in de zandleemstreek buiten de Vlaamse Vallei, op het laat-Pleistoceen dek. Het sediment bestaat uit droge, lichte zandleem. Dit impliceert een relatief oppervlakkig archeologisch niveau, direct onder de teelaarde. In het zuiden is de Galgenberg gelegen, een tertiaire getuigenheuvel. Gelet op het verval bestaat de mogelijkheid dat zich ter hoogte van het plangebied colluvium heeft geaccumuleerd.

Het historisch en cartografisch bronnenmateriaal geeft duidelijk aan dat het plangebied binnen een rurale omgeving gelegen is. Duidelijk wordt sinds de 2e helft van de 18e eeuw het gebied reeds ingekleurd als bos met hoogstammen. Dit beeld blijft quasi ongewijzigd tot op heden. De studie van orthofoto's toont duidelijk aan dat het terrein de laatste decennia ingenomen wordt door bomen.

Op het terrein zijn geen archeologische waarden gekend. De gekende waarden in de ruime omgeving van het plangebied bestaan uit laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht op basis van cartografische indicatoren. Verder naar het zuiden, op hoger terrein, wijzen toevalsvondsten op een aanwezigheid van de vroegste landbouwgemeenschappen in onze streek. De vermoede aanwezigheid van een urnengravelveld uit de late bronstijd versterkt dit beeld (CAI-32807). In het noorden aan de Schelde, werden bij onderzoek in het kader van het SIGMA-plan, resten uit verschillende perioden gerecupereerd (CAI-151412).

Gelet op het landschappelijk kader en de gekende waarden is het archeologisch potentieel van het plangebied beduidend. Omwille van het landelijke kader en de beperkte omvang van de geplande ingrepen is verder onderzoek echter weinig zinvol.

1.4.1.1 Onderzoeksvragen

- Wat is op basis van de bestaande bronnen, het archeologisch potentieel van het projectgebied?

Op basis van het landsschappelijk kader en de gekende waarden is het archeologisch potentieel van het plangebied beduidend.

- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van één of meerdere archeologische sites?

Neen, op basis van de beschikbare gegevens zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een archeologische site

- Indien niet, kan de afwezigheid van indicaties op basis van de resultaten van het bureauonderzoek verklaard worden?

Neen, de afwezigheid van indicaties vindt haar oorsprong in een gebrek aan onderzoek en weerspiegelt niet de archeologische realiteit.

² Geo.onroerenderfgoed.be

- *Indien wel, kan op basis van bestaande bronnen bepaald worden wat de aard, datering en bewaring is?*
n.v.t.

- *Wat is de verstoringshistoriek van het plangebied en welke invloed heeft dit op het archeologisch potentieel van het terrein?*

Momenteel zijn geen argumenten om aan te nemen dat het bodemarchief reeds verstoord is.

- *Welke impact hebben de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?*

Gelet op de verwachte bodemopbouw moet ter hoogte van de geplande funderingen en nutsvoorzieningen uitgegaan worden van een bedreiging voor het bodemarchief. De gecombineerde oppervlakte van de ingrepen is echter beperkt.

- *Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventueel aanwezige archeologische site?*

Mocht zich een site bevinden ter hoogte van het plangebied is deze slechts over een zeer beperkte oppervlakte bedreigd. Tevens zou verder onderzoek op een dermate beperkte oppervlakte nooit leiden tot wezenlijke kenniswinst. Meer dan een indicator voor menselijke aanwezigheid, zonder degelijk ruimtelijk kader, kan bij verder onderzoek niet verwacht worden.

1.4.1.2 Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed

Op basis van de bureaustudie kunnen geen zones afgebakend worden waar het bodemarchief reeds is verstoord. Het verwachtingspatroon bestaat uit klassieke sporenarcheologie onder de bouwvoor. Gelet op de beperkte oppervlakte van de geplande werken is verder onderzoek weinig zinvol.

Deel 2: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

Deel 3: Bijlagen

Projectcode	2017F80
Onderwerp	Eetgoedweg Wichelen
Plannummer	1
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	2
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	3
Type plan	Kadasterplan
Onderwerp plan	Geplande kavels
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	4
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Ruimtelijke situering
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	5
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Traditionele landschappen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	6
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Tertiair Geologische Kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	7
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Quartair Geologische Kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	8
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Bodemtypes
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	9
Type plan	Bodemerosie
Onderwerp plan	Potentiële bodemerosie per perceel
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	10
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	DHMV
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	11
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Hoogteverloop
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	12
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	Waterlopen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	13
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Villaret
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1745-1748

Plannummer	14
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Ferraris
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1771-1777

Plannummer	15
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Atlas der Buurtwegen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	Ca. 1840

Plannummer	16
Type plan	Historische kaart
Onderwerp plan	Poppkaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1842-1879

Plannummer	17
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1971

Plannummer	18
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	1979-1990

Plannummer	19
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2000-2003

Plannummer	20
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2008-2011

Plannummer	21
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	2016

Plannummer	22
Type plan	Hoogtemodel
Onderwerp plan	CAI
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017

Plannummer	23
Type plan	Orthofoto
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksterrein
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/06/2017