ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

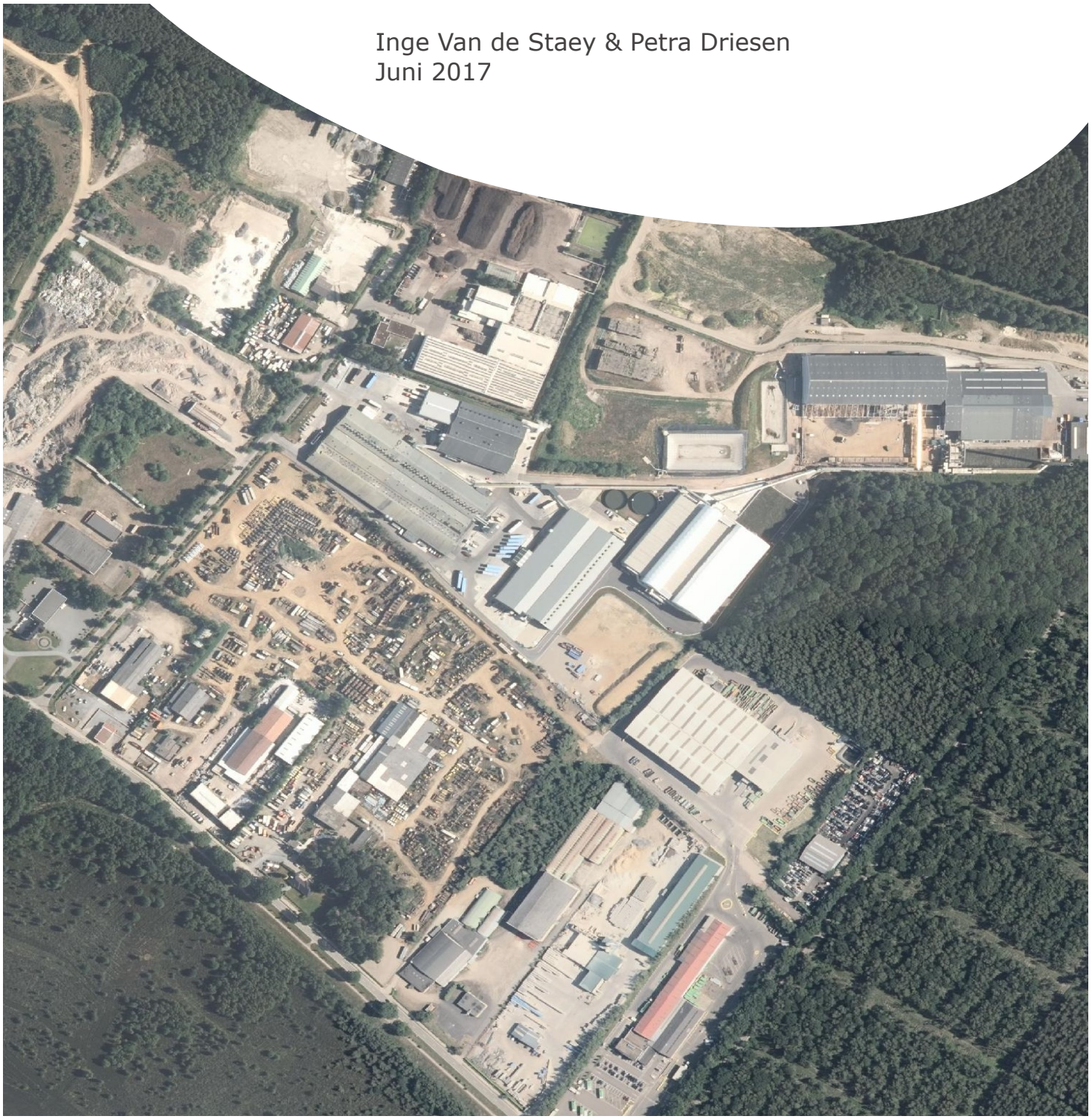
RAPPORT 437

Archeologienota Maasmechelen, Kringloopstraat

Bouw van een tunnelhal

Deel 2: Programma van maatregelen

Inge Van de Staey & Petra Driesen
Juni 2017



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon het volledige vooronderzoek plaatsvinden dat nodig is om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan en de omgang hiermee, overeenkomstig de criteria uit hoofdstuk 5.2 en 5.3 uit de *Code van Goede Praktijk* (2016).

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Hoewel op basis van het voorliggende onderzoek de afwezigheid van archeologisch erfgoed op het terrein niet kan gestaafd kan worden, maakt de grootschalige recente verstoring dat is het potentieel op kennisvermeerdering afwezig is.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De geplande bodemingrepen zullen met de aanleg van een tunnelhal met aansluitende werkhallen, een gemiddelde diepte tot ca. 1,40 cm onder het maaiveld bereiken. Ter hoogte van de aanleg van de funderingsstrook van de werkhallen zal tot een diepte van ca. 1,60 m worden uitgegraven.

Op het gehele terrein kan echter een verstoorde bodem tot ca. 50 cm vermoed worden waarbij het oorspronkelijke bodemarchief werd aangetast. Ook werd het terrein in het verleden vermoedelijk genivelleerd. Hoewel de geplande bodemingrepen op bepaalde plaatsen dieper zullen rijken dan de reeds bestaande verstoringen, is het op basis van de aanwezige verstoringen onmogelijk om eventueel onaangetaste zones in kaart te brengen.

Vermits geen kenniswinst gerealiseerd zal worden, moeten geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

Conclusie

De bespreking van de recente historische situering, met inbegrip van de recente verstoring en de confrontatie hiervan met de huidige geplande werken, toont aan dat verder onderzoek van het terrein in het kader van toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot kenniswinst.

Het merendeel van het al dan niet aanwezige archeologische erfgoed in deze ca. 9275 m² grote zone is daarom reeds verdwenen. Dit maakt dat het potentieel op kenniswinst erg gering is.

Uit het voorgaande kan worden besloten dat het potentieel op archeologische kennisvermeerdering, globaal voor alle cultuurhistorische perioden, beperkt is. De geringe kennisvermeerdering kan o.i. de kosten van een archeologisch onderzoek niet verantwoorden.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Websites:

dov.vlaanderen.be
klip.agiv.be
http://cai.onroerenderfgoed.be
http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695&param=inhoud&ref=search
http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search
https://geo.onroerenderfgoed.be/
https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf
www.cartesius.be
www.geopunt.be
www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

Neremweg 110 · B-3700 Tongeren • T +32(0) 12 22 52 50 • F +32(0) 12 77 00 34 • info@aron-online.be • www.aron-online.be