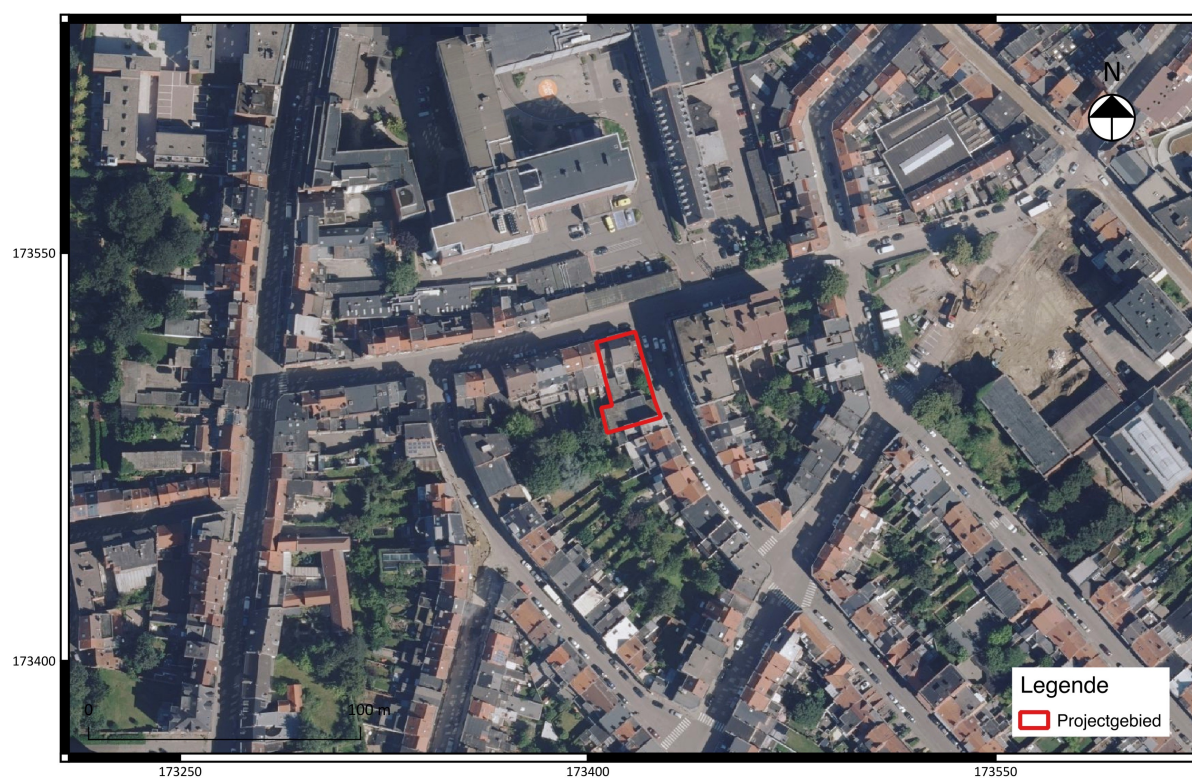




Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek op de hoek van de Frans Vermeylenstraat en de Hendrik Consciencestraat te Leuven



**Annelies De Raymaeker
Laurane Dupont**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag betreft de afbraak van beide woningen en bijgebouwen op het projectgebied voor de nieuwbouw van 2 woningen, 10 appartementen en een ondergrondse parkeergarage. Voor het aanleggen van de kelder dient het volledige terrein te worden afgegraven tot een diepte van 6,57 m t.o.v. het huidige maaiveld.

Het projectgebied bevindt zich buiten de eerste stadsomwalling (1156-1165) en binnen de grenzen van de tweede stadsomwalling. Aan de hand van historische kaarten is te zien dat het projectgebied steeds gelegen was in een open, onbebouwde zone. Pas vanaf de 19^{de} eeuw zien we de urbanisering van een voormalig eerder agrarisch gedeelte van de stad. Een archeologische potentiekaart van Leuven toont aan dat de zone van het projectgebied buiten de effectieve stadskern, de belangrijke toegangsweg en de zones die in de 13^{de} en de 17^{de} eeuw werden bewoond valt. De wijk wordt pas vanaf de 19de eeuw planmatig bebouwd met dambordstructuur en burgerhuizen (o.a. de woningen op het projectgebied). De vele structurele ingrepen op dit stadsdeel hebben wellicht enige verstoring met zich meegebracht. Dit gebied wordt dan ook als bebouwde zone/sterk vergaven zone gekarteerd op de bodemkaart. De lage archeologische verwachting voor dit gebied wordt tevens ook gestaafd door de negatieve resultaten van een onderzoek uitgevoerd op ca. 100 m van het projectgebied. Hier werden – naast één middeleeuwse greppel - enkel sporen van recent landgebruik gedocumenteerd. Het projectgebied is bovendien voor 1/3^{de} onderkelderd en verder volledig bebouwd. Archeologische waarden die potentieel aanwezig zijn gebleven zullen hoogstwaarschijnlijk behoren tot de achtererven van de bewoning gelegen aan de straatkant en bijgevolg tot weinig nuttige kenniswinst leiden.

Aan de hand van bovengenoemde argumenten wordt bijgevolg geconcludeerd dat de kenniswinst die mogelijk gegenereerd wordt bij een vervolgonderzoek, te partieel en te versnipperd is en bovendien draait een kosten-baten analyse negatief uit. Ook ontbreekt de mogelijkheid om in een ruimere context eventueel archeologische sporen te onderzoeken aangezien het projectgebied in een dens bebouwde zone ligt. Een vervolgonderzoek lijkt in dit geval dan ook weinig verantwoord.

2.2 Programma van maatregelen

Aangezien er geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd werd bijgevolg geen programma van maatregelen opgesteld.