

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Dominicanessenlaan te Kraainem

**Annelies De Raymaeke
Laurane Dupont**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Dominicanessenlaan te Kraainem

Initiatiefnemer:	De CROÿ Guillaume
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker & Laurane Dupont
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Bureauonderzoek	p. 3
1.1	Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1	Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2	Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3	Onderzoeksopdracht	p. 5
	Vraagstelling	p. 6
	Randvoorwaarden	p. 6
	Beschrijving geplande werken	p. 7
	<i>Huidige situatie</i>	p. 7
	<i>Geplande werken</i>	p. 7
1.1.4	Werkwijze en motivering bronselectie	p. 10
1.2	Assessmentrapport	p. 11
1.2.1	Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 11
1.2.2	Historische beschrijving van het projectgebied	p. 15
1.2.3	Archeologisch kader van het projectgebied	p. 21
1.2.4	Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 23
1.2.5	Synthese en beantwoording onderzoeksvragen	p. 23
Hoofdstuk 2	Programma van maatregelen	p. 25
2.1	Administratieve gegevens	p. 25
2.2	Gemotiveerd advies	p. 26
2.3	Programma van maatregelen voor vooronderzoek	p. 26
	Bibliografie	p. 27

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2017D177
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 5440 m ² waarvan het effectieve vergunningsgebied 2395 m ² bedraagt. Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148 Studiebureau Archeologie bvba (OE/ERK/Archeoloog/2015/00002)
Locatie:	Dominicanessenlaan, Kraainem (fig. 1.1, 1.2 en 1.3) Bounding box: punt 1: x= 157494, y= 168498 punt 2: x= 157614, y= 168595 Kraainem, Afd. 1, Sectie C, perceel44N5
Periode uitvoering:	30 mei 2017
Relevante termen:	Bureauonderzoek, Zandleemstreek, Zoniënwoud
Verstoorde zones:	Geen



Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).



Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

1.1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

1.1.3 Onderzoekopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.

De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke onderzoeksfases aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem² (te weten de bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem³ (het verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten en proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep

² Zie de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 7 paragraaf 7.1 t/m 7.5.

³ Zie de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 8 paragraaf 8.1 t/m 8.7.

in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.
- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud *in situ* op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het *mogelijk* deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het *nuttig* deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven *schadelijk* voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het *noodzakelijk* deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?
- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud *in situ* van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Randvoorwaarden:

N.v.t.

Beschrijving geplande werken:

Voor een correcte inschatting van de verstoring van de bodem wordt een gedetailleerde beschrijving van de geplande bodemingrepen door de initiatiefnemer opgesteld, geïllustreerd met (de meest recente) bouwplannen⁴ voor zover deze reeds zijn opgemaakt.

Huidige situatie:

Het projectgebied beslaat een totale oppervlakte van 5440 m² waarvan het effectieve vergunningsgebied 2395 m² bedraagt. Het terrein omvat momenteel een alleenstaande eengezinswoning met tuin en aanhorigheden (fig. 1.4). De tuin bevat meerdere sparren en loofbomen. De bomen dienen gerooid te worden om de toekomstige bebouwing toe te laten.



Fig. 1.4: Toestand terrein

Geplande werken:

De initiatiefnemer plant een verkaveling van perceel 44N5 zoals werd afgebeeld op fig. 1.5. De aanvraag heeft als doel het te ontwikkelen gebied in drie loten te verkavelen voor de inplanting van twee bouwgronden ten behoeve van een viergevelwoning (lot 2) en een driegevelwoning (lot 3), en één lot (lot 1) omvattende de bestaande woning aan de Dominicanessenlaan nr. 8. Lot 1 wordt uit de verkaveling gesloten.

⁴ Alle bouwplannen en informatie werden ter beschikking gesteld door de initiatiefnemer.

Het ontwerp voorziet voor bouwlot 2 een oppervlakte van 1320 m². De voorziene bebouwbare oppervlakte op dit lot bedraagt ca. 195 m². De bouwlijn komt op 6 m van de rooilijn en de zijgevels op 4 m van de laterale grenzen. De bouwdiepte bedraagt 12 m voor het hoofdgebouw en 3 m voor het bijgebouw op het gelijkvloers.

Voor lot 3 met een oppervlakte van 1075 m², wordt ca. 207 m² aan bebouwbare oppervlakte voorzien. De bouwlijn wordt voorzien op 5,3 m van de rooilijn (idem als voor nr. 6) over een breedte van 11 m om nadien achteruit te springen naar een bouwlijn gelegen op 6 m van de rooilijn, dit over een breedte van 6,50 m. De zijgevel links komt op 5 m van de laterale grens te liggen. De bouwdiepte zal overeen stemmen met die van het aanpalend gebouw nr. 6. Het bijgebouw op het gelijkvloers komt te liggen over een diepte van 3 m en op 5 m van de laterale grens rechts.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat in totaal ca. 402 m² van lot 2 en 3 zal worden bedreigd door (diepe) graafwerkzaamheden (fig. 1.6). Lot 1 hoort niet bij de verkaveling en zal dus niet worden bedreigd door de geplande werkzaamheden.

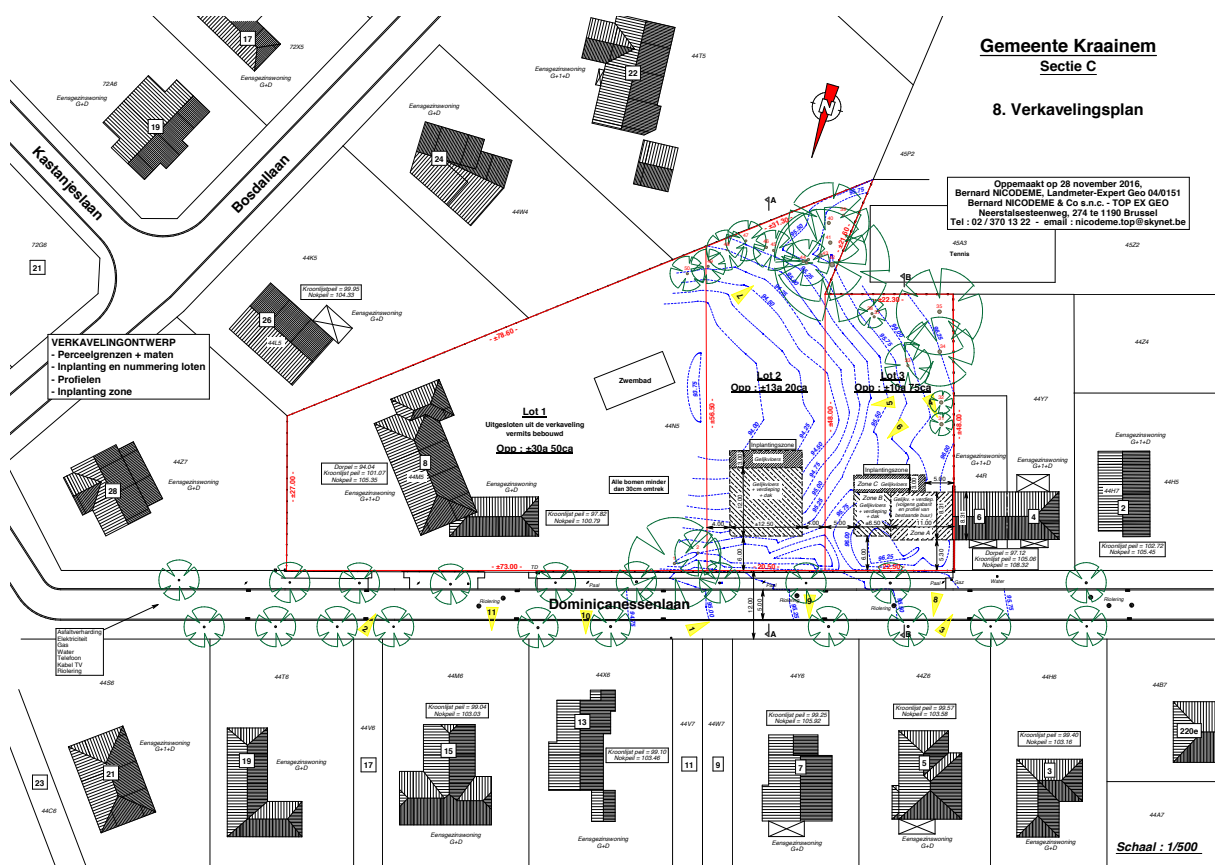


Fig. 1.5: Verkavelingsplan.



Fig. 1.6: Recente luchtfoto van het projectgebied met weergave van de toekomstige inplanting

1.1.4 Werkwijze en motivatie bronselectie

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische Kaart
- Bodemerosiekaart
- Bodembedekkingskaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze niet beschikbaar is voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via www.cartesius.be. Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Kadasterkaart van Popp (1842-1879)
- Topografische kaarten (1930 en 1996)
- Luchtfoto's (1971, 2000, 2016)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voren komt dat dit noodzakelijk maakt. Het kaartmateriaal wijst op een zeer lage bewoningsdensiteit in het verleden. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in een residentiële woonwijk op ca. 4 km ten zuiden van het centrum van Kraainem en grenst in het noorden aan de Dominicanessenlaan en in het zuiden aan andere woonpercelen. Het terrein ligt op een hoogte van ca. 91-94 m TAW (fig. 1.7) in de archeoregio van de Zandleemstreek (fig. 1.2). Kraainem kent een golvend reliëf, dat naar het noorden toe stijgt met heuvels die kunnen opgaan tot 120 m TAW⁵. Het onderzoeksterrein zelf is gelegen op de noordoostelijke flank van een west-oost georiënteerde heuvelrug. Hydrografisch behoort het projectgebied tot het net van het Dijlebekken in het stroomgebied van de Schelde. De afwatering verloopt via de Vuilbeek en de Voer gelegen op ca. 2 km van het projectgebied. Een gedetailleerder zicht op het digitaal hoogtemodel (fig. 1.8; 1.9 en 1.10) geeft aan dat het terrein afhelt van het westen (94 m TAW) naar het oosten toe (91 m TAW).

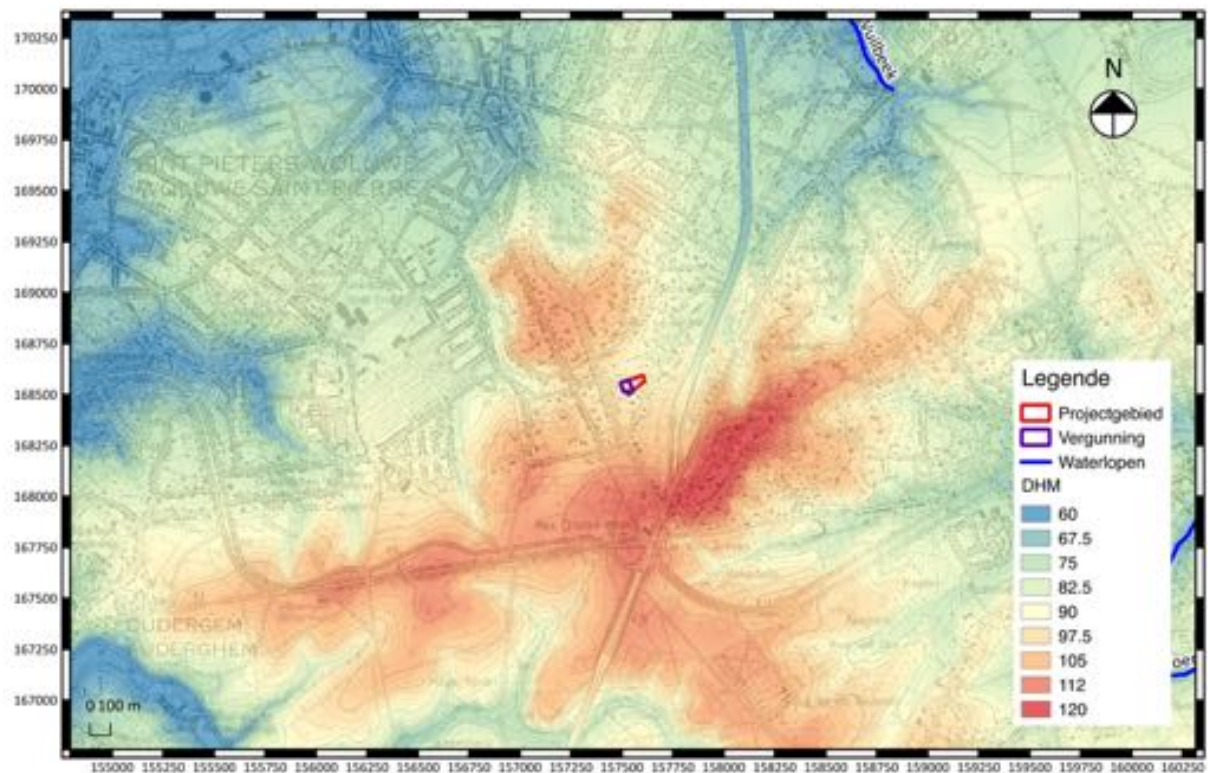


Fig. 1.7: DHMII (schaal 1/20.000) met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).

⁵ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120143>

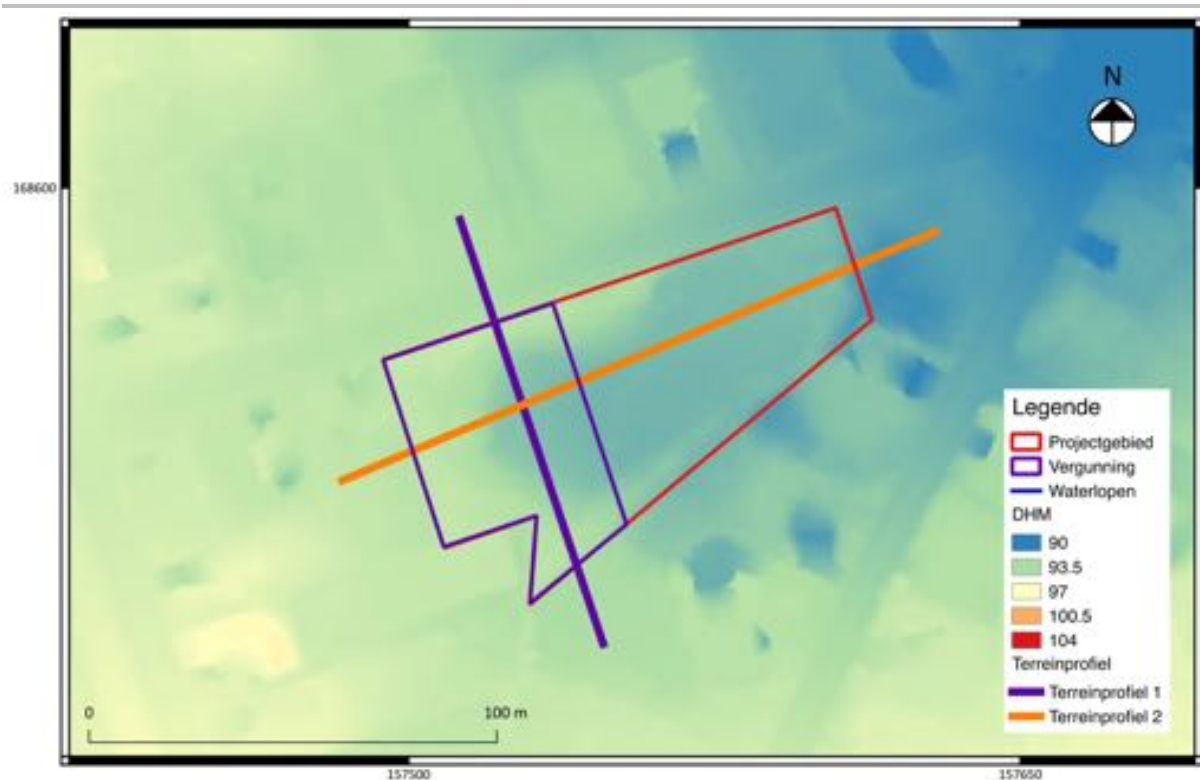


Fig. 1.8: Detailopname van DHMII (schaal 1/2500) met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).



Fig. 1.9: Terreinprofiel 1 van Noordwest naar Zuidoost.

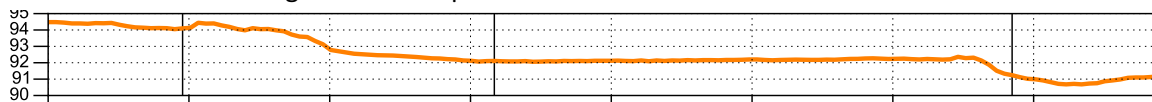


Fig. 1.10: Terreinprofiel 2 van West naar Oost.

Het geologisch substraat van het onderzoeksgebied is opgebouwd uit afzettingen uit de Formatie van Sint Huibrechts-Hern, gevormd tijdens het Laatste-Eoceen – Vroeg Oligoceen (37 - 28,4 Ma). Het tertiair is binnen het projectgebied te situeren op 3 m diepte. Hieronder staan de verdere voor het projectgebied beschikbare gegevens opgesomd volgens www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be.

- Volgens de **tertiair geologische kaart** (fig. 1.11) (www.dov.vlaanderen.be) is het voornaamste lithologische kenmerk van de Formatie van Sint Huibrechts-Hern, grijsgroen, zeer fijn, kleihoudend, glauconiethoudend, gimmerrijk zand.
- Op de **quartaair geologische kaart** (fig. 1.12) (www.dov.vlaanderen.be) is het project aangeduid met code 2. Dit betekent het voorkomen van eolische afzettingen, bestaande uit zand of silt van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen en/of

hellingsafzettingen van het quartair, maar deze karteereenheid is mogelijk afwezig. Er bevinden zich geen Holocene en/of tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie.

- De **geomorfologische kaart** is niet beschikbaar voor het projectgebied.
- Volgens de **bodemkaart** (fig. 1.13) is er binnen de begrenzing van het projectgebied sprake van een droge leembodem met textuur B horizont (Aba). De serie Aba, ontwikkeld in het Pleistocene loessdek, vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem; bij Abao rust de Ap op een geelbruine overgangshorizont.

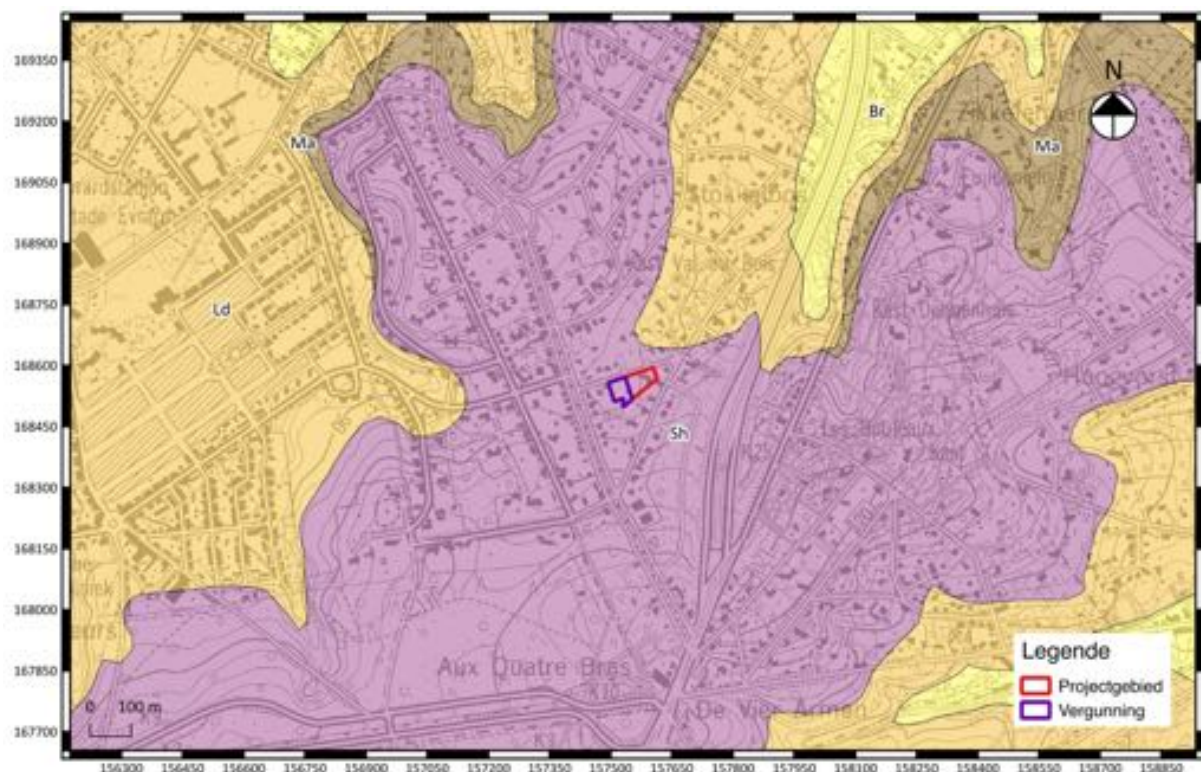


Fig. 1.11: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied (Bron: Geopunt Vlaanderen).



Fig. 1.12: De quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).



Fig. 1.13: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (Bron: Geopunt Vlaanderen).

1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

Over de vroegste geschiedenis van Kraainem is weinig geweten. In het zuidelijke deel van Kraainem zijn enkele verspreide lithische artefacten aangetroffen (oppervlaktevondsten). Bij de aanleg van de Baron Albert d'Huartlaan werd in 1928, op de grens met Sint-Pieters-Woluwe, een concentratie van lithische artefacten ontdekt. Deze vondsten zouden dateren uit het meso- en neolithicum. Volgens één bron bevond zich een Romeinse villa op de plaats van het huidige gemeentehuis, en ook bij de samenvloeiing van de Maalbeek en de Woluwe zouden er op het einde van de 18de eeuw Romeinse artefacten aangetroffen zijn. Geen van deze stellingen kon echter bevestigd worden.

Tijdens de Karolingische periode was de Gentse Sint-Baafsabdij eigenaar van het dorp Kraainem. De kern van de parochie werd gevormd door de burchtkern met hofkern en enkele huizen. Kraainem komt in die zin dus overeen met het klassieke type van de 'hofparochie'. Later verloor de abdij het domein aan de Graaf van Vlaanderen. Vanaf 1090 behoorde Kraainem toe aan de Heren van Kraainem, dienaars van de Hertogen van Brabant.

Omstreeks 1400 kwam de familie Boote in het bezit van Kraainem. Koningin Maria-Theresia verhef de heerlijkheid, die in de 17^e eeuw in handen van de familie Hinnisdael was, tot graafschap. Door een verbetering van de verkeersinfrastructuur kende de industriële ontwikkeling van de Brusselse stedelijke agglomeratie voorzichtige navolging in enkele randgemeenten, en dit vooral in de textiel- en papiernijverheid. Ten noordoosten van Brussel ontstonden kleine industriële kernen met papierfabrieken in Diegem, Zaventem en Kraainem. Door de aanleg van de Leuvensesteenweg (rond 1704) verloor Kraainem wel aan belang omdat de Oude Keulse Baan in onbruik was geraakt, waardoor Kraainem nog lang zijn landelijk karakter zou behouden.

In de tweede helft van de 19de eeuw, en vooral na de Eerste Wereldoorlog, begon Kraainem sterker te groeien. Vanaf de jaren 1860 werd Brussel voor jarenlang een grote werf. Hierdoor trok de burgerij steeds meer weg voor een dagje op het platteland of een zomerverblijf. Kraainem was populair, vooral na de aanleg van de Tervurenlaan in 1895, de Baron Albert d'Huartlaan en de Koningin Astridlaan (1935). Met de Koningin Astridlaan en de Baron Albert d'Huartlaan begon het wegennet en bijhorende verkavelingen zich vanaf de jaren 1930 sterk te ontwikkelen. Er kwam een groot aantal straten en bijhorende bebouwing bij, vooral aansluitend op de hierboven vermelde lanen.⁶

Op basis van de beschikbare geraadpleegde historische kaarten kan het landgebruik binnen het projectgebied gedocumenteerd worden. Op de Kabinetskaart van Ferraris (1771-1778; fig. 1.14 en fig. 1.15) is vast te stellen dat het projectgebied deel uitmaakt van het Zoniënwoud. Het bos wordt doorsneden door meerdere ontginningswegen zoals *Route de l'Abbé*. Deze weg liep naar Tervuren, en had een aftakking naar het "*Chateau de Charles*"⁷ zoals aangegeven op de Ferrariskaart. Het terrein zelf maakt deel uit van het bebost areaal gesitueerd aan de bosweg *Chemins des Vaches*. De

⁶ Vandeputte 2011: 191; <http://inventaris.onroerendergoed.be>

⁷ <https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/120143>

19^{de}-eeuwse Atlas der Buurtwegen (1841; fig. 1.16), de kaart van Vandermaelen (1846-1854; fig. 1.17) en de kadasterkaart van Popp (1842-1879; fig. 1.18) tonen een gelijkaardig beeld. Het terrein is nog steeds bebost. Op een topografische kaart uit 1930-1947 (fig. 1.19) is te zien hoe het wegennet in omgeving van het projectgebied evolueert. Deze kaart toont vooreerst de inplanting van de Baron Albert d'Huartlaan en de Dominicanessenlaan. De volgende beschikbare topografische kaart, uit 1996 (fig. 1.20), geeft de ontginning van het gebied weer. De beboste arealen maken nu plaats voor verschillende verkavelingen voor de inplanting van residentiële halfopen en open (villa)woningen. De huidige villa op het projectgebied maakt hier deel van uit. De beschikbare online te raadplegen luchtfoto's (1971; fig. 1.21, 2000; fig. 1.22 en 2016; fig. 1.23) geven een duidelijk beeld van de begroeiing van de omgeving. Opvallend is het nog zeer bosrijk karakter van de gemeente. Tussen het dicht net aan bebouwde percelen bevinden zich meerdere beboste stroken.



Fig. 1.14: De Ferrariskaart (1771-1778) met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).



Fig. 1.15: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).

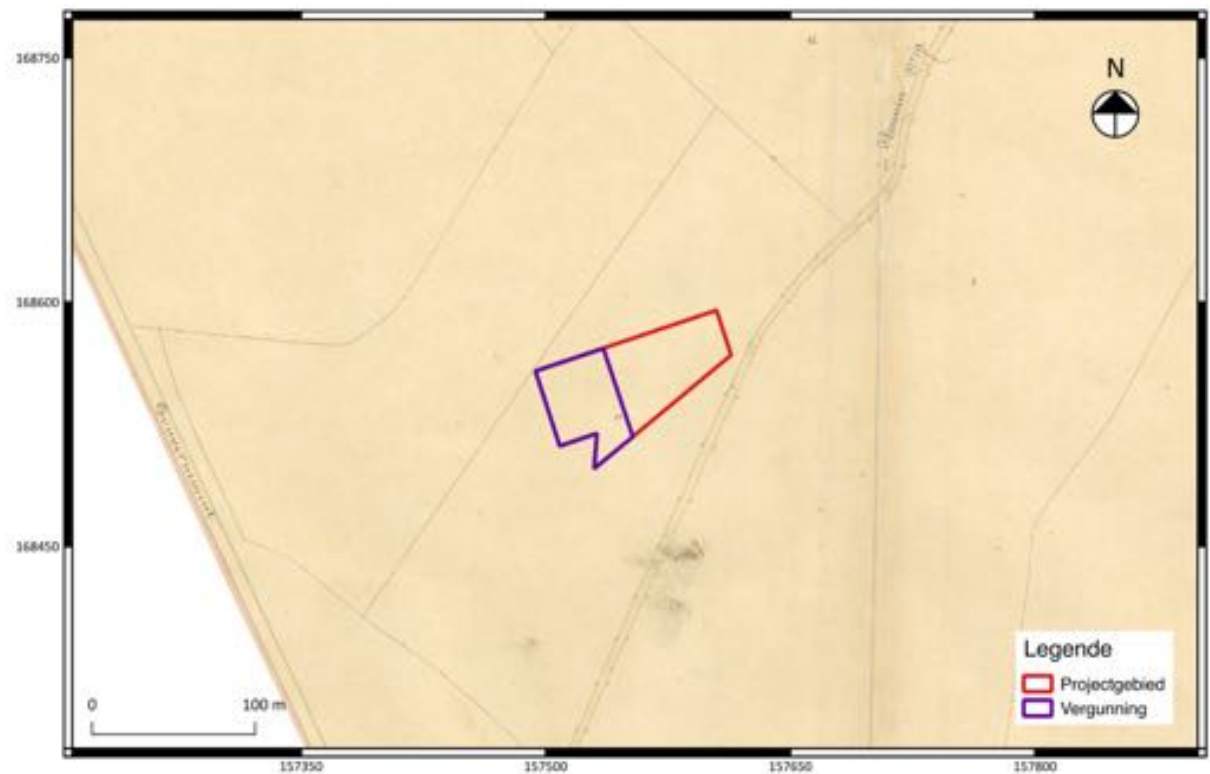


Fig. 1.16: De Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).



Fig. 1.17: De Vandermaelenkaart (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

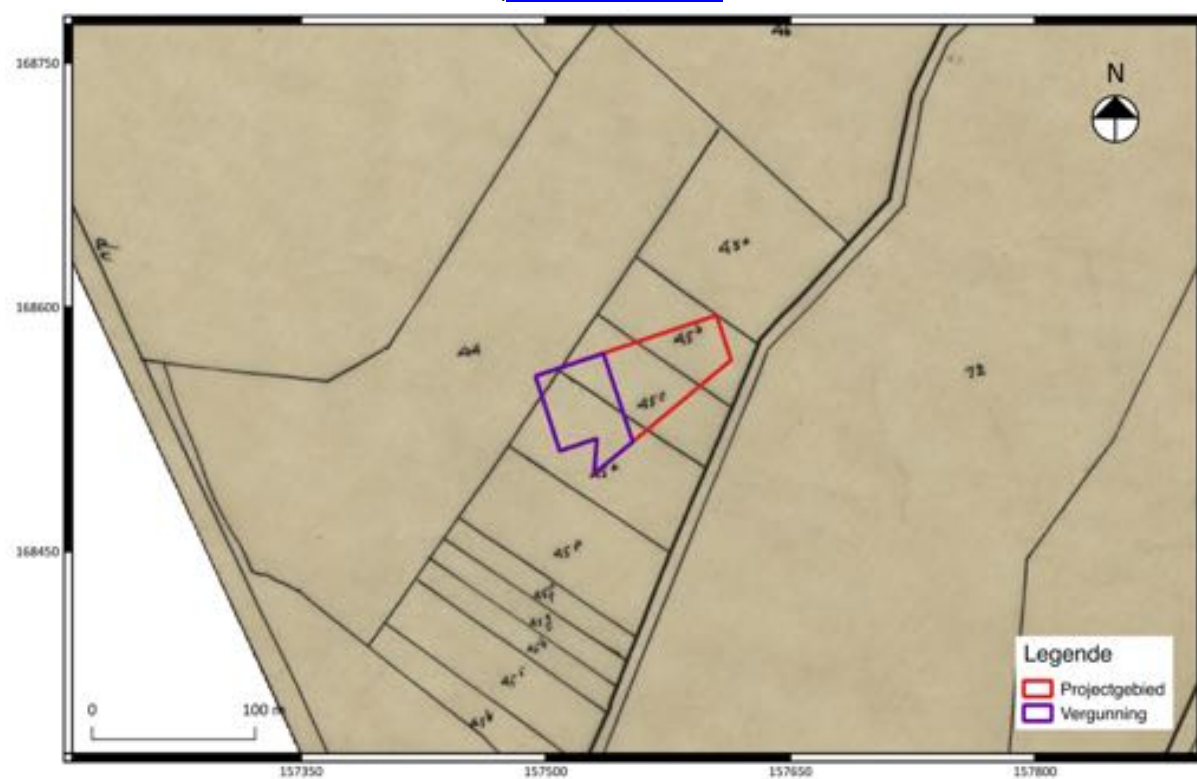


Fig. 1.18: De Popp-kaart (1842-1879) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

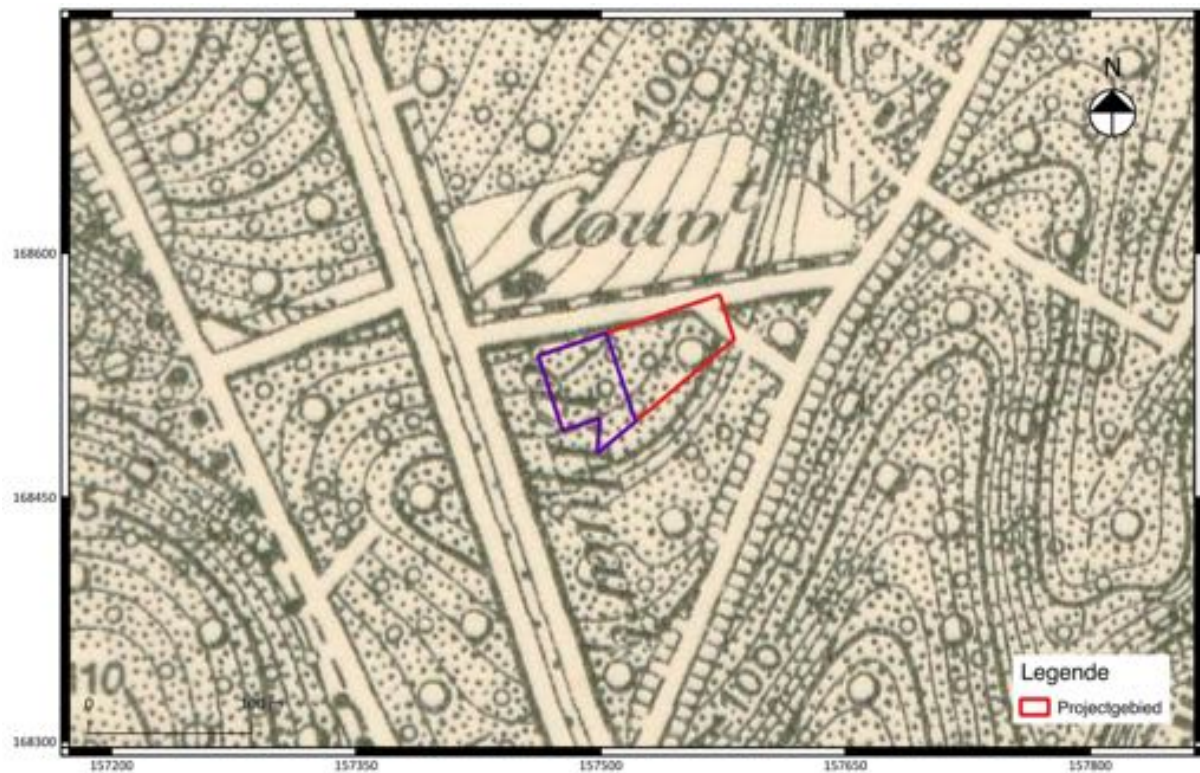


Fig. 1.19: Topografische kaart uit 1930-1947 met aanduiding van het projectgebied (www.cartesius.be).



Fig. 1.20: Topografische kaart uit 1996 met aanduiding van het projectgebied (www.cartesius.be).



Fig. 1.21: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het projectgebied⁸.

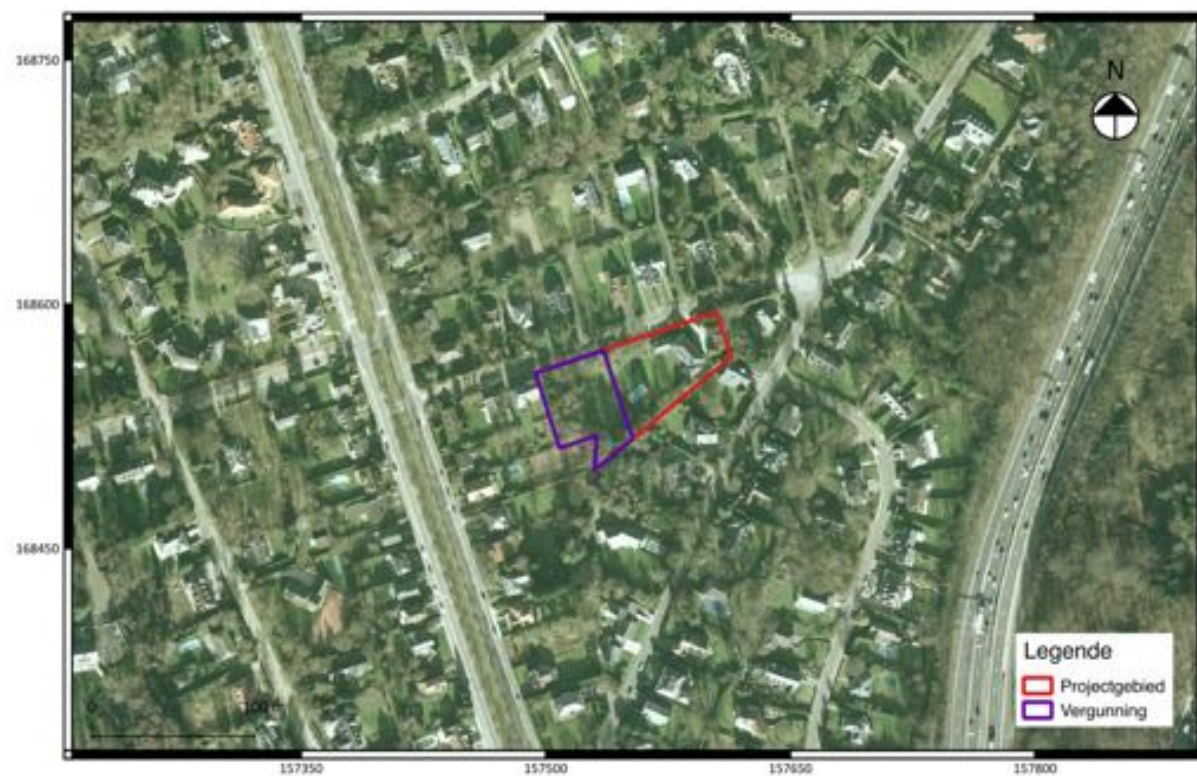


Fig. 1.22: Luchtfoto uit 2000 met aanduiding van het projectgebied⁹.

⁸ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

⁹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

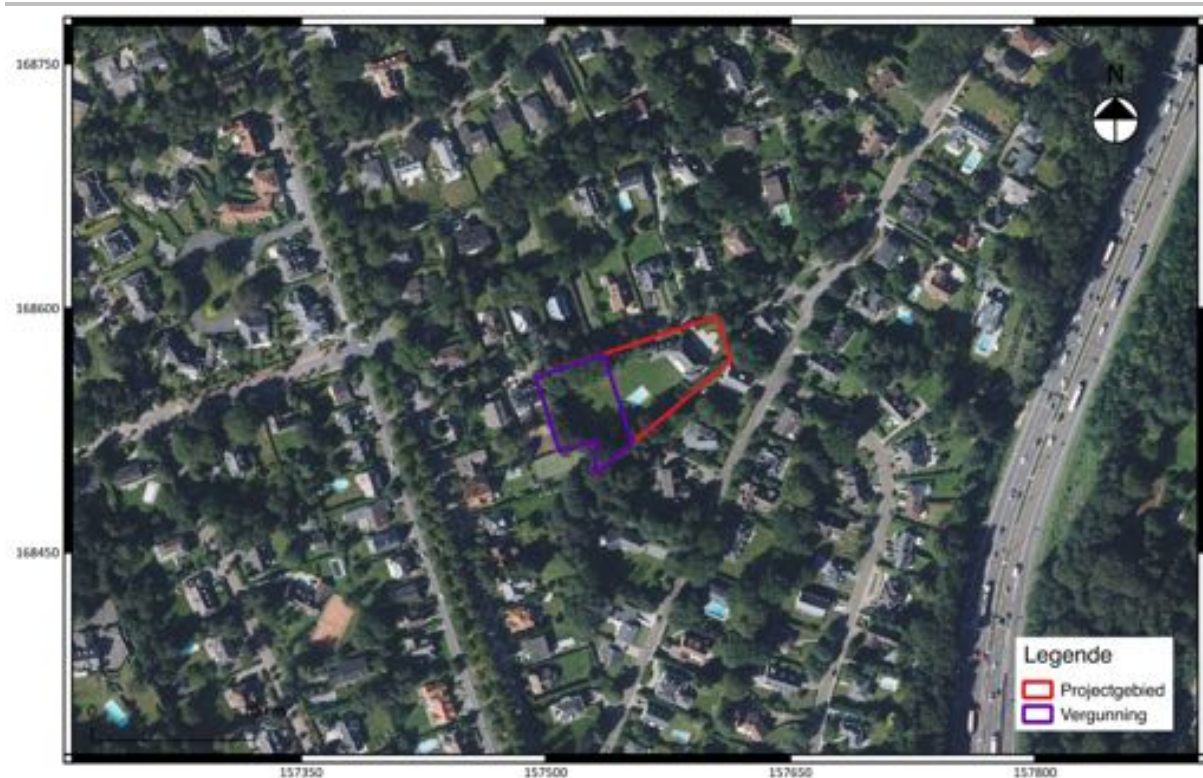


Fig. 1.23: Luchtfoto uit 2016 met aanduiding van het projectgebied¹⁰.

1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied een aantal archeologische vindplaatsen en vondstmeldingen opgenomen (fig. 1.24):

Op ca. 300 m ten zuidwesten van het projectgebied, ter hoogte van het vroegere Stokkelbos, werd aan de hand van veldprospectie meerdere vondsten gemeld. Het betreft meerdere lithische artefacten voornamelijk te dateren in het meso- en neolithicum waaronder pijlpunten, schrabbers, afslagen en een kleien bijtel (CAI1727). Aan de hand van cartografisch onderzoek werd ten zuidoosten van het projectgebied de locatie van de 18^{de}-eeuwse *Chateau de Charles* gelokaliseerd (CAI212278). Verder bevinden zich in de omgeving van het projectgebied geen beschermde archeologische zones en geen zones waar geen archeologie meer te verwachten valt.

De topografische kaart met weergave van polygonen van landschappen en parken, beschermde stads- en dorpsgezichten, landschappen en monumenten volgens de inventarissen van Onroerend Erfgoed (fig. 1.25) toont binnen een straal van 1 km van het projectgebied verschillende culturele/landschappelijke waarden. Polygoon R20026 betreft de inventarisatie van het Zoniënwood

¹⁰ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

- Marnixbos in de Landschapsatlas Onroerend Erfgoed. De omgeving bevat ook meerdere monumenten die voornamelijk betrekking hebben tot 20^{ste}-eeuwse modernistische villa's.

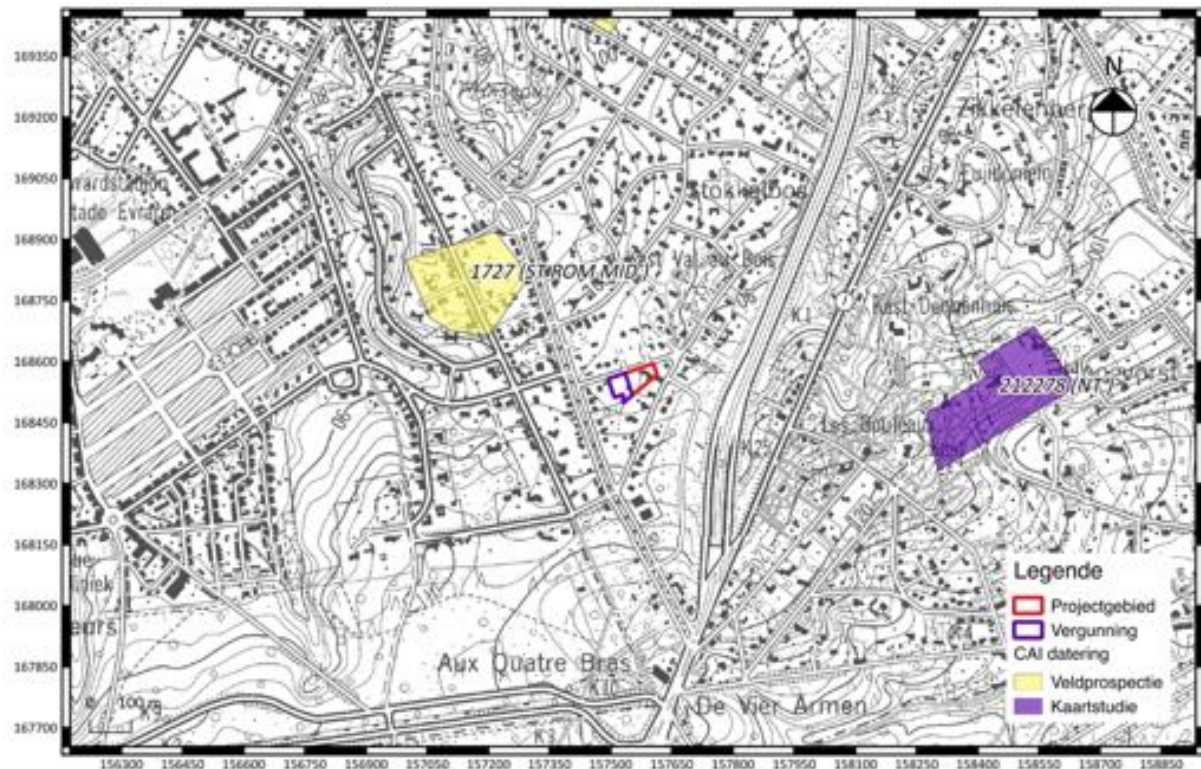
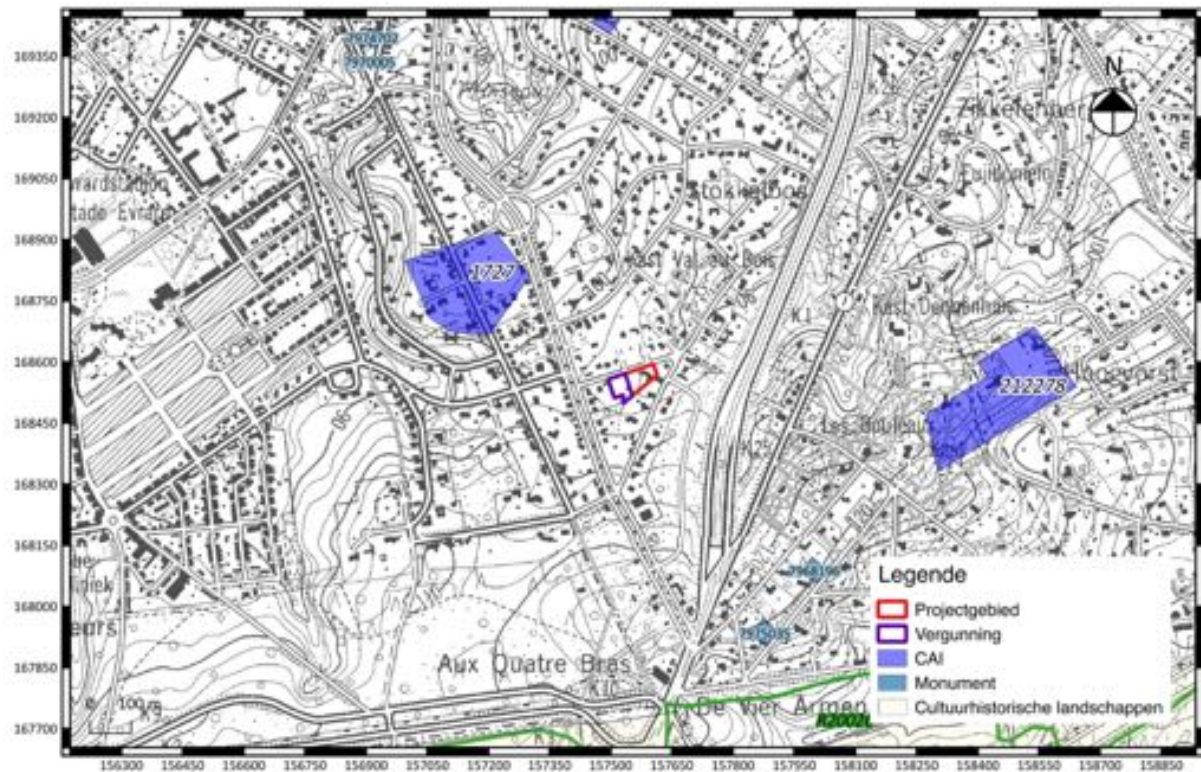


Fig. 1.24: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied¹¹.



¹¹ www.agiv.be

Fig. 1.25: Synthesekaart van culturele waarden met situering van het projectgebied¹².

1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Op basis van de verzamelde aardkundige en historische gegevens kan de aanwezigheid van interessante en relevante archeologische waarden binnen de contouren van het projectgebied niet uitgesloten worden. Historische kaarten geven aan dat het projectgebied doorheen een groot deel van het verleden deel uitmaakte van het Zoniënwood. Op het einde van de 20^{ste} eeuw wordt deze zone ontgonnen om plaats te maken voor een residentiële wijk met halfopen en open bebouwing waaronder de villa die op het projectgebied staat. De ligging van het projectgebied in het Zoniënwood beperkt in zekere mate de trefkans op archeologische waarden maar sluit deze niet uit. Er kan enerzijds een lage verwachting worden opgesteld voor sporen die getuigen van bewoning binnen het projectgebied. Anderzijds bestaat wel een hoog potentieel voor het aantreffen van sporen van ontginning en gebruik van het bos door de eeuwen heen. Ook de aangetroffen vondstenconcentratie aan lithisch materiaal uit het meso- en neolithicum niet ver van het projectgebied wijst op de vroege aanwezigheid van de mens in de omgeving. Het gaat hier echter slechts om losse vondsten zonder context. De archeologische verwachting voor dit projectgebied wordt bijgevolg als eerder laag ingeschat.

Het potentieel op kennisvermeerdering bij een vervolgonderzoek wordt door de beperkte omvang van de ingrepen bovendien sterk verminderd. Slechts ca. 204 m² van het totale oppervlakte, binnen een vergunningsgebied van 2395 m², wordt effectief verstoord voor de inplanting van twee woningen. Gezien de lage archeologische verwachting, de beperkte omvang van het terrein en het ontbreken van enig potentieel op waardevolle kenniswinst lijkt verder archeologisch onderzoek niet verantwoord.

1.2.5 Synthese

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek werd duidelijk dat er een lage verwachting bestaat tot het aantreffen van archeologische waarden binnen de contouren van het projectgebied. Het projectgebied was tot op het einde van de 20^{ste} eeuw bebost tot deze zone ontgonnen werd om plaats te maken voor een residentiële wijk met halfopen en open bebouwing. Gezien de de ligging doorheen een groot deel van het verleden in het Zoniënwood wordt de kans op het aantreffen van sporen van bewoning uitgesloten. De initiatiefnemer plant een verkavelingsvergunning om één perceel in drie loten te verkavelen voor de inplanting van twee bouwgronden ten behoeve van een viergevelwoning en een driegevelwoning, en één lot omvattende de bestaande woning aan de Dominicanessenlaan nr. 8. De geplande woningen beperken zich tot een totale oppervlakte van ca. 204 m² binnen een vergunningsgebied van 2395 m².

¹² www.agiv.be

Doordat de ligging in het Zoniënwood de trefkans op sporen van bewoning aanzienlijk beperkt en door de relatief kleine omvang van de geplande ingrepen werd het potentieel tot kennisvermeerdering als laag bijgesteld. Aangezien verder onderzoek kosten-batengewijs negatief uitdraait wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Bibliografie

VANDEPUTTE O. 2011: *Vlaams-Brabant. Erfgoedbibliotheek van de Belgische Gemeenten*, Tielt.

Websites (geraadpleegd op 30-05-2017)

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120143>

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

www.kbr.be

<https://www.google.be/maps>

8. Verkavelingsplan

Oppemaakt op 28 november 2016,
Bernard NICODEME, Landmeter-Expert Geo 04/0151
Bernard NICODEME & Co s.n.c. - TOP EX GEO
Neerstalsesteenweg, 274 te 1190 Brussel
Tel : 02 / 370 13 22 - email : nicodeme.top@skynet.be

VERKAVELINGONTWERP
- Perceelgrenzen + maten
- Inplanting en nummering loten
- Profielen
- Inplanting zone

Lot 1
Uitgesloten uit de verkaveling
vermits bebouwd
Opp : ±30a 50ca

Lot 2
Opp : ±13a 20ca

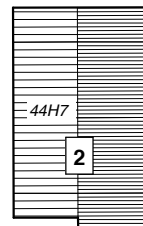
Lot 3
Opp : ±10a 75ca

Dominicanessenlaan

Asfaltverharding
Elektriciteit
Gas
Water
Telefoon
Kabel TV
Riolering

Alle bomen minder
dan 30cm omtrek

Eensgezinswoning
G+1+D



Kroonlijst peil = 102.72
Nokpeil = 105.45

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Eensgezinswoning
G+1+D

Schaal : 1/500

9a. Profielen (as grens Loten 2 en 3)

Dominicanessenlaan

Rooilijn

Inplantingszone

Gelijkvloers + 1 zone

Max 6.00m

95.20 **95.45** **95.89** **101.45** **94.43** **94.03** **95.32**

Perceelgrens

Lot 2

Vergelijkingsplan : 90.00m

6.00 **12.00** **3.00** **40.00** **15.00**

Lot 3

Dominicanessenlaan

Rooilijn

Inplantingszone

Inplantingszone

Achtergeleijkvloerszone

Perceelgrens

Zone A
Bestande en te behouden woning nr. 6

Zone B
Max 6.00m

Zone C
Gelijkvloers

Vergelijkingplan : 90.00m

5.30	8.31	3.00	31.50
6.00	10.61		

Ground level elevations (m): 95.52, 95.73, 96.29, 101.73, 105.06, 108.32, 103.40, 95.70, 96.15.