

RAAP België - Rapport 084



Hoogstapelmagazijn VPK Packaging Industrielaan, Aalst



**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2017E73**



**Nazareth
2017**

Colofon

<i>Opdrachtgever:</i>	Uni-Par NV, gedelegeerd bestuurder Pierre Macharis Oude Baan 120, 9200 Dendermonde
<i>Titel:</i>	Hoogstapelmagazijn VPK Packaging – Industrielaan, Aalst Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek Programma Van Maatregelen - 2017E73
<i>Status:</i>	definitief
<i>Datum:</i>	22/06/2017
<i>Auteur:</i>	Louise Ryckebusch
<i>Projectcode:</i>	2017E73
<i>Raaproject:</i>	AAIN01
<i>Erkend archeoloog:</i>	RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
<i>Bewaarplaats documentatie:</i>	RAAP België, Steenweg Deinze 72, 9810 Nazareth
<i>Bevoegd gezag:</i>	Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2016

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het vooronderzoek kon aan de hand van het bureauonderzoek volledig afgerond worden. Er werd voldoende informatie ingezameld om een gefundeerde uitspraak te doen over de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en de omgang daarmee.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Door het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Uit het verwachtingsmodel werd duidelijk dat louter op basis van de archeologische, historische en aardkundige gegevens er wel een hoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische sporen. Wanneer echter ook de huidige toestand van het terrein in rekening wordt gebracht (de bebouwing, zie Figuur 1, met systematische funderingszolen op regelmatige afstanden en rioleringen, op respectievelijk 1m en 1,2 m diep), dan dient de verwachting bijgesteld te worden naar zeer laag.



Figuur 1: Orthofoto van de huidige toestand van het terrein met de situering van het plangebied (bron: www.geopunt.be) (schaal 1:5000)

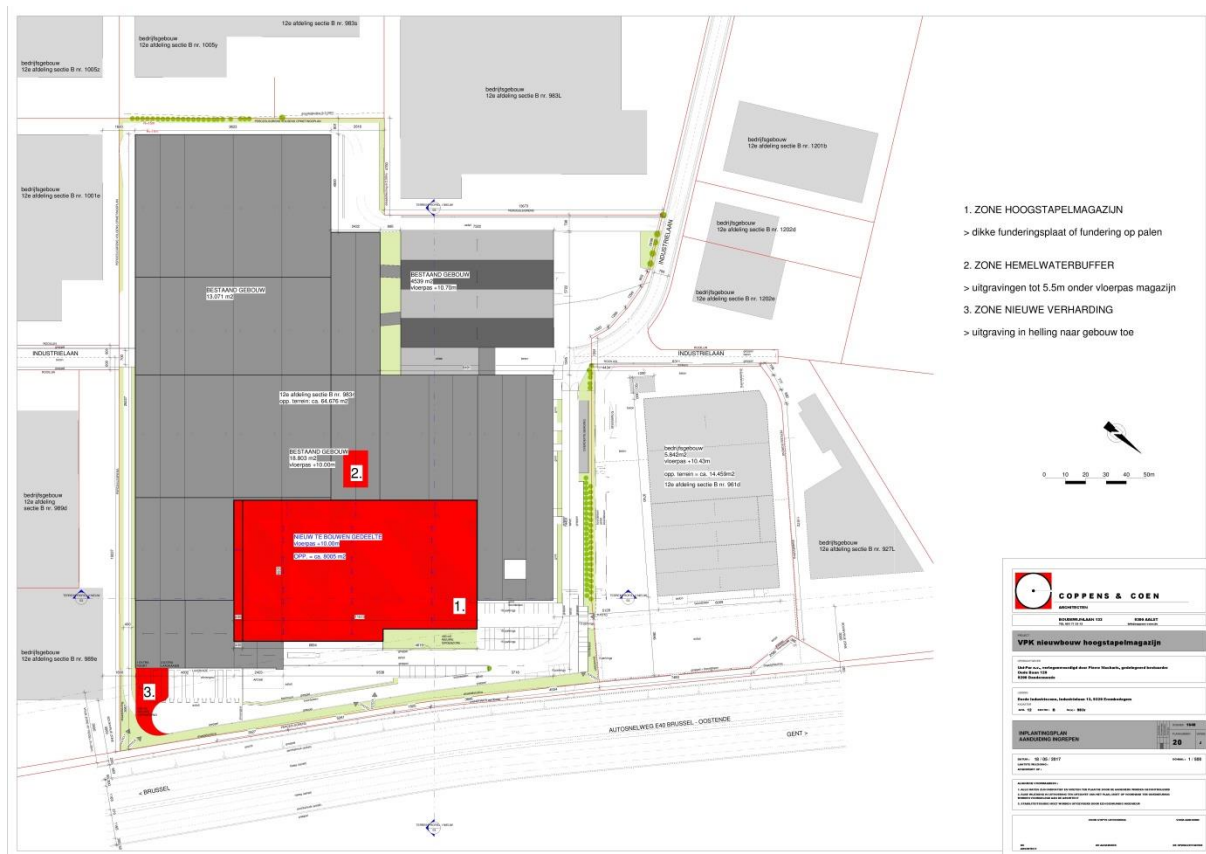
1.3 Impactbepaling

Binnen het plangebied worden 3 verschillende ingrepen voorzien (zie Figuur 2, Figuur 3 en Figuur 4):

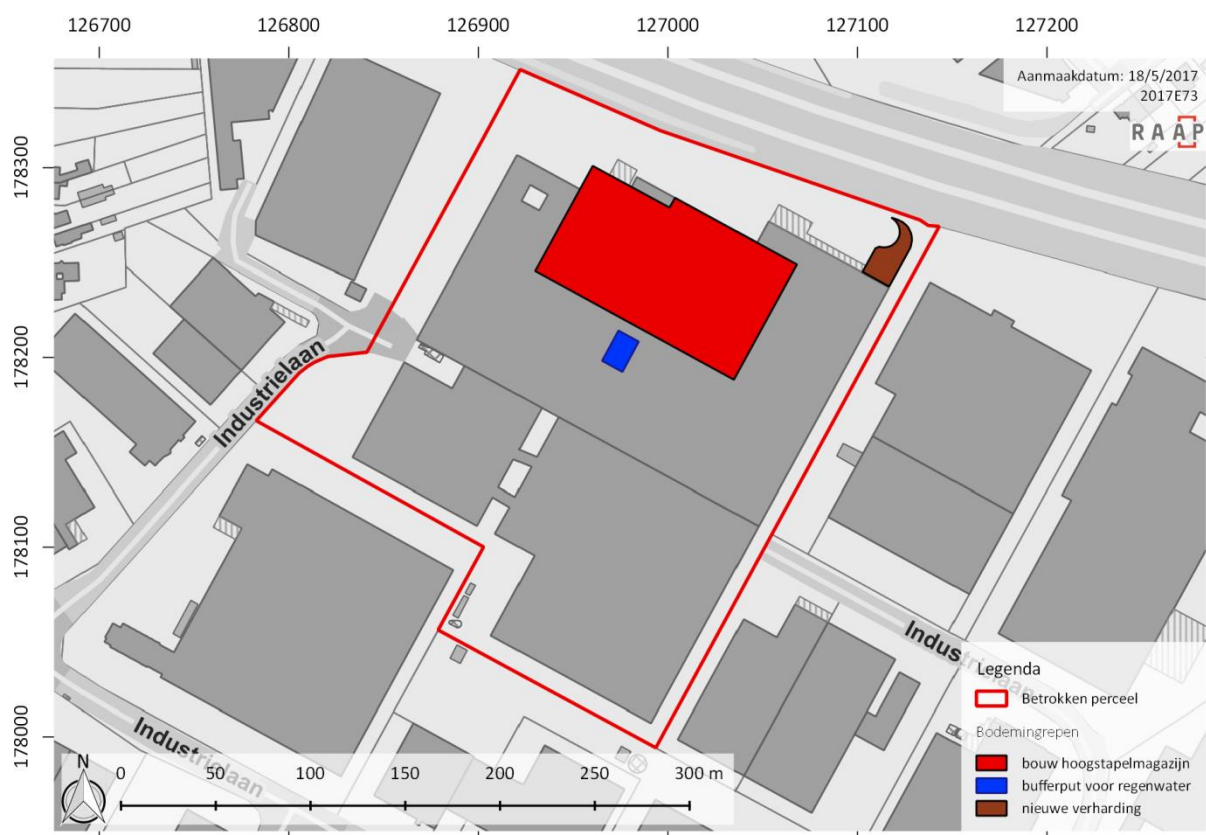
1. Op het betrokken perceel wordt een gedeelte van het bestaand magazijn gesloopt. Op die vrijgekomen ruimte wordt een nieuw hoogstapelmagazijn gebouwd van ca. 8005 m². Het gebouw wordt gefundeerd door middel van een betonplaat op een raster van funderingspalen. Deze palen gaan tot 15 m diep.
 - ➔ De bestaande bebouwing werd sinds de jaren '70 van de 20^e eeuw aangelegd: Het gebouw dat deels afgebroken zal worden, werd gefundeerd op zolen die tot 1 m diep gaan en ook een behoorlijk grote afmeting¹ hebben. Er moet bovendien rekening mee gehouden worden dat voor de plaatsing hiervan wellicht telkens ook de tussenliggende zones afgegraven werden tot op de gewenste diepte. Bovendien werd er ook een riolering aangelegd op 1,2 m diep. Aangezien de bestaande funderingen en rioleringen dus tot 1 à 1,2 m diep zijn, is deze zone al eerder sterk verstoord geraakt. De kans op kennisvermeerdering wordt daardoor eerder laag ingeschat, daarom wordt er geen verder onderzoek voorzien.
2. Er wordt een bufferput voor hemelwater voorzien van ca. 221 m² binnen het bestaande magazijn. Deze uitgraving gaat tot maximaal 5,5 m onder het huidige maaiveld.
 - ➔ Deze bufferput komt in een zone waar er ook reeds bestaande funderingen en rioleringen tot 1 à 1,2 m diep aanwezig zijn, zoals hierboven wordt aangehaald. Daarnaast gaat het om een beperkte oppervlakte van 221 m². De kans op kennisvermeerdering wordt eerder laag ingeschat, daarom wordt er geen verder onderzoek voorzien.
3. Er wordt een nieuwe zone (ca. 398 m²) verhard in het noordoosten van het bedrijfsgebouw. Voor deze nieuwe verharding wordt een uitgraving van 0,5 tot 1,5 m diep gepland.
 - ➔ De bodemimpact hiervan kan nefast zijn voor eventuele aanwezig archeologisch erfgoed in de ondergrond. Maar aangezien dat deze zone slechts 398 m² groot is, zal verder onderzoek ook hier geen significante kennisvermeerdering opleveren, de oppervlakte is zodanig klein dat de onderzoeksinspanning niet in verhouding staat met de potentiële kennisvermeerdering. Er wordt geen verder onderzoek voorzien.

De combinatie van de impactbepaling en het archeologische verwachtingsmodel doen vermoeden dat de onderzoeksinspanning en de kostprijs die gepaard zal gaan met een vervolgonderzoek niet in verhouding zal staan met de potentiële kenniswinst die eventueel behaald zou kunnen worden. Daarom wordt er voor dit project **geen verder onderzoek** geadviseerd.

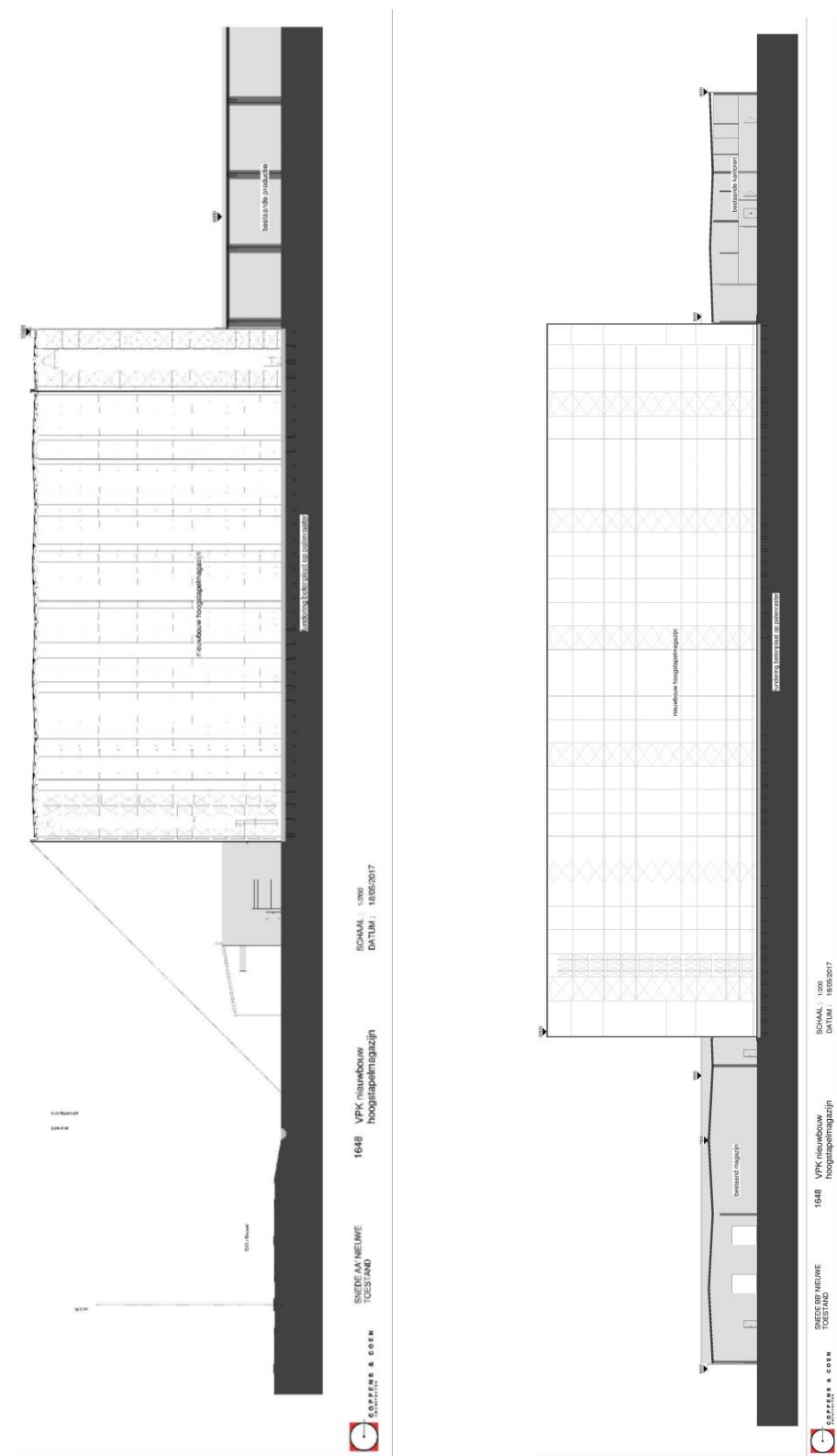
¹ Afmetingen variëren van ca. 1,5 bij 1,5 m tot 2,5 bij 3 m.



Figuur 2: Plan met aanduiding van de geplande ingrepen (bron: Coppens & Coen Architecten)



Figuur 3: Projectie van de geplande ingrepen op het kadasterplan (bron: Grootschalig Referentiebestand Vlaanderen, www.agiv.be) (schaal 1:4000)



Figuur 4: Doorsnede van het nieuwe hoogstapelmagazijn (bron: Coppens & Coen Architecten)

2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de **meldingsplicht** die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.