

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek tussen de Kleine Warmestraat en Bloemestraat in Maldegem. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op de plangebieden. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op de plangebieden, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van deze archeologienota is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd. De resultaten van deze studie leveren voldoende informatie op om een beargumenteerde uitspraak te doen over een al dan niet noodzakelijk verder vervolgonderzoek.

De landschappelijke gegevens zijn tweeledig: enerzijds biedt de ligging op de noordelijke helling van de dekzandrug Gistel-Stekene een potentieel, anderzijds komen binnen het plangebied enkel arme zandgronden voor die niet direct een occupatie in het verleden doen vermoeden. Weliswaar zijn in de directe omgeving verschillende archeologische opgravingen uitgevoerd waardoor het plangebied een potentieel voor de Romeinse periode, vroege en volle middeleeuwen in zich draagt.

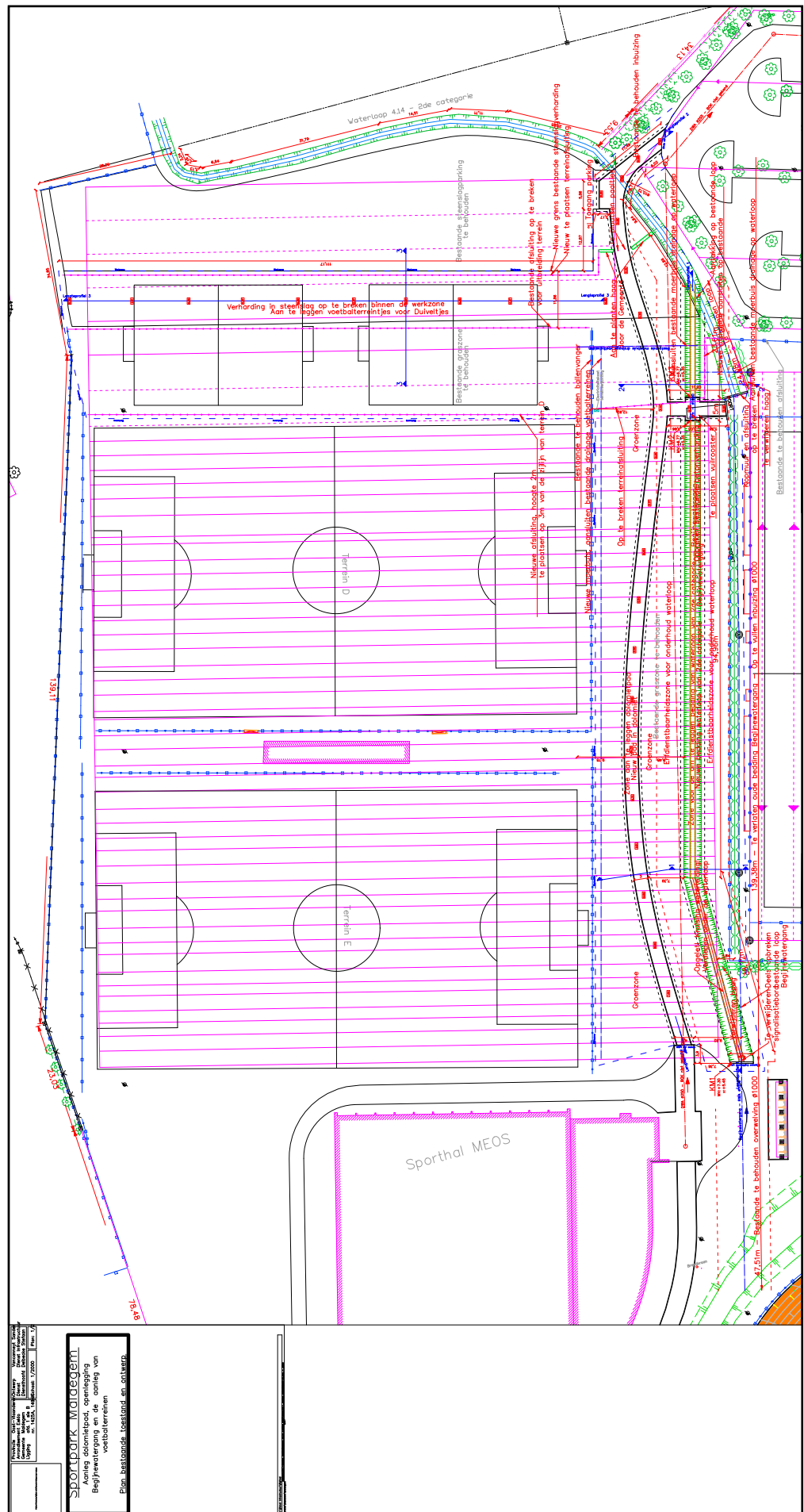
Op basis van de historische kaarten en luchtfoto's blijkt het plangebied vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw tot de jaren 1990 in gebruik als akker- en grasland, of bosgebied. Nadien maken de gronden deel uit van een sportcomplex. De beperkte impact van de geplande werken en de geringe grootte van het plangebied zorgen ervoor dat er slechts een laag potentieel aan relevante kennisvermeerdering gerealiseerd zou kunnen worden. Er wordt geadviseerd dat er binnen het plangebied geen verder archeologisch onderzoek nodig is (Zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese" en "2.3.7. Samenvatting onderzoek").

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Het onderzoek van de aardkundige en geografische gegevens, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende sites in de omgeving wijzen erop dat het archeologisch potentieel voor het plangebied matig is. Landschappelijk gezien ligt het plangebied op de flank van de dekzandrug Gistel-Stekene, maar binnen een zone met voornamelijk arme zandgronden. In de directe omgeving rondom het plangebied zijn verschillende archeologische opgravingen uitgevoerd waardoor het plangebied en mogelijkheid biedt tot het aantreffen van sporen uit de Romeinse periode, de vroege en de volle middeleeuwen. Gelet op alle gegevens verzameld tijdens het bureauonderzoek, wordt het archeologisch potentieel voor het plangebied als matig omschreven. Het uitgevoerde bureauonderzoek kan hier echter geen definitief uitsluitsel voor bieden. (zie ook "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese").

1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst een terrein van 2377m² op een perceeloppervlakte van 9,43ha aan de Kleine Warmestraat in Maldegem te ontwikkelen. De werken houden de aanleg van een dolomietpad, twee kleine voetbalvelden en de verplaatsing van de Begijnewatergang in. Hiervoor vragen zij een stedenbouwkundige vergunning aan. Het betreft kadastraal de percelen 1425a, 1494k, 1496a en 1499c van sectie B, Afdeling 1 in Maldegem.



Figuur 41: Plan van de ontworpen toestand (© Dienst infrastructuur Maldegem)

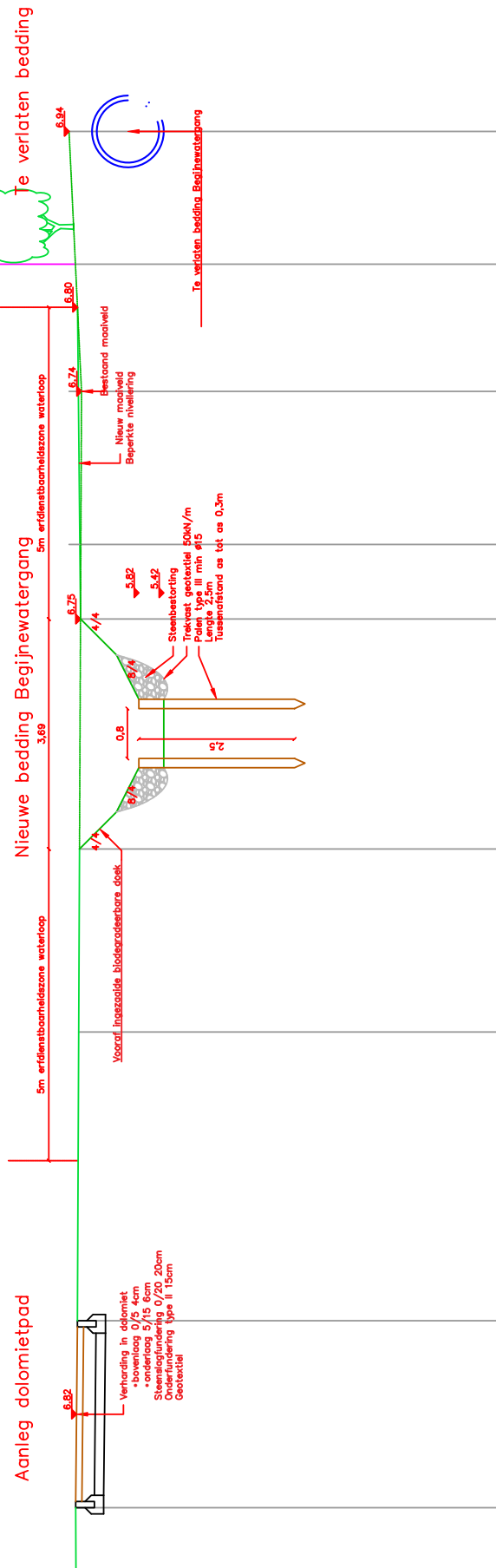


Figuur 42: Schematische weergave van de geplande werken (© Geopunt)

Het nieuwe dolomietpad zal een verbinding maken tussen de bestaande toegangsweg van het Sportpark van Maldegem, vertrekkend vanuit zuidelijke richting met aansluiting op de Bloemestraat, naar een bestaande parking met steenslagverharding die ten westen van de Kleine Warmestraat aanleunt. Het nieuwe pad zal een min of meer recht tracé volgen, met een volledige lengte van 195m en een oppervlakte van 620m². Ter hoogte van de oostelijk gelegen voetbalvelden zal de weg een oversteek maken over de nieuwe Begijnwatergang, om op deze manier toegang te bieden tot deze sportvelden (zie *infra*). Het nieuwe pad krijgt een bovenlaag bestaande uit dolomiet met een dikte van 0,1m. Hieronder wordt een steenslagfundering voorzien van 0,2m met daar onder nog een onderfundering type II van 0,15m. Onder het pad worden geen nutsleidingen of rioleringen voorzien. In totaal zal het pad een geschatte impact van 0,45m onder het huidig loopniveau betreffen. Rekening houdend met de uitgravingen voor de aanleg van het pad, kan de reële impact mogelijk dieper liggen.

De nieuwe bedding van de Begijnwatergang zal ten oosten van het dolomietpad lopen en heeft dezelfde oriëntatie. Een deel van de oude waterloop wordt gedempt en vervangen door een RWA-riolering. Voor deze ingreep wordt geen bijkomende verstoring van het bodemarchief verwacht. De totale breedte van de nieuwe gracht bedraagt 3,7m, waarvan 1,45m aan beide zijden uit oever bestaat. De gracht zelf heeft een bedding van 0,8m. De oeverbeschoeiing zal bestaan uit steenbestorting die op zijn plaats gehouden wordt door een palenrij, bestaande uit palen met een minimale diameter van 0,15m en een lengte tot 2,5m. In het noordelijke deel van het tracé zal er op één plaats een brug over de watergang komen. De breedte van deze brug bedraagt maximaal 4,5m met een oppervlakte van 40m². Exacte plannen en doorsneden zijn voor deze brug nog niet gekend maar gezien de beperkte afstand die overbrugd moet worden, lijkt voor de aanleg van deze brug een beperkte impact op het bodemarchief mogelijk. De minimale diepte van de nieuwe bedding zal 3m onder het huidig loopniveau bedragen, dit over een lengte van 162m ofwel 800m². In het noordelijke deel zal de watergang aansluiting maken op de open waterloop, in het zuidelijke deel wordt de Begijnwatergang aangesloten op een ondergronds tracé.

Dwarsprofiel 1





Het nieuwe dolomietpad en de bedding van de Begijnewatergang worden dwars door twee kleine voetbalterreinen aangelegd. Deze voetbalterreintjes worden verplaatst, net ten noordwesten van het dolomietpad en ten zuiden van een bestaande steenslagparking. Hiervoor dient een deel van de bestaande steenslagparking, zo'n 957m², te worden opengebroken. In de plaats van de steenslag voorziet de initiatiefnemer gewone teelaarde. De geplande ingreep gaat niet dieper dan de reeds toegebrachte schade aan het bodemarchief. Voor de aanleg van de nieuwe terreintjes dient verder geen extra ingreep te worden uitgevoerd.

1.4. Waardering van de archeologische site

Hoewel het terrein op de helling van de dekzandrug Gistel-Stekene ligt, bevat het gebied voornamelijk arme zandgronden. Desondanks zijn op basis van archeologische opgravingen meerdere sites in de omgeving gekend, waardoor het plangebied een matig potentieel voor de Romeinse periode, vroege en volle middeleeuwen in zich draagt. Andere periodes kunnen evenwel niet worden uitgesloten (Zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed").

Het kennispotentieel van eventueel archeologisch onderzoek binnen het plangebied wordt desalniettemin eerder laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de zeer geringe omvang van het plangebied, en de beperkte impact van de te realiseren werken. Het wetenschappelijk kennispotentieel van het plangebied is hierdoor laag (Zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed").

Na dit assessment werden de verschillende beschikbare methodes van archeologisch vooronderzoek overwogen die ingezet kunnen worden om het archeologisch potentieel van de plangebieden alsnog beter te evalueren. Behalve een proefsleuvenonderzoek bleken alle beschikbare methodes eerder ongeschikt voor dit plangebied. Er werd bijgevolg besloten dat in het kader van de huidige stedenbouwkundige vergunning geen verder archeologisch (voor) onderzoek dient uitgevoerd te worden. Er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek opgemaakt. (Zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek").

Let wel, dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

2. Bijlagen

2.1. Lijst van plannen en kaarten

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2017F146					
--	--	--	--	--	--

Kaartnr.	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaak- schaal	Aanmaak- wijze	Datum
42	Kadasterplan	Schematische weergave werken	1 : 1	digitaal	23/06/2017

2.2. Figurenlijst

Figurenlijst Projectcode 2017F146			
--------------------------------------	--	--	--

Figuur	Type figuur	Onderwerp	Aanmaakwijze
40	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken	digitaal
41	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken	digitaal
43	Overzichtsplan	Dwarsprofiel 1	digitaal
44	Overzichtsplan	Dwarsprofiel 2	digitaal