Archeologienota : Stapelstraat – Appeldonkweg fase 2, Willebroek (prov. Antwerpen)

Robby Vervoort

Freelance Senior Archeoloog

Borgerhout, juni 2017

Titel

Archeologienota:

Stapelstraat – Appeldonkweg fase 2,

Willebroek

(prov. Antwerpen)

Auteur

Robby Vervoort

Opdrachtgever

Urban Link bvba

Projectcode

2017F317

Plaats en datum van uitgave

Borgerhout, juni 2017

Reeks

RVFSA-Rapport

© Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Inhoud

1.Technische fiche/administratieve gegevens 4
2.Inleiding 8
2.1.Methodiek van het onderzoek 9
2.2.Beschrijving van de geplande werkzaamheden 10
2.2.1.Huidige situatie 10
2.2.2.Toekomstige situatie 11
2.3.Archeologische voorkennis 13
3.Archeologisch bureauonderzoek/assessment 15
4.Synthese bureauonderzoek en onderzoeksvragen 16
4.1.Synthese gespecialiseerd publiek en antwoord onderzoeksvragen 16
4.2.Samenvatting niet gespecialiseerd publiek 17
5.Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied 17
6.Bibliografie 17
6.1.Online bronnen 17
6.2.Literatuur 18
7.Lijst figuren en bijlagen 18
7.1.Lijst figuren 18
7.2.Lijst bijlagen 18

1. Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site

Stapelstraat – Vaartstraat, Willebroek Fase 2

Ligging

Prov. Antwerpen,

2830 Willebroek,

Stapelstraat - Vaartstraat

Kadastrale gegevens projectgebied

Gemeente Willebroek

1ste AFD, sectie A,

Perceelnrs projectgebied:

333C2

*Bounding Box **fase 2***

Zone huizen:

X 149095,0 Y 195728,2

X 149139,2 Y 195697,2

X 149126,4 Y 195678,3

X 149081,8 Y 195709,2

Zone appartement:

X 149149,4 Y 195687,4

X 149203,6 Y 195644,7

X 149171,0 Y 195597,6

X 149140,8 Y 195619,2

X 149157,8 Y 195645,7

X 149127,6 Y 195662,1



Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied

Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2017F317
Opdrachtgever	Urban Link bvba
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. Jens Waelput OYO Architects
Uitvoerder	Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Research & Consultancy.
Erkend archeoloog	Robby Vervoort OE/ERK/Archeoloog/2016/00126
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing

Termijn	26 juni
Geplande ingreep	Slopen bestaande bebouwing en verharding. Bouwen van 4 gezinswoningen, appartementsgebouw met ondergrondse parkeergarage, parkeerplaatsen, wegenis en nutsleidingen, groenvoorziening.
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m² of meer en de geplande bodemingrepen meer dan 1000 m² bedragen, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is gelegen buiten een zone waarop lagere oppervlaktecriteria van toepassing zijn.
Randvoorwaarden	Het terrein werd reeds onderzocht door middel van landschappelijke boringen in het kader van een verkavelingsvergunning via de oude wetgeving. Dit booronderzoek toonde aan dat het terrein grotendeels verstoord was en dat de archeologische verwachtingen laag waren. Dientengevolge werd geadviseerd geen verdere onderzoeken (in de vorm van proefsleuven) uit te voeren. De nieuwe verkaveling werd reeds goedgekeurd maar is nog niet aangepast op het kadaster. De voorliggende nota met beperkte samenstelling heeft betrekking op de bouwaanvraag voor de eerste fase in de realisatie van de goedgekeurde verkaveling.
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.

Vraagstelling	• Wat is de landschapsevolutie van het projectgebied? • Wat is het cultuurhistorische en archeologische potentieel van het terrein? • Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief? • Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende info op? Zo neen, is er een vervolgonderzoek nodig en welke methode levert het meeste informatie op ?
Thesaurus	Archeologienota met beperkte samenstelling, landschappelijk booronderzoek, GGA

2. Inleiding

Deze archeologienota met beperkte samenstelling heeft betrekking op de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor de tweede fase van een reeds goedgekeurde verkaveling gelegen in Willebroek. Het volledige plangebied (fig. 1) grenst aan de straten: Vaartstraat, Stapelstraat, Appeldonkstraat en Appeldonkweg. De tweede fase situeert zich in het noordelijke deel van het plangebied langs de Vaartstraat en op de hoek met de Stapelstraat. Dit gedeelte van het plangebied is heden niet meer in gebruik maar bevat de resten van industriële gebouwen met bijbehorende verhardingen, faciliteiten en leidingen. De huidige bebouwing wordt volledig gesloopt en vervangen door woningen, parkeerplaatsen, wegenis en groenvoorziening.

Tevens dienen we hier te vermelden dat op het terrein reeds een archeologisch onderzoek werd uitgevoerd. Naar aanleiding van de verkavelingsaanvraag werden bijzondere voorwaarden opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed. Hierin werd bepaald dat het terrein in eerste instantie onderworpen diende te worden aan landschappelijke boringen teneinde vast te kunnen stellen in hoeverre het terrein reeds werd verstoord door recente activiteiten. Op basis van de resultaten van het landschappelijke booronderzoek kon vervolgens een zonering worden voorgesteld voor bijkomende vooronderzoeken in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven). Uit het landschappelijke booronderzoek bleek echter dat het grootste deel van het projectgebied reeds werd verstoord. De kans op het aantreffen van archeologische resten met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering werd zeer laag ingeschat. Daarom werd geadviseerd geen verdere onderzoeken uit te voeren en het terrein te laten opnemen op de GGA-kaart.

Het doel van dit bureauonderzoek is het verkrijgen van een bekrachtigde archeologienota naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunning voor de tweede fase van de nieuwe verkaveling.

Het bureauonderzoek (projectcode 2017F317) werd uitgevoerd door een erkend archeoloog, conform de Code van Goede Praktijk. Tijdens dit bureauonderzoek is nagegaan welke mogelijke archeologische en cultuurhistorische waarden zich binnen het projectgebied bevinden. De gehanteerde methodiek is beschreven in paragraaf 2.1.

In paragraaf 2.2 wordt ingegaan op de geplande werkzaamheden. Hierbij is van groot belang dat duidelijk wordt in hoeverre de werken impact zullen hebben op het (eventueel aanwezige) bodemarchief. Hoofdstuk 3 vormt de weerslag van de resultaten van het bureauonderzoek (*assessment*). In hoofdstuk 4 wordt een synthese gevormd op basis van het *assessment*, waarin de onderzoeksvragen beantwoord worden, en wordt ook geïnformeerd over de eventuele kennisvermeerdering die het plangebied kan opleveren. Verder wordt nagegaan in hoeverre de eventuele archeologische en cultuurhistorische waarden aangetast kunnen/zullen worden door de geplande werkzaamheden. Het eerste deel wordt afgesloten met de bibliografie en bijlagen.

Het tweede deel omvat een gemotiveerd advies omtrent het vervolgtraject (Programma van Maatregelen).

2.1. Methodiek van het onderzoek

Om na te gaan of er archeologische en cultuurhistorische waarden in het plangebied aanwezig zijn en om een antwoord te kunnen geven op de geformuleerde vraagstellingen, is een bureauonderzoek uitgevoerd.

Bij aanvang van het bureauonderzoek was reeds gekend dat er in het kader van de goedgekeurde verkavelingsaanvraag een landschappelijk booronderzoek werd uitgevoerd. Daarom werd besloten een archeologienota met beperkte samenstelling op te stellen. Hierin zullen de resultaten van het landschappelijk booronderzoek worden aangehaald om aan te tonen dat er zich geen archeologische resten met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering binnen het projectgebied bevinden.

Hoe de landschapshistoriek van het projectgebied zich heeft ontwikkeld is onderzocht op basis van de online databases van Geopunt Vlaanderen (www.geopunt.be) en de Databank Ondergrond Vlaanderen (www.dov.vlaanderen.be). Hierbij zijn de volgende kaarten geraadpleegd: bodemkaart en bodemgebruikskaart.

Tevens werden de geplande werkzaamheden en de bijgaande verstoringen in kaart gebracht op basis van de plannen en schetsen die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld (paragraaf 2.2).

Op basis van alle beschikbare gegevens is tenslotte een conclusie getrokken omtrent de kans op de aanwezigheid van archeologisch erfgoed met een groot potentieel tot kennisvermeerdering, en de eventuele gaafheid van een al dan niet aanwezige archeologische site (hoofdstuk 5).

2.2. Beschrijving van de geplande werkzaamheden

2.2.1. Huidige situatie



Figuur 2: Bestaande inplanting met aanduiding van de drie zones

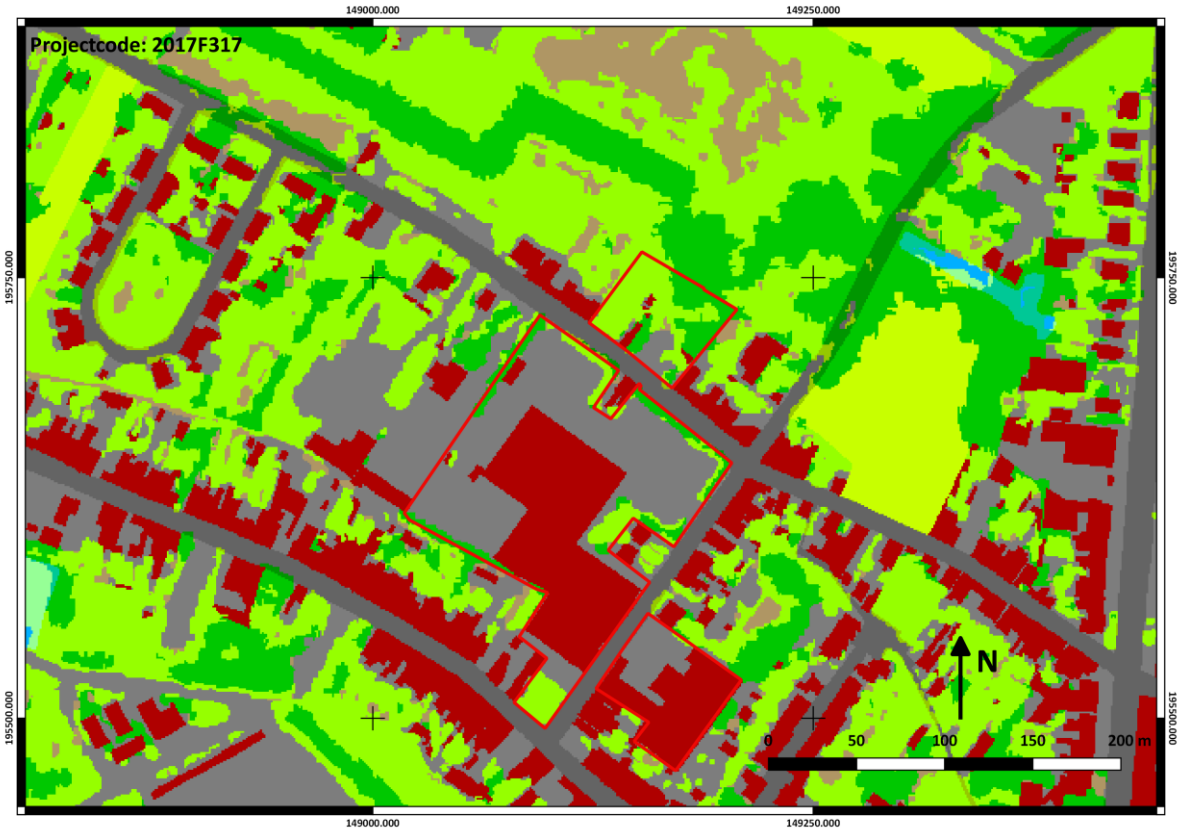
Het plangebied kan opgesplitst worden in drie zones. Een eerste zone bevindt zich ten noordoosten van de Vaartstraat tussen de huisnummers 148 en 172. Het min of meer vierkante perceel, grenzend aan de Vaartstraat, is heden gedeeltelijk bebouwd door een open bebouwing met bijgebouwen. De rest van het terrein bestaat uit tuinzone en verwilderd groen onder andere in de vorm van ondoordringbare braamstruiken.

De tweede zone bevindt zich ten zuidoosten van de Stapelstraat. Heden is dit min of meer vierkante perceel bebouwd met een industriële loods omgeving door betonnen verharding. Het perceel is gelegen tussen de huidige huisnummers 10 en 20A.

De derde en grootste zone bestaat uit één groot perceel met min of meer vierkante vorm en een zuidelijke rechthoekige uitsprong. Hierbij bevinden zich tevens twee heden braakliggende percelen langs de Appeldonkstraat. De zone wordt in het noordoosten begrensd door de Vaartstraat, in het zuidoosten door de Stapelstraat en in het zuiden door de Appeldonkweg en de Appeldonkstraat. Het grootste deel van deze zone wordt ingenomen door een in onbruik geraakt industrieel complex met bijbehorende faciliteiten, gebouwen, voorzieningen en verhardingen.

De tweede fase, en dus ook deze archeologienota met beperkte samenstelling, bevindt zich binnen

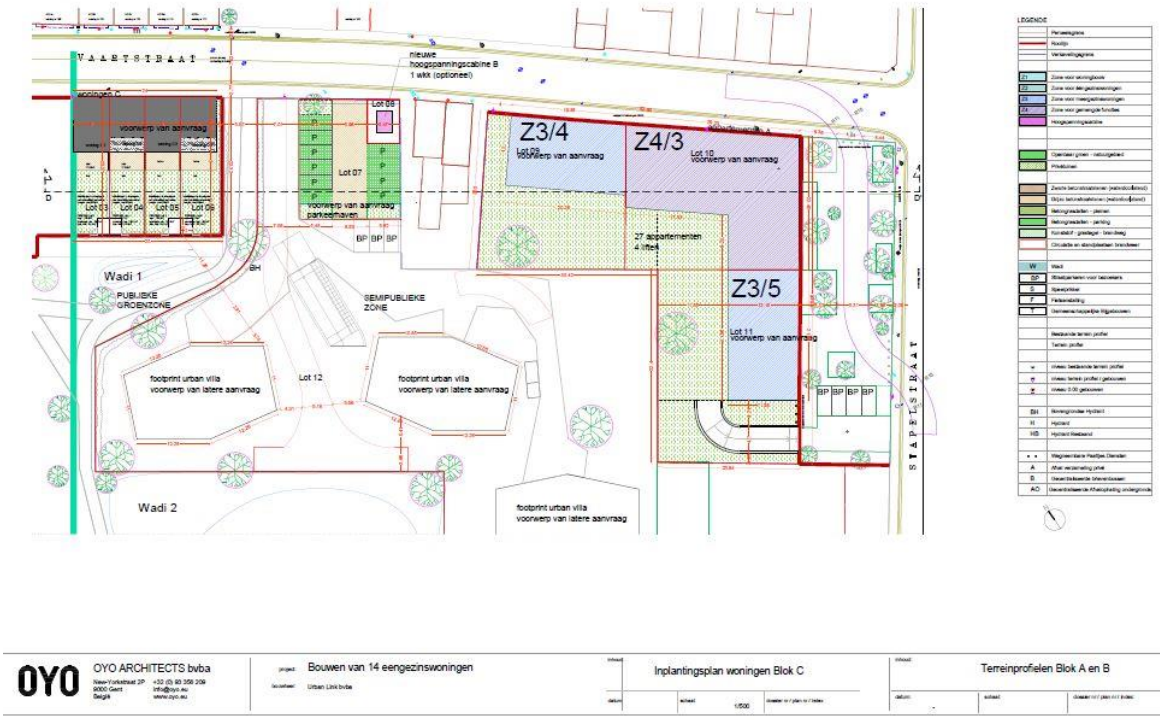
deze laatste zone langs de Vaartstraat en op de hoek met de Stapelstraat.



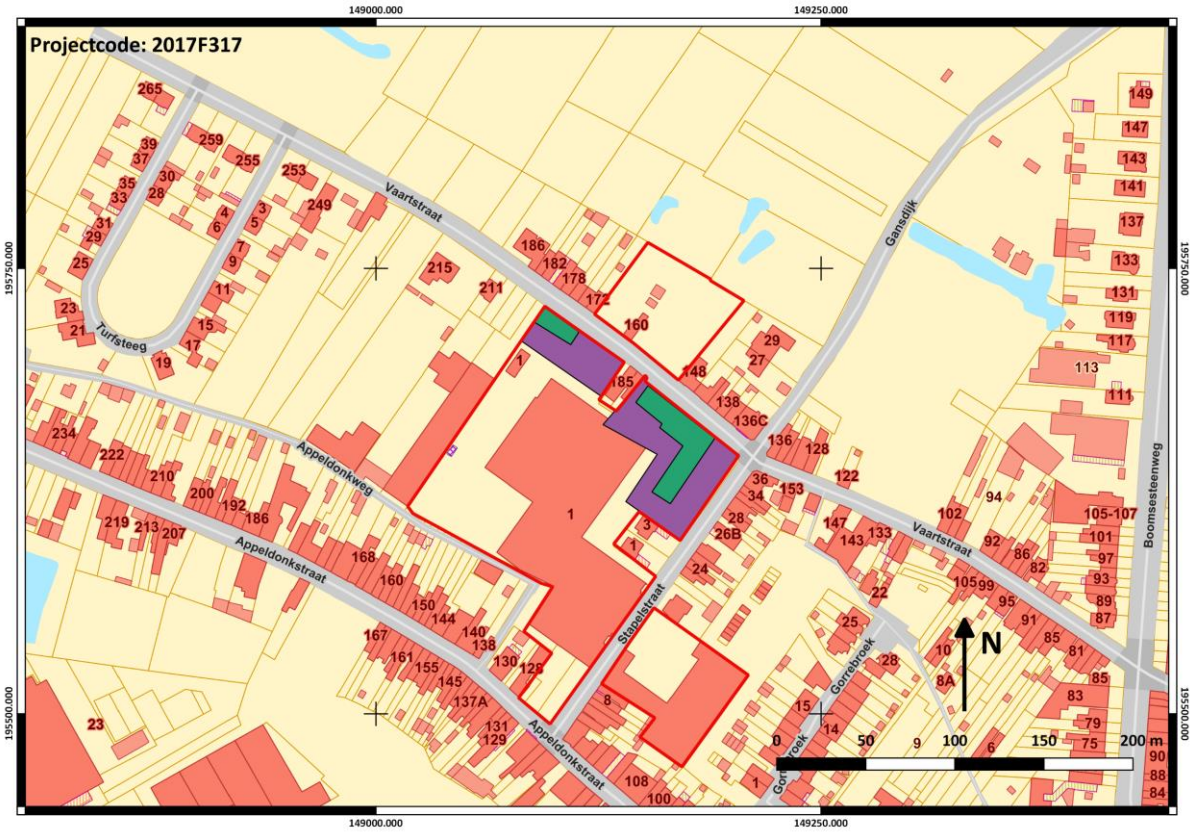
Figuur 3: Projectgebied op de bodemgebruikskaart

2.2.2. Toekomstige situatie

Het is niet het doel van deze archeologienota een volledige beschrijving te maken van de toekomstige situatie van het volledige plangebied. In deze alinea zal daarom ook enkel de toekomstige situatie van het huidige projectgebied worden besproken.

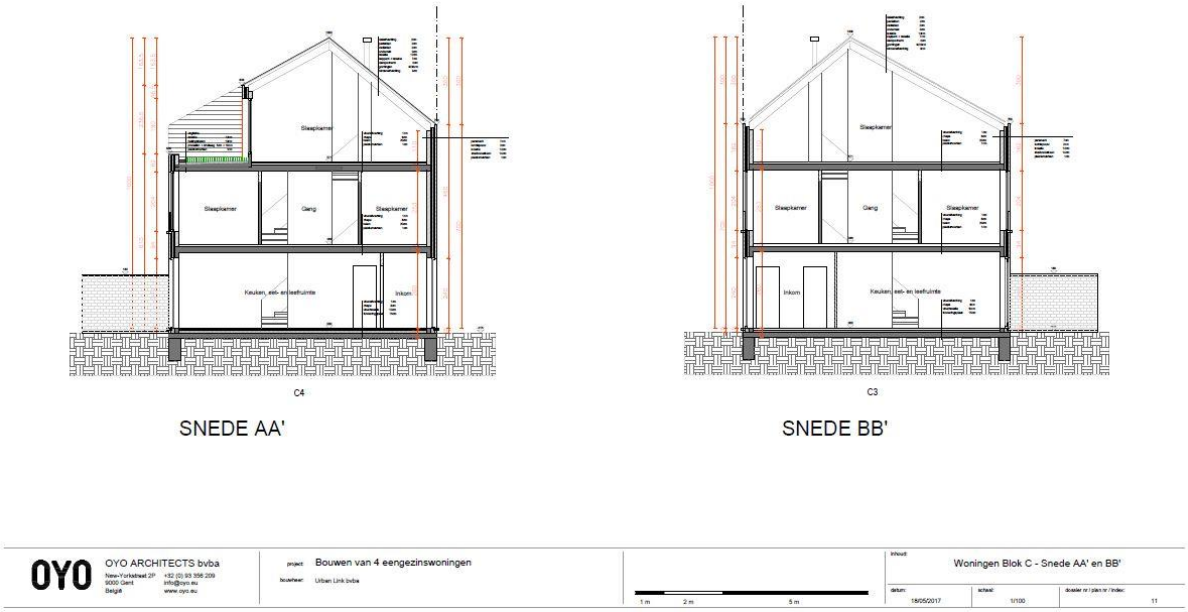


Figuur 4: Nieuw ontwerp fase 1



Figuur 5: Aanduiding fase 1 (paars) en inplanting gebouwen (groen) op GRB

Binnen het huidige projectgebied (fig. 5 paars) worden 4 niet onderkelderde gezinswoningen gerealiseerd (fig. 5 groen en fig. 6) gelegen langs de Vaartstraat. Aan het kruispunt Vaartstraat – Stapelstraat wordt een nieuw appartementencomplex met ondergrondse parkeergarage gerealiseerd (fig. 5 groen en fig. 7 en 8). Ten oosten van de gezinswoningen worden verharde parkeerplaatsen ingericht. Aan de achterzijde zijn de woningen voorzien van een verharding in plaveien aansluitend op een privé-tuin. Achter de tuinen wordt een semipublieke groenzone ingericht met een wadi en een onverhard wandel- en fietspad in een latere fase. Ten oosten van het appartementencomplex, aan de zijde van de Stapelstraat, wordt nieuwe weg aangelegd en worden bomen aangeplant. Aan de achterzijde van het appartementencomplex wordt een zone met gras en enkele bomen voorzien.



Figuur 6: Snede woningen C fase 2 (Bron: OYO Architects)



Figuur 7: Snede Appartement A (Bron: OYO Architects)

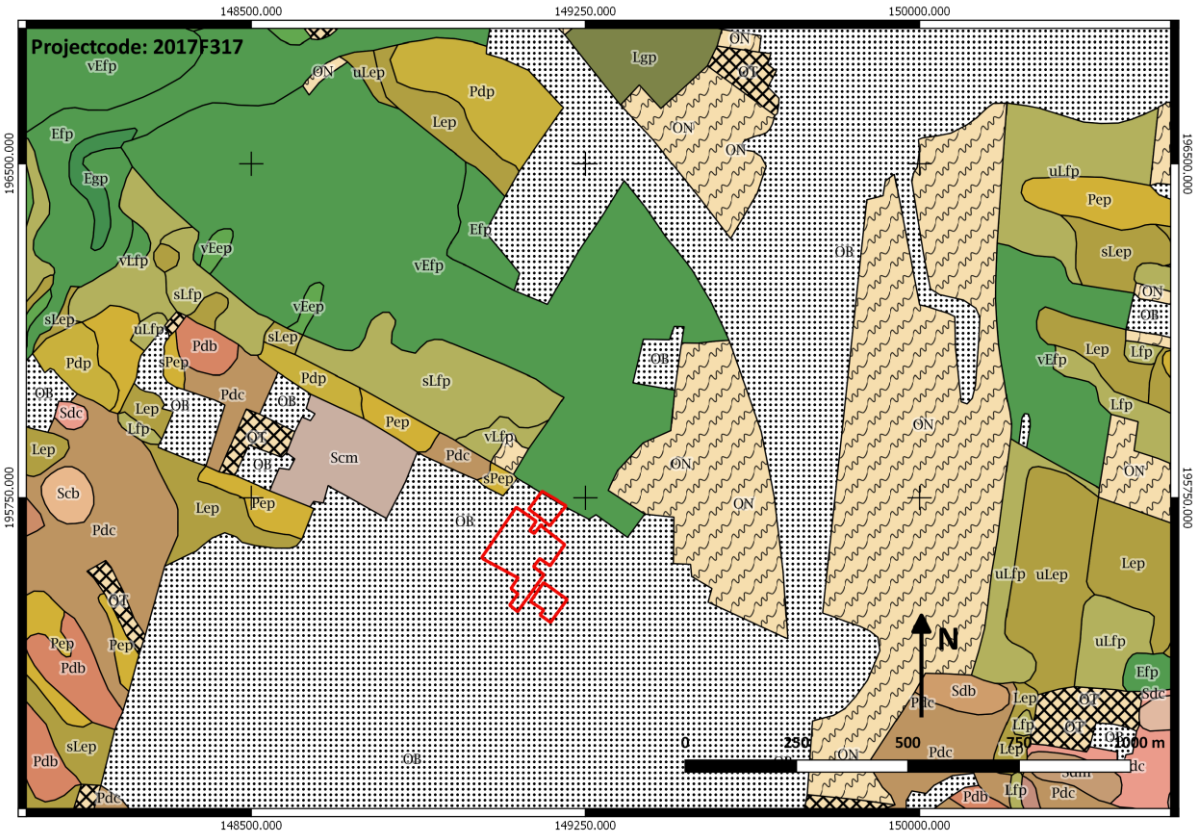


Figuur 8: Snede Appartement A (Bron: OYO Architects)

2.3. Archeologische voorkennis

Naar aanleiding van de herverkaveling van het plangebied werden door het agentschap

Onroerend Erfgoed bijzondere voorwaarden opgelegd. Gezien de bodemkundige opbouw en bewaringstoestand op de betrokken gronden niet gekend was, werd in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Dit werd op 19 en 22 mei 2017 door Geosonda nv uitgevoerd onder archeologische begeleiding van Elly N.A. Heirbaut (LAReS). Hierbij werden in totaal 20 boringen voorzien, waarvan het merendeel mechanische boringen betrof omwille van de verhardingen die op het grootste deel van het te onderzoeken terrein aanwezig waren. Slechts twee boringen zijn manueel gezet (boringen 16-17). Uiteindelijk zijn drie boringen niet uitgevoerd (boringen 4, 5 en 9) omdat de aanwezige verhardingen dermate dik en hard waren dat deze niet doorboord konden worden. Bovendien was uit alle voorgaande boringen al gebleken dat het terrein volledig verstoord was, waardoor in overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed besloten kon worden deze boringen geen bijkomende informatie zouden opleveren en daardoor konden komen te vervallen. Alle boringen vertonen nagenoeg hetzelfde beeld. De bovenkant van de oorspronkelijke bodem is op alle plaatsen verstoord. De diepte waarover deze verstoring plaatsvindt, varieert van boorlocatie tot boorlocatie, maar geen enkele locatie heeft een ongeschonden bodemprofiel opgeleverd.



Figuur 9: Projectgebied op de bodemkaart van Vlaanderen OB: verstoorde bodems)

Het ontbreken van de B-horizont in alle boringen hangt vermoedelijk samen met het optrekken van de industriegebouwen en bijhorende loodsen, het aanbrengen van de verhardingen rondom deze gebouwen. Hiervoor is mogelijk het terrein afgegraven en genivelleerd om voldoende stabiliteit te bekomen voor het optrekken van de bebouwing. Hoe het ontbreken van de B-horizont op het perceel ten noorden van de Vaartstraat verklaard moet worden, is onduidelijk.

Opvallend is wel dat het terrein vanaf de straatkant afloopt in noordelijke richting, waarna het weer iets oploopt in de richting van de bedijking. Of de verstoringen hiermee samenhangen, is onbekend.

In geen enkele boring zijn aanwijzingen gevonden die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische site. Alle indicatoren die zijn aangetroffen in de A-horizont (baksteen, steenbrokken, koolgruis…) wijst op de sub-recente ontwikkelingen van het terrein in functie van de industriële gebouwen en verhardingen. Omwille van de sterke verstoringen van de bodem is de verwachting op een archeologische site sowieso al zeer laag tot nihil. Een archeologisch relevant niveau is niet aangetroffen.

Omwille van deze zeer lage archeologische verwachting werd geadviseerd het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen en geen vervolgonderzoek meer uit te voeren. Dit zou geen bijkomende informatie opleveren.



Figuur 10: Aanduiding boorpunten op luchtfoto (Bron: Geosonda nv)

3. Archeologisch bureauonderzoek/assessment

Tijdens de voorbereiding van het bureauonderzoek bleek dat, naar aanleiding van de reeds goedgekeurde verkavelingsaanvraag, reeds bijzondere voorwaarden werden opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed. De resultaten van de eerste fase van dit onderzoek (landschappelijke boringen) waren reeds gekend. Hieruit bleek dat het projectgebied grotendeels verstoord was en dat er geen verdere vooronderzoeken nodig waren aangezien de kans op het

aantreffen van een archeologische site met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering gering was.

Daarom werd besloten tot het opstellen van een archeologienota met beperkte samenstelling. Immers blijkt uit de confrontatie van de toekomstige werken met het reeds uitgevoerde archeologische onderzoek in de vorm van landschappelijke boringen dat met aantoonbare reden geen archeologisch erfgoed aanwezig is binnen het terrein zoals bepaald in de Code van Goede Praktijk 2.0 Paragraaf 12.5.3.3, p.106.

4. Synthese bureauonderzoek en onderzoeksvragen

4.1. Synthese gespecialiseerd publiek en antwoord onderzoeksvragen

Naar aanleiding van de stedenbouwkundige aanvraag voor de realisatie van de tweede fase van een reeds volgens de oude wetgeving goedgekeurde verkavelingsvergunning werd een archeologienota met beperkte samenstelling opgesteld.

Naar aanleiding van de eerdere verkavelingsaanvraag werden door het agentschap Onroerend Erfgoed bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd. Het betrof een gefaseerd project waarbij in eerst instantie via landschappelijke boringen de gaafheid van de bodemopbouw binnen het plangebied werd nagegaan. Op basis van deze resultaten zou een afbakening gebeuren voor het opstellen van een sleuvenplan voor de tweede fase, prospectie met ingreep in de bodem.

Echter bleek uit de resultaten dat de bodemopbouw, zoals aangegeven op de bodemkaart van Vlaanderen, volledig verstoord was. Daarom werd besloten geen verdere vooronderzoeken uit te laten voeren.

Doordat de grenzen van de nieuwe goedgekeurde verkaveling nog niet werden geconcretiseerd in de databank van de overheid, dient de bouwheer toch nog een bekrachtigde, zij het met beperkte samenstelling, archeologienota toe te voegen aan de stedenbouwkundige vergunning.

- *Wat is de landschapshistoriek van het projectgebied?*

  Gezien er reeds landschappelijke boringen werden uitgevoerd voor de aanvang van de bureaustudie, was reeds gekend dat het plangebied volledig was verstoord. Ook op de bodemkaart van Vlaanderen bevindt het projectgebied binnen een zone aangegeven als OB, zijnde verstoorde gronden. Daarom werd besloten geen verder onderzoek te verrichten naar de landschapshistoriek van het projectgebied.

- *Wat is het cultuurhistorisch en archeologisch potentieel van het projectgebied?*

  Zoals aangetoond werd door het uitgevoerde landschappelijke booronderzoek is het terrein grotendeels verstoord. Daarom heeft het projectgebied een laag tot geen cultuurhistorisch en archeologisch potentieel.

- *Wat is de impact van de geplande werken?*

De geplande werken zouden een negatieve impact hebben op het bodemarchief indien dit aanwezig zou zijn. Echter kon via landschappelijk booronderzoek worden aangetoond dat het projectgebied grotendeels verstoord is en er zich met grote waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering binnen het plangebied meer bevindt. De werken zullen met andere woorden geen bijkomende schade toebrengen aan waardevol archeologisch erfgoed aangezien dit er niet is.

- *Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende info op? Zo neen, is er een vervolgonderzoek nodig en welke methode levert het meeste informatie op?*

  Op basis van de beschikbare en geraadpleegde bronnen kan voldoende gestaafd worden dat er zich met grote waarschijnlijkheid geen archeologische site met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering binnen het projectgebied bevindt. Er dienen dus ook geen bijkomende vooronderzoeken te worden uitgevoerd, noch dienen er vervolgonderzoeken plaats te vinden.

4.2. Samenvatting niet gespecialiseerd publiek

Aan de vroegere industriële site aan de Vaartstraat – Stapelstraat – Appeldonkstraat – Appeldonkweg in Willebroek (prov. Antwerpen) wordt in verschillende fases een nieuwe verkaveling gerealiseerd. Voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning is het nodig een archeologienota te laten schrijven door een erkende archeoloog.

In dit geval werd een beperkte archeologienota geschreven omdat er reeds archeologisch onderzoek werd uitgevoerd op de betrokken percelen, namelijk voor het verkrijgen van de verkavelingsvergunning. Het toen uitgevoerde onderzoek bestond uit het plaatsen van landschappelijke boringen. Hiermee kunnen bodemkundigen zien of de bodem nog intact is, en dus eventueel oude sporen kan bevatten, of dat de bodem al verstoord is in het recente verleden en dus geen oude sporen meer kan bevatten.

Dit laatste bleek in Willebroek het geval te zijn. Omdat er geen archeologische resten zullen worden verstoord bij de bouw, moet er ook geen verder onderzoek worden uitgevoerd en kan de archeologienota een beperkte samenstelling hebben.

5. Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied

Op basis van de resultaten van reeds eerder uitgevoerd landschappelijk booronderzoek binnen het plangebied kon worden aangetoond dat het projectgebied nagenoeg volledig was verstoord. We kunnen dan ook besluiten dat het terrein geen potentieel heeft tot kennisvermeerdering.

6. Bibliografie

6.1. Online bronnen

- https://www.dov.vlaanderen.be/
- https://geo.onroerenderfgoed.be

6.2. Literatuur

- Geosonda nv, *Rapport Landschappelijk booronderzoek, 10339. Stapelstraat, Willebroek*, Sint-Denijs-Westrem, 2017.
- HEIRBAUT, E. & R. VERVOORT, *Rapport: Willebroek, Stapelstraat – Vaartstraat – Appeldonkstraat – Appeldonkweg. Verslag van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek,* in *RVFSA-rapporten*, Borgerhout, 2017.

7. Lijst figuren en bijlagen

7.1. Lijst figuren

Project code	Nr	Type	Onderwerp	Aanmaakschaal origineel	Aanmaakdatum origineel	Versie
2017F252	1	Kadasterplan	Projectgebied ten opzichte van GRB-bestand (©AGIV)	1/10000	2017	Digitaal
2017F252	2	Inplanting bestaand	Opmeting bestaande situatie (Bron: OYO Architects)	onbekend	2017	Digitaal/PDF
2017F252	3	Bodemgebruik	Plangebied op de bodemgebruikskaart (© AGIV)	1/10000	2016	Digitaal
2017F252	4	inplantingsplan	Nieuw ontwerp fase 1 (Z2/1 en Z2/2) (Bron: OYO Architects)	1/500	2017	Digitaal/PDF
2017F252	5	inplantingsplan	Aanduiding fase 1 en inplanting gebouwen op GRB	1/10000	2017	Digitaal
2017F252	6	Snede	Snede nieuwe woningen C (Bron: OYO Architects)	1/100	2017	Digitaal/PDF
2017F252	7	Snede	Snede nieuw Appartementencomplex A (Bron: OYO Architects)	1/100	2017	Digitaal/PDF
2017F252	8	Snede	Snede nieuw Appartementencomplex A (Bron: OYO Architects)	1/100	2017	Digitaal/PDF
2017F252	9	Bodemkaart	De bodems volgens de bodemkaart van België (Bron: © dov.vlaanderen).	1/20000	2015	Digitaal
2017F252	10	Boorlocaties	Aanduiding boorlocaties op luchtfoto (Bron: Geosonda nv)	nvt	2017	Digitaal/PDF

7.2. Lijst bijlagen

Projectcode	Nummer Bijlage	Onderwerp	Figuurnummer	Pagina
2017F252	Bijlage 1	PDF inplanting bestaande toestand	2	10
2017F252	Bijlage 2	PDF inplanting fase 2 nieuw	4	11
2017F252	Bijlage 3	PDF snedes gebouwen C fase 2	6	13
2017F252	Bijlage 4	PDF snedes Appartementencomplex A	7/8	13/14
2017F252	Bijlage 5	PDF verslag landschappelijke boringen	10	16
2017F252	Bijlage 6	PDF rapport landsch. boringen	/	/
2017F252	Bijlage 7	PDF programma van maatregelen	Apart volume	/
2017F252	Bijlage 8	PDF Privacyfiche	/	/