



Programma van
maatregelen

Archeologienota
Duffel - Rietlei
(prov. Antwerpen)



Administratieve gegevens

Erkende archeoloog:	Kristine Magerman 2015/00032
Locatie van het plangebied:	Antwerpen, Duffel Rietlei - Lintsesteenweg (zie figuur 1 en 2 van het bureauonderzoek)
Toponiem:	Rietlei
Bounding box:	punt 1: 159 570,14 m - 198 904,03 m punt 2: 159 613,47 m - 198 741,65 m
Kadastrale ligging plangebied:	Duffel 1 ^{ste} afdeling, Sectie A, nrs 459D7 (deel), 459E7, 459F7, 459H7, 459G7, 459W6, 459T6, 460H, 460K (deel), 460T (deel), 461L (deel), 463A6, 464G2, 464V2 (zie figuur 7 van het bureauonderzoek)
Auteurs:	Walter Sevenants & Kristine Magerman

© 2017 Triharch onderzoek & advies bvba

Triharch aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van Triharch.

Inhoud

1	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	4
2	Gemotiveerd advies voor de afweging van de noodzaak voor verder vooronderzoek.....	4

1 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Zie het rapport van de resultaten van het bureauonderzoek

2 Gemotiveerd advies voor de afweging van de noodzaak voor verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek blijkt dat

1. meer dan 75% van het plangebied historische verstoringen heeft gekend, waaronder het volledig zuidelijk deel;
2. de kans op aanwezigheid van archeologische sites zeer laag is voor sporensites, depositievondsten en specifieke vondsten/structuren in beekvalleien;
3. de kans op aanwezigheid van prehistorische artefactensites algemeen laag is, maar iets hoger ligt voor het zuidelijk deel;

concluderen wij dat verder archeologisch (voor)onderzoek

1. i.f.v. de opsporing van sporensites onder de vorm van proefsleuven (wat in dit geval de meest doeltreffende methode zou zijn) niet wordt geadviseerd omwille van de zeer lage archeologische verwachting en kans op slechte bewaringstoestand door historische bodemingrepen;
2. i.f.v. de opsporing depositievondsten en/of specifieke vondsten/structuren in beekvalleien niet wordt geadviseerd omwille van de zeer lage archeologische verwachting, het ontbreken van efficiënte en doeltreffende opsporingsmethodes en -technieken voor dergelijke archeologische sites en de kosten/baten van dergelijk vervolgonderzoek;
3. i.f.v. de opsporing van prehistorische artefactensites niet wordt geadviseerd omwille van het feit dat een dergelijk vervolgonderzoek uit een opeenvolging van methode- en -technieken zou moeten bestaan - namelijk een landschappelijk bodemonderzoek, verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek en proefputten i.f.v. steentijdsites – waarbij het landschappelijk bodemonderzoek en het archeologisch booronderzoek over een ruimer gebied zou moeten uitgevoerd worden om macro-inzicht te verkrijgen in de landschappelijke context van eventueel aanwezige prehistorische sites. Een dergelijk macro-inzicht is noodzakelijk opdat gegronde uitspraken zouden kunnen gedaan worden over de waarde van eventueel aanwezige prehistorische artefactensites. Een dergelijk vervolgonderzoek is niet alleen juridisch moeilijk te verwezenlijken, maar vooral qua kosten/baten maatschappelijk niet te verantwoorden, gezien de lage archeologische verwachting.

Daarom zijn geen verdere maatregelen vereist zijn m.b.t. archeologisch (voor)onderzoek in het kader van dit project.

Wel blijft de wet- en regelgeving betreffende archeologische toevalsvondsten (Decreet Onroerend Erfgoed 12 juli 2013, artikel 5.1.4) van kracht.