



RONSE - BIEST

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Archeologienota projectcode: 2016L179

Ronse – Biest – Bouw van een nieuw zwembad

Hoofdstuk 1: Gemotiveerd advies

1.1. Kader

De stad Ronse wenst aan een volgende fase te beginnen bij de uitbouw van het sportcomplex Rosco, met de bouw van een nieuw zwembad als westelijke uitbreiding van de bestaande sporthal.

De zone bevindt zich buiten een beschermde archeologische site of archeologische zone, maar de oppervlakte van het projectgebied bedraagt meer dan 3000 m² en de ingreep in de bodem meer dan 1000 m².

Derhalve diende in uitvoering van **art. 5.4.1 3°** van het Onroerend Erfgoeddecreet d.d.12 juli 2013, een archeologienota te worden opgesteld ten behoeve van het indienen van de **stedenbouwkundige vergunningsaanvraag** voor de aanleg van de verbindingsweg. Er zijn voor dit dossier geen vrijstellingen van toepassing op bovenvermeld artikelnummer¹.

1.2. De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Deze archeologienota is het resultaat van een volledig archeologisch vooronderzoek. Het archeologisch vooronderzoek nam de vorm aan van een bureauonderzoek. Hierbij was het mogelijk om al het noodzakelijke vooronderzoek uit te voeren.

¹ Het uit te voeren archeologisch onderzoek valt onder de toepassing van het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerend Erfgoeddecreet, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 4 december 2015 en de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en de rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0 van 1 januari 2017.

1.3. De afwezigheid van een archeologische site

Het bureauonderzoek toont aan dat het projectgebied een laag archeologisch potentieel kent.

Het projectgebied is minstens sinds het einde van de 18^{de} eeuw een **landelijk gebied**, omgeven door enkele wegen waarlangs bewoning te situeren valt. Deze bewoning is uitsluitend langs de straatzijden te situeren en strekt zich bijgevolg niet uit tot binnen het projectgebied. Er is dan ook **geen sprake van een historische kern**. De aanwezigheid van oudere (bewonings)sporen valt evenwel niet uit te sluiten.

In de **onmiddellijke omgeving** van het projectgebied werden reeds **twee archeologische vooronderzoeken** uitgevoerd. Een eerste vond plaats in 2001, ter hoogte van de huidige voetbalterreinen, grenzend aan noordelijke zijde aan het projectgebied. Bij het tweede onderzoek gebeurde de eerste fase in de zomer van 2014 en deze is te situeren net ten zuiden van het projectgebied. Beide onderzoeken brachten **geen noemenswaardige archeologische sporen** aan het licht en gaven dan ook geen aanleiding tot een vervolgonderzoek. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek uit 2001 werd bovendien door de bevoegde instanties besloten dat voor de bouw van de sporthal Rosco geen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk was.

Het **projectgebied beslaat de resterende terreinen van een omliggend gebied dat verder volledig ontwikkeld is**. Dit heeft ongetwijfeld ook voor een gedeeltelijke verstoring van het terrein gezorgd. Aan noordelijke en noordwestelijke zijde vond immers een nivellering en herprofilering plaats, in functie van de aanleg van enkele voetbal. Aan oostelijke zijde werd in 2006 een nieuwe sporthal gebouwd, inclusief omgevingsaanleg (wandelpaden, buitenspeelplein, skatepark, fietsenstalling, basketveld, ...). De westelijke zijde werd dan weer ingericht als parking. Het projectgebied zelf werd opgenomen in de omgevingsaanleg.

Gezien de afwezigheid van archeologisch relevante sporen bij de omliggende vooronderzoeken, is de verwachting dat binnen het projectgebied zelf evenmin archeologische sporen aanwezig zijn, zeker ook gelet op de voorgeschiedenis van het terrein (voetbalveld, werfzone, omgevingsaanleg). Het betreft dus reeds geroerde en verharde terreinen in een sterk ontwikkelde omgeving. Bij eventueel aanwezige archeologische sporen kan dan ook geen verder ruimtelijk inzicht verworven worden.

1.4. De waardering van de archeologische site

Het gebied maakt **geen deel uit van een historische kern**. Het is minstens sinds het einde van de 18^{de} eeuw een **landelijk gebied**, omgeven door enkele wegen waarlangs bewoning te situeren valt. Deze bewoning is uitsluitend langs de straatzijden (Biest, Leuzesesteeweg) te situeren en strekt zich bijgevolg niet uit tot binnen het projectgebied. Dit is grotendeels **bevestigd door twee archeologische vooronderzoeken** op grote delen rond het projectgebied.

De aanwezigheid van oudere (bewonings)sporen valt niet uit te sluiten. In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied werden echter reeds **twee archeologische vooronderzoeken** uitgevoerd waarbij ten opzichte van het huidige projectgebied relatief grote delen zijn onderzocht door middel van proefsleuven. Een eerste vond plaats in 2001, ter hoogte van de huidige voetbalterreinen, aan noordelijke zijde aan het projectgebied. Het tweede onderzoek (2014-2015) is te situeren net ten zuiden van het projectgebied. Beide brachten geen noemenswaardige archeologische sporen aan het

licht en gaven dan ook **geen aanleiding tot een vervolgonderzoek**. Op basis van deze resultaten kan verondersteld worden dat de mogelijke aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied klein is.

Indien er toch sporen aanwezig zouden zijn, ligt de interpretatie ervan in een **ruimtelijke context** echter moeilijk, gezien de ligging van het projectgebied. Het beslaat immers de (relatief kleine) **resterende terreinen van een gebied dat verder volledig ontwikkeld is**. Bovendien zullen de bouw van de sporthal Rosco, de voetbalterreinen, de parking en de algehele omgevingsaanleg een aanzienlijke impact gehad hebben op het projectgebied, dat op die moment deel uitmaakte van de werfzone.

Het projectgebied is in het verleden al gedeeltelijk verstoord door een nivellering en herprofilering van de terreinen aan noordelijke zijde enerzijds, en door de bouw van de sporthal Rosco aan oostelijke zijde anderzijds. Bovendien was er vóór de aanpalende sporthal binnen het projectgebied een voetbalterrein aanwezig. Dat de **bodemopbouw niet of slecht bewaard is binnen het projectgebied** is bovendien bevestigd door een controleboring. Deze gegevens sluiten aan bij de vastgestelde bodemopbouw in het net ten zuiden uitgevoerd proefsleuvenonderzoek (en de aanwezigheid van een voetbalterrein).

Indien er toch archeologische sporen binnen het projectgebied aanwezig zouden zijn, wat weinig waarschijnlijk is, zal de interpretatie ervan echter moeilijk zijn, gezien het beperkte ruimtelijke inzicht dat het projectgebied nog kan verschaffen. **Het betreft immers een restzone van een gebied dat reeds volledig ingericht is en waarvan bovendien reeds grote delen archeologisch zijn onderzocht zonder relevante resultaten.**

Het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventuele site is derhalve zéér gering.

1.5. Impactbepaling

Door de geplande werken zal er een **aanzienlijke en in sommige delen quasi maximale verstoring van de bodem** van het projectgebied zal plaatsvinden. Over het volledige projectgebied is een **grote bouwput** voorzien met een diepte van 30 tot 55 cm onder het huidige looppniveau en een maximale oppervlakte van 3725 m² en minimale oppervlakte van 3097 m². Binnen deze bouwput bevindt zich een tweede, **kleinere bouwput** (met het eigenlijke zwembad), met een diepte variërend van 2,5 m tot 5,5 m onder het huidige looppniveau en een oppervlakte van 1337 m². Het ontwerp voorziet tevens in **funderingspalen** om de structuur te ondersteunen. In totaal betreft het 191 palen met een diameter van 60 cm. Deze zullen voor een plaatselijke verstoring van de bodem zorgen.

1.6. De bepaling van de maatregelen

Alle **onderzoeksvragen** konden op basis van het bureauonderzoek **voldoende beantwoord** worden. Het wetenschappelijk onderzoekspotentieel, als er al sporen zouden aangetroffen worden, is zéér gering. Bijkomend vooronderzoek zal geen nieuwe inzichten brengen en is derhalve niet relevant.

Om deze redenen wordt in het kader van de stedenbouwkundige vergunning geen verder archeologisch (voor)onderzoek op het terrein geadviseerd. Dit advies stelt noch de initiatiefnemer,

noch zijn (onder)aannemers vrij van de in artikel 5.1.4 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde meldingsplicht.

Hoofdstuk 2: Programma van maatregelen

Niet van toepassing