Wezelstraat 33
(Wevelgem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2017F209
Juni 2017

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen 4

2.1 Administratieve gegevens 4

2.2 Synthese 6

2.3 Gemotiveerd advies 6

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek 6
2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site 8
2.3.3 De waardering van de archeologische site: 8
2.3.4 Impactbepaling 8
2.3.5 De bepaling van de maatregelen 8

2.4 Programma van Maatregelen 9

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek 9
2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie 9
2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen 9
2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem 10
2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode 10
2.4.6 Onderzoekstechnieken 12
2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP 13
2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders 13
2.4.9 Raming inzake tijd 13
2.4.10 Vondsten 14

2.5 Conclusie 14

Deel 3: Bibliografie 15

FIGURENLIJST (2017F209)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).....5
Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-Basiskaart (Bron: Geopunt).....11
Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....12

TABELLENLIJST (2017F209)

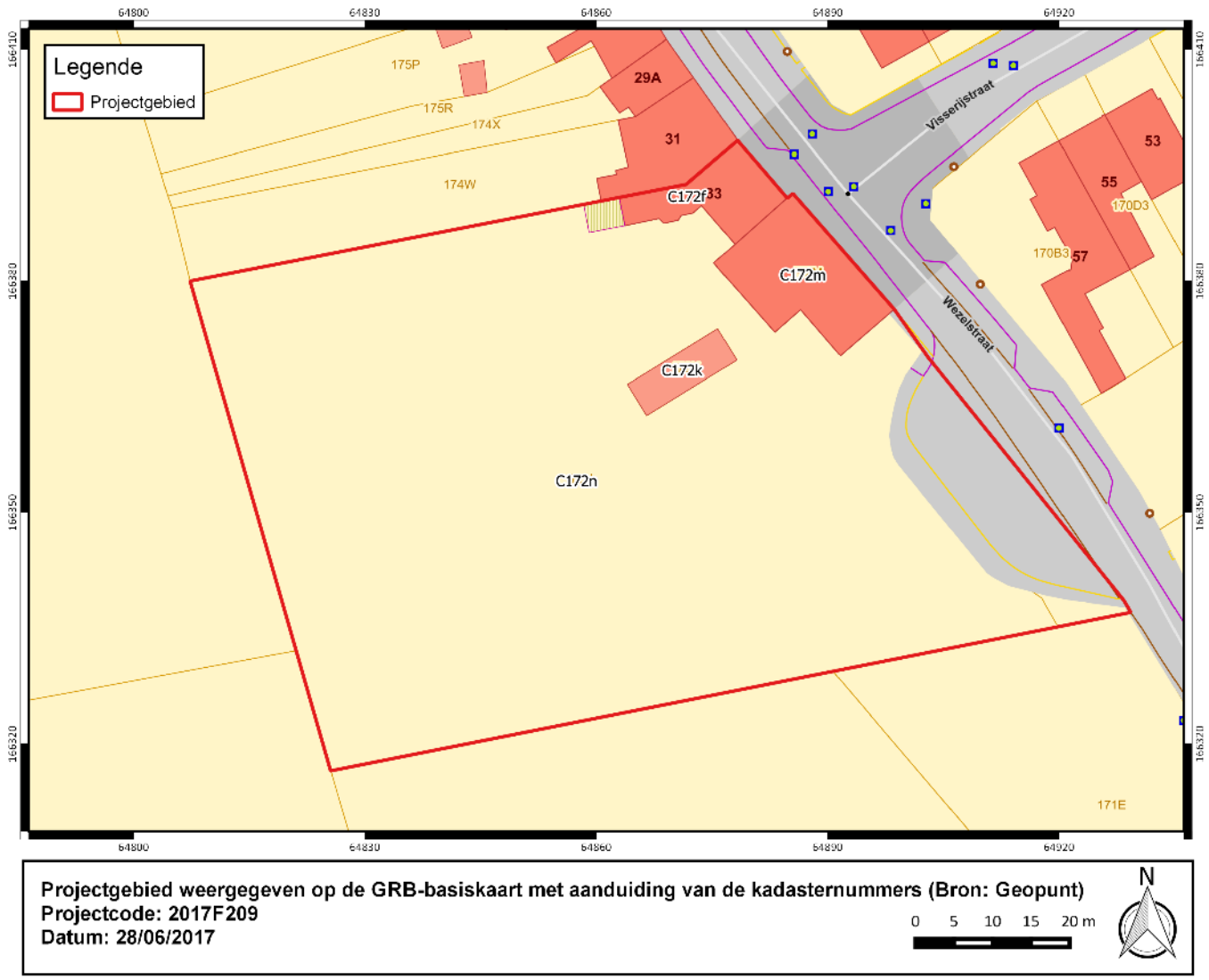
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 4

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Geomex BVBA Kappelleriestraat 3 8840 Staden	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Wevelgem
	Deelgemeente	/
	Postcode	8560
	Adres	Wezelstraat 33 8560 Wevelgem
	Toponiem	Wezelstraat 33
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X_{min} = 64749 Y_{min} = 166281 X_{max} = 64975 Y_{max} = 166438
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Wevelgem, 1e Afdeling, Sectie C, nr's: 172m, 172k, 172f en 172 n + openbaar domein	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

Geomex plant de realisatie van een verkaveling aan de Wezelstraat n°33 te Wevelgem. Het terrein is ca. 0,604 ha groot. Het terrein wordt verdeeld in 3 loten met een vrijstaande ééngezinswoning. Het terrein is momenteel grotendeels in gebruik als landbouwgrond. Tegen de straatzijde bevindt zich nog bebouwing, deze wordt in het kader van de geplande ontwikkeling gesloopt.

Het plangebied is gelegen in de zandleemstreek, op de rand van het Scheldebekken (zonder getijdenwerking). Op de noordelijke flank van het Leie-alluvium. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van eolische afzettingen van het Weichseliaan en/of Holoceen bovenop fluviatiele afzettingen van het Eemiaan. Op basis van dit kaartbeeld kan afgeleid worden dat eventueel archeologisch erfgoed reeds zichtbaar zal zijn direct onder de bouwvoor. Het sediment bestaat uit zandleem, de bodemkaart geeft echter aan dat de oostelijke helft van het terrein bestaat uit een bodem met een aangerijkte textuur B horizont (code: Lca). Dit impliceert een sterke ‘verbruining’ of verwering van de moederbodem direct onder de teelaarde en bijgevolg een minder goede zichtbaarheid. Het is pas ónder deze textuur B dat eventueel aanwezige sporen duidelijk leesbaar zullen zijn.

Historisch kaartmateriaal indiceert het rurale karakter van het plangebied en de ruime omgeving. Sinds de 2e helft van de 18e eeuw wordt het terrein als akker aangewend.
Tijdens de Eerste Wereldoorlog ligt Wevelgem in het Duitse hinterland, een loopgravenkaart van december 1917 geeft tegen de noordelijke grens van het plangebied een barak weer. Mogelijk zijn van deze barak en de gebruiksfase resten bewaard in de ondergrond. Studie van recente orthofoto’s wijzen, los van de aanwezige bebouwing, op een gebruik als akker de voorbije decennia.

Op het plangebied en in de directe omgeving zijn geen archeologische waarden gekend. In de ruime omgeving werd bij een ruim aantal veldprospecties door P. Despriet artefacten gerecupereerd daterend vanaf de steentijden tot en met de post-middeleeuwse periode. Een tweede groep gekende waarden betreft cartografische indicatoren van laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht.

Op basis van de landschappelijke situatie is het archeologisch potentieel van het plangebied aanzienlijk. Gelet op het verwachtingspatroon van klassieke sporenarcheologie is de meest geschikte onderzoeksmethode een proefsleuvenonderzoek. Gelet op de verwachte mate van ‘verbruining’ dient wel rekening gehouden te worden met mogelijk complexer grondverzet.

2.3 Gemotiveerd advies

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit de bureaustudie blijkt dat het archeologisch potentieel van het plangebied beduidend is. Het verwachtingspatroon bestaat uit klassieke sporenarcheologie direct onder de bouwvoor. Wel dient in de oostelijke helft van het terrein rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van een (relatief dikke) verweringshorizont.
Verder zijn er, buiten onder de aanwezige bebouwing tegen de straatkant, geen argumenten om aan te nemen dat grote delen van het plangebied reeds verstoord zijn. Gelet op het aanzienlijke archeologische potentieel en de aard van de geplande werken is een terreininventarisatie noodzakelijk. De meest geschikte onderzoeksmethode, gelet op de landschappelijke situatie en het rurale karakter, is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

In het geval van “Wevelgem-Wezelstraat” is verder, uitgebreid archiefonderzoek niet aangewezen. De geraadpleegde cartografische bronnen wijzen op een grotendeels ruraal karakter van het plangebied.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

De Quartairgeologische kaart geeft duidelijk een situatie weer waar de ondergrond is opgebouwd uit een laat-Pleistoceen eolisch dek. De verwachting betreft dan ook resten onmiddellijk onder de bouwvoor. De bodemkaart wijst op de mogelijke aanwezigheid van een aanzienlijke textuur B-horizont. Hiermee zal rekening gehouden moeten worden bij de aanleg van de proefsleuven.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Een geofysisch onderzoek zou in dit geval een overbodige kost betekenen. De geraadpleegde cartografische bronnen wijzen op een continu ruraal karakter van het plangebied. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat zich nog grote (bak)stenen en/of metalen structuren in de ondergrond bevinden ter hoogte van het plangebied.

-verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele afgedekte vindplaatsen in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waardering kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een afgedekte archeologische site. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde vondstconcentraties. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op landschappelijke locaties waar de kans op afgedekte archeologie reëel is.

In het geval van “Wezelstraat-Wevelgem” is een boorcampagne met als doel de lokalisatie en waardering van een afgedekte archeologische site niet aangewezen. Er is geen verwachting inzake afgedekte, archeologisch relevante bodemhorizonten. Een verkennend archeologisch booronderzoek zou bijgevolg een overbodige stap binnen het onderzoekstraject betekenen.

-veldkartering: een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld

gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Op het projectgebied aan de Wezelstraat is een veldkartering niet aangewezen. Gelet op de mate van landbewerking de voorbije eeuwen en de bodemopbouw kan met zekerheid gesteld worden dat een aanwezige vondstenconcentratie volledig vernield is door de ploeg. Meer dan een contextloze indicator voor menselijke aanwezigheid tijdens de prehistorie kan een oppervlaktekartering niet opleveren. De aanwezigheid van mensen tijdens de prehistorie in de omgeving kan echter reeds afgeleid worden uit de CAI. De resultaten van een veldprospectie zouden daarenboven geen meerwaarde vormen voor de uitvoering proefsleuvenonderzoek, noch afbreuk doen aan de noodzaak ervan. Een veldkartering zou in dit geval een overbodige financiële inspanning betekenen, zonder wetenschappelijke meerwaarde.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem heeft (net als proefputten in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven ingeplant in een regelmatig patroon om zo tot een wetenschappelijk verantwoorde inschatting van de archeologische aanwezigheid te komen.

Gelet op de verwachting van klassieke sporenarcheologie, onmiddellijk onder de bouwvoor, is een proefsleuvenonderzoek de aangewezen manier om eventueel bedreigd archeologisch erfgoed in kaart te brengen. Op basis van de waarnemingen kan een gefundeerde beslissing genomen worden in functie van eventueel vervolgonderzoek.

2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Daarentegen werd wel duidelijk een zeker archeologisch potentieel afgeleid op basis van de landschappelijke en archeologische indicatoren. Ter hoogte van de bebouwing aan de straatkant kan uitgegaan worden van een mogelijk geroerd bodemarchief.

2.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

2.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

2.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem. Door middel van deze prospectie zal er een duidelijk zicht zijn over de mogelijk aanwezige relicten, cf. punt 2.3.2.

2.4 Programma van Maatregelen

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.1.6

2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Buiten eventueel aanwezige leidingen worden geen fysieke obstakels voorzien waardoor een terreininventarisatie onmogelijk zou zijn.

-nuttig: gelet op het verwachtingspatroon is een proefsleuvenonderzoek de enige manier om het archeologisch potentieel in kaart te brengen en een degelijke impactbepaling te maken van de geplande werken hierop.

-schadelijk: een terreininventarisatie door middel van proefsleuven is de enige manier om een degelijke inschatting te maken in functie van het archeologisch potentieel. Aangezien de mate van spoorbewerking in een proefsleuvenonderzoek beperkt is, blijven de eventuele relicten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is. Gelet op het verwachtingspatroon is de kans op aantreffen van archeologische relicten uit relevante periodes reëel.

2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Zijn er tekenen van erosie? Wat is de impact van de gekarteerde verweringshorizont op de waarneming van eventueel aanwezige relicten?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Indien er sprake is van begravingen: wat is de omvang? Hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk?)

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2017F209) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied. Hierbij werd een beduidend archeologisch potentieel afgeleid op basis van de landschappelijke situatie en gekende waarden. Het verwachtingspatroon bestaat uit klassieke sporenarcheologie onder de bouwvoor. Wel moet opgemerkt worden dat de bodemkaart een aanzienlijke verweringshorizont indiceert. Mogelijk vormt dit een factor die de nauwkeurigheid van de waarneming en het grondverzet complexer maakt. Dit dient verder geëvalueerd te worden tijdens het proefsleuvenonderzoek door middel van gerichte profielkolommen..

2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoekmethode in dit dossier is deze bestaand uit continue, parallelle proefsleuven. Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. Dit deel dient groot genoeg te zijn om de resultaten te extrapoleren naar de rest van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig parallel patroon om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief met betrekking tot de rest van het plangebied.

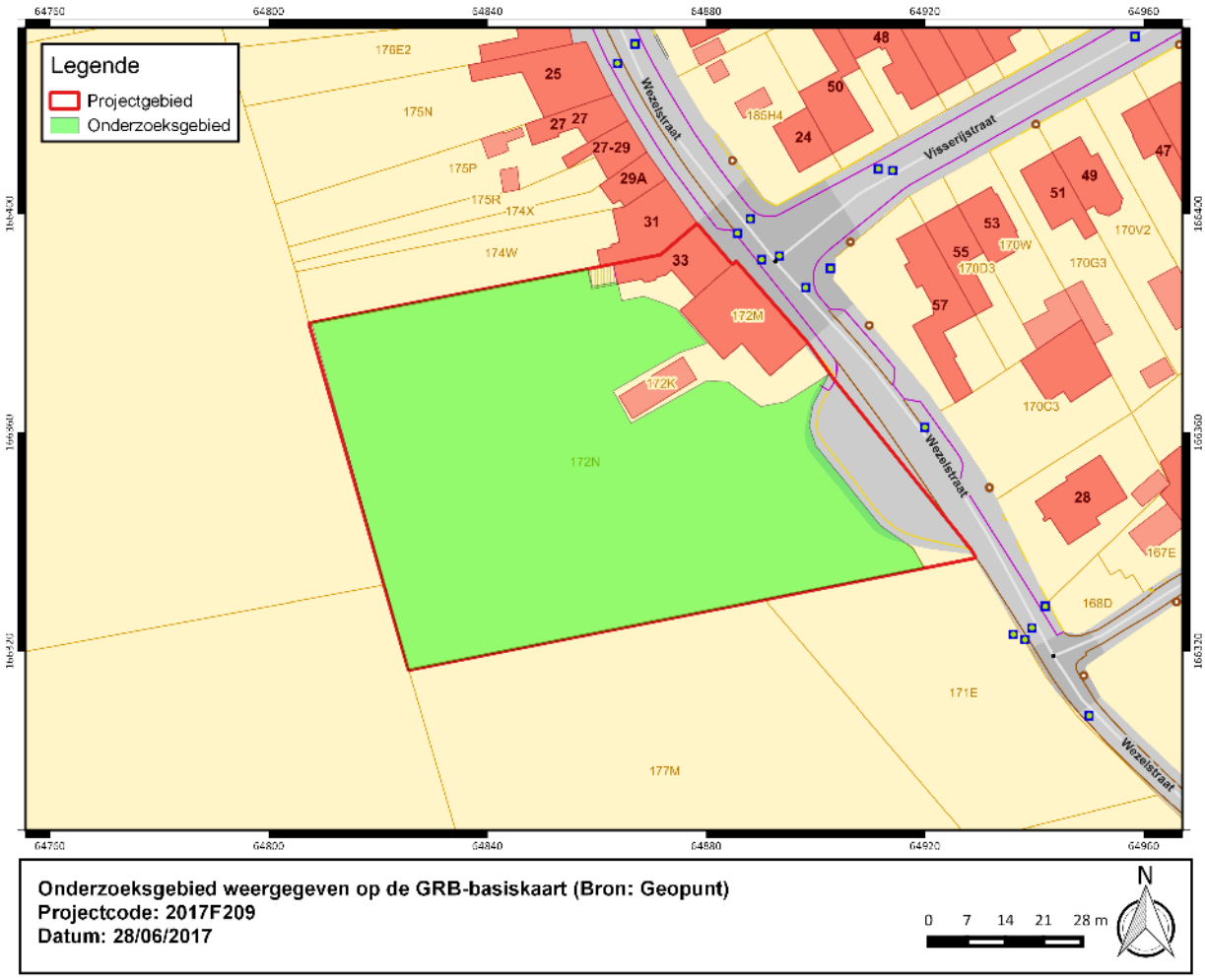
Er moet uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie relatief éénduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.1 . De bodemkaart wijst op de aanwezigheid van een aanzienlijke ‘verbruining’. In deze verweringshorizont zijn sporen zeer slecht zichtbaar, ze worden doorgaans enkel opgemerkt door de aanwezigheid van antropogene artefacten/ecofacten zoals concentraties keramisch materiaal, houtskool, verbrand bot en dergelijke. Indien deze worden waargenomen in de textuur B-horizont dienen ze gevrijwaard te worden door de graafmachine. Waar geen indicatoren aanwezig zijn wordt voorzichtig en laagsgewijs gezakt tot op het leesbare niveau.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, een afgedekte en bijgevolg bewaarde steentijdvindplaats, bestaand uit (een) vondstenconcentratie(s), wordt aangesneden/herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes conform de Code van Goede Praktijk.

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen, hetzij van de initiatiefnemer, hetzij via een KLIP-melding. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de werken (hetzij digitaal, hetzij analoog).

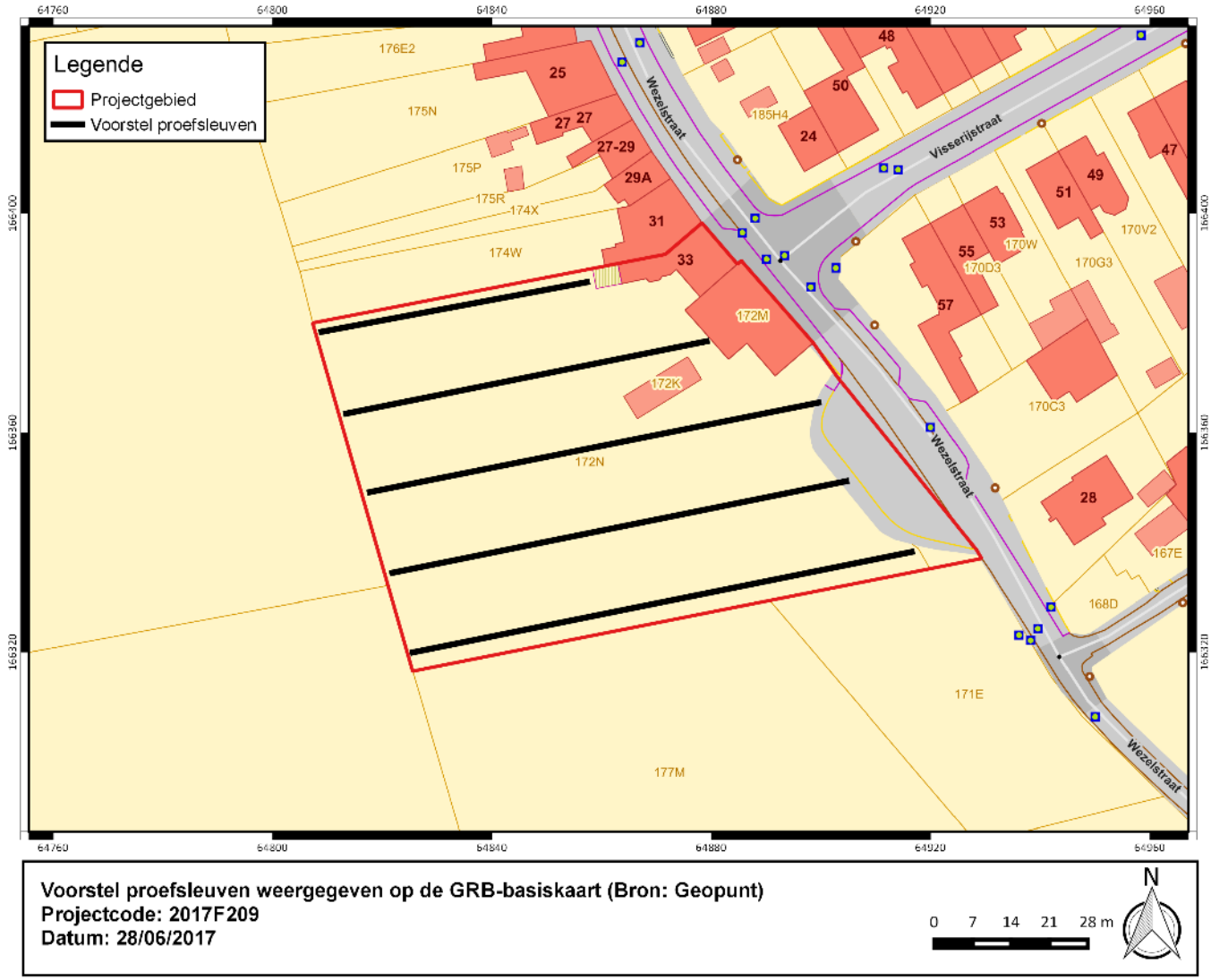
Gelet op de relatief vlakke topografie van het plangebied is het aangewezen de inplanting van de sleuven te baseren op het gekarteerde oorlogserfgoed. Concreet betekent dit een inplanting volgens een oost-west-as waardoor de eventuele barak en bijhorende relicten zo goed mogelijk gevat kunnen worden.
De eigenlijke locatie van de sleuven wordt bepaald door de veldwerkleider, van de vooropgestelde dekkingsgraad en richting kan niet afgeweken worden.



Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-Basiskaart (Bron: Geopunt)

2.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 0,495 ha groot (= 4950 m^2). De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (d.i. ca. 495m^2) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant (= ca. 124 m^2). De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven om de onderzoeksvragen te beantwoorden.



Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met platte bak, deze kraan dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen (bv. Hitachi Zaxis 210). De minimale breedte van de kraanbak bedraagt minimaal 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Waar reeds artefacten worden waargenomen in de verweringshorizont wordt niet verder verdiept.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Om de aanwezigheid en impact op de waarneming van de verweringshorizont te evalueren dienen voldoende bodemprofielen aangelegd te worden. De profielen worden geïnterpreteerd door een (assistent-)aardkundige. Minstens wordt 1 profiel per sleuf aangelegd tot 40cm in de moederbodem.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd. Na het proefsleuvenonderzoek wordt het terrein terug in oorspronkelijke staat hersteld of conform gemaakte afspraken.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk. Hij/zij heeft ervaring met prospectie op terreinen waar sterke verweringsprocessen spelen.

-één assistent-archeoloog voldoend aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een (assistent-)aardkundige. Deze ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige waar relevant. Indien nodig wordt 10% van de raamprijs voorzien voor natuurwetenschappelijk.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Over de bodemkundige waarnemingen rapporteert de assistent-aardkundige.

2.4.9 Raming inzake tijd

Veldteam:	1,5 dag veldwerkleider
	1,5 dag assistent archeoloog
	1,5 dag RTS medewerker
	0,5 dag assistent-aardkundige
Kraan:	1,5 dag aanleg
	1 dag dichten
Verwerking:	4 dagen veldwerkleider
	2 dagen assistent archeoloog
	0,5 dag assistent-aardkundige

2.4.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch proefsleuvenonderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet Voor het vooronderzoek aanvangt worden door de archeologische aannemer initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en/of het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

2.5 Conclusie

De opdrachtgever plant de realisatie van een kleinschalige verkaveling met vrijstaande ééngezinswoningen aan de Wezelstraat te Wevelgem. De geologische kaarten wijzen op een éénduidige situatie waar archeologische resten zich direct onder de bouwvoor bevinden. De bodemkaart indiceert de aanwezigheid van een significante verweringshorizont die de waarneming van archeologische sporen kan bemoeilijken. Gekende waarden in de ruime omgeving wijzen op een menselijke aanwezigheid vanaf de prehistorie. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot het geschetste verwachtingspatroon is een proefsleuvenonderzoek.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt